



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-301/19-K

Název	Střední průmyslová škola Ostrov, příspěvková organizace
Sídlo	Klínovecká 1197, 363 01 Ostrov
E-mail	sekretariat@spsostrov.cz
IČ	70845425
Identifikátor	600009084
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Pavel Žemlička
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	Klínovecká 1197, 363 01 Ostrov Sportovní 578/4, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Závodu míru 340, 362 21 Nejdek Rooseveltova 600, 362 21 Nejdek
Termín inspekční činnosti	8. dubna 2019 – 12. dubna 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona (hodnocené období – školní roky 2017/2018 a 2018/2019).

Charakteristika

Střední průmyslová škola Ostrov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Škola je nástupnickou organizací Střední průmyslové školy Ostrov, příspěvkové organizace a Střední odborné školy a středního odborného učiliště Nejdek, příspěvkové organizace, ke sloučení uvedených subjektů došlo z rozhodnutí zřizovatele k 1. lednu 2018.

Pro svoji činnost škola k datu inspekční činnosti využívá čtyři z pěti míst poskytovaného vzdělávání v Ostrově, v Nejdku a v Karlových Varech – Drahovicích, na adrese Závodu míru 339/144, Karlovy Vary - Stará Role od školního roku 2018/2019 se vzdělávání žáků školy již neuskutečňuje. Sídlo školy je na adrese Ostrov, Klínovecká 1197.

K datu inspekční činnosti škola poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání Informační technologie, Strojírenství, Autotronik, Technické lyceum, Elektrotechnika, Veřejnosprávní činnost (dále „maturitní obory“) a střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání Mechanik opravář motorových vozidel, Nástrojař a Strojírenské práce (dále „obory vzdělání s výučním listem“). Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě, v oboru vzdělání Elektrotechnika v denní i dálkové formě.

K 30. 9. 2018 škola vzdělávala celkem 703 žáků, z toho 569 žáků v maturitních oborech a 134 žáků v oborech vzdělání s výučním listem. K témuž datu se ve škole vzdělávalo 50 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Naplněnost školy je 70,7 %.

Škola nemá vlastní školní jídelnu, stravování žáků a zaměstnanců v Ostrově i v Nejdku je zajištěno smluvně provozovateli školské služby.

Aktuální informace o škole jsou dostupné na adrese www.spsostrov.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává svoji činnost od roku 2013. Strategické cíle stanovené v Koncepci rozvoje školy na období 2013 – 2019 vycházejí z analýzy stavu školy k datu jejího vzniku. Ve vazbě na sloučení škol, k němuž došlo s účinností od 1. ledna 2018, koncepční dokument aktualizován nebyl. Postupné naplňování cílů stanovených pro uvedené období bylo průběžně vyhodnocováno zpravidla ve dvouletých intervalech. V hodnoceném období byly v souladu se školní strategií inovovány obsahy školních vzdělávacích programů, pokračovalo ověřování systému evaluace v oblasti matematického vzdělávání i realizace projektů na podporu propagace vzdělávací nabídky školy v rámci spolupráce se základními školami v regionu.

Úpravu struktury oborů, kterou koncepční dokument zmiňuje v případě změny oborové struktury, realizuje vedení školy v souladu se záměry zřizovatele. Pro školní rok 2018/2019 nebyli přijati do prvních ročníků žáci oborů Technické lyceum a Strojírenské práce, vzdělávání v těchto oborech je utlumováno. Ve školním roce 2018/2019 škola v rámci plánovaného přesunu vzdělávání z Nejdku do Ostrova již uskutečňuje vzdělávání žáků prvního ročníku oboru Veřejnosprávní činnost na pracovišti Ostrov, Klínovecká, na školních pracovištích v Nejdku pokračuje vzdělávání žáků oboru Nástrojař, vyšších ročníků oborů Veřejnosprávní činnost a Strojírenské práce.

Aktivní přístup vedení školy k propagaci vzdělávací nabídky se v hodnoceném období projevil zvýšením zájmu uchazečů o vzdělávání. To škole umožnilo v přijímacím řízení pro školní rok 2018/2019 výběr uchazečů s lepšími vzdělávacími předpoklady u většiny maturitních oborů. K doplnění počtu přijímaných do maturitního oboru Veřejnosprávní

činnost a obou oborů vzdělání s výučním listem škola vyhlášovala další kola přijímacího řízení. S cílem zvýšit úspěšnost v průběhu i při ukončování vzdělávání byly zpřísněny podmínky pro přijímání do oboru Mechanik opravář motorových vozidel. Při přijímání škola respektuje požadavky právních předpisů a zajišťuje rovný přístup ke vzdělávání.

Škola zajistila nezbytné podmínky pro vzdělávání žáků, kteří byli do školy převedeni v důsledku sloučení. S cílem sjednotit pravidla pro činnost školy byl částečně upraven školní řád, s cílem vytvořit srovnatelné podmínky pro vzdělávání žáků v oborech stejné kategorie byly upraveny školní vzdělávací programy pro obory vzdělání Veřejnosprávní činnost a Nástrojař počínaje prvním ročníkem.

Ve vazbě na uvedené změny byla v závěru školního roku 2017/2018 přijímána organizační opatření v oblasti řízení zejména k zajištění vedení a poskytování poradenských služeb na pracovišti Nejde, Rooseveltova. Po stránce personální je vedení školy jako celku zajištěno, zajištěn je také přenos informací z pravidelných porad vedoucích pracovníků s ředitelem školy. Na pracovišti Ostrov, Klínovecká bylo ve školním roce 2018/2019 zřízeno školní poradenské pracoviště s celoškolskou působností, do obsahu preventivního programu školy se toto opatření nepromítlo. K datu inspekční činnosti jednají na pracovištích v Ostrově a Nejdku dvě pedagogické rady, paralelně existují dva systémy metodických orgánů. Proces sjednocování postupů a koordinace činností v rámci řízení školy jako celku nese znaky nahodilosti. K možným příčinám patří absence vyhodnocení příležitostí a rizik ve vztahu k potřebám školy po sloučení a formální přístup vedení školy k pravidlům pro její fungování, transparentní pravidla dosud nebyla nastavena. K datu inspekční činnosti umožňuje systém řízení společné plánování a přijímání operativních opatření.

Nízkou zpětnovazební účinnost kontrolních mechanismů potvrzují nedostatky zjištěné v průběhu inspekční činnosti v oblasti uskutečňování vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, při vzdělávání žáků s částečně uznaným předchozím vzděláním a v dálkové formě vzdělávání. V elektronicky vedených školních matrikách na pracovištích v Nejdku i v Ostrově chyběly údaje o průběhu a ukončování vzdělávání včetně výsledků vzdělávání, což neumožňuje jejich objektivní vyhodnocování a je zároveň rizikem pro úplné a správné vykazování údajů o činnosti školy. Odstranění nedostatků ve školní matrice zajistil ředitel školy v průběhu inspekční činnosti.

Na řízení pedagogického procesu se podílejí také předmětové či oborové komise, jejich činnost je zpravidla efektivní v rovině plánování a organizace. Pozitivním příkladem počínající účinné spolupráce je vytvoření školního seznamu literárních děl pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury ve společné části maturitní zkoušky pro školní rok 2018/2019. Naproti tomu přístup k tématům pro třetí část ústní zkoušky z cizího jazyka se napříč pracovišti školy sjednotit nepodařilo. Systematicky je vyhodnocována úroveň matematického vzdělávání na pracovišti Ostrov, Klínovecká, potenciál ostatních předmětových či oborových komisí není v této oblasti efektivně využíván.

Používání časově tematických plánů jako nástroje pro řízení výuky nepodporuje aktivní práci se školními vzdělávacími programy. Upozaděny tak zůstávají vzdělávací strategie, výsledky vzdělávání (vzdělávací cíle) i mezipředmětové vztahy definované ve školních vzdělávacích programech. Při inspekční činnosti byly zjištěny odlišnosti vzdělávacích programů od vlastního průběhu vzdělávání. Opatření přijímaná v případě nedodržení tematických plánů jako např. přesunutí vzdělávacího obsahu do následujícího školního roku nemají dopad do školních vzdělávacích programů. Negativní dopad do vzdělávání, konkrétně nízká úroveň práce se vzdělávacími cíli, byl zaznamenán při hospitační činnosti České školní inspekce ve sledované výuce.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovité a reaguje na potřeby školy, pedagogických pracovníků i managementu školy. Uskutečňuje se v rámci různých projektů, formou individuálních i společných vzdělávacích akcí.

Metodickou podporu včetně konkrétních doporučení poskytuje vedení školy pedagogům při hospitační činnosti. Pozitivem je, že pro sledování výuky jsou vedoucí pedagogičtí pracovníci vybaveni jednotným nástrojem, který umožňuje vyhodnocování sledovaných jevů podle nastavených kritérií. Realizace doporučení či pozitivní dopad dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků dosud nejsou zatím systematicky sledovány. Hospitační činnost je zaměřena pouze na vzdělávání v denní formě vzdělávání.

K zajištění své činnosti škola účelně využívá vícezdrojové financování. Zapojení do projektů přináší škole prostředky, které využívá na podporu vzdělávání žáků i pedagogů, tj. např. profesní rozvoj, vzájemné setkávání a sdílení zkušeností, zapojení odborníků z praxe, stáže u zaměstnavatelů, posílení role koordinátora mezi školou a zaměstnavateli a pomoc žákům ohrožených školním neúspěchem.

Materiální i prostorové podmínky školy a její technické vybavení umožňuje naplňování vzdělávacích cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech pro teoretické i praktické vyučování, byť jsou podmínky pro činnost na jednotlivých pracovištích zejména z důvodu rozdílného stáří budov i vybavení na kvalitativně odlišné úrovni. Pro přesun vzdělávání oboru Nástrojař na pracoviště Ostrov, Klínovecká škola připravuje vhodné prostory s příslušným vybavením. Nedostatek vlastních prostor pro tělesnou výchovu na pracovišti Nejdek škola řeší pronájem tělocvičny v nedaleké základní škole.

K zajištění bezpečného prostředí pro žáky i pedagogy škola přijímá opatření na základě vyhodnocení rizik, jež zajišťuje ředitel školy ve spolupráci s odborně způsobilou osobou. Vyhodnocování úrazovosti, jež spadá v rámci nastaveného systému prevence rizik do kompetence subkomise pro tělesnou výchovu, nebylo v hodnoceném období realizováno. Žáci jsou prokazatelně opakovaně pravidelně poučováni o zásadách bezpečnosti a ochrany zdraví a vedeni k jejich dodržování. Klima školy je průběžně sledováno v rámci zajišťování poradenských služeb na obou pracovištích školy, na pracovišti v Ostrově také formou dotazníků pro žáky. Opatření realizovaná k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví žáků byla v průběhu inspekční činnosti účinná.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledované výuce převažovala atmosféra vzájemné důvěry a respektu. V teoretickém vyučování pedagogové seznamovali žáky zpravidla s tématem, popř. plánem hodiny, jen ojediněle se vzdělávacími cíli, jejich naplňování nebylo ověřováno. Převaha frontální výuky neumožňovala diferenciaci výuky po stránce organizační či obsahové s ohledem na rozdílné individuální vzdělávací potřeby žáků. Příležitosti pro hodnocení nebo sebehodnocení žáků byly vytvářeny jen omezeně. Při praktickém vyučování byla vyžadována vyšší míra aktivity žáků, častěji byly také uplatňovány formy hodnocení podporující jejich osobní rozvoj. Ve výuce bylo učiteli i žáky aktivně využíváno elektronické úložiště výukových materiálů.

Ve výuce předmětů český jazyk, český jazyk a literatura, kulturní a literární výchova sledované napříč obory vzdělání byla k zprostředkování vzdělávacích obsahů využívána zejména frontální výuka (výklad, komunikativní výuka). Žáci byli v literární i slohové výchově jen v malé míře vedeni k samostatnému vyvozování poznatků, postup od praktického k teoretickému je využíván minimálně. Samostatná práce byla zařazována především za účelem získání podkladů pro hodnocení. Ověřovány byly znalosti definic či teoretických pojmů i dovednosti práce s textem, v některých hodinách byly pro žáky

s rychlejším tempem práce připraveny další úkoly. Ne vždy byla výuka připravena s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků, příkladem je nevhodné předložení textu k procvičování gramatických jevů žáku s nízkou znalostí českého jazyka. V komunikaci učitel-žák převažovala orientace na aktivní žáky, ne vždy získal každý žák odpovídající zpětnou vazbu. K podpoře rozvoje produktivních řečových dovedností žáků, resp. také kritického myšlení a dovednosti argumentovat byly v několika hodinách účelně zařazeny referáty žáků či krátká mluvní cvičení. Pouze v jednom případě byla tato aktivita účelně využita k vzájemnému hodnocení podle předem stanovených kritérií.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce matematiky směřovaly především k ověření znalostí a dovedností žáků a ke zvládnutí matematických postupů při řešení typových úloh, cíle vycházely ze školních vzdělávacích programů, učitelé navazovali na předchozí zkušenosti žáků. Se vzdělávacím cílem aktivně pracovali pouze někteří učitelé. Z organizačních forem byla účelně využita frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků, zvolenými metodami práce se však nedařilo aktivizovat všechny žáky. Aktivní žáci byli obvykle upozorňováni na případné chyby. Sebehodnocení účelně zaměřené na odhalování příčin chyb a řízení dalšího procesu učení jako formativního prostředku pro rozvoj osobnosti žáků nebylo využito. Výuka nebyla diferencovaná ve vztahu k rozdílné úrovni a potřebám žáků, pouze v jednom případě učitel stanovil pro část vyučovací hodiny odlišné úkoly, a to žáku s odlišným mateřským jazykem a jen velmi nízkou úrovní znalosti vyučovacího (českého) jazyka. Tento žák ke své práci v průběhu vyučovací hodiny nezískával zpětnou vazbu a pro úspěšné zapojení do další práce ve třídě nezískal potřebnou podporu.

Sledovaná výuka německého či anglického jazyka byla vedena většinou v cizím jazyce, zpravidla byla podpořena účelným využitím didaktické techniky, autentických nahrávek, obrazových a textových materiálů. Pedagogové účelně rozvíjeli komunikační kompetence žáků, témata vycházející z každodenních reálných situací motivovala žáky k aktivnímu zapojení do výuky. Řečové dovednosti žáků byly rozvíjeny zejména v řízeném rozhovoru a při práci ve dvojici, v některých vyučovacích hodinách byla vhodně zařazena skupinová práce. Zprostředkované lexikální a gramatické učivo bylo procvičováno při společné i samostatné práci žáků s texty i při nácvičku komunikativních dovedností s podporou učebnic popř. pracovních listů. Diferenciace výuky v návaznosti na individuální vzdělávací potřeby žáků nebyla cíleně využívána. Shrnutí v závěru hodiny bylo většinou prováděno v časové tísní, jen někdy společně s žáky. Hodnocení práce žáků učitelem nebo sebehodnocení se objevilo jen sporadicky.

Přírodovědné vzdělávání vycházelo ze školních vzdělávacích programů, vyučovací hodiny obsahovaly příklady využití znalostí a dovedností v reálné situaci, pro zvýšení názornosti byla účelně využita didaktická technika učiteli a v jednom případě také žákem. Ve vztahu k učiteli panovala v průběhu hodin příjemná atmosféra. Fyzikální vzdělávání bylo zaměřeno především na aplikaci stanovených pravidel při řešení konkrétních příkladů, učitel vytvářel podněty pro aktivní práci žáků. V zeměpisném vzdělávání žáci získávali informace z různých informačních zdrojů od učitele (zejména metodou výkladu, vyprávění), od spolužáka, který ostatním předával samostatně vyhledané a zpracované informace (referát), ale i z videonahrávky. Pro názornost využíval učitel mapu a také vlastní fotografie, což činilo frontální výuku poutavou. V průběhu vyučovací hodiny nebyly učitelem vytvářeny příležitosti pro aktivní práci žáků s předkládanými informacemi, převažovala aktivita na straně učitele. V přírodovědném vzdělávání žáci ke své práci získávali zpětnou vazbu, práce s chybou však nebyla nástrojem k dalšímu učení žáků, žáci nejsou vedeni k hodnocení vlastní práce.

Ve výuce informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“) byly žákům předkládány informace s reálnými příklady využití znalostí a dovedností, cíleně byly rozvíjeny také postoje žáků. Účelným střídáním odlišných metod výuky s využitím ICT prostředků učitelem i všemi žáky se dařilo aktivně zapojit všechny žáky, aktivita na straně učitele však převažovala. Při vyhledávání a zpracování informací žáci postupovali podle přesně zadávaných pokynů, všichni plnili stejné úkoly. V závěru byla vyučovací hodina zhodnocena učitelem, prostor pro sebereflexi žáků vytvořen nebyl. Portfolio vlastních prací, k jehož tvorbě jsou žáci vedeni, je zdrojem informací pro hodnocení a další učení žáků.

Ve výuce předmětů společenskovedního vzdělávání převažovala frontální výuka (výklad, komunikativní výuka) s aktivizujícími prvky, k nimž patřil zejména řízený rozhovor. Učitelé udržovali se žáky neustálý kontakt, v některých hodinách byly k podpoře kritického myšlení a argumentační schopnosti žáků předkládány problémové otázky. Ne všichni žáci aktivně diskutovali k probíraným tématům. Ve výuce dějepisu byla účelně využita audiovizuální technika. Ve struktuře sledovaných hodin převládalo sdělování témat nad stanovením vzdělávacích cílů, v závěrech hodin chybělo ověření jejich naplnění. V průběhu výuky učitelé využívali jen v malé míře formativní hodnocení a diferenciaci podle možností jednotlivců. Příležitosti pro vzájemné hodnocení žáků nebyly vytvářeny.

Ve vyučovacích hodinách teoretických odborných předmětů vycházely vzdělávací cíle především z očekávaných znalostí a dovedností uvedených ve školních vzdělávacích programech. Výuka probíhala většinou formou frontálního vyučování v interakci učitel – žák. Vhodné příklady využití znalostí a dovedností z předmětu v reálné situaci udržovaly zájem žáků o výuku. Pro názornost učiva byla v závislosti na zaměření oboru a vybavení odborných učeben účelně využita didaktická technika a další pomůcky včetně trojrozměrných. Prezentace vzdělávacích obsahů byla také využívána jako osnova pro poznámky žáků. Výuka byla většinou formálně hodnocena vyučujícími, jen ojediněle se do hodnocení zapojili žáci.

Praktické vyučování bylo účelně organizováno ve škole (Ostrov, Klínovecká) pod vedením učitelů, v menších skupinách v odborných učebnách a dílnách s potřebným vybavením či formou odborného výcviku na školních pracovištích v Karlových Varech a v Nejdku. Při dílenských cvičeních byla účelně využita metoda instruktáže, cílem bylo seznámení žáků se stroji pro opracování kovů a s pokyny pro jejich bezpečné užívání. Vzhledem k počáteční fázi výukového bloku převažovala aktivita učitele, žákům, kteří o činnosti projevovali zájem, byly zprostředkovány zejména vizuální podněty k jejich následným praktickým činnostem. Při programování CNC strojů, resp. také při programování a vývoji aplikací žáci pracovali individuálně na tvorbě programu podle zadání učitele. Cíle byly diferencované zejména s ohledem na rozdílnou úroveň technického myšlení žáků, žáci mohli kromě základní úlohy řešit i úlohu náročnější. Učitelé sledovali pracovní postupy žáků, pobízeli je k aktivní práci s chybou, příp. též řízeným rozhovorem získávali informace k navrhovaným postupům řešení a následně společně přistoupili k jednotnému efektivnímu způsobu řešení na základě pokynů učitele. Vzdělávání posilovalo sebevědomí a pozitivní sebepojetí žáků, žáci pracovali se zájmem. Dílčí činnosti žáci vykonávali samostatně, ke své práci získali zpětnou vazbu. Vytvořené programy žáci ukládají do svých portfolií, která jsou využívána pro hodnocení jejich výsledků vzdělávání.

Sledované praktické vyučování formou učební praxe bylo realizováno ve speciální odborné učebně vybavené elektrotechnickými zařízeními. Výuka byla dostatečně názorná, srozumitelná, zaměřená na praktické řešení - zapojení složitějších elektrotechnických obvodů. Žáci aktivně pracovali ve skupinách na úkolu stanoveném vyučujícími. Činnosti ve skupinách byly vnitřně diferencované podle aktuální situace a potřeb, rozvíjeny byly

zejména dovednosti a postoje žáků při uplatňování znalostí získaných v odborné teoretické výuce. Vyučující žákům poskytoval zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu rozvoji.

Odborný výcvik byl sledován na školních pracovištích v Karlových Varech i Nejdku a ve školních dílnách na pracovišti Ostrov, Klínovecká v různých fázích vyučovací jednotky, tedy učebního dne. Výuka žáků, kteří pracovali pod vedením učitelů odborného výcviku, navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů a byla většinou dobře organizačně zvládnutá. Odborné dovednosti byly rozvíjeny názornou ukázkou praktické činnosti, pracovních postupů či dovednosti práce s nástrojem (zařízením) a samostatnou praktickou činností žáků za použití vhodných pomůcek, resp. s pomocí nástrojů, nářadí, přístrojů či strojů. Při sledovaném odborném výcviku žáků strojírenských oborů pracovali žáci na zadaném úkolu individuálně, někteří s dopomocí a podporou učitelů. Technické vybavení školních pracovišť umožňovalo samostatnou práci každého žáka, což zvyšovalo efektivitu rozvoje praktických dovedností jednotlivců. Učitelé používali zpravidla jako motivační faktor povzbuzení a pochvalu, vedli žáky k práci s chybou. Žáci o výuku projevovali zájem, pracovali zcela samostatně nebo s částečnou dopomocí učitele, dodržovali pracovní postupy. V nejednom případě komunikovali o zadané práci či pracovním postupu mezi sebou i s učiteli odborného výcviku. Obsah praktického vyučování vhodně navazoval na znalosti žáků z teoretického vyučování, při práci s výkresovou dokumentací, která byla často podkladem pro jejich práci, osvědčovali značnou míru čtenářské gramotnosti. Žáci jsou průběžně poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Efektivní využití dovednostně praktických a aktivizujících metod, instruktáže a problémového učení přispívalo ke kvalitě poskytovaného praktického vzdělávání a naplnění plánovaného profilu absolventa.

Pro účinné naplňování vzdělávacích programů např. průřezových témat i některých výsledků vzdělávání škola spolupracuje se strategickými partnery. Příležitosti ke spolupráci využívá k podpoře rozvoje sociálních kompetencí žáků i jejich odborného růstu. Pro žáky hodnocených oborů škola zajišťuje doplňkové přednášky, exkurze u sociálních partnerů a další akce podle zaměření oboru (návštěvy výstav a přehlídek). Zapojením do projektu Edison či přeshraniční spolupráce škola účelně podporuje mobilitu žáků i pedagogů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně získává informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků na základě pravidel stanovených ve školním řádu a způsobem stanoveným ve školních vzdělávacích programech. Informace o průběžných výsledcích vzdělávání učitelé sdílejí se žáky a jejich zákonnými zástupci prostřednictvím elektronických informačních systémů, pro osobní setkání se zákonnými zástupci žáků škola pořádá třídní schůzky.

Výsledky vzdělávání žáků čtvrtletně projednává pedagogická rada, třídní učitelé na nich podávají zprávy o skupinových výsledcích (prospěchu a chování) po třídách. Celkové ročníkové výsledky vzdělávání ani další jiné skupinové výsledky (např. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami) nejsou na úrovni vedení školy předmětem systematického analytického zkoumání. V rámci objektivizace hodnocení škola využívá při ověřování naplnění cílů školních vzdělávacích programů a porovnání výsledků vzdělávání vlastní srovnávací testy pravidelně v matematice, nepravidelně v dalších předmětech. Z externích nástrojů pro hodnocení výsledků vzdělávání škola využívá a vyhodnocuje výsledky zkoušek maturitních a závěrečných, sleduje vývoj a úspěšnost žáků ve srovnání se žáky obdobných oborů.

Podle výsledků vzdělávání za druhé pololetí školního roku 2017/2018 byl při průběžném hodnocení, tj. po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu hodnocení, podíl

neprospívajících v maturitních oborech i oborech vzdělání s výučním listem v denní formě vzdělávání obdobný, činil v průměru 7 %. Velmi slabých výsledků dosáhli žáci maturitního oboru v dálkové formě, neprospěla téměř polovina z 15 žáků druhého ročníku. V porovnání s průběžnými výsledky v denní formě vzdělávání byla neúspěšnost školy při ukončování vzdělání ve zkušebním období roku 2018 vyšší. Z uvedeného vyplývá, že systém průběžného hodnocení není vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělání nastaven optimálně a neodráží vždy reálné znalosti a dovednosti žáků.

Z analýzy výsledků profilové a společné části maturitní zkoušky vyplývá, že na uvedeném výsledku se vyšší měrou podílí neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Ve srovnání s neúspěšností, která je dána průměrem za příslušnou skupinu oborů v témže období, škola dosáhla u jednotlivých oborů vzdělání lepších výsledků při zkoušce z cizího jazyka, naproti tomu neúspěšnost při zkoušce z matematiky byla vyšší.

Výrazně vyšší neúspěšnost vzhledem ke skupinám oborů byla zaznamenána také v českém jazyce v oborech vzdělání Veřejnosprávní činnost a Autotronik. U obou uvedených oborů vzdělání škola vykázala nejvyšší celkovou neúspěšnost při maturitní zkoušce, tj. včetně profilové části. Nejúspěšnější byli žáci oboru Strojírenství.

Na celkové neúspěšnosti oborů vzdělání s výučním listem při závěrečné zkoušce se podílela neúspěšnost žáků oboru Mechanik opravář motorových vozidel, z celkového počtu žáků tohoto oboru vzdělání (23) neuspěla pětina, oproti tomu všichni žáci oborů Nástrojař a Strojírenské práce (celkem 14) při závěrečné zkoušce uspěli. Nejslabších průměrných výsledků dosahovali žáci v písemné práci.

Výsledky vzdělávání žáků, kteří byli do školy převedeni ve školním roce 2017/2018, byly ve značné míře ovlivněny předchozím vzděláváním a změnami, k nimž došlo v průběhu školního roku. Bezprostředně po sloučení škola eviduje u mnoha žáků zanechání vzdělávání. Ve srovnání se školami obdobného charakteru škola neregistruje vysoký odliv žáků v prvním ročníku, což může souviset s vyšším zájmem žáků o nabízené obory vzdělání. Rozšířením vzdělávací nabídky o obor Nástrojař se zvýšila prostupnost oborové struktury školy, tedy i možnost nabídnout žákům změnu oboru. Možnou příčinou velmi slabých průběžných výsledků v dálkové formě vzdělávání je částečně neefektivní organizace vzdělávání, konkrétně nerovnoměrné zařazování některých předmětů/konzultací do rozvrhu v průběhu školního roku.

Opatření realizovaná v rámci prevence školní neúspěšnosti směřují zejména ke zlepšení výsledků vzdělávání v denní formě vzdělávání. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem škola organizovala doučování a individuální konzultace. S cílem zvýšit kvalitu vzdělávání přistoupila také k dílčím personálním změnám. Konkrétní kroky ke zlepšení výsledků vzdělávání realizuje vedení školy především v matematice, pro žáky prvního ročníku organizuje intenzivní zahajovací matematický kurz s názvem Trychtýř. Výsledky tohoto opatření škola vyhodnocuje. Pro zlepšení výsledků písemných závěrečných zkoušek zařazují učitelé do výuky obdobná zadání zejména pro zlepšení čtenářských dovedností a písemného odborného projevu.

Chování žáků denní formy ve škole je průběžně hodnoceno formativně, u 8 % z celkového počtu žáků bylo na vysvědčení ve školním roce 2017/2018 hodnoceno sníženým stupněm. Nejčastějším důvodem byla vysoká neomluvená absence, tu škola vykázala u více než pětiny žáků školy.

Ve školním roce 2017/2018 výrazně převyšoval počet pochval nad počtem kázeňských opatření. V prvním pololetí školního roku 2018/2019 se počet výchovných opatření zvýšil o jednu třetinu, z toho pochval bylo pouze 30 %. To ukazuje, že se škole dosud nedaří plnit

jeden z cílů pro školní rok 2018/2019, kterým je zvrátit nepoměr mezi kázeňskými opatřeními a pochvalami na pracovišti školy v Nejdku.

V rámci poradenských služeb zajišťuje škola podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Informace o jejich potřebách jsou předávány třídním učitelům a dalším pedagogům, na základě doporučení školských poradenských zařízení jsou zpracovávány individuální vzdělávací plány. Realizace postupů na podporu úspěšnosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce závisí do značné míry na přístupu jednotlivých pedagogů, v rámci hospitační činnosti není dosud sledována a vyhodnocována. Škola dosud jen v malé míře využívá podpůrné opatření v podobě plánů pedagogické podpory, v aktuálním roce byly zpracovány jen pro tři žáky. Nedostatečná byla ve sledované výuce podpora žáka s odlišným mateřským jazykem a velmi nízkou znalostí českého jazyka, který byl přijat ke vzdělávání v průběhu aktuálního školního roku.

V rámci kariérového poradenství je standardně poskytována podpora žákům posledních ročníků při výběru jejich dalšího studia nebo zaměstnání. V této oblasti škola vykazuje funkční spolupráci s úřadem práce a sociálními partnery, na jejichž pracovištích žáci školy realizují odbornou praxi či odborný výcvik. Možnost lepšího uplatnění na trhu práce škola cíleně podporuje zvyšováním kvalifikace absolventů školy. Např. žáci oboru Informační technologie získávají v průběhu vzdělávání mezinárodní certifikát v oblasti počítačové gramotnosti, napříč obory vzdělání jsou žáci vybavováni znalostmi a dovednostmi v oblasti robotiky, za výhodných podmínek získávají řidičská oprávnění apod.

V rámci specifické prevence se škola zaměřuje na monitoring projevů rizikového chování žáků zejména v oblastech užívání návykových látek, projevů šikany a kyberšikany a dalších sledovaných sociálně patologických jevů. Jakékoliv náznaky problémového chování jsou řešeny bezodkladně, což přispívá k jejich minimalizaci. V závažnějších případech jsou ukládána kázeňská opatření. Vzdělávací obsahy s tematikou specifické prevence jsou součástí výuky vybraných předmětů.

K vytváření pozitivního klimatu v třídních kolektivech přispívá organizování adaptačních pobytů a dalších aktivit („spaní ve škole“) podle zájmu a dohody žáků prvních ročníků s třídními učiteli. K pozitivní identifikaci žáků se školou přispívají také projekty, do nichž se zapojují žáci ve svém volném čase. Příkladem je projekt Kaipan, v rámci nějž žáci školy pod vedením učitelů konstruují vlastní automobil.

Umístění žáků v soutěžích a přehlídkách dokládá účinnost vzdělávacích strategií školy a podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků. Žáci se zapojují do vědomostních soutěží v široké škále vzdělávacích oblastí, úspěšní bývají také v předmětech odborných na regionální, národní i mezinárodní úrovni. Kvalita odborných kompetencí a přípravy žáků v oblasti tvorby ročníkových a projektových prací se pozitivně promítá do úspěšnosti v soutěži středoškolské odborné činnosti. Ve sportovních soutěžích středních škol získávají žáci školy pravidelně velmi dobrá umístění na úrovni okresních a krajských soutěží v individuálních i kolektivních sportech.

K dosahování dobrých výsledků vzdělávání jsou žáci denní formy motivováni také stipendijními programy, které jsou financovány z prostředků školy a zřizovatele. Pro žáky maturitního oboru Elektrotechnika je určen motivační program Prokopa Diviše.

Závěry

Vývoj školy

- Po dohodě se zřizovatelem jsou utlumovány obory vzdělání Technické lyceum a Strojírenské práce, do těchto oborů vzdělání škola již žáky nepřijímá. Vzdělávací nabídka se rozšířila o obory vzdělání Veřejnosprávní činnost a Nástrojař, čímž se posílila přístupnost oborové struktury školy.
- Nárůst počtu zájemců o vzdělávání ve škole umožňuje výběr žáků s vyššími předpoklady ke vzdělávání v maturitních oborech, s cílem zlepšit výsledky vzdělávání v jednom z oborů vzdělání s výučním listem byla zpřísněna kritéria pro přijímání.

Silné stránky

- Aktivity školy na podporu zvýšení motivace žáků k dosahování lepších výsledků vzdělávání zejména v oblasti odborné složky vzdělávání

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Řízení školy po sloučení není zcela efektivní, nízká účinnost kontrolních mechanismů neumožňuje ve všech oblastech činnosti školy identifikovat rizika a přijímat opatření k jejich eliminaci
- V teoretickém vyučování převažují málo efektivní metody a formy práce, jen v malé míře jsou vytvářeny příležitosti pro sebehodnocení a kolektivní (vzájemné) hodnocení, tj. nejsou naplňovány strategie deklarované ve školních vzdělávacích programech na podporu rozvoje osobnosti žáků a motivace k jejich dalšímu vzdělávání.
- Systém průběžného hodnocení není v některých předmětech optimálně nastaven vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělávání.
- Slabé výsledky vzdělávání žáků v dálkové formě vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Provést důkladnou analýzu silných a slabých stránek, rizik a příležitostí školy po sloučení a nastavit transparentní pravidla pro její fungování včetně účinných kontrolních mechanismů.
- Zlepšit práci se školními vzdělávacími programy s dopadem do výuky zejména v oblasti cílů vzdělávání a jejich naplňování.
- Revidovat organizaci vzdělávání v dálkové formě vzdělávání s cílem nastavit optimální podmínky pro vzdělávání v jednotlivých předmětech.
- Nastavit účinný systém sledování výsledků vzdělávání v průběhu a při ukončování vzdělávání s cílem podpořit průběžné hodnocení tak, aby ve větší míře odráželo reálné znalosti a dovednosti žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 31. srpna 2019 přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk z 3. dubna 2019
2. Zřizovací listina z 1. ledna 2002 včetně příloh č. 1 – 3 a dodatků č. 1 - 24, dodatek č. 24 zřizovací listiny Střední průmyslové školy Ostrov, příspěvkové organizace z 19. března 2018
3. Jmenování do funkce ředitele školy čj. 5527/SK/13 s účinností od 1. srpna 2013 do 31. července 2019 vydané 20. června 2013
4. Oznámení o pokračování ve výkonu činnosti ředitele školy ze 17. března 2016
5. Rozhodnutí vydané MŠMT čj. MSMT-35135/2017-3 s účinností od 1. ledna 2018 z 29. prosince 2017 (zápis oborů a míst poskytovaného vzdělávání)
6. Školní vzdělávací programy účinné k datu inspekční činnosti
7. Koncepce rozvoje školy pro období 2013 až 2019 z 18. března 2013
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018 z 15. listopadu 2018
9. Školní matrika – stav k datu inspekční činnosti
10. Třídní knihy ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
11. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
12. Organizační struktura – Střední průmyslová škola Ostrov od 1. 9. 2018
13. Předložené záznamy z vybraných jednání porad vedení a předmětových komisí – školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
14. Předložené vybrané záznamy z jednání předmětových komisí – školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
15. Dokumentace k hospitační činnosti ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019
16. Dokumentace k uznání částečného vzdělání žáků vedených ve školním roce 2017/2018 pod čísly 18 a 27 ve třídě AT4
17. Dokumentace k přijímacímu řízení – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
18. Přehled prospěchu tříd ve školním roce 2017/2018 a výsledků maturitních a závěrečných zkoušek ve zkušebním období roku 2018
19. Vybrané smlouvy o praktickém vyučování na smluvních pracovištích ve školním roce 2017/2018
20. Vybrané ročníkové práce žáků v oboru Informační technologie a další žákovské práce
21. Dokumentace vedená školou k výchovnému poradenství a prevenci ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
22. Personální dokumentace pedagogických pracovníků zejména doklady k nejvyššímu dosaženému vzdělání a doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků k datu inspekční činnosti
23. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2018/2019
24. Knihy úrazů z míst poskytovaného vzdělávání Klínovecká, Ostrov, Rooseveltova, Nejdek, Závodu míru 340, Nejdek a Sportovní, Karlovy Vary
25. Hlavní kniha účetnictví, účetní rozvrh 2018
26. Bezpečnostní předpis č. 5 – Hodnocení rizik z 1. září 2018
27. Zápis z jednání se zástupkyní ředitele z 9. dubna 2019 a s ředitelem školy z 12. dubna 2019.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Milena Jíšová v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová v. r.

Mgr. Ilona Hronová, školní inspektorka

Mgr. Ilona Hronová v. r.

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová v. r.

Ing. Josef Kutílek, odborník v oborech vzdělání se strojírenským zaměřením

Ing. Josef Kutílek v. r.

V Karlových Varech 30. května 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Pavel Žemlička, ředitel školy

Ing. Pavel Žemlička v. r.

V Ostrově 3. června 2019