



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2632/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-535/25-B

Název	Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna Višňové, Zámek 1
Sídlo	č. p. 1, 671 38 Višňové
E-mail	vumvisno@mboxzn.cz
IČO	49 438 921
Identifikátor	600 030 971
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vladimír Korek
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místo inspekční činnosti	Višňové 1, Višňové
Inspekční činnost na místě	9. 12. 2025 – 12. 12. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Charakteristika

Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna Višňové, Zámek 1 (dále „zařízení“) vykonává činnost výchovného ústavu (dále „VÚ“), střední školy (dále „škola“) a školní jídelny

Zařízení je koedukované a zajišťuje vzdělávací a výchovnou péči chlapcům i dívkám se závažnými poruchami chování s nařízenou ústavní nebo uloženou ochrannou výchovou. Nejvyšší povolený počet lůžek ve VÚ je 48, evidenční stav k datu inspekční činnosti byl 43 dětí. Kapacita zařízení je rozdělena na tři výchovné skupiny pro chlapce s nařízenou ústavní výchovou, jednu výchovnou skupinu pro chlapce s uloženou ochrannou výchovou. Od minulé inspekční činnosti došlo ke změně ubytovací kapacity dvou výchovných skupin pro dívky, která je nově rozložena na jednu výchovnou skupinu pro dívky s nařízenou ústavní výchovou a jednu výchovnou skupinu s uloženou ochrannou výchovou. K termínu inspekční činnosti bylo fyzicky přítomno 29 dětí (12 na útěku, jedno na dlouhodobé dovolence u zákonných zástupců, jedno umístěno ve vazbě). Samostatná bytová jednotka nebyla v průběhu inspekční činnosti využívána.

Škola poskytuje vzdělávání ve třech dvouletých oborech vzdělání s výučním listem 36-67-R/02 Stavební práce, 41-52-E/02 Zahradnická výroba a 65-51-E/02 Práce ve stravování. Žáci, kteří nemají ukončenou povinnou školní docházku, se vzdělávají podle školních vzdělávacích programů svých kmenových škol. Ke dni inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 39 žáků, z nichž 18 % bylo se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti došlo k personální změně na místě ředitele zařízení. Jeho koncepce rozvoje reaguje na aktuální stav a podmínky zařízení, efektivita jeho postupů či kroků k naplňování vize se však projevuje jen pozvolna a pouze v některých oblastech. Nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti byly odstraněny jen částečně. Vize ředitele obsahuje jednotlivé cíle, postrádá však konkrétnější kroky, ale i časový rámec k jejich dosažení. S jejím obsahem jsou pedagogičtí pracovníci v obecné rovině seznámeni. Z dotazníkového šetření určeného pedagogům, ale i z přímých rozhovorů s nimi vyplynulo, že významná část z nich není s nastaveným směřováním ztotožněna. Kolektiv zaměstnanců je tak v mnoha ohledech ve výchovně vzdělávací činnosti nejistý, což má negativní dopad na kvalitu poskytované péče.

Organizační struktura odpovídá typu a velikosti zařízení. Ředitel deleguje významnou část svých pravomocí na svého statutárního zástupce a zároveň zástupce pro školu, ale i na další vedoucí či odborné pracovníky. Delegování ale není dostatečně efektivní. Nastavený kontrolní systém nedokázal zachytit některé nesprávnosti či rizika (umístění dětí s nařízenou ústavní výchovou a uloženou ochrannou výchovou do jedné výchovné skupiny, absence podpory některým žákům na základě doporučení školského poradenského zařízení). Systém služeb pedagogů VÚ omezuje schopnost flexibilně reagovat na rychle se měnící potřeby dětí, neumožňuje větší individualizaci péče. Také těžiště přímé pedagogické činnosti odborných pracovníků je z velké části realizováno v době vzdělávání dětí ve škole, což není vhodné. Hospitační činnost realizuje ředitel zařízení z velké části prostřednictvím vedoucích pracovníků, kteří ji vykonávají pravidelně. Její přínos je však hlavně ve výchovném ústavu vzhledem ke zjištění inspekčního týmu sporný. Hodnocení zaměstnanců probíhá průběžně, neformálně a s nejasnou zpětnou vazbou např. k získávání potřebných a obohacujících vzájemných informací mezi zaměstnanci a vedením zařízení.

Pozitivní vliv na kvalitu vzdělávacího procesu má pravidelné setkávání pracovníků v rámci provozních porad i porad zaměstnanců jednotlivých směn. Každodenní průběžná komunikace vedoucích pracovníků se zaměstnanci, podporovaná vnitřním elektronickým informačním systémem, zajišťuje dostatečné podmínky pro včasnou informovanost a spolupráci všech pedagogů. Na zpracování a čtvrtletním pravidelném vyhodnocování Programů rozvoje osobnosti dětí (dále „PROD“) se kromě etopedek a vychovatelů nově podílí i psycholog. Z vyjádření většiny pedagogických pracovníků vyplývá, že systém interní komunikace a předávání informací vykazuje postupné zlepšení. Efektivitu vzdělávání dětí posiluje také úzká spolupráce zařízení s diagnostickým ústavem, zdravotnickými institucemi, školskými poradenskými zařízeními, neziskovými organizacemi a dalšími externími odborníky. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitele představují významnou oporu při jeho rozhodování o zajištění a dalším směřování péče o děti.

Výchovně-vzdělávací činnost v zařízení zajišťuje tým učitelů, vychovatelů, speciálních pedagogů, psychologa a asistentů pedagoga. Odbornou péči (sexuologickou, psychiatrickou) zajišťuje zařízení prostřednictvím externích specialistů. Počet asistentů pedagoga vykonávajících noční službu je dostatečný. Vyšší zastoupení pedagogických pracovníků bez odpovídající odborné kvalifikace, ale i stále probíhající proces významných personálních obměn se nepříznivě promítá do kvality poskytované péče. I přes tyto skutečnosti chybí systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků větší ucelenost a promyšlenost např. větší zaměření na problematiku ústavní výchovy a rizikového chování dětí, získávání psychoterapeutických výcviků nebo v rámci školy na oblasti metod a forem práce, hodnocení výsledků vzdělávání a práci s digitálními technologiemi. Vedení zařízení se také nedaří motivovat významnou část pedagogů k aktivní účasti na vzdělávacích aktivitách. Supervizi jako podporu profesní reflexe a prevence syndromu vyhoření zařízení pedagogům umožňuje. Adaptaci nově nastupujících pedagogů na náročné podmínky zařízení podporují určení zkušenější pedagogové a vedení jednotlivých úseků.

Zařízení hospodaří s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele. Pro zlepšení podmínek výchovy a vzdělávání dětí se řediteli daří získávat další významné finanční prostředky, které jsou následně využívány ke zvýšení kvality péče. V oblasti materiální podmínek částečně došlo od minulé inspekční činnosti k viditelným pozitivním změnám, proběhly dílčí rekonstrukce výchovných skupin dívek, vybudování workoutového hřiště, rekonstrukce vnějších prostor areálu zařízení apod. Vybavení školy poskytuje v rámci možností kvalitní zázemí pro výuku odborného výcviku, teoretická výuka však potřebuje podpořit digitální technikou. Neutěšený stav přetrvává ve vybavení výchovných skupin chlapců. Nábytek je značně opotřebovaný, zastaralý nebo nefunkční. Na některých pokojích chyběly židle či uzamykatelné skřínky, některé prostory výchovných skupin vykazovaly významné známky absence důsledného vedení dětí k sebeobslužným návykům. Obývací pokoje, ložnice nebo společné prostory dětí nezajišťovaly dostatečné esteticky podnětné prostředí, což je kromě jiného i důsledek nedostatečné kontrolní a hospitační činnosti, nesystémového naplňování školního vzdělávacího programu VÚ. Zařízení k termínu inspekční činnosti v tomto ohledu nesplňovalo standardy kvality péče o děti v ústavní nebo ochranné výchově. Významnou součástí zařízení je i venkovní areál, který umožňuje dětem a žákům relaxaci, sportování a činnostní terapii.

Problematika zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků je adekvátně formulována ve vnitřních dokumentech zařízení. S pravidly bezpečnosti a ochrany zdraví jsou pak děti a žáci seznamováni prokazatelným způsobem na začátku školního roku a podle potřeby i v jeho průběhu. Vstupy do budov zařízení byly v době inspekční činnosti zabezpečeny proti vniknutí a pohybu cizích osob.

Celodenní stravování je zajišťováno školní jídelnou, která při sestavování jídelních lístků dbá na dodržení zásad pestrosti v souladu se zásadami zdravé výživy a s ohledem na plnění výživových norem. V rámci přípravy na samostatný život si děti společně s vychovateli připravují stravu také sami.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Naplnění vzdělávacích cílů bylo v průběhu inspekční činnosti ve VÚ sledováno v odpoledních a podvečerních hodinách. Obsahy týdenních výchovně-vzdělávacích programů jednotlivých výchovných skupin byly převážně tvořeny rutinními režimovými aktivitami zaměřenými na každodenní povinnosti nebo relaxační a sportovní činnosti. Tyto aktivity byly většinou propojeny se školním vzdělávacím programem VÚ i PROD.

Pedagogové zaměřovali aktivity dětí na sebeobslužné činnosti, společné či samostatné vycházky či osobní volno. Konkrétní nabídka, použité metody i formy však nebyly příliš pestré a obsahovaly hlavně sportovně relaxační aktivity v areálu zařízení nebo v pronajaté tělocvičně. Výtvarné či hudební aktivity jsou zařazovány spíše ojediněle a pedagogům se nedaří k nim děti motivovat. Finanční gramotnost byla kromě jiného rozvíjena prostřednictvím týdně vypláceného kapesného, se kterým měly děti s přihlédnutím ke svým schopnostem možnost samostatně hospodařit.

V průběhu inspekční činnosti byla ve výchovných skupinách většinou klidná atmosféra. Při komunikaci s dětmi byli pedagogové vstřícní a poskytovali jim dostatečný prostor k vyjádření jejich názoru. Výchovně-vzdělávací cíle se zaměřovaly na rozvoj a posílení objektivního vnímání vlastní osobnosti, na budování kvalitních vztahů a prosociálního chování vůči dospělým, vrstevníkům i autoritám, na žádoucí způsoby řešení problémových situací a přijímání jejich důsledků, stejně jako na podporu samostatnosti a sebedůvěry. K aktivitám byly děti povzbuzovány nedirektivně, se vstřícností a pochopením. Pedagogický sbor nevykazoval jednotný přístup k uplatňování důslednosti při formování žádoucího chování dětí, což se projevovalo rozdílnými nároky a postupy jednotlivých pedagogů a u části dětí to následně vedlo k využívání těchto rozdílů. Nízká míra okamžité intervence či korekce projevy nevhodného chování a jednání dětí řešit byla zaznamenána také na společné komunitě všech dětí s pedagogy zařízení.

Při osobních rozhovorech školních inspektorů s dětmi převažovalo spíše pozitivní hodnocení jejich pobytu v zařízení. Děti nejsou omezovány v přijímání návštěv, jejichž prostřednictvím udržují kontakt se svým nejbližším sociálním okolím. Negativně se vymezovaly vůči nedostatečné délce samostatných vycházek v průběhu týdne, jejichž délka neměla znatelnou vazbu na dosahované výsledky dětí. Drtivá většina dětí uvedla, že se v zařízení nesetkala s šikanou, ponižováním či fyzickým napadáním personálu, ze strany dětí byly tyto ataky pedagogy dostatečně řešeny. Pozitivně oceňovaly možnost řešit své osobní problémy s odbornými pracovníky zařízení, možnost obracet se na ně v krizových situacích v odpoledních hodinách však měly značně omezenou. Napjaté interpersonální vztahy mezi některými zaměstnanci zařízení a jejich názorový nesoulad na uplatňované výchovné postupy děti vnímají a v některých případech i zneužívají. Realizovaná opatření ředitele ke zlepšení vzájemných vztahů mezi dětmi navzájem a zaměstnanci se pozitivně projevují pozvolna. Většina umístěných dětí shodně uvedla, že veškeré jejich stížnosti byly řešeny vesměs s pozitivním výsledkem.

Pedagogové se ve sledované teoretické výuce snažili vytvářet pozitivní a pracovní atmosféru. I přesto se nedařilo některé žáky efektivně zapojit do probíraných témat a zůstávali pasivní. Při vzdělávání využívali pedagogové především formu řízeného

rozhovoru, v případě samostatné práce šlo především o zápisy do sešitů, případně práce s pracovními listy. Kooperativní metody či práce ve dvojicích byly zařazovány s ohledem na aktuální dynamiku třídy. Efektivní diferenciací učiva vzhledem k individuálním potřebám žáků byla zaznamenána jen sporadicky. Aplikace podpůrných opatření dětem se speciálními vzdělávacími potřebami v hospitovaných hodinách zaznamenána nebyla.

Výuka odborného výcviku probíhala také v pracovní atmosféře. Žáci pracovali se zájmem, převážně samostatně. Pedagogové rozvíjeli o prováděných pracovních činnostech diskusi, do které se i žáci se zájmem zapojovali. Žáci byly připravováni na reálné situace v budoucím povolání. Za svou produktivní práci dostávají příslušnou odměnu, která je pro ně motivující. V oblasti BOZ jsou nastavena funkční pravidla, která jsou po žácích vyžadována.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systém hodnocení dětí ve VÚ vychází z principů deklarovaných ve školním vzdělávacím programu a z kritérií nastavených ve vnitřním řádu. Opírá se o průběžné pomocné bodové hodnocení realizované pedagogy zařízení v průběhu dne, které je vyhodnocováno v týdenních intervalech na komunitě všech dětí. Kritéria jsou pro děti jasná a transparentní, v rozhovorech potvrzovaly, že systému rozumějí a většinou ho i respektují. Ke svému hodnocení se mohou děti otevřeně vyjadřovat a také tak v individuálních případech činí. Nastavený systém však jen částečně motivuje děti k aktivitě a žádoucímu chování a jednání, což děti v rozhovorech potvrdily. Toto zjištění koreluje i s nízkým počtem uložených pozitivních opatření ve výchově, podmíněnosti uložení negativních opatření ve výchově nebo jejich zkrácení v případě žádoucího chování dětí. K deklarované evaluaci školního vzdělávacího programu ve VÚ včetně systému hodnocení dětí nedochází. Dílčí realizované kroky nejsou systematické, aktivní hledání a uplatňování motivačních prvků pedagogy k dětem není ze strany vedení důsledně sledováno a vyžadováno.

PRODY obsahují jednoduché výchovně vzdělávací cíle, jejich efektivita je však limitována nejednotným působením pedagogů, ale i nízkou úspěšností motivovat děti k účasti na vhodných aktivitách.

Realizované činnosti v rámci minimálního preventivního programu přispívají k nápravě nežádoucích projevů dětí. Při řešení problémových situací u dětí ohrožených různými formami rizikového chování jsou uplatňovány různorodé činnosti jako výjezdové aktivity, výlety a sportovní akce, které umožňují dětem aktivní trávení volného času. Pozitivní dopad na konkrétní jednání a chování dětí má však i přes nespornou snahu pedagogů v mnoha případech spíše jen krátkodobý charakter. V oblasti prevence sociálně patologických jevů spolupracuje zařízení s pracovníky orgánu sociálně-právní ochrany dětí, Policií ČR, státním zastupitelstvím, probační a mediační službou, soudy, zdravotnickými zařízeními, lékaři a dalšími odborníky. Počet dětí, které ze zařízení utíkají, a to i opakovaně, zůstává i přes intervence a průběžné vyhodnocování příčin vysoký. Vedení zařízení se snaží tento fenomén omezit, efektivita je však zatelná jen epizodně a u některých dětí.

Pedagogové školy provádějí hodnocení převážně pozorováním aktivit jednotlivých žáků, které pak hodnotí formativně, ale spíše neformálně bez průběžných dílčích záznamů. Počet známek stanovený školním řádem je pro hodnocení žáků v jednotlivých předmětech naplněn. Potenciál sumativního hodnocení není systematicky využíván k podpoře jejich dalšího učení. Žákům s vysokou mírou absence je za účelem ověření a prokázání dosažené úrovně jejich znalostí a dovedností v souladu se školním řádem umožněno doplnění klasifikace v náhradním termínu. Při závěrečné zkoušce jsou žáci školy relativně úspěšní, přičemž výsledky vykazují zlepšující se trend oproti předchozímu období. V posledních

třech školních letech složilo závěrečnou zkoušku celkem 17 žáků. Ve školním roce 2022/2023 to bylo šest žáků, v roce 2023/2024 jich bylo osm a ve školním roce 2024/2025 tři žáci.

Škola žákům efektivně přibližuje specifika studovaných oborů prostřednictvím stáží a exkurzí ve firmách, návštěvami výstav a přehlídek a dalších odborných akcí.

Zařízení podporuje osobní, telefonický i písemný kontakt dítěte, žáka s jeho biologickou rodinou. Ve spolupráci s orgány sociálně právní ochrany dětí, účastí na případových konferencích, sledují zaměstnanci vývoj vzájemných vztahů a snaží se ho žádoucím směrem také ovlivňovat.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti došlo k personální změně na místě ředitele zařízení, pedagogický sbor stále prochází výraznou obměnou, doposud není stabilizovaný.
- Rozhodnutím zřizovatele došlo ke zrušení jedné výchovné skupiny dívek s nařízenou ústavní výchovou a zřízení jedné výchovné skupiny dívek s uloženou ochrannou výchovou.
- Střední škole se daří udržovat počet žáků, kteří úspěšně vykonají závěrečnou zkoušku v rámci všech oborů.
- V oblasti materiálních podmínek došlo k částečnému zlepšení.
- Nedostatky zjištěné při poslední inspekční činnosti byly odstraněny jen částečně.

Silné stránky

- Vedení zařízení se daří získávat významné finanční dary a příspěvky, které využívá ke zvyšování kvality péče o děti. (1.5)
- Spolupráce zařízení s participujícími partnery a organizacemi rozšiřuje vzdělávací i výchovné možnosti dětí. (1.5)
- Střední škole se daří motivovat žáky k vykonání závěrečné zkoušky. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká účinnost řídicích, kontrolních, evaluačních mechanismů a metodického vedení zařízení se projevila zejména v průběhu vzdělávání (nejednotnost, nedůslednost pedagogického sboru v uplatňování účinných výchovně vzdělávacích postupů). (1.3)
- Časové rozvržení přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků a organizační uspořádání služeb na úseku výchovného ústavu neumožňuje flexibilně reagovat na rychle se měnící potřeby dětí v případě prevence či řešení již vzniklých projevů asociálního nebo antisociálního chování dětí a představuje reálné bezpečnostní riziko. (1.4)
- Nevyhovující materiální podmínky ve výchovných skupinách chlapců limitují jejich výchovu a vzdělávání. (2.4)
- Nedostatečná kvalifikace, nedůvěra či rezignace na úspěšné pedagogické působení části pedagogického sboru limituje vzdělávací výsledky dětí. (3.1)

- Vedení zařízení se nedaří v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků motivovat pedagogy k účasti na vzdělávacích aktivitách. (3.5)
- Nastavený hodnoticí systém výchovného ústavu není pro část umístěných dětí dostatečně motivační, evaluace efektivity výchovného působení neprobíhá systematicky. (5.2)
- Vysoká útekovost dětí ze zařízení limituje úspěšné pedagogické působení. (5.3)
- Střední škola nerealizuje efektivně podpůrná opatření doporučená žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- Zefektivnit řídicí, kontrolní a hospitační činnost v zařízení, poskytovat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu, přijímat opatření při identifikaci nedostatků a důsledně ověřovat jejich účinnost.
- Zvýšit flexibilitu a bezpečnost při práci s dětmi ve výchovném ústavu vhodnými organizačními opatřeními.
- Motivovat pedagogy zařízení k pedagogickému optimismu také zapojením do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve vhodných oblastech. Více zaměřit plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na získávání odborných dovedností (psychoterapeutický a sebezkušenostní výcvik pedagogů). V rámci střední školy se zaměřit na oblasti metod a forem práce, hodnocení výsledků vzdělávání a práci s digitálními technologiemi.
- Zajistit esteticky podnětné prostředí a odpovídající vybavení výchovných skupin, dovybavit střední školu informačními a komunikačními technologiemi.
- Evaluovat systém výchovného působení s akcentací na motivaci dětí.
- Nacházet a realizovat účinnější preventivní opatření a mechanismy k eliminaci vysokého počtu útěku dětí ze zařízení.
- Průběžně a cíleně provádět vhodné kroky ke sdílení a naplňování vlastní vize a strategie rozvoje zařízení ostatními pedagogy.
- Aktivně posilovat a zlepšovat interpersonální vztahy, názorové nesoulady či kohezi zařízení také prostřednictvím vhodných teambuildingových programů.
- Získávat a využívat zpětnou vazbu od zaměstnanců nejen při jejich pravidelném hodnocení ke zvýšení jejich participace při výchovně vzdělávacích činnostech.
- Více využívat elektronický informační systém školy pro formativní záznamy o výsledcích vzdělávání žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy / školského zařízení ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínce, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě

písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina č.j.: MSMT-28515/2023-2 ze dne 28. 5. 2024
2. Jmenování ředitele Výchovného ústavu, střední školy a školní jídelny Višňové č.j.: MSMT -16342/2023-6 ze dne 15. 8. 2023 s účinností od 1. 9.2023
3. Osvědčení o absolvování kvalifikačního studia číslo: 22930 ze dne 3. 3. 2011
4. Zřízení výchovné skupiny pro dívky s uloženou ochrannou výchovou č.j. MSMT-26437/2023-2
5. Dokumentace školy a školského zařízení podle § 28 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 34 zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících a prováděcích právních předpisů ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce
6. Dokumentace školského zařízení k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Libor Žilka, školní inspektor

PhDr. Eva Jurášková, Ph.D., MBA., školní inspektorka

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Ing. Bc. Marcela Matušincová, přizvaná osoba

5. 1. 2026