



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-229/20-C

Název	Střední škola a Základní škola, Vimperk, Nerudova 267
Sídlo	Nerudova 267, 385 01 Vimperk
E-mail	info@stredni-skola.eu
IČ	00477419
Identifikátor	600008681
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Petr Žuravský, ředitel školy
Zřizovatel	Jihočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Nerudova 267, 385 01 Vimperk Kasárenská 1133, 383 01 Prachatice
Termín inspekční činnosti	3. 3. – 5. 3. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky v roce 2018 a 2019. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Právnícká osoba Střední škola a Základní škola, Vimperk (dále „škola“) vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy, domova mládeže, základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. V rejstříku škol a školských zařízení je zapsáno celkem 22 platných oborů středního vzdělání, ve školním roce 2019/2020 je vyučováno 13 oborů, z toho čtyři obory vzdělání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“).

K datu inspekční činnosti škola realizuje na pracovišti školy ve Vimperku (dále „pracoviště Vimperk“) střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě ve čtyřletých maturitních oborech 26–41–L/01 Mechanik elektrotechnik a 39–41–L/02 Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení (celkem 12 žáků v jedné dvouoborové třídě prvního ročníku s označením 1.M) a na pracovišti školy v Prachaticích (dále „pracoviště Prachatice“) střední vzdělání s maturitní zkouškou formou nástavbového studia ve dvouletých maturitních oborech 69–41–L/52 Vlasová kosmetika (osm žáků v druhém ročníku ve třídě s označením 2.N) a 64–41–L/51 Podnikání v denní formě (19 žáků v prvním a druhém ročníku ve třídách s označením 1.N a 2.N).

K 30. září 2019 škola vykázala ve středním vzdělávání celkem 240 žáků v denní formě, naplněnost školy činí 40 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl do funkce jmenován od 1. 8. 2018. Ve své koncepci se zaměřil na zlepšení klimatu ve škole a obnovení partnerství zejména v oblasti odborného výcviku. Je patrné, že se od poslední inspekční činnosti ve školním roce 2017/2018 zlepšilo operativní plánování, organizování a kontrolní činnost zejména na pracovišti Vimperk i komunikace s odloučenými pracovišti. Byla sjednocena pravidla pro hodnocení chování na všech pracovištích. Zkvalitnění teoretické výuky je postupně realizováno modernizací vybavení učeben.

Na základě analýzy výsledků maturitních zkoušek ve školním roce 2017/2018, k níž vedení školy přistoupilo z podnětu zřizovatele, byla v lednu 2019 zpracována opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání. Některá z nich, jako např. navýšení počtu hodin v předmětech společné části maturitní zkoušky, které zejména v nástavbovém studiu odpovídá změnám v rámcovém vzdělávacím programu, a formulování požadavku na domácí přípravu žáků, se promítla do realizované úpravy školních vzdělávacích programů. Další opatření k zintenzivnění přípravy k maturitní zkoušce ve společné části s využitím externího testování (tzv. maturitní trénink) a starších zadání didaktických testů a písemných prací ve výuce a v domácí přípravě v nástavbovém studiu jsou již realizována. K dalším navrhovaným opatřením jako např. zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škola k datu inspekční činnosti nepřistoupila, také účinnost již realizovaných opatření není důsledně vyhodnocována.

Realizace koncepčních záměrů v některých oblastech zaostává. Snaha zapojit do evaluační činnosti pedagogické pracovníky v rámci metodických orgánů školy se i nadále lépe daří na pracovišti Prachatice, kde byla evaluace provedena za jejich aktivní účasti. Z výstupů evaluační činnosti jednotlivých pedagogů vyplývá, že navrhovaná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání akceptují, ale i to, že mezi vyučujícími jednotlivých předmětů nepanuje shoda v řešení otázky využití hodnocení domácích úkolů či externího testování při klasifikaci žáků. Nejednotnost pedagogů v přístupu k započítávání hodnocení domácí přípravy či výsledků externí evaluace do průběžného hodnocení žáků vyvolává na straně

žáků negativní reakce. Diskuse týkající se uvedeného problému a probíhající mezi vedením školy a pedagogy nepřinesla k datu inspekční činnosti ve škole jednoznačné řešení. Současně bylo v evaluačních výstupech pedagogů zaznamenáno doporučení zpřísnit kritéria přijímacího řízení k přijímání žáků s vhodnými studijními předpoklady, které se shoduje s opatřením navrhovaným vedením školy, avšak ve školní praxi nebylo realizováno.

V rámci přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020 byli ke vzdělávání přijímáni pouze uchazeči do denní formy vzdělávání, a to do nástavbového oboru Podnikání a dvou čtyřletých maturitních oborů. Ředitel školy nepodpořil přijímání uchazečů s vhodnými předpoklady ke vzdělávání v náročném maturitním studiu stanovením hranice úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce. Při hodnocení výsledků přijímacího řízení bylo jako nezbytná podmínka pro přijetí stanoveno dosažení celkového počtu 30 bodů z maximálního počtu 166 možných. Způsob stanovení kritérií pro přijetí je i nadále formální, neboť 30bodové hranice pro přijetí, tj. cca 18% úspěšnosti v přijímacím řízení, dosáhne každý uchazeč, který v předchozím vzdělávání získal průměrný prospěch do 3,00. Bodový zisk získaný uchazečem při ověřování schopností a vědomostí z matematiky a českého jazyka při jednotné přijímací zkoušce slouží v prvním kole pouze k vytvoření pořadí přijatých. V dalších kolech přijímacího řízení nejsou tyto schopnosti a vědomosti ověřovány, v rámci přijímacího pohovoru u uchazeče o nástavbové studium jsou zjišťovány pouze vědomosti z oblasti odborného vzdělávání a zájem o zvolený obor. Zřejmá je snaha přijmout všechny přihlášené, jichž je nízký počet, navíc ne všichni přijatí v daném školním roce ke vzdělávání skutečně nastupují.

Částečná přirozená obměna pedagogického sboru, ke které došlo ve škole od předchozí inspekční činnosti, zasáhla také výuku předmětů, které jsou zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky. Ve srovnání s předchozím hodnoceným obdobím je tak ve školním roce 2019/2020 výuka matematiky na pracovišti Vimperk zajišťována novým, i když stávajícím pedagogem školy, český jazyk a literatura a anglický jazyk na pracovišti Prachatice nově nastoupivšími pedagogy. Všichni pedagogičtí pracovníci, kteří zajišťují výuku zkušebních předmětů ve společné části maturitní zkoušky, splňují k datu inspekční činnosti požadavek odborné kvalifikace, příslušnou předmětovou specializaci nedisponují jeden vyučující anglického jazyka a jeden vyučující matematiky. S odstraněním tohoto nedostatku vedení školy v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nepočítá. Výuku v předmětech společné části maturitní zkoušky v aktuálním školním roce vedení školy monitoruje v rámci své hospitační činnosti, v případě anglického jazyka na pracovišti Prachatice opakovaně na základě podnětu z počátku školního roku 2019/2020. Podle hospitačních záznamů jsou sledované hodiny hodnoceny většinou jako „velmi zdařilé“, nejsou tak identifikovány nedostatky ve výuce či příležitosti ke zlepšení a stanovena případná opatření.

Škola i nadále realizuje systém výuky cizích jazyků, při kterém není vždy respektován požadavek návaznosti na předchozí dlouhodobé vzdělávání žáka v konkrétním cizím jazyce, resp. také na vzdělávání v cizím jazyce ve středním vzdělávání s výučním listem. To má rovněž negativní dopad na výsledky při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve společné části. Ve školním roce 2019/2020 škola umožnila žákům prvního ročníku čtyřletých maturitních oborů volbu tzv. preferovaného jazyka, a to bez ověření úrovně jejich pokročilosti. V případě prvního ročníku nástavbového oboru ve školním roce 2019/2020 nezajistila žákům, kteří v předchozím středním vzdělávání s výučním listem absolvovali výuku německého jazyka, vzdělávání v tomto cizím jazyce. V případě nástavbového oboru škola nepostupovala v souladu s platným školním vzdělávacím programem, podle nějž škola umožňuje žákům vzdělávání v anglickém i německém jazyce. Poznámky k učebnímu plánu, v nichž škola upravuje organizační podmínky pro výuku cizích jazyků, škola uvedla

do souladu s požadavkem rámcového vzdělávacího programu a platného právního předpisu v průběhu inspekční činnosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledovaných hodinách nebylo oproti stavu při poslední inspekční činnosti zaznamenáno žádné zlepšení. Nadále převládala frontální výuka s metodou výkladu nebo řízeného rozhovoru. Hodiny nebyly dobře organizačně promyšleny a realizovány, neměly spád. Výuka probíhala bez účelného využití učebních pomůcek, nanejvýš v cizích jazycích byla učitelem použita didaktická technika.

Výuka českého jazyka a literatury navazovala po stránce obsahové na předchozí učivo. Cíle vzdělávání vycházely z požadavků školních vzdělávacích programů. Po stránce organizační převažovala frontální (společná) práce, a to jak při zprostředkování nových vzdělávacích obsahů zpravidla formou výkladu a řízeného rozhovoru, tak také při procvičování předpokládaných znalostí a dovedností žáků, jimž byly v rámci samostatné práce zadávány k řešení stejné úkoly. Většina sledovaných hodin byla zaměřena monotematicky, byly tak pro žáky jednotvárné, kteří v průběhu výuky ztráceli zájem a upadali do pasivity. V literární výuce byl kladen důraz na osvojení literárně teoretických pojmů. Podpora čtenářské gramotnosti nebyla ve sledovaných hodinách realizována účelně, práce s připraveným textem v psané či mluvené podobě byla omezena jen na velmi krátký časový úsek vyučovacích hodin, příp. přesunuta do domácí přípravy. Také např. písemné zadání formulované jako problémová úloha učitel nevyužil k třibení kritického myšlení žáků a nahradil jej vysvětlením, což např. v posledním ročníku nástavbového oboru neodpovídalo věku a předpokládané úrovni znalostí a dovedností žáků. K aktivizaci žáků byly jen v malé míře využívány postupy jako vyvozování, učení v souvislostech či funkční využití probíraného učiva. Při opakování či procvičování nebyla vždy účelně využita práce s chybou, žáci nebyli vedeni k samostatnému objevování a práci s různými zdroji, např. slovníkovými příručkami. Hodnocení dosažení výukových cílů bylo sledováno ojediněle, převažovalo formální zhodnocení hodiny učitelem. V průběhu hospitací v nástavbovém studiu bylo zaznamenáno odevzdávání úkolů jednotlivými žáky, nikoliv však účelné využití zjištěných poznatků z domácí přípravy učitelem např. k poskytování individualizované podpory v rámci výuky či zadávání individuálních úkolů na podporu učebního pokroku žáků.

Výuka německého jazyka v nástavbovém studiu vycházela z požadavků vzdělávacího programu i maturitní zkoušky ve společné části a byla převážně vedena ve vyučovacím jazyce. Na uvedený způsob výuky dokázal alespoň částečně reagovat pouze jeden ze tří přítomných žáků posledního (druhého) ročníku. Při individualizované výuce se snaha vyučujícího vést žáky k procvičování gramatického učiva v jednoduchých komunikačních situacích v rámci řízeného rozhovoru, příp. s využitím didaktické techniky, narážela na nízkou úroveň znalostí a dovedností žáků, která neodpovídala očekávaným výsledkům vzdělávání. Také značně omezená jednoduchá slovní zásoba a používání jednoduchých gramatických struktur s velkým množstvím chyb při popisu obrázků v rámci nácviku strategií pro ústní zkoušku z německého jazyka ve společné části neodpovídaly požadavkům na předpokládanou úroveň zvládnutí cizího jazyka podle rámcového vzdělávacího programu. Nedostatečná znalost a dovednost žáků byla sice učitelem v rámci poskytování zpětné vazby žákům konstatována, k opakování učiva nebyl zadán žádný domácí úkol, či alespoň uveden odkaz na zdroje pro jeho procvičování. Ve výuce jednoznačně převažovala aktivita na straně učitele. Z hlediska využití vyučovacím času a dosaženého pokroku žáků

byly zvolené metody a formy výuky neefektivní, neboť nevedly k účinnému osvojování požadovaných řečových dovedností.

Výuka anglického jazyka vykazovala také nízkou míru aktivity žáků. Částečně byla zapříčiněna rozdílnou úrovní pokročilosti žáků v daném cizím jazyce, částečně nezájmem žáků promluvit k připraveným tématům. Tento stav vznikl i proto, že škola nerespektovala dosažené úrovně znalostí žáků v předchozím vzdělávání, což je při nízkých počtech žáků navíc málo reálné. Při absenci komunikativní interakce mezi učitelem a žáky se očekávaný rozvoj slovní zásoby a mluvení redukuje na procházení a doplňování cvičení v učebnici nebo na pracovním listu. Ani práce s chybou a podpora mluvení požadavkem na vyjádření např. ke zhlédnutému filmu se příliš nedařila, i když byla učitelem vedena v anglickém jazyce. Zvolené postupy ve výuce anglického jazyka jsou málo efektivní z hlediska učebního přínosu pro žáky a nevedou k očekávaným výstupům.

Ve vyučovacích hodinách matematiky výklad nového učiva probíhal v návaznosti na již probrané učivo, patrná byla snaha vyučujícího o využití dříve získaných vědomostí žáků. Učivo bylo procvičováno u tabule a žáci si je současně zapisovali do sešitu. Do výuky se zapojovalo minimum žáků, kteří spolupracovali při řešení příkladu. V hodinách převažovala aktivita učitelů, neboť bez jejich výrazné pomoci neuměla většina přítomných žáků úspěšně zvládnout zadaný příklad. Někteří žáci především prvního ročníku čtyřletých oborů vzdělání ve třídě 1.M a žáci oboru vzdělání Podnikání nebyli většinou schopni zvolit strategii vhodného řešení či provádět jednoduché početní operace na úrovni učiva základní školy. Žáci byli hodnoceni a klasifikováni jen výjimečně, učitelé málo využívali možnosti průběžného hodnocení. Chybělo závěrečné shrnutí probraného učiva. Stereotypnost zvolených metod výuky nepodporovala u žáků dostatečně osvojení znalostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Žáci nebyli vedeni k vyhledávání a zpracování informací a pravidelné práci s učebnicí, neboť učebnice nejsou vyžadovány.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System zjišťování individuálních výsledků vzdělávání žáků se od poslední inspekční činnosti nezměnil. Výsledky vzdělávání jsou průběžně sledovány vedením školy, v metodických komisích a na obou pracovištích střední školy v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. Není prokazatelně projednávána absence žáků v průběhu vzdělávání, není prováděn rozbor příčin vysoké a neomluvené absence žáků a nejsou přijímána individuální a konkrétní opatření např. v případě zhoršení prospěchu nebo zvýšení absence žáka. Přijatá opatření na základě analýzy výsledků maturitní zkoušky 2018/2019 ke zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou jsou nedostačující a málo efektivní.

Výsledky školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou i nadále negativně ovlivňují výsledky ve společné části maturitní zkoušky, v níž škola vykazuje zvyšující se podíl nekonajících a neúspěšných. V roce 2019 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno celkem 22 žáků napříč obory vzdělání, z toho maturitní zkoušku ve společné části sedm žáků nekonalo, 15 konalo a devět v ní neuspělo. Hrubá neúspěšnost školy ve společné části maturitní zkoušky (podíl žáků, kteří maturitní zkoušku ve společné části nekonali či v ní neuspěli k počtu přihlášených) činila v roce 2019 celkem 72,7 % (v jarním zkušebním období 90,9 %). To je ve srovnání s rokem 2018, kdy škola dosáhla 60% hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky, zhoršení o cca 13 procentních bodů. Střední vzdělání s maturitní zkouškou získali ve zkušebním období 2019 úspěšným vykonáním maturitní zkoušky ve společné i profilové části tři žáci maturitního oboru Mechanik elektrotechnik a tři žáci dálkové formy nástavbového oboru Podnikání. V nástavbovém oboru Podnikání v denní formě vzdělávání v roce 2019 nevykonal úspěšně maturitní zkoušku žádný žák.

Na uvedených výsledcích se ve zkušebním období 2019 podílely maturitní obory Mechanik elektrotechnik a Podnikání v denní a dálkové formě. V oboru Mechanik elektrotechnik v uvedeném roce nekonali maturitní zkoušku ve společné části tři z osmi přihlášených a dva v ní neuspěli, tj. 62,5% hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Ve srovnání s rokem 2018, kdy škola u tohoto oboru vzdělání vykazala 40% hrubou neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, se jedná o zhoršení o více než jednu třetinu. V nastavbovém oboru Podnikání v dálkové formě činila hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky 57,1 %, neboť jeden žák ze sedmi přihlášených maturitní zkoušku ve společné části nekonal a tři v ní neuspěli. Nejhorších výsledků, tj. 100% hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky dosáhla škola v roce 2019 u nastavbového oboru Podnikání v denní formě vzdělávání. Maturitní zkoušku ve společné části nekonali v roce 2019 tři žáci z celkového počtu sedmi přihlášených a čtyři v ní neuspěli, to představuje ve srovnání s rokem 2018 (60% hrubá neúspěšnost ve společné části) výrazné zhoršení. Výsledky ve společné části maturitní zkoušky v roce 2019 u všech hodnocených maturitních oborů školy s výjimkou dálkové formy nastavbového oboru Podnikání výrazně zaostaly za celostátním průměrem dosaženým ve skupinách příslušných oborů vzdělání v České republice.

Při porovnání hodnocení zkoušek ve společné části maturitní zkoušky s výsledky průběžného (ročníkového) hodnocení zejména u žáků, kteří neuspěli ve zkouškách společné části maturitní zkoušky (matematika, český jazyk a literatura a německý jazyk), je zřejmý rozdíl jednoho až dvou klasifikačních stupňů. Uvedené zjištění dokládá, že systém průběžného hodnocení není vhodně nastaven vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělávání a neodráží reálné znalosti a dovednosti žáků.

Výsledky ve společné části maturitní zkoušky byly v hodnoceném období neuspokojivé u všech maturitních oborů. Jednou z příčin vysoké neúspěšnosti žáků čtyřletého maturitního studia oboru Mechanik elektrotechnik i nastavbových oborů Vlasová kosmetika v denní formě a Podnikání v denní i dálkové formě vzdělávání v průběhu i při ukončování vzdělávání jsou jejich nízké studijní předpoklady. Průměrný prospěch žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky se v hodnoceném období pohyboval v pásmu 3,0 až 3,8, tj. výsledky průběžného hodnocení v předmětech, které jsou zkušebními předměty maturitní zkoušky, byly slabé. Nejhorších výsledků dosahovali žáci nastavbových oborů Podnikání a Vlasová kosmetika v denní formě, na tuto skutečnost vedení školy nereagovalo odpovídajícím způsobem.

V hodnoceném období docházelo ve škole zejména v nastavbovém studiu k velkému pohybu žáků. Z celkového počtu 24 žáků zapsaných ke vzdělávání v prvním ročníku nastavbového studia ve školním roce 2018/2019 postoupila do druhého ročníku pouze polovina z nich, dalším třem žákům bylo povoleno opakování druhého ročníku. Z celkového počtu 12 žáků, kteří neukončili řádně první ročník vzdělávání v uvedeném školním roce, dvě třetiny zanechali vzdělávání ve škole (5 žáků) či vzdělávání přerušili (4 žáci) v průběhu školního roku. Jeden žák, který nepostoupil do vyššího ročníku, přestoupil na jinou střední školu. Obdobně je tomu také v prvním ročníku nastavbového studia ve školním roce 2019/2020, v němž bylo na začátku uvedeného školního roku zapsáno 14 žáků, z toho jeden opakuje první ročník a dva přestoupili z jiné střední školy. Téměř třetina (4 žáci) z uvedeného počtu zanechala již v průběhu školního roku vzdělávání, dva žáci přestoupili do jiné střední školy. Důvodem bylo nezajištění návaznosti na předchozí vzdělávání žáků v německém jazyce ze strany školy. K nejčastějším důvodům předčasného ukončování vzdělávání ve škole v nastavbovém studiu patří nízká motivace žáků ke studiu spojená s vysokou absencí a následnou neúspěšností při studiu a nabídka pracovní příležitosti, kterou žáci upřednostní před studiem.

Zpracovaná strategie předcházení školní neúspěšnosti je založena na spolupráci se zákonnými zástupci, kterou považuje vedení školy za jednu z důležitých podmínek úspěchu. V mnoha případech však škola naráží nejen na nezáměr ze strany rodičů, ale především žáků, které se nedaří dostatečně motivovat pro úspěšné zvládnání školních povinností, docházku do školy a účinnou přípravu na maturitní zkoušku. Nabídka konzultačních hodin a doučování tak zůstává většinou žáky nevyužita. Školní neúspěšnost žáků je výrazně ovlivněna vysokou absencí, např. na konci školního roku 2018/2019 činil průměrný počet zameškaných hodin na jednoho žáka 181. Poradenští pracovníci ve spolupráci s třídními učiteli absenci žáků sice sledují, nedaří se však vytvořit a využívat účinné mechanismy k jejímu výraznému snížení zejména u zletilých žáků. Opatření ve formě důsledného postihu podle školního řádu (kázeňská opatření, snížené stupně z chování, podmíněné vyloučení a vyloučení) i jednání výchovných komisí jsou neúčinná, neboť se jí nedaří snížit.

Škole se podařilo obnovit partnerství ve městě a spádové oblasti s firmami významnými pro odborný výcvik a uplatnění absolventů. Prostřednictvím kroužku Mladý koumák pro žáky základních škol je rozvíjena podpora technických oborů formou spolupráce mezi Domem dětí a mládeže, firmami a základními školami ve Vimperku. Přínosem je také intenzivnější spolupráce s výchovnými poradci základních škol zastřešená městem Vimperk.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- celkový počet žáků střední školy je za poslední dva školní roky vyrovnaný (2018 – 237 žáků; 2019 – 240 žáků); po dvou letech byli přijati žáci do prvního ročníku čtyřletých oborů vzdělání s maturitní zkouškou
- přetrvává vysoká míra hrubé neúspěšnosti v oborech vzdělání s maturitní zkouškou
- v rámci odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti byla přijata některá opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání
- ve škole došlo k částečné obměně pedagogických pracovníků, kteří vyučují předměty společné části maturitní zkoušky

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- přetrvávající vysoká hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, vysoký podíl žáků nástavbových oborů, kteří ve škole ukončují vzdělávání předčasně
- podmínky i průběh vzdělávání (výuka) vyžadují zlepšení
- ve výuce se nedaří aktivizovat žáky
- nerespektování návaznosti výuky v cizích jazycích
- kritéria přijímacího řízení do oborů vzdělání s maturitní zkouškou nepodporují přijímání uchazečů s vhodnými studijními předpoklady
- účinnost nastavených opatření pro snížení školní neúspěšnosti dosud nebyla vyhodnocena

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- přijímat do oborů vzdělání s maturitní zkouškou uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro vzdělávání
- realizovat účinná opatření ke zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky
- průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření pro snížení školní neúspěšnosti žáků a systematicky je kontrolovat, na pracovišti Vimperk stanovovat konkrétní úkoly pro předmětové komise
- zaměřit další vzdělávání pedagogů na aktivizující metody a diferenciaci pro každého žáka ve výuce s ohledem na jejich potenciál a vzdělávací pokrok
- provést výmaz nástavbových oborů vzdělání s vysokou mírou neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky: 64–41–L/51 Podnikání v denní a dálkové formě a 69–51–L/52 Vlasová kosmetika v denní formě

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Střední škola a Základní škola, Vimperk, Nerudova 267, ze dne 1. 1. 2020
2. Rozhodnutí KÚ Jihočeského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení (stanovení počtu) čj. KUJCK144256/2018, ze dne 26. 11. 2018, s účinností od 1. 9. 2019
3. Jmenování ředitele Střední školy a základní školy, Vimperk, Nerudova 267, ze dne 18. 6. 2018, s účinností od 1. 8. 2018, č. j. KUJCK 81323/2018
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení k termínu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program Mechanik elektrotechnik platný od 1. 9. 2019
6. Školní vzdělávací program Mechanik instalatérských a elektronických zařízení platný od 1. 9. 2019
7. Školní vzdělávací program Podnikání platný od 1. 9. 2019
8. Školní vzdělávací program Vlasová kosmetika platný od 1. 9. 2019
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků maturitních oborů
10. Plán DVPP 2019/2020
11. Výroční zpráva o činnosti školy školní rok 2018/2019
12. Koncepce rozvoje školy z roku 2018
13. Třídní knihy – školní rok 2018/2019 a 2019/2020
14. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2019/2020
15. Plán kontrol na školní rok 2019/2020

16. Plán hospitací a hospitační záznamy ředitele školy a zástupců ředitele školy za školní roky 2018/2019 a 2019/20
17. Školní matrika v databázi Bakaláři a třídní výkazy a katalogové listy v listinné podobě
18. Zápisy z pedagogických rad 2018/2019 a 2019/2020
19. Zápisy metodické komise 2018/2019 a 2019/2020
20. Dokumentace školního poradenského pracoviště (minimální preventivní program včetně strategie předcházení školní neúspěšnost, dokumentace výchovných poradců, složky žáků se SVP)
21. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2019/2020
22. Doklady a kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020
23. Školní zprávy o výsledcích společné části maturitní zkoušky – zkušební období 2018 a 2019 (prvomaturanti)
24. Seznam literárních děl pro školní rok 2019/2020
25. Doklady k maturitní zkoušce pro jarní a podzimní období 2019
26. Analýza výsledků maturitních zkoušek za období 2017/2018 a Nápravná opatření na základě analýzy výsledků MZ (leden 2019)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

Bc. Ladislava Svatošová, kontrolní pracovnice

Bc. Ladislava Svatošová v. r.

V Českých Budějovicích 9. dubna 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Petr Žuravský, ředitel školy

Ing. Petr Žuravský v. r.

Ve Vimperku 16. 4. 2020