



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Inspektorát v kraji Vysočina – oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Dobrnice, okres Havlíčkův Brod

Dobrnice 34, 584 01 Ledeč nad Sázavou

Identifikátor školy: 600 086 518

Termín konání orientační inspekce: 31. květen – 7. červen 2002

Čj.	113 110/02-2556
Signatura	ok1bv102

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Dobrnice, okres Havlíčkův Brod je organizační složkou obce Leština u Světlé. Základní škola je organizací bez právní subjektivity. Sdružuje základní školu s kapacitou 45 žáků. Ve škole jsou ve dvou třídách organizováni žáci 1. – 4. ročníku. Ke dni zahájení orientační inspekce navštívilo školu 28 žáků. V tomto školním roce jsou v I. třídě spojeni žáci 1. a 3. ročníku, ve II. třídě jsou žáci 2. a 4. ročníku.

Ve všech třídách je vyučováno podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola ve znění dodatků schválených MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22.

V tomto školním roce nabízí škola žákům jeden nepovinný předmět (náboženství) a tři zájmové kroužky (vaření, anglický jazyk, ruční práce). Ve výkazu o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 nebyl ke dni 30. 9. 2001 vykazován žádný integrovaný žák se speciálními vzdělávacími potřebami.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti (český jazyk, matematika, německý jazyk, prvouka, přírodověda, pracovní činnosti, hudební výchova, výtvarná výchova, tělesná výchova, vlastivěda)

Týdenní časová dotace sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo odpovídalo učebním osnovám jednotlivých předmětů. Tematické plány učiva obsahově vycházejí z používaných učebnic. Stanovené výukové cíle zpravidla odpovídaly složení třídy a schopnostem žáků. Byly však jasně stanoveny pouze v některých hodinách.

Oba vyučující, kteří zajišťují výuku, splňují požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost stanovené platnou právní normou.

Výuka probíhá ve dvou kmenových učebnách. Pomůckové vybavení pro většinu předmětů odpovídá vzdělávacímu programu a umožňuje plnit osnovy předmětů. V rámci předmětu praktické činnosti je slabým místem vybavení nářadím pro pěstitelství a jeho uložení. Škola dosud nemá k dispozici kopírku, což limituje řadu činností. Uspořádání pomůcek v prostorově stísněném kabinetu omezuje možnosti jejich využití. Nevyhovující je sociální zařízení pro žáky i pracovníky školy. Stěny sociálního zařízení nemají omyvatelný povrch, popř. nejsou obloženy do požadované výše. Chodba, která je využívána jako šatna, není vytápěna. Stolky a židle užívané žáky neodpovídají antropometrickým požadavkům. Nejhorší podmínky jsou pro předmět tělesná výchova. Výuka probíhá na hřišti, které je bez vybavení, a v případě nevhodného počasí v kmenových učebnách, ve kterých jsou zřejmé rizikové faktory ohrožující bezpečnost dětí. Pomůckové vybavení je naprosto nedostačující a neumožňuje zcela plnit požadavky osnov tělesné výchovy. Pozitivně lze hodnotit využívání dostupné didaktické techniky – včetně šesti osobních počítačů (čtyři získány v rámci projektu SIPVZ). Některé pomůcky získala škola jako ceny při úspěšné účasti v různých soutěžích. Z hlediska podnětnosti mají učebny průměrnou úroveň.

Struktura hodin zpravidla odpovídala věku žáků a stanoveným cílům. Výuka byla organizována s využitím klasických forem činnosti v podmínkách málotřídní školy. Vyučující pravidelně střídali přímé a nepřímé činnosti. V jedné ze tříd převažovaly frontální činnosti a verbální působení pedagoga. Skupinové aktivity byly zařazeny jen ojediněle. Kladně lze hodnotit uplatnění didaktické techniky včetně výukových programů instalovaných na počítačích. Jen částečně byly zohledněny individuální potřeby a schopnosti žáků zařazením

diferenciačních prvků. Kladem většiny hodin bylo vytváření dostatečného prostoru pro uplatnění názorů žáků a pro rozvoj jejich komunikativních dovedností. Při výuce byly často využívány učebnice, pracovní sešity, v některých případech kopírované texty. Podpora výuky užitím názorných pomůcek nebyla vždy optimální. Učivo bylo učiteli interpretováno věcně správně.

Motivační působení na žáky mělo rozdílnou úroveň. Přiměřeně byly využívány životní zkušenosti žáků. Často byly uplatňovány ústní pochvaly. Méně často byly využívány mezipředmětové vztahy. Na základě uplatňované zpětné vazby byly ve většině hodin prováděny korekční postupy, žákům byla poskytována účinná individuální pomoc. Hodnocení výkonů žáků bylo často jen velmi stručné, popř. bylo omezeno jen na klasifikaci známkou. Sporadicky byla zařazena metoda práce s chybou. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo zařazeno jen výjimečně. Negativně lze hodnotit skutečnost, že jen výjimečně proběhlo v závěru hodin zhodnocení plnění stanovených cílů.

Pravidla vzájemného jednání a chování byla ve většině případů známá, žáky byla většinou akceptována a respektována. Zejména v I. třídě byla komunikace založena na vzájemné důvěře. V některých sledovaných hodinách byly patrné projevy nevhodného chování žáků. Některé z těchto projevů nebyly řešeny s odpovídající dávkou pedagogického taktu.

Česká školní inspekce hodnotí plánování a přípravu výuky jako velmi dobré, podmínky, organizaci, formy a metody výuky, motivaci a hodnocení, interakci a komunikaci jako průměrné. Podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou nevyhovující. Kvalita vzdělávání má průměrnou úroveň.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech jako průměrnou.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepční záměry byly z části formulovány na základě podmínek, ve kterých se škola nacházela. Obsahují základní cíl a prostředky k jeho dosažení. V koncepčních záměrech nejsou řešeny nejslabší stránky školy – prostorové podmínky a pomůckové vybavení pro některé předměty. Provázanost koncepčních záměrů školy na zřizovatele a rodiče není zřejmá.

Celoroční pracovní plán pro školní rok 2001/2002 specifikuje především úkoly pro výchovně vzdělávací oblast. Stanovené cíle jsou reálné a jsou průběžně plněny.

Konkrétní úkoly na jednotlivé měsíce školního roku jsou pro ředitelku stanoveny v plánu práce ředitele.

Výuka probíhá podle učebních dokumentů vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola. Tematické plány učiva jsou zpracovány na základě používaných učebnic, nevycházejí důsledně z učebních osnov jednotlivých předmětů. V některých oblastech (např. pro čtení a literární výchovu) nejsou konkretizovány.

Plánování z hlediska rozsahu odpovídá potřebám málotřídní školy. Z obsahového hlediska opomíjí nejslabší stránky školy.

Kvalita plánování je celkově hodnocena jako průměrná.

Organizování

Kompetence pracovníků jsou vymezeny jen z části. Pracovní náplň byla předložena pouze pro školnici. Ačkoliv náplň konkretizuje činnosti exaktně, vlastní úklid nebyl v průběhu inspekce vždy optimálně zajištěn. Pracovní náplň dalšího pedagogického pracovníka není v písemné podobě zpracována.

Organizační struktura je stručně formulována v organizačním řádu školy. Režimové a další záležitosti jsou uvedeny v zásadách provozního řádu. Škola nezajišťuje žákům obědy. Kladem je zabezpečování pitného režimu prodejem mléka. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že v případě vhodného počasí mají žáci možnost trávit některé přestávky venku.

Škola vede dokumentaci, která upravuje organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy. Řád školy obsahuje mj. práva žáků. Jen okrajově postihuje povinnosti pracovníků školy. Z části řeší situace mimo rámec působnosti školy. V části Docházka do školy, bod 3 nepostihuje veškeré možnosti stanovené platnou právní normou pro omluvu nepřítomnosti žáka. Vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků nejsou ustanoveny metodické orgány.

Z poradních orgánů je využívána pedagogická rada a schůzky s výborem sdružení rodičů. Pořizované zápisy mají dostatečnou vypovídací hodnotu. Zástupci rodičů mají na jednáních možnost vznášet podněty a připomínky. Rada školy ustavena není.

Pracovníci školy i žáci mají přístup k potřebným informacím. Podstatné informace jsou včas prostřednictvím běžných komunikačních kanálů poskytovány zákonným zástupcům žáků.

Škola se prezentuje vhodným způsobem na veřejnosti. Efektivně, především v zájmu žáků školy, komunikuje s řadou sociálních partnerů.

Výroční zpráva má především popisný charakter. S výjimkou praxe pracovníků obsahuje údaje stanovené platnou právní normou. Jen velmi stručně řeší výsledky vzdělávání žáků. Nezabývá se autoevaluací. Byla projednána na poradě pracovníků školy a předložena Okresnímu úřadu Havlíčkův Brod a zřizovateli.

Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. V podmínkách málotřídní školy však nejsou využívány veškeré organizační možnosti.

Kvalita organizování je hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Operativní řízení je funkční. Ve škole nejsou vytvořeny odpovídající podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků. Nadstandardní aktivity při práci se školními dětmi jsou patrné především u ředitelky školy. Pro vedení dvou zájmových kroužků byly z řad mimoškolních lidí získáni dva pracovníci, z toho je jeden rodič. Pro hodnocení pracovníků nejsou vytvořena kritéria. Mímotarifní složky platu přiděluje referát školství okresního úřadu, ředitelka školy je s těmito složkami pouze informativně seznamována. Rozdíly v mímotarifních složkách platu nepostihují skutečnou kvalitu práce. Mímotarifní složky neplní významnější motivační roli.

Do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zapojuje pouze ředitelka školy. V tomto školním roce úspěšně dokončila program celoživotního vzdělávání „Nové přístupy a netradiční formy práce s dětmi na 1. stupni ZŠ“ organizovaný Pedagogickou fakultou UK v Praze.

Není vytvořen systém pravidelného sebehodnocení školy.

Systém účinné motivace pracovníků není ve stávajících podmínkách vytvořen. Kvalita vedení a motivování je hodnocena jako průměrná.

Kontrolní mechanizmy

Ve škole je vytvořen systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře. Kontrolní a hospitační činnost je plánována. Kontrolní činnost v oblasti vedení třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů není vždy efektivní, neboť při jejich kontrole byly zjištěny menší nedostatky administrativního charakteru. Nedostatky byly zjištěny i při kontrole vydaných vysvědčení – zejména se týkaly II. třídy (žáků 2. a 4. ročníku).

Provozní záležitosti jsou kontrolovány především při průběžně prováděných operativních kontrolách. Ačkoliv zřizovací listina konstatuje, že organizační složka zajišťuje vedení zálohové pokladní knihy, škola nehospondaří s žádnými finančními prostředky. Kontrola hospodaření školy tedy není prováděna. Drobné výdaje jsou pracovníkům školy propláceny zřizovatelem na základě předloženého dokladu.

Ředitelka školy ve školním roce 2000/2001 neprováděla žádné hospitace. V tomto školním roce realizovala dvě hospitace. Z těchto hospitací byly pořizeny zápisy, které mají dobrou vypovídací hodnotu. Výsledky hospitací jsou s pracovníkem projednávány. Datum pohospitačního rozboru a podpis pracovníka nejsou v zápisu uvedeny.

Pro sledování kvality práce a hodnocení úrovně výsledků učení žáků nejsou školou využívány žádné evaluační nástroje.

V předložené dokumentaci není uveden žádný záznam o provedené analýze výsledků kontrolní činnosti. Vliv výsledků kontrolní činnosti na změnu stylu práce není patrný.

Kvalita kontrolních mechanismů je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Česká školní inspekce hodnotí podmínky vzdělávání jako průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Zájmové útvary

Ve školním roce 2001/2002 škola otevřela tři zájmové útvary. Jsou jimi ruční práce vedené ředitelkou školy, anglický jazyk vedený externím pracovníkem a kroužek vaření vedený jedním z rodičů žáka.

O činnosti v kroužcích jsou vedeny záznamy, které dokladují každotýdenní pravidelnou a současně pestrou činnost. Děti projevují o činnost velký zájem. Dokladem je skutečnost, že v kroužcích bylo celkem zapojeno 46 žáků. Někteří žáci docházeli do všech tří kroužků. V záznamech byly zjištěny drobné administrativní nedostatky.

Zájmové útvary vhodně doplňují vzdělávací nabídku školy.

Nabídka zájmových útvarů a jejich náplň je hodnocena jako velmi dobrá.

Mimoškolní aktivity

Škola pořádá pro žáky řadu mimoškolních akcí jako jsou např. besedy, zájezdy na kulturní představení. Přípravuje a organizuje vystoupení žáků pro zřizovatele – obec Leštinu u Světlé. Zapojuje žáky do celé řady soutěží, v soutěžích je dosahováno výrazných úspěchů. Akce probíhají v odpoledních hodinách a o víkendech. Většinu z těchto akcí organizuje a zajišťuje ředitelka školy.

Kvalita a rozsah mimoškolních aktivit je hodnocena jako vynikající.

Knihovny

Ve škole je zřízena žákovská a učitelská knihovna. Fond žákovské knihovny, který v současnosti zahrnuje 417 titulů, je průběžně doplňován (v posledních čtyřech letech bylo zapsáno 35 nových titulů) – především z prostředků Okresního úřadu referátu školství Havlíčkův Brod a sdružení rodičů.

V učitelské knihovně je zapsáno 120 titulů. S výjimkou roku 2001, kdy bylo zapsáno 19 nových titulů, je fond doplňován v minimálním rozsahu. Doplňování fondu je prováděno z prostředků Okresního úřadu referátu školství Havlíčkův Brod.

Výuka tělesné výchovy

V době konání orientační inspekce nebyl vyučován předmět tělesná výchova, neboť se žáci účastnili výuky plavání. Po dobu výuky plavání byl upraven i rozvrh I. a II. třídy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 19 808/01-21 ze dne 19. 6. 2001 s účinností od 1. 1. 2001,
- Zřizovací listina čj. 170401 vydaná obcí Leština u Světlé dne 17. 4. 2001,
- Koncepce ZŠ Dobrnice pro léta 2001 – 2005,
- Plán práce ředitele ZŠ v Dobrnici pro školní rok 2001/2002,
- Zásady provozního řádu ZŠ v Dobrnici,
- celoroční pracovní plán pro školní rok 2001/2002,
- organizační řád školy,
- řád školy,
- plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2001/2002,
- záznamové archy ředitelky školy pro hospitaci,
- hospitační záznamy školního inspektora,
- pracovní náplň školnice,
- třídní knihy vedené ve školním roce 2000/2001, 2001/2002,
- třídní výkazy a katalogové listy,
- vysvědčení vydaná ve školním roce 2001/2002,
- výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 ke dni 30. 9. 2001,
- tematické plány učiva pro jednotlivé předměty a ročníky,
- rozhodnutí o zařazení žáků do základní školy vydaná ředitelkou školy pro školní rok 2002/2003,
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001,
- zápisy z pedagogických rad,
- protokol z hygienické prověrky provedené dne 5. 1. 2000,
- přírůstkový seznam žákovské a učitelské knihovny,
- zápisy ze schůzí SRPŠ,
- osvědčení o absolvování programu celoživotního vzdělávání.

ZÁVĚR

Poslední inspekce proběhla v roce 1998.

Lze konstatovat, že výchovně vzdělávací činnost zůstává na stejné úrovni.

V oblasti vzdělávání žáků jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze a celá oblast je hodnocena jako průměrná.

Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

Nejvýraznějším negativem zůstávají prostorové podmínky, pro předmět tělesná výchova i pomůckové vybavení, které neumožňují plnit v plném rozsahu požadavky učební osnovy předmětu.

Výrazným kladem je nabídka zájmových útvarů a především rozsah organizovaných mimoškolních aktivit.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektor:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Václav Strnad

Mgr. Václav Strnad v. r.

V Pelhřimově dne 18. 6. 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:20. 6. 2002.....

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Zlatuše Špitálníková

Mgr. Zlatuše Špitálníková v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Okresní úřad referát školství H. Brod	2002-07-08	133/02
Zřizovatel: obec Leština u Světlé n. S.	2002-07-08	132/02

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.