



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Krajské pracoviště

České Budějovice

---

## Inspekční zpráva

**České reálné gymnázium s. r. o.**

Pražská 54a, 370 04 České Budějovice

Identifikátor školy: 600 008 100

Zřizovatelé: RNDr. Alois Bohůnek, Mládežnická 11,  
373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic

a

RNDr. Ludmila Kadlecová, Třeboňská 570,  
373 71 Rudolfov

Okresní úřad: Okresní úřad, referát školství, Mánesova 3, 371 03 České Budějovice

Termín konání orientační inspekce: 27. - 29. listopad a 1. prosinec 2000

|           |                |
|-----------|----------------|
| Čj.       | 071 20/01-5061 |
| Signatura | og1zu301       |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

České reálné gymnázium s. r. o. je soukromá střední škola, která byla založena v roce 1991 s cílem rozšířit vzdělávací nabídku v jihočeském regionu. V letošním školním roce má 11 tříd, které navštěvuje 278 žáků. Výuka se realizuje podle generalizovaného učebního plánu gymnázia s osmiletým studijním cyklem čj. 20 594/99-22 a podle učebního plánu pro gymnázia se čtyřletým studijním cyklem čj. 20 595/99-22. V posledním ročníku ukončují studium žáci jedné třídy sedmiletého gymnázia, ve kterém se postupuje podle upraveného a schváleného učebního plánu.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Týdenní hodinová dotace předmětu odpovídá příslušným učebním plánům. Vyučující zpracovali tematické plány v souladu s osnovami a s přihlédnutím časové dotaci v různých ročnících. Při rozvržení učiva dávají většinou přednost členění do ucelených tematických bloků, které žákům více vyhovuje a napomáhá systematické přípravě k maturitní zkoušce. Podle zápisů v třídních knihách učitelé dbají na návaznost učiva a zastoupení všech složek předmětu.

Výuku zajišťují dvě učitelky a dva učitelé, všichni s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Výuka probíhá v kmenových třídách, které mají jen základní vybavení, většinou nepříliš podnětnou estetickou úpravu a vytvářejí spíše podprůměrné pracovní prostředí. Potřebné pomůcky, zejména doplňkové učebnice, cvičebnice, slovníky a literární ukázky si vyučující do hodin přinášejí. Některé učebnice škola žákům zapůjčuje, s některými učitelé pracují jen v hodinách. Používání moderní didaktické techniky jako jedné z vyučovacích forem, k doplnění a zpestření výuky není běžné. Není zřízena školní knihovna jako informační zázemí žáků a učitelů, škola nemá fond videokazet ani didaktických počítačových programů. Tyto materiální nedostatky učitelé většinou kompenzují vlastními materiály a často využívají možnost kopírování.

Vyučující dbali na dodržování psychohygienických zásad. Členění hodin a tempo výuky většinou odpovídaly věku žáků a probíranému učivu. V hodinách byla zpravidla příjemná pracovní atmosféra.

Hospitované hodiny byly organizačně velmi dobře připraveny, vyučujícím se dařilo pojímat český jazyk komplexně, přirozeně propojovat jeho gramatickou, slohovou a literární složku. Ve vyšších ročnících postupovali s důrazem na osvojení a správné uspořádání učiva v souvislosti s maturitní zkouškou. Vyučující pracovali s výbornou odbornou erudicí a motivujícím zaujetím pro předmět. Jejich tvořivý přístup se projevil zejména ve volbě ukázek a při interpretaci textů, méně již v metodách a formách práce. Většina činností byla řízena frontálně, jen ojediněle byly diferencovány. Nejčastější metodou byl řízený rozhovor, který již někdy přestával být aktivizující a působil jednotvárně. Vedle toho se však objevila i snaha zpestřit výuku, byly zařazeny tvořivé úkoly založené zejména na konkrétním prožitku a názornosti. Všichni vyučující si uvědomovali, že základem literárního vzdělávání je práce s textem, a věnovali jí patřičný prostor. Vedli žáky k pochopení vztahů a souvislostí, k vytváření a formulaci vlastních názorů, které přijímali s tolerancí. V některých případech byla

efektivita společné práce snížena tím, že ukázky byly jen čtené učitelem nebo příslušný text neměl k dispozici každý žák. Vyučující používali běžné formy motivace, méně motivační hodnocení. Klasifikace v hodinách odpovídala předvedenému výkonu žáků.

Projev vyučujících byl jasný, zřetelný a spisovný. Vzájemná komunikace mezi nimi a žáky probíhala na partnerské úrovni, se vzájemnou důvěrou a respektem. Svým přístupem a příkladem pozitivně působili na rozvoj osobnosti žáků.

***Pro výuku českého jazyka a literatury má škola průměrné materiální a výborné personální podmínky. Hospitované hodiny se pohybovaly na průměrné a nadprůměrné úrovni. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

Časové dotace předmětu odpovídají schváleným učebním plánům. V polovině ročníků je jedna hodina vyčleněna pro cvičení, při kterém je třída dělena na skupiny. V maturitní třídě je pro zájemce zařazen seminář matematiky. Vyučující mají zpracované rámcové tematické plány, které vycházejí z osnov, většina učitelů se jimi řídí. Nedostatek byl zjištěn v primě, kde učitel nenavazuje na znalosti žáků ze základní školy, ale postupuje podle nevhodně zvolené učebnice. Dochází tak k tomu, že učivo, které je pro žáky zcela nové, je zařazováno pouze okrajově v rámci opakování.

Matematiku vyučují čtyři učitelé, kteří jsou pro výuku předmětu odborně a pedagogicky způsobilí. Erudice a zkušenost většiny z nich pozitivně ovlivňují kvalitu výuky. Mají k dispozici základní pomůcky, všem žákům škola půjčuje učebnice. Výpočetní technika se zatím při výuce nepoužívá. Stavba hodin a pracovní tempo převážně odpovídaly věku žáků.

Sledované hodiny byly převážně výborně připravené. Výklad nové látky navazoval na probrané učivo a byl koncipován tak, aby většinu nových poznatků vyvozovali sami žáci. Ti byli cíleně vedeni k logickému úsudku, většinou dobře spolupracovali. Vyučující si průběžně ověřovali pochopení učiva žáky, výborně využívali práce s chybou. Výjimkou byla hodina v primě, kde tyto postupy většinou nebyly použity.

Hodnocení žáků bylo objektivní a motivační, zaměřené na analýzu chyb. Učitelé většinou kladně ocenili i malý pokrok. V hodinách měli žáci dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, učitelé podporovali jejich vzájemnou spolupráci a pomoc. Z reakcí žáků bylo zřejmé, že s k vyučujícím obrazení s důvěrou.

***Celkově je ve výuce matematiky výrazná převaha pozitiv, nedostatky jsou zejména v plánování výuky nejnižšího ročníku.***

## **Chemie**

Chemie je v učebním plánu zařazena jako povinný předmět od 1. do 3. ročníku čtyřletého gymnázia a v sekundě až sextě osmiletého gymnázia. Časové dotace odpovídají schváleným učebním plánům, žáci 1. a 2. ročníku a odpovídajících ročníků osmiletého cyklu mají zařazenou hodinu cvičení z chemie. Žáci maturitního ročníku mají rovněž možnost navštěvovat seminář. Učitelky mají zpracované tematické plány, které obsahují všechny celky předepsané osnovami a jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

Obě učitelky jsou pedagogicky a odborně způsobilé pro výuku, jedna z nich v minulém školním roce absolvovala pedagogickou fakultu. K dispozici mají nevelkou, poměrně dobře vybavenou laboratoř. Využívání pomůcek ve výuce je omezeno přecházením do budovy na Mariánském náměstí, kde pomůcky pro výuku k dispozici nejsou.

Sledované hodiny byly zodpovědně připravené. Výklad nové látky vždy navazoval na probrané

učivo, byl přehledný, logický, obě učitelky zařazovaly problémové úlohy a vedly žáky k vyvozování souvislostí. Nedostatkem byla, zejména u nižších ročníků, absence názorných pomůcek, nebyly využity možnosti práce s informacemi. Zde se projevila krátká praxe začínající učitelky. V hodinách cvičení bylo zřejmé, že žáci respektují a dodržují zavedená pravidla. Důraz byl rovněž kladen na bezpečnost práce v laboratoři. Žáci byli důkladně seznámeni se zadanými úkoly, dále pracovali samostatně, učitelka jim poskytovala podle potřeby pomoc. Závěrečné shrnutí výsledků práce bylo výborně propojeno se souhrnným opakováním teorie.

Hodnocení a klasifikace žáků byla objektivní a vyvážená. Zadaná písemná práce v jedné třídě byla přiměřeně náročná, zaměřená na základní učivo, žáci měli dostatek času na zpracování.

***Ve sledovaných oblastech převažují pozitivní zjištění. Celkově je kvalita výuky chemie hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Společenskovědní předměty**

V průběhu inspekční činnosti byly sledovány předměty dějepis a občanská nauka. Pro rozšíření a prohloubení znalostí žáků v maturitním ročníku a se zřetelem k jejich budoucímu studiu na vysokých školách je nabízen seminář dějepisu a filozofie. Pro žáky s hlubším zájmem o dějepis je zřízen historický kroužek. Časové dotace předmětů jsou stanoveny v souladu s učebními plány pro čtyřleté a osmileté gymnázium. Při výuce společenskovědních předmětů postupovali vyučující podle vypracovaných tematických plánů, respektujících standardy vzdělávání pro daný typ školy, učební osnovy a výchovně vzdělávací cíle. Nedostatkem tematických plánů byla jejich formálnost. V celkovém pojetí výuky se přiměřeně uplatňovaly mezipředmětové vztahy a obsahová kontinuita mezi jednotlivými ročníky.

Všichni vyučující splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných pracovníků. Výuka sledovaných předmětů probíhala v běžných učebnách, vybavených standardním nábytkem. Ve vlastní budově gymnázia byly psychohygienické podmínky dobré, v učebnách pronajatých v bývalých kasárnách však tomu tak nebylo. Podmínky pro výuku zde byly výrazně horší. Interiéry učeben v obou budovách postrádaly výtvarnou úpravu a osobitou výzdobu. Učitelé mají v kabinetech k dispozici odbornou literaturu, která jim slouží ke studiu a přípravě na výuku. Žáci používají běžné učebnice. V omezené míře jsou využívány naukové videoprogramy. Vzhledem k tomu, že ve škole není zřízena žakovská knihovna, jsou žáci odkázáni na služby Státní vědecké knihovny.

Výuka společenskovědních předmětů v hospitovaných hodinách byla zaměřena na opakování a výklad nové látky. Sledované hodiny měly klasickou organizační strukturu a ve vyučovacím procesu převládala metoda výkladu spolu s metodou řízeného rozhovoru. Pozornost byla věnována rovněž zkoušení a ověřování vědomostí žáků ústní formou. Hodnocení bylo vždy objektivní, zdůvodněné a přiměřeně náročné. Součástí výuky dějepisu je zadávání referátů, z nichž ty nejlepší, faktograficky i formálně dobře zpracované, jsou zveřejňovány na webových stránkách školy. Žáci maturitních ročníků zpracovávají seminární práce. Předložené dějepisné seminární práce měly velmi dobrou úroveň.

Vyučující postupovali při výuce tak, aby nové informace byly přehledné a aby vytvářely souvislosti v chápání jednotlivých historických i společenských jevů. Čas pro výuku byl většinou využíván efektivně a hodiny byly zakončovány shrnutím učiva.

Mezi učiteli a žáky byl veden dialog umožňující rozdílnost názorů. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře, žákům byl vytvářen prostor pro diskusi a vyučující vedli žáky k aplikaci

získaných vědomostí. V některých případech byly vhodně využity mezipředmětové vztahy.

***Kvalita vzdělávání ve společenskovědních předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Hlavním cílem školy je poskytnout žákům kvalitní všeobecné vzdělání a prostřednictvím volitelných předmětů dát možnost odborné profilace na takové úrovni, aby co nejlépe uspěli v přijímacích řízeních na vysoké školy. Zřizovatelé školy chtějí každoročně přijímat žáky do jedné třídy čtyřletého a do jedné třídy osmiletého studijního cyklu. Dále dlouhodobě hledají řešení nedostatečných prostorových podmínek. Škola zatím musí z kapacitních důvodů využívat kromě vlastní budovy 5 učeben v objektu na Mariánském náměstí. Je zpracovaný plán rekonstrukce a přestavby další části objektu na Pražské třídě a do začátku příštího školního roku by se mělo podařit jej realizovat.

Plán práce na školní rok zahrnuje rámcovou nabídku školních aktivit, průběžně je doplňován a konkretizován v týdenních plánech. Učební plán je rozpracován tak, aby žáci nejvyšších ročníků měli nabídku volitelných předmětů různého odborného zaměření a sami si mohli zvolit kombinaci předmětů potřebných pro další studium. Zde se projevují nadstandardní možnosti školy, neboť některé semináře jsou určeny i velmi malé skupině žáků. Škola rovněž vychází vstřícně zájmu žáků mimoškolními aktivitami, buď formou kroužků nebo jednorázových akcí.

Ředitel školy a jeho zástupkyně jsou současně zřizovatelé školy. Oba mají rozhodovací kompetence. Organizaci vyučování (rozvrh hodin, suplování) je pověřen druhý zástupce, který je zároveň výchovným poradcem. Povinnosti učitelů - přímá vyučovací povinnost a další úkoly - jsou vymezeny v pracovních smlouvách. Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů je vedena. Kontrolou třídních knih a třídních výkazů byly zjištěny menší administrativní nedostatky. Z letošního školního roku nebyl pořízen žádný zápis z pedagogické rady.

Potřebné informace se žáci a učitelé dozvídají zejména prostřednictvím nástěnek umístěných u vchodu do školy, dále na operativních poradách a osobním kontaktem. Rodiče žáků mohou kromě čtyř třídních schůzek za rok školu kdykoliv navštívit. Všichni učitelé mají zavedeny konzultační hodiny. Velkou pozornost škola věnuje prezentaci na veřejnosti. Každoročně vydává informační brožuru, která seznamuje se školou rodičovskou veřejnost, je pravidelně organizován den otevřených dveří, dále se škola představuje na internetu svou stránkou, ujal se vydávání školního Časopisu. Vedle běžných školních akcí (vánoční akademie, sportovní den, karneval ap.) škola pořádá i v době prázdnin např. poznávací zájezdy do zahraničí.

Školní řád je stručný, obsahuje ustanovení předepsané zákonnou normou. Podle doporučení minulé inspekční zprávy byl doplněn o práva žáků. U vchodu do školy jsou zavedeny po celou dobu vyučování žákovské služby, které evidují návštěvy. To je v rozporu s čl. 3 odst. 3, čl. 9 odst. 1, čl. 29 odst. 2 a čl. 33 odst. 1 Ústavní listiny základních práv a svobod, s čl. 28 Úmluvy o právech dítěte. Prostřednictvím žákovských služeb nelze řešit povinnosti, které má škola zabezpečit podle § 49 zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v rámci pracovněprávních vztahů.

Pedagogický sbor se nedaří stabilizovat, v tomto školním roce nastoupilo 6 nových učitelů, z toho 5 po ukončení vysoké školy. Podle sdělení ředitele se učitelé účastní řady vzdělávacích akcí a škola je v těchto aktivitách podporuje. Učitelé zpracovávají každý měsíc výkazy činnosti

nad rámec přímé vyučovací povinnosti, které jsou pak podkladem pro určení pohyblivé složky platu. Výroční zpráva o činnosti školy obsahuje všechny části podle § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Je podkladem pro ročenku školy.

Pro zjištění výsledků výuky ve většině předmětů škola již tradičně zadává ve všech ročnících koncem školního roku testy SCIO. Jejich vyhodnocení pak poskytuje zpětnou vazbu pro učitele i vedení školy a dává podněty pro další výchovně vzdělávací práci pedagogů. Hodnocení učitelů vychází z měsíčních přehledů jejich činnosti, z úspěšnosti žáků při přijímacích řízeních na vysoké školy, z výsledků olympiád a soutěží a z připomínek rodičů i žáků. Hospitace v hodinách vedení školy neprovádí. Kontrola průběhu vzdělávání tak vychází ze zprostředkovaných informací.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Škola má stanoveny základní dlouhodobé cíle v jednotlivých oblastech, velkou pozornost věnuje odborné profilaci žáků. Oblast plánování je hodnocena jako velmi dobrá. Organizování, vedení a motivování pracovníků a kontrolní mechanismy jsou na průměrné úrovni.*

*Celkově je kvalita řízení hodnocena jako průměrná.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané dne 9. listopadu 1998 pod čj. 30 880/98-21 s platností od 1. prosince 1998
- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zřizovací listina podle vyhlášky 353/91 Sb. a rozhodnutí MŠMT ČR čj. 13 299/91-21 ze dne 1. 10. 1993
- Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích v odd. C, vložka 3186, ze dne 25.8.1999, číslo výpisu 11 692/99
- Zpráva auditora z auditu nákladových a výnosových účtů a vynaložení dosaženého hospodářského výsledku k 31.12. 1999 ze dne 28. 7. 2000
- Pracovní smlouvy zaměstnanců školy
- Nabídka školních aktivit na rok 2000/2001
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Výroční zpráva o činnosti školy
- Učební plány

### **ZÁVĚR**

*Škola vytváří příznivé podmínky pro rozvoj talentu žáků a pro jejich přípravu na další studium. Nadstandardní nabídkou mimoškolních aktivit přispívá k rozvoji osobnosti žáků.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech má výraznou převahu pozitiv. Oblast řízení se pohybuje na průměrné úrovni.*

*Během inspekce nebylo shledáno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

**Doporučení:**

- kontrolovat průběh vzdělávání hospitacemi
- věnovat zvýšenou pozornost výuce matematiky v nejnižších ročnících
- zlepšovat materiální vybavení pro výuku
- věnovat větší pozornost prostředí tříd (vybavení a estetický vzhled)

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b> |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu             | PhDr. Jana Bartošová           | .....         |
| Členové týmu             | PhDr. Jiří Filla               | .....         |
|                          | PaedDr. Alena Stachová         | .....         |

V Českých Budějovicích dne 4. ledna 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. ledna 2001

Razítko

| <b>Ředitel školy</b> | <b>Podpis</b> |
|----------------------|---------------|
| RNDr. Alois Bohúnek  | .....         |

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnotící stupnice

| Stupeň                 | Širší slovní hodnocení  |
|------------------------|---|
| Vynikající             | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i>   |
| Velmi dobrý            | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný               | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>   |
| Pouze vyhovující       | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                                       |
| Nevyhovující           | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>                       |
| Plní, je v souladu     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>  |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>  |

#### Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát      | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|---|--|
| Školský úřad | 2001-01-23                              | 110/01   |

#### Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                     |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány |