



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Královéhradecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední lesnická škola a Vyšší odborná škola lesnická, Trutnov,  
Lesnická 9**

**Lesnická 9, 541 01 Trutnov**

**Identifikátor školy: 600 012 905**

**Termín konání komplexní inspekce: 4. – 8. únor 2002, 12., 19. a 20. únor 2002**

<b>Čj.</b>	093 75/2002-3018
<b>Signatura</b>	ki5zv502

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední lesnická škola a Vyšší odborná škola lesnická Trutnov (dále jen SLŠ a VOŠ lesnická) je školou s dlouholetou tradicí a svým zaměřením je jediná v regionu. Do školního roku 1995/1996 probíhala výuka pouze v rámci SLŠ, od školního roku 1996/1997 byla zahájena výuka ve VOŠ lesnické.

Od 1. října 2001 je zřizovatelem školy Královéhradecký kraj. Čtyřleté studium v oborech 41-64-M/001 (42-19-6/00) Lesnictví a 41-46-M/002 (42-19-6/01) Lesnictví – sportovní příprava je ukončeno maturitní zkouškou. Vyšší odborné studium je dvouleté studium, je realizováno v oboru 41-32-N/002 Vyšší odborné lesnictví a ukončeno absolutoriem.

Tři budovy školy jsou rozmístěny v bezprostřední blízkosti. Součástí školy je domov mládeže, umístěný ve dvou budovách školy a v další budově, vzdálené od školy asi čtvrt hodiny chůze. Škola má vlastní jídelnu a novou, moderně a účelově zařízenou aulu. Výuka probíhá v klasických i odborných učebnách, k dispozici je chemická laboratoř. Odborná praxe probíhá na Školním polesí a v řadě lesnických organizací.

V době inspekce měla škola 9 tříd denního studia SLŠ s 251 žáky a 2 třídy VOŠ lesnické s 35 žáky. Pedagogický sbor je složen z 29 učitelů, z nichž jeden je externista.

SLŠ a VOŠ lesnická Trutnov udržuje dlouhodobě mezinárodní styky se školami podobného zaměření. Vzájemné výměnné pobyty a zájezdy celých tříd i individuálně jsou uskutečňovány např. se školami v Německu, Rakousku, Polsku, Švédsku nebo Kanadě.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Úkolem komplexní inspekce bylo hodnocení průběhu a podmínek vzdělávání, hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům, posouzení dodržování předpisů BOZP a PO vztahujících se na oblast výchovně vzdělávací činnosti školy a posouzení činnosti školy v oblasti prevence sociálně-patologických jevů. Zjištěné skutečnosti a výsledky, vztahující se k posledním dvěma oblastem, jsou uvedeny v části „Další významná zjištění“.

V rámci prováděné inspekční činnosti se uskutečnily hospitace ve výuce v obou typech škol. Byl posuzován průběh vzdělávání ve výuce některých všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů z hlediska plánování a přípravy výuky, personálního a materiálního zajištění výuky, psychohygienických podmínek, organizace výuky, uplatňování motivačních a komunikačních prvků ve výuce. Pozornost byla věnována také úrovni vedení praxe žáků SLŠ a VOŠ lesnické.

### Český jazyk a literatura

V průběhu inspekce byly navštíveny vyučovací hodiny ve třídách SLŠ 1.B., 1.C, 3.B, 2.A a 4.A. Výuka předmětu probíhá podle platných učebních dokumentů. Tematické plány jsou přehledně zpracovány a jsou v souladu s osnovami. Jednotlivé složky předmětu jsou dle zápisů v třídních knihách pravidelně střídány. V hospitovaných hodinách byly hodnoceny znalosti a vědomosti žáků při ústním zkoušení, přednesové dovednosti a samostatná mluvní vystoupení žáků (řečnická cvičení na žákem vybrané téma). V hodinách pracovali žáci s moderními učebnicemi a s nakopírovanými materiály. Ve škole funguje základní informační středisko, kde získávají potřebné informace učitelé i žáci. Pro svou přípravu mají učitelé základní materiály (převažuje starší fond – diafilmy, diapozitivy, gramofonové desky, z nových odborné příručky, nástěnné obrazy, radiomagnetofon s CD přehrávačem, několik videokazet).

Hospitace se uskutečnily u tří vyučujících, kteří tento předmět ve škole vyučují. Všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Hospitované hodiny (literární) byly hodinami klasickými s frontální výukou. Základními použitými metodami byl výklad kombinovaný s dialogickou metodou. Vyučující usilovali o pozornost všech žáků, kterou udržovali formou kladení problémových otázek a vyvoláváním pokud možno všech žáků ve třídě. Organizace hodin byla přehledná, požadavky kladené na žáky byly jasné, veškeré podstatné starší učivo i poslední látka byly se žáky opakovány. Kladem většiny hodin byl patřičný důraz na to, aby žáci uměli získaná fakta používat, aby se samostatně rozhodovali, odpovídali na otázky vyžadující více než pouhé vybavování. Promyšlené a účelně řízené hodiny vedené učitelem patřily k nejefektivnějším především díky kvalitní přípravě, konkrétním učebním požadavkům na žáky, přiměřené náročnosti. Vyučující dbá ve svých hodinách na přesnost vyjadřování i pohotovost reakcí žáků, stanovuje jasná pravidla, která se snaží uplatňovat spravedlivě a důsledně, a vytváří tak rovné možnosti žáků ve třídě. Práci s uměleckými texty ve sledovaných hodinách doplnil vždy výkladem díla, kterým zároveň dával žákům podněty k zamyšlení nad některými elementárními problémy obsahu a formy díla (nad jazykovou výstavbou, nad rozvojem děje, nad kresbou postav apod.).

Žákům je zadávána doporučená četba ve všech ročnících, učitelé upozorňují na zajímavé knihy, snaží se podněcovat zájem žáků o četbu i oborově zaměřených textů. Po určité době se k přečteným textům vrací formou příležitostného výkladu (žáci mají deníky četby). Téměř všechny sledované hodiny byly učiteli v závěru hodnoceny, pochvalně i kriticky zároveň. Vyučující píše se žáky 1 – 2 diktáty za pololetí. Z dalších písemných projevů žáků byly namátkově kontrolovány slohové práce některých hospitovaných tříd a maturitní práce za školní rok 2000/2001. Počet známek z předmětu ve studijních průkazech namátkově vybraných žáků byl dostatečný. Sešity žáků jsou sice vyučujícími občas zkontrolovány, chyby v nich však nejsou opravovány, jejich grafická úroveň je rozdílná. Ve většině vyučovacích hodin byl vymezen prostor pro závěrečné shrnutí učiva se zhodnocením aktivity žáků.

Úvodní seznámení s obsahem hodin bylo zároveň i motivací. Při ústním zkoušení byli žáci objektivně hodnoceni. V hodinách nechyběla aktualizace učiva, byly využity mezipředmětové vztahy, formy pozitivního oceňování práce jednotlivých žáků. Byla rovněž věnována pozornost rozvoji komunikativních dovedností žáků. K sebehodnocení byli žáci vyzýváni při zhodnocení svých samostatných řečnických vystoupení, ostatní žáci hodnotili ústní projevy svých spolužáků, učili se je srovnávat, výstižně pojmenovávat nedostatky. Vybavování staršího učiva žáky bylo učiteli individuálně kontrolováno a opravováno.

V hodinách byla vytvořena příznivá atmosféra s patřičnou kázní žáků, náročností na jejich práci a vystupování. Žáci pracovali soustředěně, projevy neukázněnosti nebyly zaznamenány.

Verbální i neverbální projev všech vyučujících byl kvalitní.

***Celková úroveň výuky českého jazyka a literatury je velmi dobrá.***

## **Matematika**

Inspekce sledovala úroveň výuky u všech vyučujících, kteří ji ve školním roce 2001/2002 zajišťují, a to ve všech třídách SLŠ. Do celkového hodnocení je zahrnuta i úroveň nepovinného předmětu cvičení z matematiky (dvě hodiny týdně), který je určen pro žáky čtvrtých ročníků. Týdenní hodinové dotace předmětu uvedené v učebním plánu školy jsou v souladu s platným učebním plánem schváleným MŠMT. Tematické plány mají dostatečně podrobnou obsahovou i časovou strukturu, je v nich uváděna i hodinová dotace potřebná pro realizaci a analýzy čtvrtletních písemných prací stanovených učebními osnovami. Ve dvou případech (1.B, 1.C) bylo plánované učivo částečně přesunuto, aniž byla o této změně v

plánech poznámka. V tematických plánech pro 3. a 4. ročník jsou zařazena i témata, která nejsou povinným učivem platných osnov. Jedná se např. o tematické celky komplexní čísla, kombinatorika, pravděpodobnost a statistika, vektorová algebra a analytická geometrie v rovině, analytická geometrie kvadratických útvarů. Inspekce se domnívá, že tato skutečnost částečně omezuje časový prostor potřebný a v učebních osnovách i vyhrazený pro aplikaci učiva v souvislosti s profesním zaměřením žáků, jeho systemizaci a upevňování. Plánování nepovinného předmětu cvičení z matematiky je výhradně vedeno snahou učitelů připravit žáky co nejlépe k přijímacím zkouškám na vysoké školy. Při výuce se třídy nedělí na skupiny. Všichni tři pedagogové splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku matematiky ve školách 2. cyklu.

Materiální podmínky výuky jsou na standardní úrovni, učitelé mají k dispozici modely těles, rýsovací potřeby i zpětný projektor včetně tematických folií. Škola zapůjčuje většině žáků různých ročníků odpovídající díly učebnic pro střední školy, sbírky příkladů, některým i tabulky. Při výuce nepovinného předmětu využívají žáci sbírky příkladů vydané vysokou školou a určené pro přípravu k přijímacím zkouškám na lesnické fakulty (žáci si je kupují sami). V hodinách povinného předmětu byly využívány učebnice většinou k zadávání domácích úkolů, při cvičení z matematiky se sbírkami příkladů žáci pracovali v průběhu celé hodiny.

Psychohygienické podmínky výuky jsou pozitivně ovlivňovány zřejmým oboustranným respektem pedagogů a žáků a přátelskou atmosférou v hodinách. Někdy byl výklad veden příliš rychlým tempem. Do rozvrhu je ojediněle tento náročný předmět zařazen na pozdní hodiny. Např. třída 1.C má obě týdenní hodiny zařazené na pátou vyučovací hodinu. Inspekce byla přítomna při výuce šestou popř. osmou vyučovací hodinu, při kterých se potvrdilo, že pozornost a aktivita žáků, tedy i efektivita výuky byla výrazně nižší.

Frontálně vedená výuka ve všech sledovaných hodinách byla vhodně doplňována individuálním přístupem k jednotlivým žákům. Ve všech hodinách byla zdůrazněna návaznost na již dříve probrané učivo. Často kladené problémové otázky vyvolávaly diskusi o matematických postupech či alternativních řešeních, čímž pedagogové žáky aktivizovali, vedli je k logickým úvahám, odvozování a zobecňování matematických vztahů, matematizaci reálných situací ap. Někdy převládal verbální projev vyučujících nad aktivitou žáků, kteří pak pouze opisovali zápisy z tabule, aniž by o nich přemýšleli. Pro samostatnou práci žáků byl vymezován dostatečný časový prostor, někdy však chyběla účinnější zpětná vazba, zjišťující stupeň porozumění učivu. Učitelé u vhodných příkladů zdůrazňovali a při řešení využívali spojení numerických a grafických metod. Ve struktuře hodin chyběla často závěrečná shrnující a průběh hodnotící část.

Motivačními aspekty výuky byly pochvala, povzbuzení, ojediněle i spojení matematických poznatků s praxí. Žáci jsou v nepovinném předmětu motivováni snahou uspět při přijímacích zkouškách na vysoké školy. Všichni vyučující měli dostatek známek jako podklad pro pololetní klasifikaci žáků, a to většinou i z ústního zkoušení. Namátkově vybrané čtvrtletní práce byly učiteli důsledně opraveny, provádění jejich analýz a oprav potvrzují zápisy v třídních knihách. Po ústním zkoušení žáků následovalo většinou zhodnocení znalostí a zdůvodnění klasifikace.

Komunikace mezi pedagogy a žáky probíhala v pracovním duchu, žáci často vznášeli v průběhu výuky dotazy. Učitelé vedli žáky k tomu, aby se přesně vyjadřovali prostřednictvím matematické terminologie a slovně formulovali matematické postupy při výpočtech u tabule. Někdy však tolerovali u žáků jednoslovné neúplné odpovědi.

***Úroveň výuky matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

## Chemie a fyzika

Za účelem posouzení výuky chemie a fyziky byly vykonány tři hospitační návštěvy při vyučování fyziky a čtyři při vyučování chemie, z nich některé v hodinách laboratorních cvičeníh. Celkem bylo hospitováno osm vyučovacích hodin.

Chemie i fyzika je vyučována v 1. ročníku SLŠ v obou studijních oborech. Týdenní dotace chemie je 4 hodiny, z toho jedna hodina je určena laboratorním cvičením. Z tříhodinové týdenní dotace fyziky je určeno laboratorním cvičením 0,5 hodiny. Výuka obou sledovaných předmětů na SLŠ probíhá s souladu se schválenými učebními dokumenty. V upraveném učebním plánu VOŠ lesnické je zařazena výuka chemie do 1. ročníku s jednohodinovou týdenní dotací, bez laboratorních cvičení, na místo tělesné výchovy. Tato změna oproti platným učebním dokumentům nebyla doložena schvalovací doložkou MŠMT.

Obsahová náplň tematických plánů pro výuku fyziky a chemie v SLŠ je v souladu s platnými osnovami. Úroveň předložených plánů je rozdílná, liší se časovým členěním a posloupností probíraných témat (fyzika), nejasným vymezením výběrového učiva (chemie). Náměty plánovaných laboratorních cvičení z fyziky, na rozdíl od cvičení z chemie, jsou zaměřeny hlavně na teoretickou oblast, chybí úlohy pro samostatné činnosti žáků. Vyplývá to do značné míry z materiálních možností pro výuku fyziky. Osnovy pro výuku chemie ve VOŠ lesnické nebyly předloženy. Tematický plán je zpracován rámcově pro zimní i letní období školního vyučování, laboratorní cvičení nejsou plánována. Školou zpracovaná náplň výuky chemie ve VOŠ lesnické není schválena ředitelem školy, nemá žádnou schvalovací doložku MŠMT.

Oba sledované předměty vyučují čtyři učitelé. Ze tří vyučujících fyziky jeden nemá potřebnou odbornou ani pedagogickou způsobilost, v současné době si doplňuje pedagogické vzdělání. Všichni učitelé jsou absolventy vysokoškolského studia s požadovaným nebo příbuzným odborným zaměřením. Výuce věnují dostatečnou pozornost a svoji práci vykonávají se zaujetím.

Teoretická výuka obou předmětů probíhá v klasických kmenových učebnách. Její materiální zabezpečení je výrazně lepší pro chemii. Je dáno dostatečným vybavením sbírek, včetně chemického skla a chemikálií, možností využívat chemickou laboratoř pro konání laboratorních cvičení. Sbírkky fyziky v ucelené podobě prakticky neexistují, jednotlivé kusy jsou uloženy v půdních prostorách. Možnosti využití aspoň dílčích pomůcek jsou značně problematické, pomůcky jsou nefunkční a zastaralé. Tento stav učebních pomůcek je limitující i pro volbu a konání vhodných jednoduchých laboratorních cvičení.

Organizace a průběh vyučování se vyznačovaly klasickou stavbou vyučovacích hodin. Dílčí části hodiny nebyly vždy časově vyvážené a projevovalo se to zejména v závěru hodiny. Úvodní opakování formou individuálního zkoušení nebo frontálního shrnutí probraného učiva vždy předcházelo nové látce. Přechod byl nenásilný, založený na zdůrazňování souvislostí mezi jevy. Výklad nového učiva provázela komunikace učitel – žák, důraz byl kladen na praktickou aplikaci učiva a často směřoval do oblastí mezipředmětových vztahů. Učivo bylo přiměřeně náročné, jeho hloubka i rozsah odpovídaly studijnímu zaměření. Z hlediska odborné a věcné správnosti výuky nebyly shledány žádné zásadní nedostatky. Sledované hodiny měly zpravidla teoretický charakter, bez učebních pomůcek, s ojedinělým využíváním didaktické techniky. Žáci používají ke studiu starší vhodné učebnice a tabulky, některé pomocné materiály jsou připravovány a kopírovány vyučujícími. Zápisy v sešitech jsou přehledně uspořádány. Chybějící názornost ve výuce je důsledkem výuky v kmenových učebnách, umístěných často v jiné budově než sbírkky, nebo v případě fyziky také nedostatečným vybavením sbírek. Závěry hodin postrádaly jasné, stručné a zřetelné shrnutí probrané látky. Malý důraz ze strany vyučujících byl v průběhu výuky kladen na vytváření komunikačních schopností žáků ve smyslu samostatného souvislého věcného projevu.

Ve výuce jsou dodržovány psychohygienické podmínky. Tempo výkladu bylo přiměřené

a umožňovalo žákům průběžně vnímat a poznamenávat si vykládanou látku. Ve třídách byl pořádek, vnitřní výzdoba byla podnětná, tematicky v souladu s charakterem a zaměřením školy.

Organizace laboratorních cvičení z chemie a fyziky se řídí samostatným rozvrhem. Cvičení jsou prováděna jednou za čtyři týdny ve čtyřhodinových (chemie) nebo dvouhodinových (fyzika) blocích. Praktické úlohy z chemie jsou přizpůsobeny materiálovým možnostem a schopnostem žáků. Obsahově jsou vhodně voleny a navazují na probírané učivo. Výstupem je písemně zpracovaný protokol. Náplň cvičení z fyziky je omezena pouze na dílčí frontální experimentování, ale hlavně na teoretické procvičování učiva a řešení příkladů.

***Úroveň výuky chemie a fyziky je celkově hodnocena stupněm průměrný.***

### **Odborné předměty**

Ze skupiny odborných předmětů byla v průběhu inspekční činnosti sledována výuka následujících předmětů: pěstování lesů, hospodářská úprava lesů, ochrana lesů, myslivost a zpracování dřeva

Časové dotace všech předmětů odpovídají schváleným učebním plánům. V případě předmětu pěstování lesů se jedná o základní odborný maturitní předmět. Při porovnání učebních plánů obou typů škol je zřejmá i logická jejich částečná obsahová duplicita. V případě VOŠ lesnické je však postaveno pěstování lesů obecněji, s žádoucím širším ekologickým nadhledem, umožňujícím i hlubší orientaci v problematice i s interakcemi do navazujících lesnických disciplin.

Obdobně lze hodnotit i předmět hospodářská úprava lesů. Recipročně je nutné zmínit významné mezioborové průniky s předmětem pěstování lesů. Oba předměty vychází z předmětu nauka o lesním prostředí ve 2. ročníku SOŠ, přičemž ve 2. pololetí je významná hodinová dotace věnována lesnické typologii. Vlastní tvorba hospodářských souborů je již promítnuta do předmětu hospodářská úprava lesů. Významným přípravným předmětem je rovněž lesnická geodézie ve 2. ročníku. Obsah 3. ročníku je věnován dendrometrii, 4. ročník pak samotné hospodářské úpravě lesů.

Předmět myslivost ve 3. ročníku je provázán především na přípravné předměty biologii (1. ročník) a lesnickou zoologii (2. ročník). V rámci výuky mají žáci možnost získat lovecký lístek a zbrojní průkaz. Absolvent SLŠ získává tak kvalifikaci mysliveckého hospodáře. VOŠ lesnická v tomto ohledu již nemůže nabídnout formální zvýšení kvalifikace, nicméně učební plán je postaven více prakticky, takže lze předpokládat faktické navýšení kvalifikace, která však souvisí i s větší zralostí studentů.

Předmět ochrana lesů na SLŠ (3. a 4. ročník) navazuje na předmět zoologie ve 2. ročníku, kde je významná část učiva věnována systematické škůdců. Ve 3. ročníku je zhruba 70% hodinové dotace věnováno biotickým činitelům, zbylá část činitelům abiotickým. V případě abiotických činitelů je náplň učiva vhodně sladěna s předměty hospodářská úprava lesů a pěstování lesů (vnější a vnitřní zpevňující prvky). Obsah 4. ročníku je věnován významně fytopatologii a následně vlivu člověka na les. V případě předmětu ochrana lesů ve VOŠ lesnické je učivo ve větší míře orientováno na upevnění znalostí ze SLŠ, což je pochopitelné s ohledem na tradiční pojetí této disciplíny. Opět přináší širší ekologický náhled v souvislosti s trendy integrované ochrany lesů. V případě praktických cvičení je výuka na obou školách zaměřena na praktické zvládnutí metod ochrany a obrany proti hmyzím škůdcům.

Zvláště v předmětech hospodářská úprava lesů a pěstování lesů lze kladně hodnotit podchycení aktuálních trendů vývoje a jejich realizace ve výuce.

Předmět zpracování dřeva, vyučovaný ve VOŠ lesnické, byl vybrán k bližšímu seznámení s ohledem na skutečnost, že na SLŠ nemá relevantní protějšek. Jeho zařazení do učebního

plánu VOŠ lesnické je jednoznačně odpovídající, správné a více než žádoucí. Absolventi získávají tak základní orientaci v oblasti, která se nepochybně může pro mnohé z nich stát existenční jistotou. Hodinovou dotaci (3+1) lze oprávněně uznat za přiměřenou.

Všichni vyučující odborných předmětů mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost, z výjimkou dvou učitelů bez pedagogické způsobilosti, kteří vyučují předmět zpracování dřeva ve 2. ročníku VOŠ lesnické a předměty pěstování lesů ve 4. ročníku a hospodářskou úpravu lesů ve 3. ročníku SLŠ. Oba si v současné době pedagogickou způsobilost doplňují. Celkově lze konstatovat, že se jedná vesměs o zkušené a erudované pracovníky v oboru.

Škola má dostatek prostor pro výuku, nicméně lze konstatovat, že uvedené prostory spíše žijí z podstaty a nejsou nově dotvářeny. Uvedené neplatí o odborných učebnách v budově internátu. Nejméně invence, ale zřejmě i finančních prostředků, vykazují učebny v budově VOŠ lesnické. Prostředí pro výuku není po estetické stránce významně podnětné. Výzdoby některých tříd jsou orientovány myslivecky či lovecky, což lze považovat sice za atraktivní, nicméně ve svých důsledcích se jedná o nežádoucí zúžení hlavní náplně lesnické školy, tedy lesnictví.

Moderní učební pomůcky byly využity pouze v předmětu hospodářská úprava lesů, v ostatních nikoliv. Studenti SLŠ mají k dispozici obdobné učební pomůcky, jaké jsou používány na ostatních školách tohoto typu. Kladně lze hodnotit učební texty pro výuku předmětu hospodářská úprava lesů ve 3. i 4. ročníku, které jsou vysoce aktuální, srozumitelné a odborně na výši. Autorem textů je jeden z učitelů školy. Texty však již dnes nejsou k dispozici v dostatečném množství.

Za poměrně zastaralé lze považovat učebnice k výuce pěstování lesů. Zvláště v učebnici myslivosti zcela chybí ekosystémový pohled. Studenti VOŠ lesnické si opatřují studijní materiály a texty sami. K uvedenému účelu slouží mj. Základní informační středisko, které je součástí školy.

V průběhu inspekce nebyla využívána didaktická či výpočetní technika, byť její použití probírané téma konkrétně vyžadovalo.

Vyučovací čas byl využit účelně, tempo výuky bylo přizpůsobováno stupni pochopení, což bylo průběžně ověřováno. Jednoznačný soulad učiva se současnou odbornou lesnickou praxí lze konstatovat v předmětech hospodářská úprava lesů, pěstování lesů a ochrana lesů. V případě předmětu myslivost lze jeho pojetí hodnotit jako spíše tradiční až konzervativní. Výuka zpracování dřeva je vhodně spojena do čtyřhodinového bloku.

Při výuce výše uvedené skupiny předmětů (pěstování lesů, hospodářská úprava lesů, ochrana lesů) jsou zdůrazňovány vzájemné interdisciplinární vztahy a studenti jsou k tomuto pohledu rovněž vedeni.

Vyučující zpravidla z počátku výuky ověřovali stupeň pochopení výchozích znalostí, nutných pro další pokračování v navazujícím tématu. Ve všech předmětech jsou pak znalosti studentů průběžně ověřovány ve vztahu k pochopení právě probírané látky a následně, při ukončení tématu i při vlastním zkoušení. V případě předmětu ochrana lesa bylo zkoušení zaměřeno relativně hluboko, tedy i do dříve probíraných témat, což v případě této disciplíny lze hodnotit velmi kladně. Uvedené formy jsou používány standardně na SLŠ. V případě VOŠ lesnické není otázka ověření znalostí předmětem každé hodiny vzhledem k charakteru výuky na tomto typu školy.

Za velkou výhodu lze označit praktickou zkušenost vyučujících. To platí zvláště v případě výuky předmětu hospodářská úprava lesů. V případě předmětu zpracování dřeva je nutné vyzdvihnout vysokou erudici a praktickou zkušenost vyučujících, která pramení z dlouholetého působení v provozních a vedoucích funkcích vyučovaného oboru. Žáky je

vnímána uvedená skutečnost velmi příznivě a odráží se ve větším zájmu studentů o tento předmět ve srovnání s ostatními typicky lesnickými předměty.

Vztah mezi vyučujícími a studenty je jedním z největších kladů na obou školách, přičemž v tomto zvláště vyniká SLŠ. Pravidla jednání a odpovědnosti jsou dána nejen vlastním nastavením vnitřních pravidel školy, ale rovněž i přenesenou zkušeností mnoha studentů z lesnických rodin a kontaktem s lesnickým provozem. Lesnímu hospodářství vlastní vnitřní pocit „služby“ je tak přenášen nejen do výuky, ale různou měrou i do osobnosti každého ze žáků. Větší zájem o výuku ze strany studentů byl patrný spíše na SLŠ.

Ve výuce převládala soustavná a cílevědomá oboustranná komunikace. Zejména při praktické výuce předmětu hospodářská úprava lesů přímo v lesním porostu je nutné zdůraznit profesní zájem vyučujícího o probíranou problematiku, jeho praktický přístup k žákům a vytváření neformálního a podnětného diskusního prostředí.

***Celková úroveň výuky sledovaných odborných předmětů je hodnocena stupněm velmi dobrý.***

## **Praxe**

Předmět praxe je zařazen do učebního plánu všech ročníků obou typů škol. Na SLŠ je výuka praxe realizována odlišně podle ročníků. Typ praxe odpovídá stupni teoretické výbavy žáků. Zásadní význam pro její průběh má existence Školního polesí.

V prvním ročníku je praxe realizována formou jednodenních učebních praxí pro základní seznámení se se studovaným oborem.

Ve druhém ročníku se již praxe dělí na učební praxi pěstební (jaro) a těžební (červen). Obě jsou zaměřeny na práci s ručním náradím. Odborná praxe v rozsahu 3 týdnů má charakter částečně společný, částečně ji mohou žáci vykonávat v místě svého bydliště.

Ve třetím ročníku je zařazena těžební učební praxe, s ohledem na klimatické podmínky zpravidla v září. Žáci se seznámí se všemi běžně používanými mechanizačními prostředky a zároveň se všemi standardními těžebními a dopravními postupy. Na základě spojení předchozí teoretické a praktické výuky získávají na základě zkoušky oprávnění k práci s jednomužnou motorovou pilou (JMP). Uvedenou skutečnost lze hodnotit jako vhodné doplnění středoškolského vzdělání, nehledě na praktickou zkušenost při řízení těžebních prací.

Ve čtvrtém ročníku je věnována učební praxe atraktivní přípravě a praktické realizaci školního honu. Ve čtvrtém ročníku již žáci mají lovecký lístek, získaný v souvislosti se studiem myslivosti.

Příprava pedagogů na vyučování a vedení praxe je v souladu s učebními osnovami. Vlastní průběh koriguje jmenovaný vedoucí praxe s ohledem na povětrnostní podmínky. Vyučující odborné praxe jsou určeni před zahájením školního roku na poradě, zaměřené zároveň na projednání cílů praxe a na sjednocení pohledu na žáky s pracovníky Školního polesí. Plánované cíle jsou v souladu se zásadou soustavnosti a spojení teorie s praxí. Vyučující a instruktoři sledují odbornou literaturu, současný stav teorie a praxe v dané oblasti.

Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám tak, aby kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna a nedocházelo k nefunkční duplicitě učiva. Hodinová dotace koresponduje s učebními i tematickými plány. Výukové cíle jsou stanoveny s ohledem na složení skupiny, individuální schopnosti a možnosti žáků.

Optimální podmínky pro strážce organizačního zabezpečení praktické výuky jsou vytvořeny právě s ohledem na zázemí Školního polesí o celkové výměře 1230 ha.

Základ Školního polesí je tvořen Lesním hospodářským celkem (LHC) SLŠ a VOŠ lesnické



Trutnov s výměrou 992,76 ha. V rámci LHC jsou sdruženy pozemky určené k plnění funkcí lesů Královéhradeckého kraje s právem hospodařit pro SLŠ a VOŠ lesnickou Trutnov, dále pozemky Lesů České republiky, s.p. a Města Trutnov. Další navazující část mimo vlastní LHC je využívána v ochranném pásmu KRNAPu v rozsahu cca 233 ha na základě smlouvy.

Školní polesí poskytuje svou výměrou a rovněž rozsahem úkolů těžební a pěstební činnosti dostatečné zázemí pro praktickou výuku (zalesňování cca 6 ha ročně, těžba cca 10000 m<sup>3</sup> ročně).

Z pohledu pestrosti přírodních poměrů jsou zde zastoupeny hospodářské soubory (HS) 29, 45, 51, 53 a 55, z nichž poslední dva jsou dominující svojí úhrnnou rozlohou 805 ha.

Od roku 2002 do roku 2011 platí nový lesní hospodářský plán (LHP) na LHC SLŠ a VOŠ lesnické Trutnov. Ředitelem Školního polesí je ředitel SLŠ a VOŠ lesnické Trutnov, který má jmenovaného zástupce pro Školní polesí.

Školní polesí má právní subjektivitu s počtem 7 THP zaměstnanců a 18 stálých dělníků. Disponuje všemi obvyklými mechanizačními prostředky, které jsou využívány v běžné praxi lesního hospodářství v České republice a zcela nadstandardním prostorovým a technickým zázemím.

Vzhledem k vyučovaným tématům je odborná způsobilost učitelů nutná, pedagogická a odborná způsobilost v uvedených oborech velmi ovlivňuje kvalitu výuky. Odborná praxe je smluvně zabezpečována Školním polesím Trutnov, Hradeckou lesní společností a.s., Lesy Hluboká a.s. Smlouvy jsou sepsány a obsahují jmenný seznam žáků. Je organizována jako souvislá a žáci si její místo vybírají zpravidla v místě svého bydliště. Z okruhu organizací jsou upřednostňovány Lesy české republiky, s.p., s ohledem na skutečnost, že u odborných dodavatelských firem, např. lesní akciové společnosti, je šíře odborných činností redukována. Provozní individuální praxe je vedena zásadně na Školním polesí, přičemž je pro každý den stanoven individuální úkol v návaznosti na skutečně vykonávané činnosti v běžné provozní činnosti (zalesňování, těžba, přibližování, příjem dřeva apod.).

V případě VOŠ lesnické je praxe organizována jako individuální zpravidla v místě bydliště žáků. V případě potřeby je škola nápomocna při jejím zajištění. Obvyklá místa praxí jsou zajišťována u státního podniku Lesy České republiky, lesních akciových společností, dále KRNAPu, větších obecních a soukromých vlastníků.

Školní polesí využívá ve svých prostorách odbornou učebnu, která je standardně vybavena. Podmínky pro dodržování psychohygienických zásad jsou vytvářeny, sociální zázemí je standardní.

Struktura výuky praxe odpovídá věku žáků a výukovým cílům dle plánu. Organizační pokyny jsou vydávány jasně, srozumitelně a přiměřené věku, věkovým zvláštnostem a možnostem žáků. Výběr, sled a množství informací přiměřené náročnosti učiva je předáván podle věkových zvláštností a specifických podmínek skupin. Vyučující v průběhu výuky sledují plnění zadaných úkolů. Metoda výuky je především formou instruktáží a individuálním přístupem k žákům, kteří se dopouštějí v průběhu plnění zadaných úkolů chyb. Proto jsou rozvíjeny techniky podporující zapamatování učiva. Ve výuce jsou zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků.

Při výuce je účelně využíváno dalších zdrojů informací např. odborné literatury a vyučující jezdí na odborné akce různého charakteru, vztahující se k vyučování. Pro vyjadřování vlastního názoru žáků je vytvořen prostor. Organizace výuky umožňuje všem žákům úspěšné uplatnění, především když se jedná o samostatnou práci.

Podle podmínek, pracovišť a individuálních schopností žáka jsou umožněny alternativní způsoby řešení úkolů.

Organizace výuky umožňuje pracovat individuálním tempem, žáci jsou vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Výuka praxe odpovídá psychohygienickým požadavkům a navazuje v této oblasti na dokument Časový rozvrh praxí pro školní rok 2001/2002. Při instruktáži a pro samostatnou aktivitu žáků, dle zadaných individuálních úkolů je využíváno problémové vyučování. Výuka je žákům předávána v souladu se současným stavem teorie a praxe v dané oblasti. Učivo je interpretováno věcně správně.

Organizaci výuky v rámci celé školy lze považovat za nadprůměrně náročnou, především s ohledem na vysoký podíl praktických cvičení v lesních porostech mimo objekty školy. Operativa je vyvolána především nutností respektování aktuálního stavu povětrnostní situace pro konání praktických cvičení zpracování dřeva, což odpovídá i realitě provozu lesního hospodářství.

Žáci jsou vedeni k samostatné práci a rozhodování. Mají možnost konzultovat průběh plnění konkrétního zadání v lesních porostech pouze mezi sebou navzájem a výsledné řešení je až následně vyhodnocováno za účasti zadávajícího.

Vstupních motivačních metod je využíváno především při instruktáži a využitím aktualizace učiva. V průběhu výuky je využíváno mezipředmětových vztahů vzhledem k tomu, že vyučujícími jsou také učitelé odborných předmětů. Využívají příkladů z praxe s navazováním na dosud získané teoretické znalosti a praktické zkušenosti žáků.

Vyučující prověřují výchozí znalosti, dovednosti především při instruktáži a v závěru je důsledně vyhodnocován každý den. Při výuce je využívána práce s chybou a vlastní hodnocení obsahuje jejich analýzu. Učitelovy otázky při zkoušení a opakování jsou zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva, pochopení vztahů a souvislostí. Zkoušení má charakter vytváření zpětné vazby (pro učitele i pro žáky) s ucelenou myšlenkovou strukturou v návaznosti na probírané učivo. Hodnocení odpovědí a výkonu je objektivní a řádně zdůvodněné. Dle potřeb je při řešení úkolů žákům poskytována individuální pomoc. Při zadávání úkolu je respektována zásada přiměřenosti, žáci jsou vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti, odbourává se anonymita, každý žák si označuje svoji práci a tím je veden zároveň k odpovědnosti. Při hodnocení vyučující respektují individuální dispozice žáků, je oceňována snaha a pokrok. V závěru učebního dne je prováděno hodnocení i sebehodnocení výkonu žáků. Výsledky jsou koordinovány vedoucím praxe.

V průběhu praxí ve všech ročnících se žáci seznamují s úplnou škálou manuálních a technických odborných činností spojených s lesním hospodářstvím. Toto poznání obtížnosti manuální práce v lese přispívá k motivaci pro úspěšné studium zvoleného oboru.

Dohodnutá pravidla jednání jsou předem známá, akceptovaná a respektovaná, včetně osobnosti žáka. Komunikace je založena na vzájemné důvěře. Prostor pro diskusi je vytvořen s připouštěním různosti názorů. Myšlenky v žákovských odpovědích jsou rozvíjeny.

Vyučující ovlivňují pozitivně psychosociální podmínky výuky (vývoj pozitivních vztahů mezi učitelem a žáky, mezi žáky navzájem, prostředí důvěry, spolupráce, přiměřené tolerance).

Případné nežádoucí chování žáků je vyučujícím zvládáno především domluvou. Jedná se o školu výběrovou, a tak žáci zpravidla projevují pozitivní vztah k výuce.

U sledované praktické výuky je opět nutné zdůraznit výrazně vyšší aktivitu žáků a jejich výraznější zájem při řešení konkrétních zadání oproti zájmu o stejnou problematiku probírané na teoretické úrovni. Toto je nepochybně dáno nejen menšími skupinami žáků, ale především povahou a atmosférou skutečného úkolu.

Pro hodnocení výsledků výuky jsou využívány standardizované evaluační nástroje. Škola má vytvořeny testy základních znalostí z 1. ročníku, které využívá především na konci školního

roku. Dále jsou využívány testy pro práci s motorovou pilou, testy učební praxe s tématem Těžba dříví s ručním dřevorubeckým náradím, využívané na závěr praxe.

Vyučující jednotlivé typy praxí vyhodnocují a hodnotí dílčí známkou.

*Plánování a příprava výuky praxe vychází z učebních dokumentů a záměrů školy. Pro realizaci praktické výuky má škola kvalitní materiální i personální podmínky. Organizace výuky je promyšlená, žáci jsou praktickou činností vhodně motivováni. Pozitivní vliv na kvalitu výuky má velmi dobrá oboustranná, průběžná komunikace učitel – žák. Výuka praxe je hodnocena stupněm vynikající.*

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Na základě výsledků hodnocení sledovaných jevů ve výuce jednotlivých předmětů je plánování a příprava výuky hodnocena stupněm velmi dobrý. Psychohygienické podmínky výuky jsou rovněž na velmi dobré úrovni. Materiálně technické podmínky výuky jsou hodnoceny pro oblast všeobecně vzdělávacích předmětů jako průměrné, pro výuku odborných předmětů jako velmi dobré. Výuka je personálně zajištěna pedagogy s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí a je v tomto směru hodnocena jako vynikající. Organizace, formy a metody výuky jsou přizpůsobené charakteru školy a vzdělávacím cílům, jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý. Rovněž motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.*

*Celkově je úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti hodnocena stupněm velmi dobrý.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Při inspekci byly sledovány podmínky vzdělávání z hlediska řízení a organizace výchovně vzdělávacího procesu.

### **Plánování**

Škola má více jak padesátiletou tradici výuky lesnických oborů. Na tuto tradici navazuje i současné vedení školy, které v SLŠ realizuje dva typy čtyřletého denního studia zakončené maturitní zkouškou. Výuka ve studijních oborech SLŠ se řídí v 1. a 2. ročníku učebním plánem schváleným MŠMT ČR dne 11. 4. 2000 pod č.j. 15183/2000-23 s platností od 1. 9. 2000. Pro 3. a 4. ročníky platí učební plán ze dne 13. 4. 1990, schválený MŠMT ČR pod č.j. 14912/90-2, s platností od 1. 9. 1990. Žáci se připravují na veškeré odborné práce spojené s činnostmi lesního a mysliveckého hospodáře.

Ke studiu ve VOŠ lesnické jsou přijímáni pouze absolventi středních lesnických škol, kteří úspěšně složili maturitní zkoušku. Výuka probíhá podle učebních dokumentů, schválených MŠMT ČR dne 17. července 1998 pod č.j. 23 115/98-23, s účinností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem. Učební plán byl vedením školy upraven dvakrát, a to s platností od 1. září 1999 a od 1. září 2000.

Zařazení oborů vychází ze zájmu veřejnosti a požadavků Úřadu práce v Trutnově a je průběžně konzultováno s odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. V současné době probíhá jednání se zřizovatelem a Národním ústavem odborného vzdělávání v Praze ohledně transformace délky studia oboru ve VOŠ z dvouletého na tříletý, aby mohli studovat i absolventi gymnázií či středních zemědělských škol. Jako podklad pro tato jednání je ředitelstvím školy vytvořena koncepce s dlouhodobým výhledem, která vychází z analýzy současného stavu v oblasti materiálního a personálního

zabezpečení výuky s ohledem na uplatnění budoucích absolventů na trhu práce.

Roční plán, který je součástí organizace školního roku 2001/2002, zachycuje termíny pedagogických rad, období prázdnin a časové údaje, týkající se všech důležitých akcí školy (praxe, exkurze, sportovní kurzy, zahraniční zájezdy, porady, maturitní zkoušky, hony, plesy, rodičovské schůzky). Porady pracovníků zajišťujících praxi se konají operativně dle potřeby, termíny jsou upřesňovány v měsíčních nebo týdenních plánech. V nich se objevují i termíny aktuálně svolávaných pedagogických provozních porad. Roční, měsíční, týdenní i operativní plánování je promyšlené a účelné, vychází z potřeb a reálných možností školy. Vyhodnocování úspěšnosti provedených akcí je prováděno průběžně. Prioritami v oblasti kvality vzdělávání jsou uplatnění žáků v praxi i příprava velmi dobrých žáků SLŠ k přijímacímu řízení na VOŠ, případně na jiný typ pomaturitního studia. V obou školách se vyučuje podle upravených učebních plánů, které jsou vedením rozpracovány do jednotlivých ročníků s vyznačením provedených změn.

SLŠ nabízí žákům široké spektrum volitelných a nepovinných předmětů včetně zájmových útvarů (kroužky košíkové, střelecký, jezdecký, sálové kopané, odbíjené, kopané dívek, fotografický, florbalu, akvaristický, hry na kytaru, entomologický klub a kroužek tubačů), do kterých je zapojeno cca 150 žáků. Škola vydává svůj vlastní časopis Faciř.

V oblasti plánování výchovně-vzdělávacího procesu byly zjištěny tyto dílčí nedostatky:

1. podle upraveného učebního plánu SLŠ na školní rok 2001/2002 je ve 4. ročníku SLŠ vyučován jeden povinný volitelný odborný vyučovací předmět – biologie člověka, pro který není dodržena předepsaná minimální týdenní dvouhodinová dotace,
2. ve schváleném učebním plánu VOŠ lesnické, určeném pro studijní obor 41-32-N/002 (42-28-7) Vyšší odborné lesnictví, byly vedením školy s platností od 1. září 1999 a 1. září 2000 provedeny nepovolené úpravy týdenní hodinové dotace přesahující rámec 10 %:
  - v 1. ročníku byl zrušen předmět tělesná výchova a zaveden nový předmět chemie,
  - ve 2. ročníku byla zkrácena týdenní hodinová dotace předmětu legislativní normy na 2 hodiny, předmět administrativa byl posílen na 4 hodiny (pro školní rok 1999/2000) a předmět hospodářská úprava lesa byl posílen na 3 hodiny.

Úpravy ve svém důsledku vedly ke snížení (respektive zrušení) a zvýšení (zavedení nového předmětu) hodinových dotací a obsahu povinných předmětů v příslušných ročnících. Celkový maximální počet vyučovaných hodin však překročen nebyl.

***Plánování je cílevědomé, z hlediska potřeb a zaměření školy optimální a funkční. Zjištěné nedostatky se týkají úprav učebních plánů. Celkově je proto plánování hodnoceno stupněm průměrný.***

## **Organizování**

Základní normou organizace je Organizační řád SLŠ a VOŠ lesnické v Trutnově ze dne 21. prosince 2001, se kterým byli pracovníci seznámeni na schůzi pedagogické rady. Jeho úvodní část popisuje organizační strukturu školy a vnitřní vazby ve škole. Vedoucími pracovníky jsou kromě ředitele školy statutární zástupce, který zároveň zodpovídá za chod střední odborné školy, zástupce ředitele pro vyšší odbornou školu, vedoucí praxe, vedoucí vychovatel, vedoucí školní kuchyně a ekonomka. Jejich pracovní náplně jsou založeny v osobních spisech a jsou zpracovány pro školní rok 2001/2002. U učitelů je v pracovních náplních stanovena přímá i nepřímá pedagogická činnost včetně stanovení třídnictví pro konkrétní třídu. Ředitel školy, jehož povinnosti vyplývají z právních norem, nemá svou pracovní náplň již dále konkretizovanou. Organizační řád dále popisuje základní práva a povinnosti školy, které částečně navazují na povinnosti a práva ředitele školy. Další kapitoly se zabývají např. disponováním s finančními prostředky, podpisovým pořádkem,

zastupováním v době nepřítomnosti ředitele školy, využíváním razítek organizace, pokyny pro ostrahu majetku, vedením povinné dokumentace, správním řízením vedeným školou, vyřizováním stížností apod.

Poradním orgánem ředitele je kolegium ředitele, které se skládá z vedoucích pracovníků. Schází se jedenkrát za 14 dní a kromě projednávání koncepčních a běžných provozních záležitostí školy upřesňuje i týdenní plány činnosti. Zápisy ze schůzí pedagogické rady a dalších schůzí jsou vedeny společně v knize porad. Přesto, že je podrobně rozpracován jednací řád pedagogické rady, zápisy s ním příliš nekorespondují (chybí např. ukládání a kontrola úkolů, přijímání usnesení ap.) a někdy nemají dostatečnou vypovídací hodnotu.

Dalšími přílohami organizačního řádu, upřesňujícími činnost školy v různých oblastech, jsou např. Spisový řád, Statut hospodářské činnosti, vnitřní řád (práva a povinnosti žáků, zákazy pro žáky, výchovná opatření), provozní řád (údaje o zařízení, režim dne, režim stravování včetně pitného režimu), klasifikační řád ap. Všechny výše uvedené materiály samostatně podrobněji popisují a specifikují v dostatečné míře sledovanou oblast.

Ve škole nejsou ustanoveny předmětové komise, takže kompetence např. v oblasti plánování výuky a kontroly plnění učebních osnov nejsou přenášeny z vedoucích pracovníků na nižší úroveň. Dle vyjádření některých pedagogů se učitelé jednotlivých předmětů někdy iniciativně scházejí a vzniklé problémy řeší společně.

Oblast výchovného poradenství sledují dva výchovní poradci, jsou jimi oba zástupci ředitele školy. Kumulace těchto dvou funkcí se inspekci nejeví z hlediska velikosti školy jako optimální. Ani jeden z pedagogů nemá pro vykonávání této funkce odpovídající kvalifikaci. Konzultační hodiny nejsou vyvěšeny. Výchovně poradenská činnost se převážně týká profesního uplatnění absolventů či jejich dalšího studia. Oba mají sníženou míru přímé vyučovací činnosti o jednu hodinu týdně, při stávajícím počtu žáků by měla být míra přímé vyučovací činnosti snížena však celkově o tři hodiny týdně. Další pracovnice je pověřena sledováním návykové problematiky a protidrogovou prevencí.

Organizaci vyučování upravuje rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002. Jeho kontrolou bylo zjištěno, že žáci některých tříd SLŠ mají výuku delší než povolených osm hodin denně. Jedná se o žáky třídy 1.C, kteří mají třikrát měsíčně v úterý 9 vyučovacích hodin, žáky třídy 2.A, kteří mají třikrát měsíčně v pondělí a čtvrtek 9 vyučovacích hodin, žáky třídy 2.B, kteří mají třikrát měsíčně v pondělí a čtvrtek 10 vyučovacích hodin, žáky třídy 3.B, kteří mají třikrát měsíčně ve čtvrtek 9, popř. 10 vyučovacích hodin. Jedenkrát měsíčně mají tito žáci v uvedené dny naopak menší týdenní počet vyučovacích hodin než stanovuje učební plán. Žáci vyšší odborné školy (2.VS) mají v pondělním rozvrhu také devět vyučovacích hodin, tento počet však není upraven žádnou právní normou, jedná se tedy o negativum z psychohygienického hlediska.

Praxe na obou typech školy je organizovaná v souladu s učebním plánem. Součástí odborné praxe je individuální praxe probíhající v době teoretické výuky (povoleno v učebních dokumentech). Ve třídách, ve kterých žáci vykonávají individuální praxi a zároveň jízdy motorovým vozidlem (součást nepovinného či povinného předmětu motorová vozidla ve 2. a 3. ročníku), je výraznou měrou narušována teoretická výuka (absence žáků z těchto důvodů činila za pololetí 60 až 70 hodin). Tato skutečnost byla pozorována i během výuky, kdy se žáci často z výše uvedených důvodů omlouvali a učitelé na tuto skutečnost museli brát ohled.

Škola organizuje pro žáky 1. ročníku lyžařský výcvikový kurz, pro žáky 2. ročníku sportovně turistický výcvikový kurz. Při kontrole personálního obsazení lyžařských kurzů třídy 1.B a 1.C ve školním roce 2001/2002 (19. - 25. ledna 2002) bylo zjištěno, že nebyl respektován Metodický pokyn MŠMT ČR ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami

a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy. Dva pedagogové školy, kteří byli vysláni na kurz jako instruktoři, neměli platné osvědčení instruktora školního lyžování. Tentýž nedostatek v personálním obsazení lyžařských kursů byl zjištěn i ve školním roce 2000/2001, kde na kursech třídy 1.A (10. - 16. února 2001) a 1.B (17. - 23. února 2001) neměli platné osvědčení instruktora školního lyžování cekem tři pedagogové.

Kontrola vedení povinné dokumentace školy prokázala značné nedostatky. Třídní knihy za školní rok 2000/2001 určené k archivaci nejsou důsledně uzavřeny proškrtáním všech nevyplněných částí, chybí vyplněný důvod absence žáků v posledních týdnech (např. 4.B). Důvod absence v třídních knihách za letošní i loňský školní rok je vyplňován často velmi nedůsledně, popř. je uváděn zkratkami, které nejsou nikde vysvětleny, rozlišení omluvené a neomluvené absence není prováděno podle uvedených pokynů. U žáků je evidována dvojitá absence. Jedna zahrnuje nemoc žáků, návštěvy lékaře a rodinné důvody, ta je uváděna i na vysvědčeních. Druhá evidence zahrnuje absenci související s individuální praxí, jízdami v autoškole, realizací různých kurzů a dalších akcí školy. Zápisy o důvodech této druhé absence jsou často velmi nejasné (ples, kurz, omluveno ap.). V povinné dokumentaci jsou časté přelepované či přeškrtané údaje bez patřičného odkazu o provedených změnách, ve třídních výkazech není např. uveden celkový prospěch žáka, podpis stvrzující shodu s vysvědčením (např. 4.B, 1.C). Razítko používané v třídních knihách, výkazech a na vysvědčeních neobsahuje platný název školy. Správný název školy uvedený v posledním Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení není akceptován ani v povinné dokumentaci školy, chybný je např. i na vysvědčeních z obou posledních školních let. Protokoly o komisionálních zkouškách jsou vedeny na nesprávných tiskopisech SEVT, nejsou na nich uvedena jména členů zkušební komise, třída, kterou žák navštěvuje, číslo třídního výkazu ani razítko školy. Záznamy o práci v nepovinných předmětech nejsou rovněž vedeny na předepsaných tiskopisech SEVT.

Evidence žáků je vedena v počítačovém programu Bakalář. Orientační kontrolou změn stavu žáků v průběhu školních let 2000/2001 a 2001/2002 bylo zjištěno, že žáci, kteří přestoupili do vyššího než prvního ročníku, nemají povolení výjimky místně příslušným orgánem kraje v přenesené působnosti. Jedná se např. o žáky zapsané ve třídním výkazu 4.A pod pořadovými čísly 39 a 40, kteří přestoupili ve školním roce 2001/2002 do 4. ročníku, o žáka zapsaného ve třídním výkazu 4.A pod pořadovým číslem 37, který přestoupil ve školním roce 2000/2001 do 3. ročníku a žákyni, zapsanou ve třídním výkaze 3.B pod pořadovým číslem 35, která přestoupila ve školním roce 2001/2002 do třetího ročníku.

Kontrolou třídních knih ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002 a třídních výkazů ve školním roce 2001/2002 byly zjištěny četné nedostatky i v souvislosti s organizací školního roku. Ve školním roce 2000/2001 ředitel školy vyhlásil pro žáky mimo prázdnin dalších 5 volných dnů (29. října 2000, 22. prosince 2000, 12. ledna 2001, 22. června 2001, 29. června 2001), což je více než povoluje příslušná zákonná norma. Vysvědčení bylo dle zápisů ve třídních knihách z loňského školního roku a na základě pohovoru s vedením školy vydáno již ve čtvrtek 28. června 2001, což nebyl poslední vyučovací den školního roku. Datum vydání vysvědčení na kontrolovaných vysvědčeních i ve třídních výkazech je však 30. června 2001 (sobota). Ve školním roce 2001/2002 neměli žáci pololetní prázdniny nejbližší pracovní den po ukončení prvního pololetí, nebyly přesunuty ani na pracovní den navazující na nejbližší sobotu a neděli. Vedení školy přesunulo nesprávně jejich termín na 4. ledna 2002, jak dokládají zápisy ve všech třídních knihách.

Informace uvnitř školy se přenášejí na schůzích, prostřednictvím nástěnek, internetu i osobním jednáním vedení školy s jednotlivými pracovníky. Třídní hodiny jsou realizovány povinně na začátku školního roku, dále aktuálně podle potřeby. Bezproblémová je spolupráce

vychovatelů a učitelů.

Kontakt s rodiči je zprostředkován na jediné třídní schůzce v průběhu školního roku, rodiče žáků 1. ročníku se zúčastňují i slavnostního uvítání žáků organizovaného během prvního pololetí školního roku. Při řešení možných problémů škola upřednostňuje osobní jednání se zákonnými zástupci žáků. Dalším prvkem informačního systému jsou žákovské studijní průkazy, zapisování známek do nich je však někdy nedůsledné (za 1. pololetí školního roku 2001/2002 chyběly často zapsané známky za předmět výpočetní technika, občanská výchova, tělesná výchova ap.). Škola má vlastní webové stránky. Rozvíjeny jsou mezinárodní kontakty s Německem (individuální praxe žáků), s Rakouskem a Švédskem (výměnné pobyty žáků v rámci odborných exkurzí). Škola udržuje i kontakt s profesními organizacemi (Lesy ČR, Krkonošský národní park, Ústav pro hospodářskou úpravu lesa a další), kde žáci konají individuální i souvislou praxi. Žáci reprezentují školu i na různých sportovních soutěžích, např. v silovém víceboji, basketbalu, volejbalu ap.

V rámci hodnocení úrovně organizování byly posouzeny některé aspekty, týkající se činnosti Domova mládeže, který je součástí školy. Zjištění jsou uvedena v kapitole „Další významná zjištění“.

***Vzhledem k nízké úrovni vedení povinné dokumentace a zjištěným nedostatkům, které jsou porušením právních norem, je oblast organizování hodnocena jako pouze vyhovující.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Činnost pedagogických i ostatních pracovníků školy se řídí schválenými vnitřními dokumenty školy. Je usměrňována a korigována na základě kontrolní činnosti vedení školy. Všichni pracovníci školy znají svoje povinnosti. Jsou obsahem individuálních pracovních náplních, projednaných a podepsaných každým pracovníkem. Spolupráce vedení školy s ostatními členy pedagogického sboru a pracovníky školy se uskutečňuje průběžně formou společných porad, každodenním operativním řešením aktuálních problémů a individuálními pohovory s pracovníky, jejichž výsledky nedosahují požadované kvality. Ve škole nejsou ustaveny předmětové komise, nejsou ani jmenováni pracovníci, pověřeni sledováním předmětu nebo skupiny příbuzných předmětů z hlediska kvality výuky, správnosti a úpravy používaných učebních dokumentů (osnovy, tematické plány).

Vyučující, zejména odborných předmětů, uplatňují ve výuce své dlouholeté praktické zkušenosti. Průběžně se zúčastňují seminářů pořádaných různými lesnickými subjekty nebo Pedagogickým centrem v Hradci Králové. Podílejí se na zkvalitňování materiálních podmínek výuky (obnova fyzikálních sbírek, zhotovování učebních pomůcek), tvorba studijních materiálů pro vnitřní potřebu školy apod. Zapojují se spolu se žáky školy do aktivit (výstavy, pracovní činnosti mimo výuku), souvisejících s profilovou orientací školy. Vedení školy využívá odborných schopností pracovníků školy. Podporuje a sleduje jejich iniciativu při zajišťování kvalitní úrovně výuky a při soustavném upevňování odborného profilu školy. Projevuje se to už v příznivém a podnětném prostředí školy, které je patrné z vnitřního vybavení a uspořádání pomůcek na chodbách hlavní budovy. K estetickému dojmu přispívá také stejnokroj a slušné chování žáků školy.

Vedení školy má zájem na úrovni a kvalitě poskytovaného vzdělání. Proto klade důraz na kvalifikační předpoklady svých pracovníků. Z celkového počtu 29 učitelů pouze tři nesplňují požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. V současné době si dva učitelé odborných předmětů doplňují potřebnou pedagogickou způsobilost, další vyučující si rozšiřuje způsobilost pro výuku ve školách 2. cyklu.

Některé organizační údaje a skutečnosti vztahující se k pracovníkům školy jsou součástí vnitřního platového předpisu, který je přílohou kolektivní smlouvy mezi školou a základní

organizací odborového svazu ve škole. Jsou zde uvedeny podmínky pro udělování osobního příplatku a podmínky pro poskytování odměn. S kritérií jsou všichni pracovníci seznámeni. Vedle hmotné stimulace uplatňuje vedení školy i morální formy stimulace - pochvala, poděkování při poradách.

Škola nemá vypracován písemně ani nijak jinak zaveden systém pravidelného hodnocení pracovníků. Vedoucí pracovníci školy sledují průběžně dodržování a plnění pracovních úkolů vyplývajících z pracovní náplně nebo určených nad rámec pracovních povinností. Někdy je hodnocení prováděno individuálně se zdůvodněním případné změny výše osobního ohodnocení.

Dílní formou sebehodnocení školy je výroční zpráva o činnosti školy. Jiné způsoby sebehodnocení škola neprovádí. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Zpráva podrobně uvádí realizované výchovně vzdělávací i kulturní akce školy, zahraniční praxe žáků školy, zapojení a výsledky žáků školy ve střeleckých soutěžích a přehled činnosti Českého svazu ochránců přírody při SLŠ a VOŠ lesnické Trutnov. Projednání výroční zprávy s pracovníky školy je zaznamenáno v zápise z pedagogické rady.

***Vedení a motivování pracovníků se znatelně podílí na funkčním řízení školy. Vedení školy se soustředí hlavně na kvalitní personální zajištění výuky, na prohlubování a zkvalitňování odborného profilu školy v rámci vzdělávacích školních i mimoškolních aktivit pedagogů. Opírá se při tom o každodenní kontakty s ostatními pracovníky školy, sleduje plnění pověřených úkolů. Celkově je vedení a motivování pracovníků hodnoceno stupněm velmi dobrý.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní systém školy není uceleně zpracován, záznamy z prováděných kontrol se nepořizují. Kompetence v oblasti kontroly jsou rozděleny mezi ředitele školy a jeho zástupce, v žádném dokumentu není však kontrolní činnost přesněji vymezena a konkretizována. V náplních práce vedoucích pracovníků jsou stanoveny pracovní povinnosti, kontrola je zahrnuta jen obecně v rámci plněné funkce. Dle slov zástupce ředitele je kontrolní činnost součástí především operativního řízení (systém porad, měsíční plány) a každodenního kontaktu vedoucích pracovníků s podřízenými pracovníky. Informace z porad jsou přenášeny zástupci do jednotlivých úseků práce školy, ředitel školy jejich činnost analyzuje a hodnotí. Odstranění zjištěných nedostatků je prováděno operativně osobním jednáním s konkrétními pracovníky.

Kontrola pedagogické dokumentace a práce třídních učitelů je prováděna zástupcem ředitele. Třídní knihy jsou prohlíženy jedenkrát za měsíc, kontrola je stvrzena podpisem. Stav třídních výkazů je zjišťován na konci každého pololetí.

Kvalita výchovně-vzdělávací práce pedagogických pracovníků je sledována formou hospitací. Vzhledem k nepřítomnosti ředitele školy byly předloženy hospitační záznamy jen zástupce ředitele, který v letošním školním roce navštívil 10 vyučovacích jednotek, v loňském školním roce 11. Zápisy z hospitací jsou stručné, obsahují zejména popis struktury sledovaných hodin. V rámci inspekce byla společně se zástupcem ředitele školy navštívena hodina českého jazyka a literatury. Při vyhodnocení vyučovací hodiny vyzvedl zástupce ředitele osobní autoritu vyučujícího, klidný a sebejistý vyučovací styl, profesionální přístup. Posouzení dané vyučovací jednotky bylo objektivní.

Kontrolu a analýzu prospěchu, chování a absence žáků provádí pedagogická rada, což bylo potvrzeno zápisy z jejích schůzí. Namátkovou kontrolu obsahu a zpracování tematických plánů (jen odborných předmětů) provádí ředitel školy, jiní pracovníci touto kontrolou



pověření nejsou (předmětové komise nejsou ustaveny). Práci výchovného poradce kontroluje rovněž ředitel školy.

Žákům prvních ročníků jsou zadávány vstupní testy z matematiky, v jiných předmětech a ročnících výsledky výuky porovnávány nejsou.

Kontrola provozu školy je realizována průběžně vedením školy i dalšími pracovníky pověřenými správcovstvím kabinetů, tříd, odborných učeben apod. Zjištěné nedostatky jsou odstraňovány dle možností v co nejkratším termínu.

*Ucelený kontrolní systém, který by zahrnoval kontrolní činnost na všech úsecích práce školy, není písemně zpracován. Kontrolní mechanismy zejména v oblasti výchovně-vzdělávací jsou málo funkční (nedůsledná kontrola tematických plánů a jejich plnění, nedůsledná kontrola probraného učiva z jednotlivých předmětů na konci školního roku, kontrola povinné dokumentace), je zřejmá absence předmětových komisí. Výstupy z prováděných kontrol nebyly doloženy. Celkově je úroveň kontrolních mechanismů hodnocena jako průměrná.*

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny stupněm průměrný.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

Kontrolovaným obdobím byl rok 2001, u osobní evidence současný stav.

### **Hodnocení efektivity čerpání neinvestičních výdajů (NIV).**

Střední lesnická škola a Vyšší odborná škola lesnická je příspěvkovou organizací, která hospodařila v roce 2001 na základě finanční rozvahy s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu prostřednictvím Školského úřadu v Trutnově a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Výše celkového příspěvku na provoz činila v roce 2001 Kč 18 145 910,00. Škola dále hospodaří s prostředky získanými doplňkovou činností, jejímž předmětem jsou :

- nákup a prodej zboží – obchodní činnost,
- kurzy obsluhy jednomužné motorové pily (JMP),
- služby v rámci lesnictví a těžby dřeva, práce s JMP, přibližování dřeva,
- silniční motorová doprava osobní,
- pronájem výpočetní techniky,
- školení výpočetní techniky,
- nákup, prodej, přeprava, uchovávání a půjčování zbraní, podléhajících registraci podle zákona,
- výuka a výcvik ve střelbě se zbraní,
- nákup, prodej a přeprava střeliva,
- hostinská činnost.

Veškeré činnosti jsou provozovány na základě platných živnostenských listů a koncesních listin.

Přiznání k dani z příjmu za rok 2000 bylo podáno finančnímu úřadu 28. 3. 2001.

V roce 2001 bylo dosaženo kladného hospodářského výsledku v hlavní činnosti ve výši Kč 690,00 a v doplňkové činnosti Kč 7 840,00. Hospodářský výsledek bude po schválení zřizovatelem rozdělen do fondů.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků.**

Na mzdové prostředky a ostatní platby za provedenou práci bylo vyčleněno ze státního rozpočtu pro všechny součásti školy (střední lesnická škola, VOŠ lesnická, domov mládeže a školní jídelna) Kč 10 308 000,00. Veškeré mzdové prostředky byly vyčerpány. Limit skutečného počtu pedagogických a ostatních zaměstnanců v roce 2001 dle rozpočtu činil 62,30 osob. Skutečný přepočtený počet zaměstnanců v roce 2001 činil 56,62 osob, došlo k úspoře limitu pracovníků o 5,68 osob. Z porovnání závazného rozpočtu a výsledků bylo zjištěno, že závazné ukazatele mzdové regulace (limit počtu pracovníků, limit prostředků na platy, limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci) pro rok 2001 nebyly překročeny. Těmto údajům odpovídá vypracovaná evidence počtu pedagogických a nepedagogických pracovníků za 1. - 4. čtvrtletí ve výkazu škol (MŠMT) P 1-04 za jednotlivé součásti školy.

Kontrolou předložených osobních spisů zaměstnanců školy a vnitřního předpisu bylo zjištěno, že zařazování do tříd a platových stupňů je v souladu s platnou právní normou.

V rámci kontroly pedagogické a odborné způsobilosti vychovatelů bylo zjištěno, že jeden zaměstnanec neměl předepsané vzdělání a jeho pracovní smlouva je uzavřena na dobu neurčitou.

Kontrolou mzdových listů zaměstnanců bylo zjištěno, že došlo k výplatě přesčasové práce u pracovníka pobírajícího příplatek za vedení v měsíci lednu 2001. Dále v měsíci lednu a září 2001 došlo k chybnému výpočtu příplatku za pohotovost (noční dohled při doprovodu žáků na školní akce), který byl proplacen hodinovým průměrem, nikoliv 50% příplatkem.

Způsob stanovení a vyplácení nenárokových složek platu tj. výše osobního ohodnocení a odměn a dále příplatku za vedení je v kompetenci ředitele školy a je v souladu s obecně závaznými právními předpisy.

Nenároková složka platu byla v roce 2001 rozčleněna takto: osobní příplatek činil 26,24 %, odměny 73,76 %. Princip čerpání nenárokových složek platu (80 : 20) nebyl dodržen z důvodu vyšších odměn, které byly propláceny vzhledem k úspoře pracovníků. Odměny byly poskytovány za práce mimo rámec pracovní náplně.

Fond kulturních a sociálních potřeb (dále FKSP) je tvořen základním přidělem ve výši 2 % měsíčního objemu finančních prostředků vyplacených na mzdy. Z fondu čerpali zaměstnanci organizace příspěvek na stravování, na rekreaci, na kulturní a sportovní akce a dary. Jsou zpracovány zásady tvorby a čerpání FKSP, které jsou součástí kolektivní smlouvy. V roce 2001 došlo k přečerpání prostředků na dary nad povolenou hranici 15% z ročního přidělu fondu.

Doklady, na základě kterých jsou účtovány prostředky FKSP, neobsahovaly veškeré předepsané náležitosti (chybný název organizace, byly vystaveny na konkrétního zaměstnance).

### **Hodnocení efektivity čerpání ostatních neinvestičních výdajů (ONIV).**

Z celkového příspěvku ze státního rozpočtu bylo v roce 2001 na ostatní neinvestiční výdaje (dále ONIV) vyčleněno Kč 3 999 050,--. Nejvyšší nákladovou položku tvořila spotřeba energií (elektrická energie, voda, plyn), jejíž podíl na celkových ONIV činil 53,68%,

Na učební pomůcky bylo použito Kč 87 386,00, podíl na žáka činil Kč 308,78, procentuální

podíl z ONIV, rozpočtovaných pro SLŠ a VOŠ lesnickou a hrazených z prostředků státního rozpočtu činil 2,19 %.

Na vzdělávání pedagogických zaměstnanců bylo vyčerpáno Kč 12 300,00, podíl na žáka činil 43,46 Kč, procentuální podíl z ONIV hrazených z prostředků státního rozpočtu činil 0,3 %. Na vzdělávání zaměstnanců bylo vyčerpáno celkem Kč 21 182,80, podíl na žáka činil Kč 74,85, procentuální podíl z ONIV hrazených z prostředků státního rozpočtu činil 0,52% (Při výpočtu podílu na žáka bylo počítáno s průměrem ze stavu žáků z Výkazů V 7-01 k 30. 09. 2000 a 2001 a V 10-01 k 15. 10. 2000 a 2001).

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2001 nebyly přiděleny škole účelové prostředky ze státního rozpočtu.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V roce 2001 nebyly škole přiděleny investiční prostředky ze státního rozpočtu.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 je dosud ve stadiu zpracovávání.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Ve Střední lesnické škole a Vyšší odborné škole lesnické bylo ve sledovaných oblastech za kalendářní rok 2001 zjištěno nevhodné a neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich použití. Důležitými nedostatky se týkaly čerpání finančních prostředků ve mzdové oblasti a svým rozsahem výrazně neovlivnily efektivitu využívání prostředků ze státního rozpočtu.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

V rámci komplexní inspekce byly posouzeny některé aspekty činnosti domova mládeže, byl zadán a vyhodnocen dotazník pro žáky středních škol, byla zjišťována činnost školy v oblasti prevence sociálně-patologických jevů, byla provedena kontrola plnění úkolů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a úkolů požární ochrany (PO). Získaná zjištění jsou uvedena níže.

### **Některá zjištění související s činností domova mládeže (dále DM), který je součástí školy:**

- tři vychovatelé DM ze sedmi nemají odbornou a pedagogickou způsobilost pro vykonávání této funkce (všichni mají střední odborné vzdělání),
- jeden vychovatel DM bez odpovídajícího vzdělání má pracovní smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou,
- vnitřní řád DM není zpracován v souladu s platným zněním vyhlášky o domovech mládeže, neboť v něm do I. nebo II. kategorie nejsou zařazeny jednotlivé ubytovací jednotky, ale celý DM, Lužická 489. Ten je zařazen do I. kategorie, naprostá většina ubytovacích jednotek v něm je však II. kategorie (chybí v nich koupelna nebo sprcha s teplou vodou),

- přihlášky žáků vyšší odborné školy do DM jsou ve většině případů vedeny na nesprávných tiskopisech SEVT,
- v souvislosti s komerčním využíváním DM musejí žáci několikrát v průběhu školního roku vyklízet na víkend svoje pokoje a převlékat povlečení,
- DM nezajišťuje praní povlečení, žáci si ho odvážejí na vyprání domů.

### **Dotazník pro žáky středních škol**

V rámci inspekce byl zadán dotazník pro žáky středních škol. Tento materiál vyplnilo 39 žáků vyšších ročníků SLŠ. Výsledky získané vyhodnocením dotazníků umožnily bližší pohled na některé problémy související s činností školy a vyjadřují názory žáků.

Značné procento dotázaných žáků souhlasí nebo spíše souhlasí se vzdělávacím programem školy, domnívá se, že uplatní získané znalosti v praxi. Hodnotí celkově školu pozitivně a bude na školu rádo vzpomínat. Více než 80 % žáků hodnotí studium jako náročné, vyžadující dvě i více hodin denní přípravy. Přes 85 % žáků souhlasí se způsoby řešení problematiky šikany a distribuce drog ve škole, kladně hodnotí atmosféru ve třídě i ve škole. Je spokojeno se zavedenou disciplínou a pořádkem ve škole. Úroveň mimoškolní činnosti hodnotí kladně asi tři čtvrtiny dotázaných žáků.

V oblasti kvality výuky je zřejmá převládající spokojenost žáků s vybavením školy učebními pomůckami a jejich používáním ve výuce. Ke zkvalitnění výuky dle mínění žáků by přispělo zvýšení dotace hodin práce s počítačem, využívání odborných výukových počítačových programů a moderní odborné literatury.

Rozdílné je hodnocení vyučujících z hlediska způsobu výuky, zkoušení a vzájemných vztahů učitel - žák. Výrazně negativní hodnocení jsou jen ojedinělá. Převážná většina žáků však ví, že se s důvěrou může obrátit se svými problémy na některého vyučujícího.

### **Činnost školy v oblasti prevence sociálně-patologických jevů**

V rámci komplexní inspekce probíhala paralelně i tematická inspekce, vyplývající z plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2001/2002, se zaměřením na sledování účinnosti prevence sociálně-patologických jevů ve školách a školských zařízeních a na hodnocení využívání metodických pokynů MŠMT ČR čj. 14 514/2000-51 a 28 275/2000/22.

K řešení této problematiky má škola zpracovaný „Minimální preventivní program“ se specifickým zaměřením na lesnictví a sportovní přípravu - projekt „Přírodovědná expedice“, na který zažádala v říjnu 2001 o dotaci ze státního rozpočtu v částce 55.000,- Kč. Ke dni konání inspekce nebyla dosud škola o vyřízení své žádosti vyrozuměna. V oficiálním seznamu realizátorů MPP uvedena není. Škola přesto svůj program úspěšně realizuje. Již po několik let se též systematicky zabývá dotazníkovou formou, jaké zkušenosti mají žáci se zneužíváním návykových látek a jakým způsobem má na ně vliv osvěta a prevence. Výsledky jsou analyzovány a archivovány.

Metodický pokyn MŠMT ČR k prevenci šikanování na školách je metodikem prevence rozpracován do podmínek školy a vychází ze základního předpokladu, že sám charakter SLŠ vede své žáky k ochraně přírody, soužití s ní, úctě k životu a k respektu individuality jedince a přirozeně tak vylučuje vyšší výskyt sociálně patologických jevů v soužití mezi žáky. Volný čas žáků je navíc naplňován bohatými aktivitami, které mají nejčastěji pracovní či sportovní charakter. Nadstandardní je i nabídka zájmových kroužků, pořádání sportovních kurzů, odborných tuzemských i zahraničních exkurzí. Škola dlouhodobě spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Trutnově, průběžně provádí besedy s kriminalisty a psychology. Ředitel školy vždy v úvodním projevu na začátku školního roku upozorňuje

všechny žáky i rodiče nastupujících žáků do 1. ročníků, že škola v žádném případě netoleruje šikanu, užívání drog, alkoholu ani žádné další formy antisociálního chování. Hrubé porušení zásad vzájemného soužití má za následek vyloučení příslušného žáka ze studia.

***Klima školy je podnětné, prevence sociálně-patologických jevů není formální a podílejí se na ní všichni pedagogičtí pracovníci. Škola se problematikou zabývá a přijatý systém práce v této oblasti je funkční.***

### **Kontrola plnění úkolů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a úkolů požární ochrany (PO).**

Kontrola BOZP a PO byla provedena na základě dokumentace týkající se BOZP a PO (v rozsahu uvedeném v části „Výčet dokladů, o které se inspekční zjištění opírá“) a fyzickou kontrolou vytipovaných dílčích provozních částí objektu školy.

Při kontrole byly zjištěny následující skutečnosti:

(1) Seznamy osobních ochranných pracovních prostředků (OOPP), mycích, čistících a dezinfekčních prostředků (MČaDP), vše v rozsahu přidělovaném žákům, nejsou podloženy konkrétním vyhodnocením rizik a konkrétních podmínek práce. Zjištění a hodnocení rizik se nachází ve stádiu rozpracovanosti.

(2) Opatření pro případ zdolávání mimořádných událostí ve vztahu k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků lze částečně dohledat v některých vnitřních dokumentech školy. Nebyla doložena opatření k zdolávání jiných vážných nebezpečí. Nebylo prokázáno projednání obsahu lékárníček pro poskytování první pomoci s příslušným zdravotnickým zařízením poskytujícím závodní preventivní péči.

(3) Provozní a vnitřní řády domovů mládeže školy nebyly aktualizovány dle příslušných norem (režim týdne vytváří podmínky k provozování bližší nespecifikovaných činností žáků, nejsou specifikovány podmínky k přechovávání a konzumaci potravin v prostorách domova mládeže mimo vlastní jídelnu). Nebyla prokázána identifikace elektrospotřebičů vnesených žáky do domova mládeže.

(4) Digestoř v chemické laboratoři není vybavena nuceným odsáváním, z těchto důvodů toto zařízení (jako digestoř) je nefunkční.

(5) Vážné riziko ohrožení zdraví (případně i života) žáků představují uvolněné části říms v prostoru vlevo nad hlavními vchody do budovy SLŠ a budovy VOŠL. Při vstupu do části budovy domova mládeže Střelnice – bar chybí zábradlí u 1. vnějšího stupně přístupového schodiště.

(6) V rámci fyzické kontroly vytipovaného domova mládeže školy, Lužická 489, bylo dále zjištěno, že pracovní plochy nejsou vhodně prostorově uspořádány, chybí lampičky k přisvícení, jednotlivá podlaží nejsou vybavena nezbytnými písemnými pokyny k organizování evakuace žáků. Praní lůžkovin doma v odpovědnosti žáka nebo jeho zákonného zástupce vytváří riziko možného onemocnění ubytovaného žáka či žáků.

Na základě výše uvedených zjištění doporučujeme následující opatření:

(1) do konce školního roku 2001/2002 dopracovat vnitřní dokument školy Zjištění a hodnocení rizik (při činnostech v domovech mládeže, při činnostech v chemické laboratoři, při praktické výuce v objektu Školního polesí Trutnov, při pracích v lese a při střelbě z kulových a brokových zbraní). Na základě závěrů z vyhodnocení rizik aktualizovat Seznam OOPP a Seznam MČaDP. S tímto seznámit žáky a zaměstnance školy.

(2) do konce školního roku 2001/2002 dopracovat vnitřní dokument školy Opatření pro případ zdolávání mimořádných událostí. S tímto seznámit žáky a zaměstnance školy. V součinnosti s příslušným zdravotnickým zařízením poskytujícím závodní preventivní péči doplnit vybavení lékárníčky k poskytování první pomoci (při činnostech v domovech mládeže, při

činnostech v chemické laboratoři, při praktické výuce v objektu Školního polesí Trutnov, při pracích v lese a při střelbě z kulových a brokových zbraní).

(3) v nejkratším možném termínu aktualizovat Provozní a vnitřní řády domovů mládeže s důrazem na režim týdne, přechovávání a konzumaci potravin na pokojích domovů mládeže. Souběžně prověřit stav elektrospotřebičů vnesených žáky do domova mládeže (minimálně stav napájecích šňůr, celkový stav daného elektrospotřebiče, majitele těchto elektrospotřebičů prokazatelně poučit o zacházení s elektrickými zařízeními bez elektrotechnické kvalifikace.

(4) dle osnov výuky chemie přehodnotit potřebu používání digestoře. V případě potřeby jejího používání ji vybavit zařízením pro nucené odsávání škodlivin do přítomných stavebních průduchů.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 31. 12. 1998, č.j. 35 442/98 – 21,
- Zřizovací listina školy vydána zastupitelstvem Královéhradeckého kraje pod č.j. 4035/8 – TR/2001 s účinností od 1. října 2001,
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 26.567/2001-21 s účinností od 12. 6. 2001,
- učební plán studijního oboru 42-19-6 Lesnictví (denní studium), schválený MŠMT ČR dne 13. dubna 1990, č.j. 14 912/90-21 s účinností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem,
- učební dokumenty studijního oboru 41-64-M/001 Lesnictví, které schválilo MŠMT ČR dne 11. 4. 2000, č.j. 15 183/2000-23 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem,
- pedagogické dokumenty pro SOŠ, studijní obor 42-19-6 Lesnictví, vydané MŠMT ČR dne 9. ledna 1984, č.j. 30 375/84-211 s účinností od 1. září 1984 počínaje 1. ročníkem,
- učební plán pro studijní obor 42-19-6 Lesnictví, denní studium, vydaný MŠMT ČR dne 13. dubna 1990, č.j. 14 912/90-21 s účinností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem,
- upravený učební plán studijního oboru 41-64-M/001 Lesnictví (vnitřní materiál školy) pro školní rok 2001/2002, (opatřen podpisem ředitele školy, razítkem školy),
- učební plán Vyšší odborné školy lesnické platný, č.j. 23 775/96-23 ze dne 16.7.1996,
- upravený učební plán VOŠ lesnické, platný od 1. 9. 1999, (opatřen podpisem ředitele školy, razítkem školy),
- učební dokumenty studijního oboru 41-32-N/002 (42-28-7) Vyšší odborné lesnictví, denní forma studia, schválené MŠMT ČR dne 17. července 1998, č.j. 23 115/98-23 s účinností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem,
- učební dokumenty pro SOŠ a čtyřleté studijní obory SOU, schválilo MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, č.j. 25 625/99-22 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem,
- učební osnovy českého jazyka a literatury pro 1. – 4. ročník středních odborných škol, schválilo MŠMT ČR dne 21. 6. 1990, č.j. 18 743/90-21 s účinností od 1. 9. 1990,
- učební dokumenty – denní a dálkové studium absolventů základní školy – kmenový obor 4146M Lesní hospodářství (studijní obor 41-46-M/001 Lesnictví), schválilo MŠMT ČR dne 11. 4. 2000, č.j. 15 183/2000-23 s platností od 1. září 2000 počínaje prvním ročníkem,
- učební osnova předmětu chemie pro nechemické studijní obory SOŠ a SOU, schválené MŠMT ČR dne 21. 7. 1998, č.j. 23 212/98-23/230 s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem,

- učební osnova předmětu fyzika (FYZ 12610201), vydané MŠMT ČR dne 5. června 1990, č.j. 17 686/90-21, s platností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem,
- inspekční zpráva, č.j. 091 301/98-3013, signatura ti5ur201,
- podkladová inspekční dokumentace vyplněná zástupcem ředitele školy,
- vyplněný dotazník ředitele před inspekcí,
- Organizační řád SLŠ a VOŠ lesnické v Trutnově ze dne 21. prosince 2001 včetně příloh,
- Spisový řád (nedatováno),
- kolektivní smlouva mezi SLŠ a VOŠ lesnickou, Lesnická 9/10, Trutnov a ZO ČMOS pracovníku školství při SLŠ a VOŠ lesnické, Lesnická 9/10, Trutnov ze dne 1. dubna 2001,
- roční plán na školní rok 2001/2002 ze dne 20. 8. 2001, podpis ředitele školy,
- týdenní plány činnosti - náhodný výběr za školní rok 2001/2002,
- vnitřní platový předpis (součást kolektivní smlouvy ze dne 1. 4. 2001),
- klasifikační řád (vnitřní materiál školy) z roku 1999, podepsán ředitelem školy,
- hodnocení a klasifikace ve VOŠ lesnické Trutnov, vnitřní materiál školy, opatřen schvalovacím razítkem MŠMT ČR,(součást dokumentace k VOŠ, č.j. 15 751/97-71),
- vysvědčení žáka ve školním roce 2000/2001 - 1.A, číslo v třídním výkazu 13,
- vysvědčení ve školním roce 2001/2002 - náhodný výběr,
- vnitřní řád SLŠ a VOŠ lesnické v Trutnově ze dne 3. 9. 2001, podpis ředitele školy,
- kritéria pro udělování mimořádných odměn (vnitřní materiál školy) ze dne 26. 8. 1997,
- statut hospodářské činnosti ( vnitřní norma organizace pro organizování a provozování dodatečné činnosti, dříve VHC), platný od 1. 1. 1994, (podepsáno ředitelem školy),
- rozvrh hodin podle tříd pro školní rok 2001/2002 doplněný rozvrhem praktických cvičení,
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001,
- jednací řád pedagogické rady SOŠ a VOŠ Trutnov ze dne 30. 8. 1997,
- zápisy z pedagogických rad za školní roky 2000/2001 a 2001/2002,
- personální dokumentace všech vyučujících ve školním roce 2001/2002,
- protokoly o absolutoriu ve školním roce 2000/2001,
- protokoly o maturitních zkouškách ve školním roce 2000/2001,
- protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2000/2001,
- třídní knihy všech tříd za školní roky 2000/2001 a 2001/2002,
- třídní výkazy všech tříd SLŠ Trutnova školní rok 2001/2002,
- seznam zapsaných přednášek, seminářů a cvičení (tiskopis SEVT 49 371 0) žáků 1. a 2. ročníku VOŠ lesnické na školní rok 2001/2002,
- přehled témat závěrečných prací Vyšší odborné lesnické školy za roky 1998 až 2002,
- přihlášky ke studiu na VOŠ a na střední školu pro školní rok 2001/2002,
- výkaz o studiu na VOŠ,
- čtvrtletní práce z matematiky realizované ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002 - náhodný výběr,
- vzorek písemných prací a sešitů žáků z českého jazyka a literatury za školní rok 2001/2002,

- dotazník pro žáky středních škol,
- studijní průkazy žáků ve školním roce 2001/2002 - náhodný výběr,
- hospitační záznamy zástupce ředitele z hodin českého jazyka a literatury ve školním roce 2000/2001, 2001/2002,
- maturitní písemné práce z českého jazyka a literatury za školní rok 2000/2001,
- pracovní náplně tří zástupců ředitele školy ze dne 28. 8. 2001 a 30. 8. 2001,
- povinná dokumentace DM ve školním roce 2001/2002 (deníky výchovných skupin, denní záznamy, přihlášky do DM, osobní spisy žáků, rozpis přímé výchovné činnosti všech vychovatelů, Vnitřní řád domova mládeže SLŠ v Trutnově ze dne 1. února 1995),
- pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení (z 23. 3. 2001),
- časový rozvrh praxí pro školní rok 2001/2002,
- Výkaz zisku a ztráty Úč OÚPO 4-02 se stavem ke dni 31. 12. 2001 ze dne 17. 1. 2002,
- Rozvaha příspěvkových organizací Úč OÚPO 3-02 za 12. období roku 2001 ze dne 17. 1. 2002,
- úprava rozpočtu v rámci rozpočtové skladby k 31. 12. 2001 ze dne 21.01. 2002,
- Výkaz Škol (MŠMT) V 07-01 se stavem ke dni 30. 9. 2000 ze dne 5. 10. 2000 (sport.),
- Výkaz Škol (MŠMT) V 07-01 se stavem ke dni 30. 9. 2000 ze dne 5. 10. 2000 (SLŠ),
- Výkaz Škol (MŠMT) V 10-01 se stavem ke dni 15.10. 2000 ze dne 14. 10. 2000 (VOŠ),
- Výkaz Škol (MŠMT) V 07-01 se stavem ke dni 30. 9. 2001 ze dne 3. 10. 2001 (sport.),
- Výkaz Škol (MŠMT) V 07-01 se stavem ke dni 30. 9. 2001 ze dne 3. 10. 2001 (SLŠ),
- Výkaz Škol (MŠMT) V 10-01 se stavem ke dni 15.10. 2001 ze dne 16. 10. 2001 (VOŠ),
- čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí roku 2001 ze dne 11.1. 2002,
- osobní spisy zaměstnanců školy,
- mzdové listy zaměstnanců školy za rok 2001,
- přiznání k dani z příjmu právnických osob podané finančnímu úřadu dne 8. 3. 2001,
- Statut pro hospodářskou činnost s účinností od 1. 1. 1994
- směrnice - oběh účetních dokladů ze dne 29. 2. 2001,
- vnitřní předpis s platností od 1.1.2001 (součást kolektivní smlouvy),
- rozpočet FKSP na rok 2001 (součást kolektivní smlouvy),
- Kniha účetnictví za 12. období roku 2001 ze dne 21. 01. 2002,
- výdajové a příjmové pokladní doklady za měsíce říjen – prosinec 2001 pouze doplňková činnost,
- vydané faktury za rok 2001, pouze doplňková činnost,
- doklady a výpisy z účtu FKSP za rok 2001,
- živnostenský list č.j. 02351-PL vydaný dne 14. 1. 2001 (evid. č. 360200-41293-00),
- živnostenský list č.j. 143/931 evidenční číslo 361005-313 01 ze dne 30. 07. 1998,
- živnostenský list č.j. 145/981 evidenční číslo 361005-7345 ze dne 22. 09. 1998,
- živnostenský list č.j. 146/981 evidenční číslo 361005-7346 ze dne 22. 09. 1998,
- živnostenský list č.j. 55/931 evidenční číslo 361005-1099 01 ze dne 30. 07. 1998,
- živnostenský list č.j. 313/921 evidenční číslo 361005-3958 01 ze dne 18. 08. 1998,



- živnostenský list č.j. 9-4181-9/92 evidenční číslo 361000-5427 ze dne 18. 02 .2002,
- koncesní listina č.j. 0-153-03/96 ZM 1 evidenční číslo 361000-12211 01 ze dne 27.8.1998,
- koncesní listina č.j. 0-150-03/97 evidenční číslo 361000-13562 ze dne 12. 01. 1998,
- koncesní listina č.j. 0-213-03/96 ZM 1 evidenční číslo 361000-7426 01 ze dne 27. 8. 1998,
- koncesní listina č.j. 0-023-09/94 ZM1 evidenční číslo 361000-7431 01 ze dne 27. 8. 1998
- dopis adresovaný rodičům žáků ze dne 29. listopadu 2000,
- dopis adresovaný rodičům studentů vykonávajících zkoušky z autoškoly ze dne 4. prosince 2000,
- dopis adresovaný rodičům žáků 2. ročníku ze dne 20. 2. 2001,
- seznam ochranných prostředků pro praktickou činnost studentů (z 1. 9. 2001),
- soupis čistících prostředků (z 8. 1. 2001),
- protokol o úkonech podle § 87 odst.1 písm.a) - f) zákona č.258/200 Sb. (OHS v Trutnově z 14. 6. 2001),
- zpráva o prověrkách BOZP 7. - 9. 1. 2002 (z 9. 1. 2002),
- provozní řád SLŠ a VOŠL (z 25. 5. 2001),
- provozní a vnitřní řád domova mládeže SLŠ a VOŠL v Trutnově (z 29. 4. 2001),
- provozní řád stálé střelnice Střední lesnické školy Trutnov (z 4. 1. 1998),
- směrnice pro provoz brokové střelnice SLŠ Trutnov v kat. území Babí (z 15 .9. 1991),
- nařízení ředitele SLŠ Trutnov, kterým se stanoví konkrétní pravidla pro používání zbraní podléhajících registraci a střeliva do nich, zejména evidence, uložení, výdej a příjem zbraní a střeliva, bezpečné zacházení se zbraněmi a postup při jejich nabíjení a vybíjení (z 10. 1. 1997),
- předpis pro používání motorových vozidel SLŠ Trutnov (z 27. 8. 1997),
- organizační řád školského informačního střediska SLŠ v Trutnově (z 1. 9. 1995),
- presenční listiny – školení BOZP a PO ze dne 3. 9. 2001,
- kniha úrazů 1 ks (sešit - společná evidence školních a pracovních úrazů z 12. 2. 1976),
- lékařské potvrzení o vstupní lékařské prohlídce (10. 1. 2002),
- seznam zaměstnanců - preventivní lékařské prohlídky (z 03/2001),
- dokumentace kontrol, odborných prohlídek a revizí (z 21. 7. 1998 - 4. 12. 2001),
- zpráva o požárním cvičení (z 27. 4. 2001),
- posouzení požárního nebezpečí (z 18. 11. 1996),
- požární řád SLŠ v Trutnově – garáže Lužická (z 1. 10. 1996),
- požární řád SLŠ v Trutnově – budova školy, Lesnická čp.10 (z 1. 10. 1995),
- požární řád SLŠ v Trutnově – kuchyň domova mládeže, Lužická 489 (z 4. 9. 1999),
- požární poplachové směrnice VOŠ v Trutnově (z 1. 9. 1996),
- požární poplachové směrnice SLŠ v Trutnově (z 1. 10. 1995),
- požární poplachové směrnice SLŠ v Trutnově – domov mládeže, Lužická 489 (z 1. 10. 1995),
- požární poplachové směrnice SLŠ v Trutnově – kuchyň, Lužická 489 (z 4. 9. 1999),
- požární evakuační plán VOŠ v Trutnově – Na Struze 8/39 (z 1. 9. 1996),
- požární evakuační plán SLŠ v Trutnově – budova školy, Lesnická čp.10 (z 1. 10. 1995),

- požární evakuační plán SLŠ v Trutnově – domov mládeže, Lužická 489 (z 1. 9. 1997),
- požární evakuační plán SLŠ v Trutnově – domov mládeže, Lužická 57 (z 2. 9. 1996),
- požární evakuační plán SLŠ v Trutnově – domov mládeže, Lipová 223/26 (z 6. 4. 1998),
- požární evakuační plán SLŠ v Trutnově – kuchyň a jídelna, Lužická 489 (z 4. 9. 1999),
- požární kniha (nedatováno),
- zápis z kontrolní činnosti v oblasti BOZP a PO (z 7. 2. 2002).

## ZÁVĚR

### Pozitiva:

- velmi dobrá komunikace mezi studenty a vyučujícími, zvláště na SLŠ,
- velmi dobrá úroveň výuky odborných lesnických předmětů,
- logická provázanost učebních plánů SLŠ a VOŠ lesnické,
- těsné propojení teoretické výuky SLŠ s praktickým vyučováním na školním polesí,
- vyšší důraz na praktické zaměření znalostí získávaných na VOŠ lesnické,
- zavedení předmětu zpracování dřeva na VOŠ lesnické,
- postupný odklon od preference myslivosti v závěrečných pracích VOŠ lesnické a jejich přesun k tématům lesnickým a ochrany přírody,
- cílené pěstování ducha tradice školy a stavovské sounáležitosti,
- účelná organizace teoretické i praktické výuky hlavně odborných předmětů,
- dobré vztahy učitel – žák, individuální přístup vyučujících k žákům
- dobré organizační schopnosti vyučujících,
- vytvoření pracovní atmosféry ve třídě,
- zvýšena hospitační činnost zástupce školy.

### Negativa

- nedodržování povolených změn při úpravách učebních plánů,
- nedostatky ve vedení povinné dokumentace,
- porušení obecně závazných právních norem,
- porušení školských předpisů,
- malé využívání didaktické techniky ve vyučování, omezené využívání učebních pomůcek či jejich nedostatek,
- relativně konzervativní pojetí výuky myslivosti,
- nutnost individuální dopravy studentů do míst konání praktických cvičení,
- neucelená koncepce kontrolního systému, chybí písemné výstupy,
- kontrolu tematických plánů provádí ředitel školy sám, chybí garance předmětových komisí,
- různé druhy písemných kontrolních činností z českého jazyka a literatury (diktáty, pravopisná, textová cvičení atd.) jsou zadávány a opravovány vyučujícími v malém počtu,
- rozdílná úroveň sešitů žáků z českého jazyka a literatury, v nich neopravené chyby.

## Doporučení:

- vybavit sbírky fyziky aspoň základními učebními pomůckami umožňujícími konání laboratorních cvičení,
- více uplatnit názornost výuky používáním dostupné didaktické techniky a učebních pomůcek,
- ustavit předmětové komise jako poradní orgán ředitele školy,
- vytvořit ucelený, promyšlený a účinný kontrolní systém (toto doporučení přetrvává),
- v hodinách českého jazyka a literatury věnovat stálou pozornost opakování, prohlubování a rozšiřování jazykových vědomostí a dovedností žáků a jejich průběžnému písemnému prověřování formou diktátů, pravopisných, souhrnných cvičení apod.,
- věnovat pozornost úpravě a způsobu vedení poznámek žáků z českého jazyka a literatury zejména v nižších ročnících, při průběžné kontrole v nich opravovat nedostatky,
- vzhledem k absenci předmětových komisí delegovat větší zodpovědnost při kontrole souladu tematických plánů s platnými osnovami na pověřené pracovníky (zástupce, jednotlivé učitele).

## Závěr

*Škola plní stanovené výchovné i vzdělávací cíle. Z hlediska průběhu a výsledků vzdělávání má velmi dobrou úroveň a předpoklady pro plnění deklarovaných cílů a pro další zkvalitňování práce v této oblasti. Pozitivně je hodnocena zejména oblast výuky odborných předmětů a praxe. Hodnocení podmínek vzdělávání stupněm průměrný je důsledkem zjištěných chyb v plánování výuky, málo funkčních kontrolních mechanismů a zjištěných nedostatků ve vedení povinné dokumentace.*

*Ve srovnání s předchozí inspekcí, která se konala ve dnech 23. 4. – 29. 4. 1998 a 14. 5. 1998 a byla tematicky zaměřena na sledování průběhu a podmínek vzdělávání ve VOŠ lesnické, lze konstatovat celkově významně příznivější poznatky i celkový dojem. Pozitivní posun přitom nastal ve Vyšší odborné škole lesnické hlavně z hlediska skladby učebního plánu a obsahové náplně odborných předmětů.*

*Ve Střední lesnické škole a Vyšší odborné škole lesnické byly shledány dílčí nedostatky čerpání ve mzdové oblasti za kalendářní rok 2001. V ostatních sledovaných oblastech za stejné období nebylo zjištěno nevhodné a neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

*V oblasti BOZP bylo shledáno dílčí porušení norem v oblasti technického stavu budovy školy (narušené římsy, chybějící zábradlí) a provozu domova mládeže. Hlavní úkoly v oblasti PO škola plní.*

## Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Eduard Suchanek	.....
Členové týmu	PaedDr. Markéta Stuchlíková	.....
Členové týmu	Mgr. Jana Kocábová	.....
Členové týmu	Mgr. Pavel Antoš	.....
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Kadlec	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	kontrolní pracovníci - Ivana Dašková, Ing. Pavel Tomáš, Ing. Václav Zeman, externista - Ing. Vladimír Krchov, Ph. D.	

V Náchodě dne 6. března 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. března 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

RNDr. Josef Štych, ředitel školy

RNDr. Josef Štych  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	-----	-----
Zřizovatel	8. dubna 2002	093 143/2002

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány