



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Olomouc, Mozartova 48

Mozartova 48, 779 00 Olomouc

Identifikátor školy: 600 140 211

Termín konání komplexní inspekce: 9. - 12. říjen 2001

Čj.	132 430/01-11053
Signatura	km2cv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola poskytuje žákům základní vzdělání, vyučuje se podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Ve školním roce 2001/2002 školu navštěvují v 17 třídách 344 žáci. Z cizích jazyků je nabízena výuka anglického a německého jazyka. Součástí školy je školní družina se třemi odděleními a školní jídelna (výdejna stravy). Pracovní prostředí žáků i učitelů je ztíženo bezprostřední blízkostí rušné komunikace a řízené křižovatky.

Základní škola Olomouc, Mozartova 48 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou, která byla ke dni 1. lednu 1995 zřízena Městem Olomouc. Škola hospodaří v rámci svého rozpočtu s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu prostřednictvím školského (resp. od 1. ledna 2001 okresního) úřadu a s finančními prostředky přidělenými z rozpočtu zřizovatele školy.

Kapacita školy je využita ze 76 %.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na 1. stupni ve vyučovacích předmětech český jazyk, anglický jazyk, výtvarná výchova a praktické činnosti, na 2. stupni ve vyučovacích předmětech český jazyk, cizí jazyk, matematika, fyzika, přírodopis, zeměpis, dějepis, občanská výchova, výtvarná výchova a praktické činnosti. Byla posouzena péče o integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a činnost školní družiny a jídelny.

Společná zjištění týkající se personálních a psychohygienických podmínek, zčásti materiálních podmínek a plánování výuky

Výuka sledovaných předmětů s výjimkou cizích jazyků a praktických činností je zajištěna učiteli s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí:

- ve 4. ročníku vyučuje německý jazyk učitelka, která nemá odbornou způsobilost pro výuku na 1. stupni základní školy,
- ve 4. a 5. ročníku není výuka praktických činností zabezpečena vyučujícími se stanovenou odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na daném typu školy.

Psychohygienické potřeby žáků byly plně respektovány v nejnižších ročnících a v předmětu praktické činnosti (přiměřené pracovní tempo žáků, frekvence střídání přímého vedení a samostatné práce). Ve vyšších ročnících nebyla psychohygieně práce věnována patřičná pozornost (nedostatky ve skladbě vyučovacích hodin, lavice v učebně výtvarné výchovy neodpovídají antropometrickým požadavkům na vzrůst žáků). Předměty jsou do rozvrhu hodin převážně vhodně zařazeny, výuka zeměpisu 8. ročníku v 7. a 8. vyučovací hodině neodpovídá psychohygienickým zásadám. Relaxaci žáků v průběhu výuky byla věnována malá pozornost.

Sledovaná výuka probíhala převážně v kmenových, až na výjimky prostorově vyhovujících učebnách, jejichž estetická úprava a podnětnost pro práci žáků je na nízké úrovni. Prostředí polooborných učeben a specializovaných pracovišť je charakterizováno u jednotlivých kontrolovaných předmětů.

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. Jako volitelné předměty byly do učebního plánu zařazeny: výpočetní technika (7. - 9. ročník), technické kreslení (8. ročník), seminář z matematiky (7. ročník) a českého jazyka (9. ročník), jako nepovinný předmět sportovní hry.

Český jazyk

Učební osnovy předmětu jsou plněny s výjimkou 3. a 5. ročníku, kde nebyly respektovány úpravy a doplňky vzdělávacího programu. Plánování učiva je prováděno do značné míry formálně a izolovaně. V důsledku toho docházelo na prvním stupni k nerespektování odlišností obsahu používaných učebnic a učebních osnov, jako rozšiřující učivo bylo prezentováno i učivo vyššího ročníku, povrchně bylo provedeno naplánování výuky čtení a slohu, výukové cíle psaní nebyly vždy stanoveny. Učivo druhého stupně je systematicky rozčleněno na jazykovou a literární část. Ve vyučovacích hodinách učitelé dbali na prolínání jednotlivých složek jazyka. Výuka předmětu je vhodně posílena o volitelný předmět seminář z českého jazyka. Vzdělávací obsah je však vzhledem k charakteru předmětu a potřebám žáků nevhodný. Seminární formy práce nejsou cíleně naplánovány, ve vyučovacích hodinách se např. plošně, bez individuálních potřeb žáků probírala témata, která se opakují v testech přijímacích zkoušek středních škol.

Učitelé mají k dispozici především starší učební pomůcky a základní audiovizuální techniku. Ve škole chybí názorné pomůcky, např. nástěnné obrazy, textilní písmena, tabule psacího písma, jazykové přehledy, výukové softwarové a CD programy. Většina používaných dvojrozměrných pomůcek na prvním stupni byla učiteli vyrobena vlastnoručně. Kvalitu výuky ve třetím ročníku příznivě ovlivnilo používání vlastní výpočetní techniky, hudebních nástrojů a instalace koberce v učebně (majetek učitelky). Množství používaných učebnic je dostačující, jejich fond je průběžně doplňován. Školní knihovna obsahuje tituly odborné literatury i beletrie. Škola má omezený počet jazykových příruček, který neumožňuje jejich pravidelné souběžné využívání v několika třídách najednou.

Organizace výuky, používané metody a formy práce měly rozdílnou úroveň. Prostor pro samostatné a aktivní učení byl žákům poskytnut především v 1. a 3. ročníku (zařazování prvků dramatické výchovy, netradiční procvičování sluchové analýzy, vyvozování nového učiva pomocí písni, prolínání jazykového a literárního učiva). Zadaná práce byla diferencována, učitelé respektovali charakter učiva, věk a individuální schopnosti žáků. V ostatních ročnících převažoval frontální styl výuky založený na společném opakování, výkladu a řízeném rozhovoru, který zvyhodňoval jen určitou skupinu žáků. Nebyl vždy účelně využit vyučovací čas hodiny, často chyběl dostatečný prostor pro její závěrečnou fázi (shrnutí, systematizace poznatků, zadání úkolu, vyhodnocení práce).

K motivaci žáků byly ojediněle využívány mezipředmětové vztahy, aktualizace učiva a názornost. Učitelé ojediněle využívali tvořivosti a sebevyjádření žáků, obměňování činností, zadávání problémových úkolů atd. Hodnocení bezprostředních žákovských výkonů bylo zaměřeno pozitivně hlavně v nižších ročnících, učitelé oceňovali snahu a pokrok. Ve vyšších ročnících žákům většinou nebyl poskytnut prostor pro vzájemné hodnocení a sebehodnocení. Klasifikace je převážně zaměřena na posouzení písemných výkonů a faktografických vědomostí žáků. Rozvoj komunikativních a kooperativních dovedností není zvoleným přístupem k hodnocení výrazně podporován.

Komunikativní schopnosti a dovednosti žáků byly ve vyučovacích hodinách rozvíjeny pouze při zařazování skupinových metod a forem práce, kdy žáci měli prostor pro vyjádření vlastního názoru. Interakce probíhala převážně mezi učiteli a žáky. Vzájemná spolupráce mezi žáky nebyla učiteli vyžadována, starší žáci většinou pasivně přijímali předkládané informace.

Výuka předmětu je celkově hodnocena jako průměrná.

Cizí jazyky

Ve škole je vyučován anglický jazyk ve všech třídách 4. – 9. ročníku. Německý jazyk je vyučován ve 4. ročníku a v 6. – 9. ročníku. Týdenní časová dotace předmětů je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu. Při plánování výuky není zajištěna kontinuita mezi jednotlivými ročníky. Dochází tak k obsahové duplicitě v anglickém jazyce v 7. ročníku a v německém jazyce v 6. ročníku. V německém jazyce v 6. ročníku probíhá výuka podle učebnice určené úplným začátečníkům, bez ohledu na skutečnost, že žáci již absolvovali dva roky výuky tohoto cizího jazyka. Nesprávné členění učiva do jednotlivých ročníků a duplicita při probírání učiva způsobily neplnění učebních osnov v německém jazyce.

Ve škole je zřízena učebna jazyků, která je vybavena základní audiovizuální technikou. Žáci pracují s platnými učebnicemi a pracovními sešity. Škola disponuje dvojjazyčnými slovníky, které ve sledované výuce nebyly použity. Vyučující ojedinele využívali vlastní názorné pomůcky. Ve většině vyučovacích hodin byla použita audiovizuální technika.

Ve způsobu výuky převažovalo frontální pojetí. Základní organizační pokyny vyučující udělovali v cizím jazyce, vzájemná komunikace mezi žáky nebyla rozvíjena. Nebyly používány různé metody práce podporující aktivitu žáků. Vyučovací hodiny byly z velké části zaměřeny na procvičování slovní zásoby, chyběl nácvik komunikativních dovedností, žáci nebyli vedeni ke schopnosti vést rozhovor a souvisle hovořit o nejběžnějších situacích denního života. Ve sledovaných hodinách nebyla korigována nesprávná výslovnost žáků. Ani ve vyšších ročnících nebyla zařazena skupinová nebo tvořivá samostatná práce žáků. Učivo nebylo aplikováno do praxe, nebyl uplatňován individuální přístup. Žáci pracovali pouze s učebnicí, nebylo využíváno dalších zdrojů informací. Ve sledovaných hodinách nebyli zohledňováni žáci se specifickými poruchami učení.

Úvodní motivace byla realizována především zařazováním soutěží k procvičení slovní zásoby. Žáci nebyli vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení. Závěrečné hodnocení jejich práce bylo ojedinelé. Shrnutí probíraného učiva chybělo téměř ve všech vyučovacích hodinách.

Chování žáků bylo zpravidla klidné a ukázněné, někteří neprojevovali ochotu spolupracovat, průběh vyučování však nenarušovali.

Výuka cizích jazyků je hodnocena jako pouze vyhovující.

Matematika

Učební plán čtyřletého cyklu je dodržen. Členění učiva na 2. stupni koresponduje s učebními osnovami, je zajištěna návaznost tematických celků, střídání aritmetického a geometrického učiva. Kontrolou pedagogické dokumentace školního roku 2000/2001 bylo zjištěno, že na

1. stupni nebyl dodržen přesun násobilky ze 2. do 3. ročníku, nesprávně bylo zařazeno učivo povrch krychle a kvádrů ve 4. ročníku a zaokrouhlování desetinných čísel, porovnávání úhlů, a osa úhlu v 5. ročníku.

V 7. ročníku byl zaveden volitelný předmět matematický seminář. Obsahově je pokračováním běžné výuky a nemá charakter volitelného předmětu. Používané učebnice obsahově korespondují se zvoleným vzdělávacím programem.

Převládala málo aktivizující klasická výuka založená na řešení příkladů u tabule, jiné metody byly využívány minimálně. Při výuce byl kladen důraz na rozvoj logického myšlení, zvládnutí algoritmů a aplikaci učiva. Pracovní tempo nebylo vždy přizpůsobeno schopnostem žáků, individuální přístup a diferencované zadávání učiva bylo ojedinelé. Pouze v několika vyučovacích hodinách probíhala otevřená diskuze, žáci měli prostor pro dotazy, byl uplatňován princip zpětné vazby, metoda práce s chybou. Učivo bylo prezentováno věcně správně.

Motivaci žáků nebyla věnována dostatečná pozornost. Pozitivní účinek mělo zařazování problémových úloh, pochvala žáků za úspěšné vyřešení příkladů nebo jejich dílčí zlepšení.

Vyšší pracovní tempo a rostoucí náročnost příkladů vedly u slabších žáků ke ztrátě souvislosti a následné pasivitě a nezájmu. Slovní hodnocení výkonů žáků, užívané s rozdílnou frekvencí, mělo většinou motivující účinek. Četnost klasifikace je vzhledem k termínu inspekce optimální, písemným zkoušením nejsou žáci přetěžováni. Čtvrtletní písemné práce nejsou dostatečně využívány k analýze a hodnocení výsledků vzdělávání.

Interakce a způsob komunikace mezi učitelkami a žáky měl kladný vliv na průběh vyučování. Dílčím nedostatkem bylo vytvoření malého prostoru pro dotazy žáků, formulování jejich myšlenek a rozvíjení komunikativních dovedností.

Kvalita výuky matematiky má průměrnou úroveň.

Fyzika

Učební plán je plněn. Rozvržení učiva v 6. – 9. ročníku odpovídá učebním osnovám, není však rovnoměrně rozloženo vzhledem ke stanoveným hodinovým dotacím v jednotlivých ročnících (značný rozsah učiva v 6. ročníku). Časové rozvržení v 7. – 9. ročníku je provedeno formálně. Termín ani obsah laboratorních prací není konkrétně stanoven.

Funkční odborná učebna je prostorná, prostředí podnětné. Nové učební pomůcky nebyly v posledních letech pořizovány, starší ještě umožňují realizovat vzdělávací program. Žáci pracují s nově vydanými učebnicemi ucelené řady.

Při výuce byly uplatňovány metody práce odpovídající věku žáků a obsahu učiva. Frontální činnost spojená s názorným pokusem, vyvozením základních pojmů a vztahů, diskuzí, hledáním logických souvislostí, řešením vhodných příkladů vedla žáky k aktivnímu osvojování učiva. Dílčím nedostatkem byla nedůsledná zpětná vazba a vyšší pracovní tempo, které neumožňovalo všem žákům plné uplatnění. Učební pomůcky i učebnice byly využívány efektivně. Učivo bylo prezentováno na potřebné odborné úrovni.

Účinná motivace vycházela z adekvátních metod práce založených na pokusech, spojení teorie s praxí a osobních zkušenostech žáků. Jejich aktivitu zvyšovala i průběžná motivující klasifikace. Ověřování vědomostí u tabule mělo ucelený charakter, efektivně byl využit čas ostatních žáků. Klasifikace byla objektivní, zdůvodněná. Opakování mělo návaznost na aktuální učivo. Průběžné slovní hodnocení výkonů žáků nebylo dostatečně využíváno, chybělo závěrečné hodnocení.

Žáci měli zpravidla dostatek prostoru k diskuzi, vyjádření a zdůvodnění svého názoru. Jejich odpovědi nebyly vždy systematicky rozvíjeny. Verbální i neverbální projev učitelky pozitivně ovlivňoval průběh výuky.

Výuka fyziky měla velmi dobrou úroveň.

Přírodopis

Výuka 6. až 8. ročníku probíhá podle standardních učebních osnov vzdělávacího programu Základní škola, v 9. ročníku je vyučováno podle schválené varianty učebních osnov Ekologický přírodopis. Výše popsaná kombinace učebních osnov je možná. Týdenní hodinová dotace předmětu odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, při rozčlenění učiva byla respektována jeho návaznost. Kontrolou bylo zjištěno, že učební osnovy jsou plněny. Učebnice jsou vzhledem k požadavkům učebních osnov zvoleny vhodně.

Sledovaná výuka probíhala v průměrně vybavené odborné učebně přírodopisu, která slouží i pro výuku jiných předmětů. Využívání diapojektoru při nedokonalém zatemnění bylo málo efektivní. Výuka je zabezpečena převážně staršími použitelnými učebními pomůckami. Kontrolou inventární knihy bylo zjištěno, že nákup nových pomůcek je velmi omezený.

Při převládající tradiční stavbě vyučovacích hodin žáci výuku sledovali, do jejího průběhu se příliš nezapojovali. Jejich odpovědi na kladené otázky byly většinou kusé. Žáci byli verbálně motivováni zejména v úvodu vyučovacích hodin. Nižší úroveň interakce, motivace žáků a jejich komunikace odpovídala zvolenému způsobu výuky. Při zařazení aktivizačních prvků byla úroveň zájmu žáků o výuku, interakce a vzájemné komunikace podstatně vyšší. V průběhu výuky se vyskytly didaktické chyby. Nedostatek času k opakování učiva a vyhodnocení výsledků výuky v závěru vyučovacích hodin je hodnocen negativně.

Žáci v souladu s učebními osnovami konají laboratorní práce. Kontrola záznamů z nich je ztížena, neboť jsou průběžně zapisovány do běžných nearchivovaných sešitů. Na tuto skutečnost již byla škola upozorněna při předcházející komplexní inspekci.

Vzhledem k nižší efektivitě použitých metod práce a tomu odpovídající úrovni interakce a komunikace je výuka předmětu hodnocena jako průměrná.

Zeměpis

Týdenní hodinová dotace předmětu je dodržena, učivo je do jednotlivých ročníků vhodně rozčleněno.

Pro výuku předmětu není vyčleněna odborná učebna ani kabinet. Většinou starší pomůcky ještě umožňují plnit požadavky učebních osnov.

Malou efektivitu měl převažující frontální způsob výuky s individuálním zkoušením žáků. Použité metody a formy práce je motivovaly v menší míře. V rozvržení některých vyučovacích hodin se projevily nedostatky - v jejich závěru chyběl čas na zopakování učiva a na zhodnocení výkonů žáků. Použité tradiční výukové postupy omezovaly rozvoj komunikativních dovedností žáků, tolerovány byly jejich kusé a někdy nepřesné odpovědi. Četnost hodnocení jejich vědomostí je vzhledem k reálnému času od zahájení školního roku odpovídající.

Pozitivně je hodnocena příznivá pracovní atmosféra při výuce, využití mezipředmětových vztahů i velmi dobrá úroveň grafické úpravy sešitů.

Žáci ve vyučovacích hodinách prezentují kvalitně zpracované referáty. Nejlepší z nich jsou zveřejněny na vyhrazeném panelu. Zeměpisná cvičení a pozorování jsou konána v závěru školního roku, záznamy z nich předloženy nebyly.

Výuka zeměpisu je na průměrné úrovni.

Společenskovední předměty (dějepis, občanská výchova)

Týdenní časová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem, učební osnovy jsou plněny. Tematické rozvržení učiva občanské výchovy je provedeno podle učebních osnov a s ohledem na používané učebnice ucelené řady jednoho nakladatelství. Výběr učiva dějepisu a jeho strukturalizace vychází z chronologického pojetí, které je v některých historických obdobích funkčně kombinováno s tematickým.

Materiálně-technické vybavení je zastaralé, k jeho obnově dochází omezeně. Ve sbírce předmětů chybí především názorné pomůcky a novější historické mapy i atlasy. Průběžně je nakupována odborná a populárně naučná literatura. Výukové softwarové programy škola nevlastní.

Používané metody a formy práce byly většinou založeny na výkladu a řízeném rozhovoru. Prvky aktivního učení a skupinové práce se vyskytly ojediněle. Kvalitu výuky předmětů příznivě ovlivňovala aktualizace učiva, uplatňování zásady názornosti, řešení úkolů s využíváním poznatků, které žáci získali v jiných předmětech, z četby, z divadelních her a ze sdělovacích prostředků, individuální přístup a motivační ocenění výkonu žáků. Negativně

působilo nevhodné časové rozvržení některých vyučovacích hodin a organizace práce žáků (např. neúměrné zařazování různých pracovních postupů, absence shrnutí učiva, zhodnocení výkonu žáků).

Převážně výkladový styl výuky s frontálním zapojením žáků a absence skupinové práce (včetně sebehodnocení) v maximální míře nerozvíjely komunikativní a kooperativní dovednosti žáků. Do výuky se jich zapojovala přibližně třetina.

Výuka společenskovedních předmětů je průměrná.

Výtvarná výchova

Učební plán je dodržován, rozvržení učiva do jednotlivých ročníků odpovídá osnovám.

V celkovém zajištění výuky, která má za cíl formovat u žáků estetické cítění, však byly zjištěny zásadní nedostatky v podmínkách a systému vzdělávání. Tyto nedostatky se netýkaly v tak závažné míře používaných metod a forem práce v přímé vyučovací činnosti, jako v celkovém plnění specifických cílů předmětu.

Výchovně-vzdělávací činnost není plánována systematicky zejména vzhledem k cílům a prostředkům k jejich dosažení. Časové tematické plány byly vypracovány izolovaně bez dostatečné kontinuity mezi prvním a druhým stupněm a cíli ostatních předmětů vzdělávacího programu.

Prostředí, ve kterém se žáci ve škole pohybují a pracují je celkově neestetické, nepřispívá k pozitivnímu rozvoji osobnosti žáků a prezentaci školy na veřejnosti. Tato skutečnost je pouze částečně negována individuální snahou vyučujících o zlepšení funkční a estetické výzdoby v učebnách. Prostorové podmínky jsou vyhovující, vybavení učebními pomůckami a odbornou literaturou je nedostačující.

V průběhu výuky byly většinou dodržovány správné pedagogické zásady v oblastech účelného členění činností a využívání vyučovacího času vzhledem k zvolené výtvarné činnosti. Nedostatky vyplývaly z plánování a podmínek. Rezervy byly zjištěny zejména v použitých formách a metodách sloužících k osvojování výtvarných vyjadřovacích prostředků, v uplatňování poznávacích složek vzdělávání a vedení žáků ke schopnosti vyjadřovat vlastní názor a pocit ke zvolenému tématu, technice zpracování a aplikaci.

Motivace žáků není vzhledem k výše uvedeným nedostatkům a malé prezentaci dosažených výsledků dostačující.

Výsledky vzdělávání nebyly vzhledem k termínu inspekce na začátku školního roku a absence archivu žákovských prací hodnoceny.

Ve výuce výtvarné výchovy byla zjištěna výrazně slabá místa, která nezajišťují kvalitní plnění cílů vzdělávacího programu.

Praktické činnosti

Předmět je vyučován v souladu s učebním plánem, jeho minimální hodinová dotace je ve všech ročnících dodržena. Pro žáky 1. stupně je vhodným výběrem tematických celků zajištěno široké spektrum praktických činností. Na 2. stupni je kladen důraz především na práce s technickými materiály a pěstitelství (6., 8. i 9. ročník). Jeho zařazení neodpovídá podmínkám školy (chybí školní pozemek), praktické činnosti žáků netvoří základ tohoto tematického celku. Zcela mimo rámec učebních osnov předmětu byla zařazena učební látka péče o dítě u dívek 9. ročníku. Možnost integrovat problematiku volby povolání do obsahu praktických činností žáků na 2. stupni není školou využita. Rozvržení učiva v časově tematických plánech je v některých případech formální, neboť nevypovídá o druhu a náročnosti vytvářených praktických

dovedností. Systém výběru a plánování učiva není celkově dostatečně promyšlený.

Materiálně-technické podmínky školy umožňují kromě pěstitelských prací plnit vzdělávací program školy ve vybraných tematických cílech. Školní dílna je dostatečně vybavena potřebným nářadím a nástroji, počet pracovních míst odpovídá vytvořeným skupinám. Učitelé mají k dispozici přípravný materiál, vzhledem k charakteru činností je v dostatečném množství zabezpečen také spotřební materiál. Ve vybavení cvičné kuchyně jsou základní druhy kuchyňských potřeb, vzhledem k počtu žačkyň je její prostor pro praktické činnosti a případné stolování stísněný.

Vhodným zařazením praktických činností do rozvrhu hodin je na 1. stupni využita jeho funkce pro obnovení pracovních schopností žáků v následujícím vyučování. Na 2. stupni je výuka účelně spojována do dvouhodinových lekcí, dělením tříd na skupiny s přiměřeným počtem žáků je respektován požadavek na jejich bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

Vlastní výuka měla převážně činnostní charakter. Vytváření a procvičování praktických dovedností probíhalo v souladu se zásadou přiměřenosti, všichni vyučující respektovali individuální pracovní tempo žáků. Z vyučovacích metod převažovala samostatná práce se společným námětem, které předcházela důsledná slovní i názorná instruktáž. Případné nedostatky v práci žáků dokázali učitelé usměrnit a napravovat, zejména při práci v dílně propojovali praktické činnosti s poznatky vztahujícími se k používaným materiálům a nástrojům a vhodně uplatňovali mezipředmětové vztahy. Průběžné slovní hodnocení i případná klasifikace byly vždy motivující. Ke zjištěným nedostatkům části výuky patřilo neorganizované a uspěchané ukončení vyučovacích hodin, absence závěrečného zhodnocení chování a výsledků práce žáků, nestanovení kritérií pro hodnocení před započítáním činností a menší důraz některých vyučujících na správnost žáky prováděných pracovních operací. Neefektivní byla ojedinělá výuka s převládající výkladovou metodou, zaměřená pouze na teoretické učivo, s nedostatečnou názorností a aktivitou žáků.

Ve většině vyučovacích hodin byla vytvořena příznivá pracovní atmosféra s bezprostřední komunikací mezi učiteli a žáky. Spojení praktických činností s vytvářením pozitivních sociálních vztahů ve třídě, rozvíjením tvořivosti, fantazie, komunikativních a výtvarných dovedností žáků bylo patrné především při výuce na 1. stupni.

Výuka praktických činností je celkově hodnocena jako průměrná, s výraznými nedostatky v plánování a výběru učební látky.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Na základě hospitační činnosti a studia příslušné pedagogické dokumentace je úroveň výuky kontrolovaných předmětů celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ŠKOLNÍ DRUŽINY

Charakteristika školní družiny

- Součástí školy jsou tři oddělení školní družiny (ŠD).
- Počet přihlášených a zapsaných žáků nepřesahuje stanovený limit. Ve Výkazu o školní

družině je uvedeno 75 žáků, ke dni inspekce bylo do ŠD zařazeno 75 žáků 1. - 3. ročníku.

- Školní družina zajišťuje ranní a odpolední provoz, prázdninový provoz není zaveden.

Podmínky výchovně-vzdělávací činnosti

Vychovatelky školní družiny splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, vedoucí vychovatelka je určena. Činnost jednoho oddělení ŠD probíhá v samostatné herně účelně vybavené novějším nábytkem. Prostředí herny je podnětné, žáci se na jeho vytváření spolupodílejí. Dvě oddělení využívají prostory kmenových učeben 1. stupně, které jsou provozu družiny uzpůsobeny jen částečně. Vybavení ŠD školními pomůckami, herním a výtvarným materiálem je na odpovídající úrovni, jejich fond je pravidelně doplňován.

Zásady bezpečnosti a psychohygieny z hlediska vyváženého režimu dne a dostatečného pobytu dětí venku jsou respektovány.

Výchovně-vzdělávací činnost ŠD navazuje na zvolený vzdělávací program školy. Řízení družiny vychází ze schváleného vnitřního řádu ŠD, provozního řádu, režimu dne a ze zpracovaného pedagogicko-organizačního zabezpečení činnosti ŠD na školní rok. Rámcový celoroční plán práce je podrobně rozpracován na podmínky jednotlivých oddělení, v navazujících týdenních plánech jsou zastoupeny všechny zájmové, rekreační a odpočinkové činnosti včetně přípravy na vyučování. Provoz družiny je časově vhodně rozvržen. Jeho rozsah byl ředitelkou školy projednán s rodiči žáků, ne však se zřizovatelem. Rozpis služeb vychovatelek odpovídá potřebám výchovně-vzdělávací práce a počtu žáků v odděleních. Povinná dokumentace je řádně a přehledně vedena. Vychovatelky ŠD se účastní jednání pedagogické rady. Informace uvnitř družiny i vzhledem k rodičům žáků jsou předávány rychle a úplně.

Činnost ŠD je sladěna se zájmovými aktivitami školy, v jejím rámci pracuje pět zájmových kroužků. Družina se v rámci spádového obvodu podílí na řadě sportovních akcí, na veřejnosti se prezentuje množstvím kulturních pořadů.

Organizace a průběh výchovně-vzdělávací činnosti

Ve sledovaných činnostech byl dětem ponechán dostatek času a prostoru pro spontánní aktivity. Zvolené metody a formy práce odpovídaly požadavkům na specifickou pedagogiku volného času dětí i daným podmínkám a složení oddělení. Byl vytvořen dostatečný prostor pro individuální i skupinovou práci, organizace činnosti umožnila všem aktivní spoluúčasť a seberealizaci.

Sledované činnosti (zvolené na základě dobrovolnosti) byly pro žáky dostatečně atraktivní a přiměřené jejich věku. Vzdělávací postupy byly zaměřeny na rozvoj smyslové výchovy, manipulační schopnosti a dovednosti byly rozvíjeny prací s papírem a barvou. K těmto cílům vychovatelky variabilně využívaly především prostor herny. Aplikací osobních zkušeností dětí při besedě nad společnou četbou vychovatelky vytvářely pozitivní komunikační prostředí, průběžně uplatňovaná motivace s využitím zpětné vazby byla aktivizující a podnětná.

Celkové hodnocení podmínek a organizace výchovně-vzdělávací činnosti školní družiny

Všechny činnosti školní družiny byly prováděny plánovitě a měly velmi dobrou úroveň. Vychovatelky splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální podmínky, komunikativní dovednosti žáků včetně jejich motivace jsou velmi dobré.

V činnosti školní družiny výrazně převažují pozitiva.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Systém plánování je negativně ovlivněn absencí důkladné analýzy možností školy zejména v oblasti materiálně-technických, částečně i personálních podmínek (nevyužití odborně připravených vyučujících pro reedukaci specifických poruch učení) a nedostatečnou kontrolní činností vedení školy včetně analyzování a práce se získanými poznatky. Formálnost a nekonkrétnost byla zjištěna v plánování obsahu učiva.

Roční plán práce má spíše deklarativní charakter, chybí konkrétní odpovědnost za plnění jednotlivých úkolů. Plánování jako nezbytná podmínka efektivního vzdělávání plní svou úlohu pouze z hlediska organizování činností vyučujících a jejich průběžné informovanosti (např. týdenní plány, plány porad pedagogické rady, třídních schůzek).

Stanovené minimální počty hodin pro vyučovací předměty a týdenní časová dotace pro jednotlivé ročníky jsou dodrženy.

Zájmová činnost je pro žáky zajištěna především v rámci provozu školní družiny, do vedení zájmových útvarů (šachy a výpočetní technika) se zapojili i rodiče některých žáků.

Školní řád pro žáky obsahuje práva i povinnosti, práva jsou formulována obecně. Všichni pracovníci byli prokazatelně seznámeni s pracovním a provozním řádem.

Plánování je pouze vyhovující.

Organizování

Organizace vyučování je v souladu s platnou právní normou. Skladba předmětů v rozvrhu hodin většinou respektuje didaktické a psychohygienické zásady.

Nedostatky byly zjištěny v plnění učebních osnov. Tato skutečnost je způsobena nedůslednou kontrolou ze strany vedení školy a formální činností metodických a poradních orgánů. Tyto orgány jsou nedostatečně využívány při plánování učiva, koordinaci práce učitelů, v metodické, kontrolní, analytické a hodnotící činnosti. Zápisy z pedagogických porad jsou vedeny, mají však pouze konstatační charakter, nejsou přijímána opatření ke zlepšení stavu. Zlepšení materiálně-technických podmínek pro výuku nebylo dosaženo.

Systém předávání informací žákům, rodičům a učitelům je zajištěn pouze jednostranně bez dostatečné zpětné vazby.

Rozvoj schopností nadaných žáků a výsledků výchovně-vzdělávací činnosti je zajištěn účastí v soutěžích. Žáci dosáhli úspěchů v okresních i regionálních kolech, v jednom případě i na mezinárodní úrovni. Škola se aktivně podílela na akcích organizovaných olomouckým magistrátem. Přimo ve škole však chybí dostatečně motivující prezentace dosažených výsledků.

Systém organizování má průměrnou úroveň. Nedostatky jsou zejména v systému činnosti metodických a poradních orgánů.

Vedení a motivování

Způsob vedení a motivování pracovníků nevede ke zlepšování kvality výchovně-vzdělávacího procesu, ale pouze k setrvávání na současném stereotypním stavu. Systém hodnocení dostatečně nepodporuje jejich iniciativu a tvořivost. Kritéria pro přidělování nenárokových složek platu zahrnují všechny oblasti činnosti školy, v praxi však nejsou dostatečně naplňována tak, aby vedla ke zlepšování kvality výuky. Škola podporuje další vzdělávání pracovníků

v rozsahu možností finančních prostředků, získané zkušenosti vždy nejsou využívány (např. kurzy reedukace).

Úroveň vedení a motivování pracovníků je pouze vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly je málo účinný. Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna, v úplnosti jejího vedení byly zjištěny nedostatky. Kontrola práce metodických orgánů je formální. Hospitační činnost vedení školy je pojata všeobecně, nejsou stanoveny priority, nereaguje ani na některé negativní skutečnosti (např. ve školním roce 2000/2001 vznikla většina školních úrazů v tělesné výchově a při školních aktivitách tělovýchovného charakteru, v hodinách tělesné výchovy však nebyla ve výše uvedeném školní roce provedena ani jedna hospitace). S výsledky hospitací jsou pracovníci prokazatelným způsobem seznamováni. Při jednáních pedagogické rady ani metodických orgánů není jejich analýza prováděna. Důsledný systém kontroly úrovně vědomostí žáků není vytvořen. Výsledky vlastních prověrek (např. čtvrtletních prověrek z matematiky) jsou v zápise z jednání předmětové komise pouze konstatovány, nejsou analyzovány ani nejsou přijímána opatření k nápravě.

Kontrolní systém je na pouze vyhovující úrovni.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům ČŠI hodnotí podmínky vzdělávání jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

- Kontrola využívání rozpočtových prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu se zaměřila na rozpočtový rok 2000. Celkový rozpočet neinvestičních výdajů školy (dále jen NIV) je v rámci závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2000 dodržen.
- Porovnáním výnosů a nákladů dle Výkazu zisku a ztráty k 31.12.2000 byl vyčíslen kladný hospodářský výsledek ve výši 30 650,- Kč.
- Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech školy představuje v kontrolovaném období 79,4 %. Zbývajících 20,6 % výdajů školy bylo financováno z prostředků přidělených škole formou dotace z rozpočtu zřizovatele.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

- V oblasti mzdové regulace byly dodrženy závazné ukazatele limit prostředků na platy a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci. Limit počtu pracovníků byl překročen o 0,381 přepočteného pracovníka (z toho u pedagogických pracovníků činilo překročení 0,313 a u ostatních zaměstnanců 0,068).
- V souvislosti s problematikou stanovení a vyplácení nenárokových složek platu jsou vedením školy zpracována Kritéria pro poskytování osobního ohodnocení a odměn zaměstnancům organizace v roce 2000. Výše osobních příplatků byla v průběhu sledovaného období několikrát plošně pozměněna, k výraznému navýšení došlo v měsících listopadu a prosinci v souvislosti s navýšením rozpočtu v oblasti mzdových prostředků. Koncem roku byly také vyplaceny vyšší odměny zaměstnancům. Jednomu zaměstnanci byly v roce 2000 vyplaceny neúměrně vysoké nenárokové složky platu ve srovnání s ostatními pracovníky školy.
- Prostředky FKSP jsou ukládány na samostatně vedeném běžném účtu a jejich použití je upraveno Kolektivní smlouvou organizace. Prostředky FKSP byly použity na stravování, rekreace, kulturu a tělovýchovu, sociální výpomoci, dary a půjčky v souladu s platnými právními předpisy.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

- Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu formou příspěvku na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV) představovaly 2,2 % z celkového objemu neinvestičních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu prostřednictvím školského úřadu, tj. 139 956,- Kč. Prostředky na ONIV nebyly vyčerpány v plné výši. Nedočerpaná část prostředků na ONIV ovlivnila výši zlepšeného hospodářského výsledku a dle pokynů školského úřadu byla přidělena do rezervního fondu školy. Sledované nákladové účty byly podloženy účetními doklady.
- Přidělené prostředky na ONIV byly z 68,2 % použity na úhradu nákladů spojených s nákupem učebnic a školních potřeb. V roce 2000 byly provedeny nákupy učebnic do matematiky a fyziky (pro 9. ročník), učebnice do českého jazyka (čítanky pro 4. a 5. ročník, učebnice pro 3. ročník a 2. stupeň školy), učebnice a učební pomůcky pro 1. ročník, dále učební pomůcky do německého a anglického jazyka a učební pomůcky a učebnice do zeměpisu. Nákupy učebnic a učebních pomůcek byly ve sledovaném období realizovány v rámci omezených finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu. V oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bylo z prostředků na ONIV použito 10,1 %, na nákup ochranných pracovních pomůcek 4 % a výdaje spojené s lyžařskými výcvikovými kursy představovaly 4,3 %. Minimální objem 0,3 % ONIV (450,- Kč) bylo použito k nákupu učebních pomůcek pro integrované žáky. Zbývajících 1.550,- Kč přidělených

škole na školní potřeby pro integrované žáky bylo zapojeno do celkových výdajů na nákup učebnic a učebních pomůcek pro všechny žáky školy.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků a investičních prostředků

Ve sledovaném roce nebyly škole účelové a investiční prostředky v rámci rozpočtu ze školského úřadu přiděleny.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 byla zpracována v souladu s příslušnou právní normou.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Mzdové prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly ve sledovaném období vynakládány efektivně s výjimkou evidentního zvýhodňování jednoho zaměstnance školy při vyplácení nenárokových složek mzdy.

Prostředky na ostatní neinvestiční výdaje přidělené školským úřadem byly použity v souladu s ustanoveními příslušného zákona. Nebyl prokázán žádný případ jejich neoprávněného použití a jejich čerpání ve sledovaném období ČŠI hodnotí jako efektivní.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Péče o integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Ve smyslu Metodického pokynu k integraci dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení čj. 16138/98-24 vykazuje škola ve školním roce 2001/2002 celkem 10 integrovaných žáků. Ve všech případech je integrace uskutečněna se souhlasem zákonných zástupců žáků, s výjimkou jednoho případu je podložena platnými odbornými posudky pedagogicko-psychologické poradny nebo speciálně-pedagogického centra. Přehled o integrovaných žácích je znázorněn v tabulce:

Škola	Počet integrovaných žáků	Druh zdravotního postižení *
1. stupeň	6	5 SVPU+1 VŘ
2. stupeň	4	3 SVPU+1 SP
Celkem	10	8 SVPU+1 VŘ+1 SP

* SVPU - specifická vývojová porucha učení, VŘ - vada řeči, SP - sluchové postižení

Hodnocení poskytované speciální péče o integrované žáky bylo provedeno na základě hospitací, kontroly vedené dokumentace, žákovských sešitů a účasti ve speciálním nápravném cvičení (reedukace) organizovaném školou pro žáky se SVPU.

Zjištění:

- Problematika vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je koordinována ředitelkou školy a výchovnou poradkyní. Je konzultována i v rámci metodických orgánů. Důraz je kladen na včasnost rozpoznání a diagnostikování případné poruchy nebo zdravotního postižení a informovanost všech vyučujících o možných výukových problémech těchto žáků.
- Pro integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byly na základě závěrů z odborného vyšetření zpracovány individuální vzdělávací plány (IVP). Jejich úroveň je rozdílná, obsahují především doporučení odborných pracovišť a obecné zásady specifického přístupu vyučujících k žákům (český jazyk, cizí jazyk), ojediněle i úkoly pro reedukaci SVPU. Postrádají pedagogickou diagnózu učitele, zákonní zástupci žáků nebyli s IVP dosud seznámeni. Při jejich zpracování není systematicky využíváno spolupráce s konzultanty.
- Systém reedukační péče není dostatečně promyšlený. Přestože je ve škole k provádění nápravy SVPU (reedukace) odborně připraveno formou specializačního kurzu dostatek učitelů, tato je zajišťována vyučujícími českého jazyka většinou bez odborné přípravy k jejímu provádění. Reedukace má spíše charakter doučování (především na 2. stupni), není dostatečně zaměřena na nápravu postižených funkcí a neplní tak svou úlohu. Vyučující nevedou přehled o její náplni a účinnosti, její zabezpečení speciálními pomůckami je minimální. Seznam požadovaných pomůcek pro školní rok 2001/2002 je součástí IVP.
- Při hospitacích a kontrolou žákovských sešitů bylo zjištěno, že většina vyučujících uplatňuje z hlediska zadávání, oprav písemných prací a klasifikace (zohledňování) specifický přístup k integrovaným žákům se SVPU. Zjištěné nedostatky v tomto směru byly ojedinělé (9. ročník).
- Individuálně integrovaným žákům nebyly ve školním roce 2000/2001 poskytnuty základní školní potřeby v rozsahu 200.- Kč na žáka a školní rok. Ve stejném období nebyly v celém rozsahu využity ve prospěch integrovaných žáků účelově vázané finanční prostředky, jimiž byl školským úřadem navýšen rozpočet školy.

Péče o integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je zabezpečena na průměrné úrovni. Citelně slabá místa jsou v systému reedukace SVPU.

Výdejna stravy

Ve výdejně stravy, která je organizačně podřízena zástupkyni ředitelky, pracují tři pomocné kuchařky. Technické vybavení kuchyňské části, nábytek a zařízení interiéru jsou již zastaralé, převážně pocházejí z doby zřízení výdejny (rok 1976). V nedávné době byly do výdejny zakoupeny nerezové várnice. Veškeré nátěry včetně malby stropu jsou značně opotřebované. Výdejna je umístěna v suterénu budovy, její provoz se od doby konání poslední inspekce nezměnil. Do výdejny je denně dováženo jídlo pro 300 žáků a zaměstnanců školy. V rozmezí 11,30 - 12,00 hod. dochází k nežádoucí kumulaci strávníků (až 140 dětí). Řád výdejny je zpracován a byl schválen ředitelkou školy. Jídelníčky jsou sestavovány vždy na týden, nejsou zakládány. Prostředí výdejny stravy je čisté, působí však tmavým, nepřilíš estetickým dojmem.

Výdejna stravy je na průměrné úrovni.

Další zjištění v oblasti odborné a pedagogické způsobilosti

Kontrolou personální dokumentace a organizačního zabezpečení výuky bylo zjištěno, že na 1. stupni základní školy vyučuje ve 4. a 5. ročníku předmět hudební výchova vychovatelka školní družiny.

Hospodářská činnost

Ve výkazu zisku a ztráty sestavenému ke dni 31. prosince 2000 škola vykázala zisk z hospodářské činnosti ve výši 5.610,- Kč (v hospodářské činnosti škola vykazuje pronájem tělocvičny a učebny). Hospodářská činnost však není v dokumentaci školy zřizovatelem vymezena ani povolena.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 1576/99 vydané Školským úřadem Olomouc dne 26. dubna 1999 s platností od 1. května 1999
- Povinná dokumentace školy dle § 38 a) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a třídní knihy všech tříd školního roku 1999/2000, 2000/2001
- Učební plán školy, tematické časové plány učiva sledovaných předmětů, plán práce výchovného poradce
- Koncepce školy, hlavní úkoly pro školní rok 2001/2002
- Organizační schéma a organizační směrnice školy, plán kontrol, týdenní plány, plán činnosti školní družiny
- Záznamy z jednání metodických orgánů
- Vybrané sešity žáků, žákovské knížky a deníčky
- Závěrečné písemné práce z českého jazyka za školní rok 1999/2000 a 2000/2001 a z matematiky za školní rok 2000/2001
- Individuální vzdělávací plány, osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- Výroční zpráva o činnosti školy na školní rok 2000/2001
- Statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2000
- Rozpis rozpočtu neinvestičních výdajů na rok 2000 ze Školského úřadu Olomouc včetně úprav v průběhu roku 2000
- Výkaz zisku a ztráty k 31. prosinci 2000
- Kritéria pro osobní ohodnocení a odměny ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002
- Zahajovací výkazy k 15. říjnu 1999 a k 15. říjnu 2000
- Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr
- Výdajové pokladní doklady, faktury a výpisy z bankovního účtu za rok 2000 (pouze prostředky přidělené na ostatní neinvestiční výdaje ze Školského úřadu Olomouc)
- Kolektivní smlouva z 30. října 2000 včetně dodatku z 3. září 2001

ZÁVĚR

- *Od poslední komplexní inspekce nedošlo v oblasti vzdělávání žáků k pozitivnímu posunu. Způsob řízení školy má tendenci setrvávat na dosažené úrovni, nevede k rozvoji výchovně-vzdělávací činnosti. Opatření přijatá na základě závěrů inspekce měla krátkodobý charakter.*

- *Učební plán vzdělávacího programu je dodržen, nedostatky byly zjištěny v plnění učebních osnov. Sledovaná výuka byla převážně na průměrné, v některých předmětech na pouze vyhovující úrovni. Nedostatky byly zjištěny v systému plánování a v koordinační práci metodických orgánů. V organizaci výuky, používaných metodách a formách převažoval frontální způsob práce, který žáky dostatečně nemotivoval a nevedl k rozvoji jejich komunikativních dovedností.*
- *V oblasti péče o integrované žáky byly zjištěny rezervy, zejména v systému reedukace SVPÚ.*
- *Personální zajištění výuky je dobré.*
- *Materiálně-technické podmínky negativně ovlivňují úroveň výuky. Ve vybavení učebními pomůckami nedošlo k výraznější obnově. Prostředí je málo podnětné a motivující pro rozvoj osobnosti žáků i práci učitelů.*
- *Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly v kontrolovaném období a ve sledovaných oblastech čerpány v souladu s platnými právními předpisy. Způsob přidělování nenárokových složek platu pedagogickým pracovníkům nepodporuje jejich tvořivost a nepůsobí motivačně.*

Česká školní inspekce hodnotí průběh a výsledky vzdělávání jako průměrné, výchovně-vzdělávací činnost školní družiny jako velmi dobrou. Podmínky vzdělávání jsou pouze vyhovující. V čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu nebylo zjištěno neefektivní čerpání s výjimkou nedostatečně zdůvodněného přidělování osobních příplatků.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Ladislav Pluskal	Ladislav Pluskal v. r.
Členové týmu	Mgr. Vojtěch Chromeček	V. Chromeček v. r.
	Mgr. Blahoslav Melhuba	Blahoslav Melhuba v. r.
	Mgr. Miroslav Straka	M. Straka v. r.
	Mgr. Vít Široký	Vít Široký v. r.
	Mgr. Lenka Zedková	Lenka Zedková v. r.
	Mgr. Magda Trávníčková	Magda Trávníčková v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Ing. Eva Stachová Ing. Renata Skutková	

V Olomouci dne 5. listopadu 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. listopadu 2001

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Květoslava Ambrožová

K. Ambrožová v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Olomouckého kraje odbor školství, mládeže	2001-11-28	132 507/01

a tělovýchovy, Kosmonautů 10 772 00 Olomouc		
Zřizovatel: Město Olomouc Horní náměstí 1 771 27 Olomouc	2001-11-28	132 508/01

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	připomínky nebyly podány