



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-1085/19-A

Název	<b>Střední odborná škola podnikatelská PROFIT, spol. s r.o.</b>
Sídlo	<b>Žerotínova 1100, 130 00 Praha 3 - Žižkov</b>
E-mail	<b>profit@seznam.cz</b>
IČ	<b>25657046</b>
Identifikátor	<b>600006425</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Věra Kašajová</b>
Zřizovatel	<b>PhDr. Josef Svoboda</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Žerotínova 1100, 130 00 Praha 3 - Žižkov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>23. 4. 2019 – 26. 4. 2019 a 29. 4. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost byla provedena na podnět podle §174 odst. 6 školského zákona.

### **Charakteristika**

Střední odborná škola podnikatelská PROFIT, spol. s r.o. (dále „škola“ nebo „instituce“) poskytuje vzdělávání ukončené maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru Ekonomika a podnikání se zaměřením na Management obchodu a služeb i Management sportu v denní formě studia a ve dvouletém nástavbovém oboru Podnikání v denní a dálkové formě. Škola

se profiluje ekonomickým zaměřením, odborné kompetence žáků jsou komplexně rozvíjeny v rámci vyučovacího předmětu praxe formou přípravy podnikatelského záměru.

Instituce sídlí v pronajatých prostorách širšího centra Prahy a patří k menším školám. Ve sledovaném období si škola udržovala stabilní počet žáků a tříd, nejvyšší počet žáků byl naplněn na 68 %. K termínu inspekční činnosti se zde vzdělávalo v 8 třídách 142 žáků denní formy studia a ve 2 třídách 27 žáků dvouletého dálkového studia. Přibližně 19 % tvoří žáci-cizinci. Škola ve své vzdělávací nabídce preferuje podporu žákům, především aktivním sportovcům, formou individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). K 31. 3. 2019 bylo toto vzdělávání povoleno 38 žákům. Organizace vzdělávání umožňuje studium také žákům z jiných regionů (přibližně 57 %).

Instituce je partnerskou školou Metropolitní univerzity Praha, o.p.s.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) šestým rokem kontinuálně zajišťuje chod instituce a realizuje stávající vzdělávací nabídku, zohledňující specifické složení žáků (vyšší počet žáků s IVP a žáků-cizinců, nástavbové studium). Ve své řídicí práci vychází z reálných materiálně-finančních podmínek školy a reflektuje požadavky zřizovatele. Od posledního inspekčního hodnocení se jí podařilo uskutečnit některé dílčí stanovené cíle (např. zajištění výuky interními učiteli, inovace školních vzdělávacích programů, zefektivnění informačního systému školy, výuka češtiny pro cizince, postupná modernizace prostor). Rovněž prohloubení navázané partnerské spolupráce s Metropolitní univerzitou Praha, o.p.s., ve větší míře podporuje odborné kompetence žáků. Část koncepčních záměrů v oblasti personálního zabezpečení výuky a zlepšení kvality vzdělávání se ale nedaří naplňovat (stabilizovanost pedagogického sboru, metodika a didaktika výuky). Od poslední inspekční činnosti se především nepodařilo eliminovat negativní skutečnosti týkající se neúspěšnosti žáků při ukončování studia a jejich vysoké absence v průběhu vzdělávání. Přijatá opatření ze strany vedení školy nejsou dostatečně účinná (dělené hodiny českého jazyka, volitelné semináře, Maturita nanečisto). V souladu s platnou legislativou sice byla aktualizována kritéria přijímacího řízení (mj. i jednotná přijímací zkouška v prvním kole), minimální nepřekročitelná hranice pro bodový zisk ze znalostí českého jazyka a matematiky ale nebyla stanovena. Nadále jsou tak ke studiu přijímáni všichni uchazeči bez ohledu na míru jejich studijních předpokladů.

Funkčnost řízení snižují některé další nedostatky. Ředitelka přijímá následná opatření vyplývající z předchozí inspekční činnosti pouze v některých případech (stanovení přímé pedagogické povinnosti, zrušení vybírání úhrady za opravné zkoušky). K negativním zjištěním patří především nedodržování některých právních předpisů vztahujících se k poskytování vzdělávání (zpoplatnění vzdělávání podle IVP, vybírání administrativního poplatku za přijímací řízení, finanční penalizace žáků za zvýšenou nepřítomnost ve výuce). O těchto skutečnostech jsou také nepřesně informováni žáci i zákonní zástupci. Rovněž oblast zpracování aktuálních legislativních změn do vzdělávání vyžaduje zlepšení.

Ředitelka uplatňuje otevřený způsob řízení a svým vstřícným přístupem k pedagogům i žákům prokazuje schopnost vytvářet příznivé mezilidské vztahy. Principy řízení respektují velikost školy, umožňují její plynulé fungování a operativní řešení nastalých problémů. Vychází z jasně delegovaných pravomocí na další pedagogické pracovníky (zástupce ředitele, poradenský tým, vedoucí metodických orgánů) a využívání různých forem komunikace s jednotlivými aktéry vzdělávání (např. dopis rodičům žáků maturitních tříd). Projevuje se však i nižší míra důslednosti vůči učitelům při vyžadování dodržování

nastavených pravidel (např. výhrady k plnění termínovaných úkolů a práci některých třídních učitelů). Při opakovaném neplnění pracovních povinností ale ředitelka podniká konkrétní kroky k řešení situace. Vedení školy vytváří dostatečný prostor pro zapojení žáků do chodu instituce (schůzky s předsedy tříd, školní projekty) a přihlíží k některým jejich podnětům. Škole se ale dlouhodobě nedaří v dostatečné míře zvýšit motivaci žáků ke studiu a jejich spoluzodpovědnost za dosahované výsledky vzdělávání.

Oblast řízení a hodnocení kvality pedagogického procesu vyžaduje v některých aspektech zlepšení. Činnosti zaměřené na monitorování úrovně vzdělávacího procesu jsou sice systémově nastaveny (hospitační činnost vedení školy, předsedů předmětových komisí, vzájemné hospitace), četná zjištění ale nemají dostačující kvalitativní dopad do výuky zejména s ohledem na přípravu žáků k ukončování studia (modernizace výukových postupů, komplexní práce s textem, práce s různými informačními zdroji). Z vlastního pozorování pedagogického procesu nejsou v potřebné míře formulovány zobecňující závěry, které by umožnily eliminaci opakujících se nedostatků a sjednocování rozdílné úrovně výuky podle stanovených záměrů (struktura vyučovací hodiny, efektivita metod a forem výuky, převažující činnosti učitele s transmisivním předáváním poznatků, míra aktivizace a motivace žáků, využívání didaktické techniky). Pro zefektivnění vzdělávacích strategií a zlepšení výsledků vzdělávání žáků na úrovni školy chybí systematické sdílení poznatků z hospitační činnosti např. v rámci pedagogické rady a jejich cílené využívání k ověření posunu úrovně pedagogické práce.

Nastavení vnitřních kontrolních mechanismů není dostatečně účinné (např. následná kontrola). Některé zjištěné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti (ve vedení části povinné dokumentace, v zapracování aktuálních legislativních změn).

Personální zajištění výuky umožňuje realizaci vzdělávání podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Ve sledovaném období došlo k průběžné obměně přibližně čtvrtiny pedagogického sboru, což se negativně projevuje v nekontinuitě výuky v některých předmětech společné části maturitní zkoušky. Vzdělávání zajišťuje 16 pedagogických pracovníků, z toho 2 externisté (učitelé matematiky). Předpoklady odborné kvalifikace splňuje 75 % vyučujících. Všichni 4 učitelé bez odborné způsobilosti mohou vykonávat přímou pedagogickou činnost (3 si doplňují potřebné vzdělání studiem, 1 splňuje výjimku věku a délky praxe). Nižší počet pedagogů klade zvýšené nároky na jejich zapojení do fungování školy (dvojí třídnictví, četné individuální konzultace), což se projevuje i v méně soustavné podpoře nově nastupujících a začínajících pedagogů. Metodická pomoc je poskytována spíše operativně a v případě potřeby (uvádějící učitel, vedení školy). V rámci metodických orgánů se pedagogové podílejí zejména na koncipování, hodnocení a kontrole výukového procesu (školní akce, naplňování ŠVP, inovace učebních osnov). Někteří erudovaní učitelé vytvářejí vlastní výukové materiály pro odborné i všeobecně vzdělávací předměty nebo pro výuku žáků-cizinců.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vyplývá z aktuálních potřeb a specifik školy (studium k získání odborné kvalifikace, maturitní zkoušky, inkluzivní vzdělávání a výuka v multikulturním prostředí). Vzdělávací semináře rovněž přispívají k prohloubení odborných znalostí jednotlivých učitelů. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je ale zřejmé, že se DVPP v dostatečné míře nezaměřuje na aktivizační metody a formy výuky, metody kritického myšlení a efektivní využití didaktické techniky ve vyučování.

Finanční a materiální podmínky umožňují realizaci ŠVP na požadované úrovni. Činnost instituce je financována zvýšenou dotací ze státního rozpočtu a příjmy za poskytované služby (úplata za vzdělávání a další poplatky stanovené v rozporu s právní normou). Při

dosahování výborných studijních výsledků poskytuje škola žákům prospěchové stipendium, sociálně znevýhodněným žákům je sníženo školné.

Proces obnovy a zlepšování materiálních podmínek vychází z finančních možností instituce. Vedení školy průběžně zlepšuje prostorové a materiálně technické vybavení pro vzdělávání (navýšení počtu učeben cizích jazyků, dvě počítačové pracovny, pět mobilních dataprojektorů, učební pomůcky). Z hospitační činnosti inspekčního týmu ale vyplynulo, že dostupná prezentační technika i didaktické pomůcky jsou ve výuce používány jen v malé míře. Zázemí žákům poskytují relaxační zákoutí na chodbách, doplněná knihovnami s beletrií a materiály k výuce češtiny pro cizince. Tělovýchovné aktivity probíhají v pronajaté tělocvičně s možností využití venkovního hřiště. Školní stravování je k dispozici ve školní jídelně v budově školy. Pro zajištění větší bezpečnosti žáků a ochrany majetku je v prostorách školy instalován elektronický vstupní a kamerový systém.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Organizace vzdělávání částečně reflektuje specifika školy a umožňuje zajistit žákům individualizovaný přístup podle jejich potřeb i provázanost teoretické výuky s praxí (větší počet žáků vzdělávaných podle IVP, dělené hodiny českého jazyka podle úrovně jazykové bariéry, individuální konzultace, výuka českého jazyka pro cizince, volitelné semináře, předmět praxe). Úroveň sledované výuky výrazněji ovlivňovala osobnost učitele (míra pedagogických zkušeností, vztah k danému předmětu), což se přímou měrou odráželo v motivaci žáků a jejich zájmu o vyučovaný předmět. Ve všech hospitovaných hodinách byla výuka vedena odborně správně, učitelé cíleně propojovali učivo s praktickými příklady a využívali mezipředmětové vazby. Společným znakem zhlédnutých hodin napříč vzdělávacími oblastmi byla ale nevyrovnaná kvalita výuky vzhledem k míře metodické a didaktické propracovanosti. Převážná část vyučovacích hodin se vyznačovala malou názorností, nízkou mírou aktivizace žáků, méně častou zpětnou vazbou k jejich práci a menším akcentem na formativní hodnocení žáků. Negativním zjištěním je také zvýšená nepřítomnost žáků ve výuce (často i během jednoho dne v různých vyučovacích hodinách v rámci jedné třídy), která ztěžuje návaznost probírané látky i pochopení nového učiva. Znalosti a dovednosti některých žáků vyšších ročníků tak nedosahují očekávaných výstupů stanovených v ŠVP, zejména v předmětech společné části maturitní zkoušky.

Zdařilé hospitované hodiny (přibližně čtvrtina hodin všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů a volitelných seminářů v denní a dálkové formě) měly jasně definovaný vzdělávací cíl, výuka byla organizačně a metodicky dobře připravena i zvládnuta. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, méně podporovaly formování jejich postojů a vlastních názorů. Výuka ve větší míře aktivizovala žáky průběžným střídáním činností a pestřejším využíváním jinak ojediněle zařazovaných metod a forem práce (práce ve skupině a ve dvojicích, referát, poslech, pracovní listy). Především ve vyšších ročnících byli žáci cíleně vedeni k osvojení odborné terminologie i postupů při řešení modelových zadání k přípravě na maturitní zkoušku. Pedagogové rovněž účelně uplatnili práci s chybou a zohledňovali potřeby některých žáků (tempo práce, ověřování porozumění zadání u žáků-cizinců, opětovné vysvětlení učiva). Vhodně kladené produktivní otázky směřovaly žáky k propojování souvislostí a k pochopení vzájemných vztahů. Sledovaná výuka cizích jazyků byla ve větší míře zaměřena na rozvoj receptivních řečových dovedností (čtení a poslech s porozuměním), než produktivních (mluvení, písemný projev). Žáci si rozšiřovali především slovní zásobu, případně upevňovali znalost gramatických struktur. V hospitovaných hodinách matematiky žáci sice prokazovali schopnost samostatně aplikovat nově získané poznatky, z jejich dotazů však byla zřejmá neznalost některých

základních jevů a postupů. V dálkové formě vzdělávání nástavbového studia se žáci aktivně zapojovali do příkladů řešení účetních operací a diskutovali o možných variantách postupu. Učitelé v těchto hodinách obvykle poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu využitelnou při dalším učení a uplatnili jinak výjimečné motivační hodnocení žáků.

Kvalitu vzdělávacího procesu ve větší části sledovaných hodin (asi tři čtvrtiny vyučovacích hodin všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů a volitelných seminářů v denní formě) snižovaly některé málo efektivní vzdělávací postupy a dílčí metodické i didaktické nedostatky (opomíjení vstupní motivace a shrnutí učiva v závěru vyučovací hodiny, nerovnoměrné časové a organizační rozvržení, stereotypnost činností). Přeplávalo spíše transmisivní pojetí výuky založené na činnostech učitele a předávání hotových poznatků, což se projevovalo nízkou aktivizací žáků a poklesem zájmu o probírané učivo. Stanovené vzdělávací strategie podporovaly zejména rozvoj vědomostí a částečně i dovedností žáků, v menší míře odrážely stupeň jejich dosaženého pokroku. Uplatňovaná škála metod a forem výuky byla málo pestrá, což se projevovalo jednotvárností, nerovnoměrným zapojením žáků do výuky a v některých případech i jejich pasivitou. Dominoval frontálně vedený výklad často doplněný neadresným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Činnosti podporující vzájemnou kooperaci žáků a rozvoj interaktivních řečových dovedností učitelé neuplatnili (skupinová a párová práce). Názornost výuky byla pouze výjimečně podpořena použitím didaktické techniky a pomůcek. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty nebyla s ohledem na přípravu žáků k maturitní zkoušce dostatečně funkční. Scházela systematická práce s textem náležitého rozsahu a obtížnosti i efektivnější využívání různých informačních zdrojů. Někteří žáci maturitních tříd nemají v dostatečné míře upevněnou znalost základních pojmů nebo literárněvědné terminologie a literárně historického kontextu, což vytváří riziko jejich neúspěšnosti u maturitní zkoušky. Vyučující v oblasti jazykového vzdělávání rovněž méně často poskytovali prostor pro souvislejší vyjadřování žáků a věnovali jen malou pozornost hodnocení úrovně jejich mluveného projevu. Oblast podpory a sledování individuálního pokroku žáka ve výuce vyžaduje v některých aspektech zlepšení (absence zadávání diferencovaných úloh s ohledem na vyšší jazykové nebo matematické dovednosti žáků, žáci z bilingvního prostředí). V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. Pedagogové rovněž většinou nevyužívali formativní funkci hodnocení. Z hospitací vyplynulo, že žáci jsou jen v omezené míře vedeni k objektivnímu posouzení úrovně práce svých vrstevníků podle předem známých kritérií.

Vyučovací předmět praxe již od prvního ročníku koncepčně propojuje odborné teoretické vzdělávání s praktickými dovednostmi žáků a průběžně je připravuje na ukončení studia v rámci profilové části maturitní zkoušky (žakovský almanach, příprava podnikatelského záměru). Souvislá odborná praxe je standardně realizována na pracovištích smluvních partnerů školy. Kvalita praktického vyučování vykazovala rozdílnou úroveň v závislosti na míře metodické a didaktické propracovanosti výuky. Zatímco v maturitním ročníku prokazovali žáci schopnost samostatně prezentovat svou práci s využitím didaktické techniky (simulace obhajoby maturitní práce), v nižším ročníku vyučující dostatečně nekoordinovala činnost všech žáků a efektivita výuky tak byla pro některé žáky na velmi nízké úrovni.

Rozšiřující vzdělávací aktivity pravidelně zařazované nad rámec výuky vhodně podporují všestranný rozvoj osobnosti žáků a jejich prosociální chování (školní projekty a soutěže, kulturní a charitativní akce, sportovní kurzy, poznávací zájezdy).

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Uplatňovaný systém zjišťování výsledků vzdělávání žáků (především písemné a ústní zkoušení) zahrnuje rovněž pravidelnou interní evaluaci žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve třetím a čtvrtém ročníku. Výsledky testování, jež svou náplní simulují obsah dílčích maturitních zkoušek, jsou využívány především pro zaměření přípravy na úspěšné složení MZ. Statistické přehledy individuálních a skupinových výsledků vzdělávání jsou pravidelně projednávány v pedagogické radě. Od poslední inspekční činnosti se však škole nepodařilo uplatnit dostatečně účinná opatření k jejich zlepšení.

Průběžné a celkové výsledky vzdělávání jsou negativně ovlivněny především dlouhodobě vysokou absencí žáků ve výuce, např. ve školním roce 2017/2018 činila průměrná absence na žáka přibližně 200 vyučovacích hodin. Značný je rovněž počet žáků s neomluvenou absencí (ve školním roce 2017/2018 téměř pětina žáků). Důsledkem je vyšší podíl žáků, jež nejsou hodnoceni k 30. 6. (v posledních dvou školních letech přibližně třetina žáků). Rovněž se nedaří snížit podíl žáků neprospívajících v průběhu vzdělávání (např. ve školním roce 2017/2018 téměř pětina žáků). Negativním zjištěním jsou také časté předčasné odchody žáků v průběhu vzdělávání, jež se promítají do velmi nízkého podílu žáků, kteří v příslušném prvním ročníku vzdělávání zahájí a ve standardní době jej ukončí maturitní zkouškou. Ve čtyřletém maturitním oboru činil v roce 2018 tento podíl pouze 14 %. V nástavbovém studiu v denní formě ukončili úspěšně vzdělávání ve standardní době jen dva žáci (z 19 žáků, kteří zahájili studium ve školním roce 2016/2017). V dálkové formě vzdělávání byl podíl těchto žáků vyšší (6 ze 14 žáků).

Výsledky žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou se od poslední inspekční činnosti dostatečně nezlepšily. Z dokumentace vyplývá, že žáci obou oborů dosahují lepších výsledků v profilové části MZ, jejíž součástí je v souladu s profilem absolventa obhajoba komplexně pojatého zpracování podnikatelského záměru. Z analýzy výsledků žáků ve společné části MZ je zřejmé, že v maturitních obdobích let 2016 až 2018 byla hrubá neúspěšnost žáků (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) v obou oborech vyšší než je celostátní průměr v dané skupině oborů vzdělání. V oboru vzdělání Ekonomika a podnikání dosahovala hrubá neúspěšnost průměrně asi 43 %, v České republice v tomto oboru vzdělání však činí dlouhodobě pouze 24 %. Škole se nepodařilo dosáhnout alespoň průměrné hrubé neúspěšnosti ani v nástavbovém studiu oboru Podnikání, jež v letech 2016 – 2018 činila průměrně přibližně 60 % (průměr celostátní hrubé neúspěšnosti v dané skupině oborů vzdělání je okolo 50 %).

Z podrobné analýzy výsledků žáků ve společné části MZ je zřejmé, že žáci jsou nejméně úspěšnější ve zkoušce z českého jazyka a literatury (zejména v didaktickém testu), matematiku si volí jen minimální počet žáků (např. ve školním roce 2017/2018 tři žáci, z nichž jeden uspěl).

Poradenské služby a prevence rizikového chování žáků jsou realizovány v úzké spolupráci výchovné poradkyně a školní metodičky prevence se školskými poradenskými zařízeními, třídními učiteli a vedením školy. Podpora úspěšnosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je zajišťována identifikací jejich individuálních vzdělávacích potřeb a respektováním doporučení školských poradenských zařízení. Efektivita poskytování podpory žákům s potřebou podpůrných opatření je limitována nižší mírou zkušeností výchovné poradkyně (funkci vykonává druhým rokem bez příslušného specializačního studia). Uplatňovaný systém podpory žáků-cizinců pozitivně ovlivňuje výsledky vzdělávání těchto žáků, např. mezi žáky neúspěšnými v dílčí MZ z českého jazyka a literatury v roce 2018 nebyl žádný žák-cizinec. Prevence školní neúspěšnosti je sice zajišťována nabídkou

individuálních konzultací a doučování, případně nabídkou volitelných seminářů k předmětům MZ, vzhledem k nepříznivým průběžným i celkovým výsledkům vzdělávání však chybí komplexně zpracovaná strategie předcházení školního neúspěchu žáků včetně přijetí účinných opatření ke snížení absence žáků ve výuce. Přestože škola důsledně uděluje žákům zejména v souvislosti s neomluvenou absencí či pozdními příchody do výuky kázeňská opatření (ve školním roce 2017/2018 přibližně třetina žáků) včetně podmíněných vyloučení či vyloučení ze studia, případně je hodnotí sníženým stupněm chování (18 žáků ve školním roce 2017/2018), nedaří se projevy záškoláctví dostatečně eliminovat. Instrukce neopomíjí motivační funkci hodnocení, v případě odpovědného plnění studijních povinností jsou žákům udělovány pochvaly nebo prospěchové stipendium. K vytváření prosociálních vazeb uvnitř třídních kolektivů a k předcházení sociálně patologickým jevům přispívají pravidelné adaptační a sportovní kurzy, jež jsou v maturitním ročníku propojeny i s organizovanou přípravou žáků k MZ.

Kariérové poradenství je zajišťováno standardními postupy, většina absolventů dále pokračuje v terciárním vzdělávání.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 si škola udržuje stabilní počet žáků a tříd, zvýšil se podíl žáků-cizinců
- v oblasti řízení a v kontrolní činnosti nadále přetrvávají nedostatky, personální zajištění části vyučovacích předmětů je ve sledovaném období nestabilní
- průběh vzdělávání vykazuje kvalitativně odlišnou úroveň z hlediska metodické a didaktické zpracovanosti, ve větší části hodin převažuje tradicionalistické pojetí s nízkou mírou aktivizace žáků
- přetrvává vysoká absence žáků a jejich neúspěšnost při ukončování studia maturitní zkouškou

### **Silné stránky**

- tvorba vlastních výukových materiálů pro některé odborné i všeobecně vzdělávací předměty a pro výuku žáků-cizinců
- komplexní ověřování odborných kompetencí žáků formou obhajoby podnikatelského záměru
- rodinný charakter školy a nastavený způsob podpory umožňuje adaptaci žáků-cizinců na český vzdělávací systém

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nízká míra aktivizace žáků ve výuce některých odborných a všeobecně vzdělávacích předmětů a menší podpora žáků s vyššími znalostmi i dovednostmi
- nedostatečné využívání formativního hodnocení žáků a neefektivní práce se závěry vyučovacích hodin
- nižší účinnost řízení pedagogického procesu a využívání zjištění z vlastní hospitační činnosti

- méně funkční podpora rozvoje čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty a menší prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků s ohledem na přípravu žáků k maturitní zkoušce
- malá názornost výuky a nedostatečné využívání didaktické techniky
- nestabilizovanost části pedagogického sboru projevující se v nekontinuitě výuky některých předmětů společné části maturitní zkoušky
- nižší funkčnost řízení (porušování některých právních předpisů, přijatá opatření nejsou zcela realizována)
- nedostatečně účinný kontrolní systém (mj. následná kontrola, absence zapracování části aktuálních změn školské legislativy)
- nízká účinnost realizovaných opatření pro snížení absence žáků a rizika školní neúspěšnosti
- dlouhodobě vysoká neúspěšnost žáků při ukončování studia maturitní zkouškou

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zvýšit aktivizaci žáků ve výuce a více podporovat vzájemnou kooperaci a diferenciaci s ohledem na žáky s většími dovednostmi (částečně omezit transmisivní pojetí výuky s převahou činností učitele, skupinová a týmová práce, rozdílné zadání úkolů)
- častěji využívat formativní způsob hodnocení, zapojovat žáky do reflexe míry dosaženého pokroku a do vzájemného hodnocení podle předem stanovených kritérií
- více podpořit názornost výuky (častější používání didaktických pomůcek a prezentační techniky)
- zvýšit efektivitu přípravy žáků k maturitní zkoušce funkčním rozvojem čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty (komplexní práce s textem v patřičném rozsahu a náročnosti) a vytvářet prostor pro souvislé vyjadřování žáků v jazykovém vzdělávání s akcentem na hodnocení úrovně jejich mluveného projevu
- ve struktuře vyučovací hodiny neopomíjet vstupní motivaci žáků a didakticky využívat závěr vyučovací jednotky ke shrnutí probraného učiva a vyhodnocení práce žáků
- zaměřit hospitační činnost na konkrétně definované cíle a provádět následnou kontrolu posunu kvality práce učitele
- stabilizovat pedagogický sbor, vytvořit podmínky pro kontinuální zajištění výuky zejména u předmětů společné části maturitní zkoušky a zaměřit DVPP na aktivizační metody a formy práce i metody kritického myšlení
- zlepšit účinnost řízení, důsledně realizovat přijatá opatření vyplývající z inspekční činnosti a poskytovat střední vzdělávání za úplatu v souladu s právními předpisy
- zefektivnit účinnost vnitřních kontrolních mechanismů (následná kontrola, zapracování aktuálních legislativních změn)
- přijímat uchazeče s odpovídajícími studijními předpoklady pro vzdělávání
- systematicky podporovat motivaci žáků ke vzdělávání od zahájení studia, realizací stanovených opatření snížit jejich absenci a neúspěšnost při ukončování vzdělávání (vypracování školní strategie proti neúspěšnosti a záškoláctví)



Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. 6. 2019 přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina Střední odborné školy podnikatelské PROFIT, spol. s r. o. ze dne 1. 9. 1999, včetně dalších dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-41532/2014-2, ve věci zápisu změny v údajích u právnické osoby Střední odborná škola podnikatelská PROFIT, spol. s r.o., Žerotínova 1100/36, 130 00 Praha 3 – Žižkov, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 18. 11. 2014 (zápis oboru vzdělání dvouletého nástavbového studia v dálkové formě)
3. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 4. 4. 2013 s účinností od 10. 4. 2013
4. Školní vzdělávací program Management obchodu a služeb, obor vzdělání Ekonomika a podnikání, čtyřletá denní forma vzdělávání, platnost od 1. 9. 2018, včetně aktualizace ze dne 26. 4. 2019
5. Školní vzdělávací program Management sportu, obor vzdělání Ekonomika a podnikání, čtyřletá denní forma studia, platnost od 1. 9. 2018, včetně aktualizace ze dne 26. 4. 2019
6. Školní vzdělávací program Podnikání a management, obor vzdělání Podnikání, dvouleté nástavbové studium, denní forma, platnost od 1. 9. 2014, včetně aktualizace ze dne 26. 4. 2019
7. Školní vzdělávací program Podnikání a management, obor vzdělání Podnikání, dvouleté nástavbové studium, dálková forma, platnost od 1. 9. 2015, včetně aktualizace ze dne 26. 4. 2019
8. Školní řád Střední odborné školy podnikatelské PROFIT, spol. s.r.o., (denní a dálkové studium), platnost od 1. 9. 2018, včetně aktualizace ze dne 29. 4. 2019
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
10. Třídní knihy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
11. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2018/2019
12. Evidence žáků (školní matrika) vedená k termínu inspekce, včetně údajů o průběhu a ukončování studia
13. Doklady o přijímání žáků pro školní rok 2018/2019, včetně kritérií přijímacího řízení

14. Dokumentace k ukončování studia maturitní zkouškou – školní rok 2017/2018 a výsledky maturitních zkoušek v letech 2016 až 2018
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
16. Záznamy z jednání pedagogické rady a metodických orgánů, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
17. Souhrnná dokumentace výchovného poradenství a primární prevence vedená k termínu inspekce
18. Souhrnná dokumentace ke vzdělávání žáků s IVP podle § 18 školského zákona vedená k termínu inspekce
19. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
20. Vybraný vzorek smluv o výkonu odborné praxe ve školním roce 2018/2019
21. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 23. 4. – 29. 4. 2019
22. Účetní závěrka za rok 2018, Výpisy zápisů z účetnictví 2017 a 2018
23. Finanční vypořádání dotací za roky 2017 a 2018

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

*Mgr. Petra Stoklasová v. r.*

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

*Ing. Jindra Malíková v. r.*

Mgr. et Bc. Lenka Rose, školní inspektorka

*Mgr. et Bc. Lenka Rose v. r.*

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

*Ing. Ivana Černá v. r.*

V Praze 9. 5. 2019

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Věra Kašajová, ředitelka školy

*Mgr. Věra Kašajová v. r.*

V Praze 21. 5. 2019