

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 0101722/98-3408
Signatura: aa8ds301

Inspektorát č. 1
Okresní pracoviště Praha

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Soukromé reálné gymnázium "Přírodní škola", o. p. s.
Spořická 400/34, Praha 8 – Dolní Chabry

IZO: 108 056 911

Ředitel školy: Mgr. Tichý František

Zřizovatel: Soukromé reálné gymnázium "Přírodní škola", o. p. s.
Spořická 34/400
184 00 Praha 8 – Dolní Chabry

Příslušný školský úřad: ŠÚ Praha 8

Termín inspekce: 30. 9. 1998

Inspektor: Doc. Ing. Milan Votruba, CSc.

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Řízení školy

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Zakládací listina, rozhodnutí o zařazení školy do sítě, vyúčtování dotací za rok 1997, nájemní smlouvy, dohoda o používání ostatních školních prostor, koncepce projektu přírodní škola, zahajovací výkaz k 1. 10. 1997, povinná dokumentace školy dle § 38 a zákona č. 258/96 Sb.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Koncepční záměry. Plánování výchovně vzdělávacího procesu

Vedení školy nemá kromě "Schválené vzdělávací koncepce" vypracované dlouhodobé koncepční záměry, a ani krátkodobě neplánuje vzdělávací proces (kromě rozvrhu výuky není vypracován žádný plán či harmonogram práce na příslušný školní rok). Na místo toho je zpracován "Koncept projektu přírodní škola", který však neřeší koncepční záměry ani plánování práce, ale pouze vymezuje "Základní rovinu pedagogického systému reálného gymnázia Přírodní škola, o. p. s."

Úroveň plánování výchovně vzdělávacího procesu je celkově naprosto nevyhovující.

2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Škola má MŠMT ČR schválený učební plán čtyřletého studia (č.j. 10975/96-23) a učební plán sedmiletého studia (č.j. 10975/96-23). Inspekce provedla kontrolu plnění učebních plánů a učebních osnov za školní rok 1997/98 a došla k následujícím závěrům:

1. Učební plány byly formálně plněny.
2. Plnění učebních osnov vykazuje určité nedostatky
 - v rámci tzv. výjezdů bylo v tercii odučeno mimo budovu školy či jiného školského zařízení (České středohoří, Slavonice internát, Dům dětí Radenín, Centrum nadace Nová země Český Les, Český Rudolec) celkem 149 hodin různých předmětů (viz příloha). Ze zápisů v třídních knihách a z písemného přehledu vypracovaného ředitelem školy vyplývá, že výuka několika předmětů byla prováděna často pouze jedním, nebo dvěma pedagogy bez ohledu na odbornou a pedagogickou způsobilost (29.9 - 1. 10. 97 Čj, Ev, Bi, D, Z, A).

Protože ředitel školy nepředložil plán práce na jednotlivé školní roky, lze pouze ze zápisů v třídních knihách usuzovat, že tyto hodiny byly zahrnuty do učiva předepsaného schválenými učebními plány.

Plnění učebních osnov považuje ČŠI v některých výše uvedených případech za problematické. Za průkazně negativní zjištění inspekce považuje to, že na tzv. výjezdech byl značný podíl hodin vyučován bez odborné a pedagogické způsobilosti.

- inspekce dále zjistila, že v předmětu dějepis nebyly v kvintě ani v tercii učební osnovy řádně plněny a to následovně :

tercie

29. 5. 1998 - 23. 6. 1998 vyuč. hodiny č. 67 - 93 (probírané učivo není v učebních osnovách).

Probrané učivo v termínu od 19. 5. 1998 do 24. 6. 1998 s výjimkou šesti hodin fyziky a osmi hodin matematiky vyplňuje ve třídní knize ve všech předmětech pouze jedna osoba, ale podpisy vyučujících jsou různé.

Výuka se neřídila rozvrhem - byla nahodilá, některé předměty (německý jazyk,) nebyly dlouhodobě vyučovány vůbec.

kvinta

Podobné nedostatky jako v případě tercie. Navíc 8. 6. 1998 byla probírána 4 hodiny stejná látka jako v tercii.

Probrané učivo v termínech od 20. 4. 1998 do 24. 4. 1998 a od 19. 5. 1998 do 26. 6. 1998, s výjimkou tří hodin českého jazyka, šesti hodin fyziky a osmi hodin matematiky, vyplnila ve třídní knize ve všech předmětech pouze jedna osoba, ale podpisy vyučujících jsou různé.

V rámci "výjezdů" bylo mimo budovu školy či jiného školského zařízení odučeno 160 hodin.

Výuka se neřídila rozvrhem - byla nahodilá, některé předměty (německý jazyk, anglický jazyk) nebyly dlouhodobě vyučovány vůbec.

Škola má vypracované a schválené učební plány, ale jejich dodržování je ryze formální. Rozvrh výuky nebyl dodržován a byl často narušován tzv. "výjezdy". Úroveň plnění schválených učebních dokumentů je podprůměrná.

3. Odborné a pedagogické řízení

3.1 Organizační struktura

Vzhledem k malému počtu tříd školu řídí pouze ředitel Mgr. F. Tichý. Druhým pracovníkem školy zaměstnaným na plný pracovní úvazek je administrativní pracovnice se středoškolským vzděláním. Ekonomicko finanční úsek je zajištěn smluvně fyzickou osobou.

3.2 Personální struktura

Na škole vyučuje celkem 9 pedagogů s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí, z toho převážnou část tvoří externí zaměstnanci. Na plný úvazek je zaměstnán pouze ředitel školy, takže celkový počet interních zaměstnanců přepočtených na plný úvazek je necelých 1,5 (přesně 1,37).

3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vzhledem k tomu, že škola nezaměstnává na plný úvazek mimo ředitele školy žádné další pedagogy, není tento problém nutno organizačně řešit.

Odborné a pedagogické řízení je podprůměrné

4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení

Kontrolní systém není vypracován a mimo hospitace ředitele školy nebyly žádné další kontroly doloženy. Ředitel školy provedl podle zápisů v třídních knihách 19 hospitací, ale zápisy o hospitační činnosti s případným hodnocením a nápravnými opatřeními vedeny nejsou.

V zápisech pedagogických porad problematika kontrolní činnosti pedagogické práce není řešena. Kritéria hodnocení pedagogické práce stanovena rovněž nejsou.

Kontrolní systém , kontrola a hodnocení jsou naprosto nevyhovující.

5. Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní informační systém není vzhledem k malému počtu tříd zpracován. Částečně jej nahrazuje nástěnka, kde jsou školní i mimoškolní akce zveřejňovány.

Vnější informační systém je velice účinný a vhodným způsobem popularizuje veškeré aktivity školy. Děje se tak zejména prostřednictvím lokálního časopisu Skládka, který vydává škola vlastním nákladem v počtu 1 500 kusů čtyřikrát ročně. Tento časopis plní jistě propagační poslání, ale aby mohl opravdu seriózně veřejnost informovat, bylo by velmi žádoucí, aby publikované výsledky žákovských prací prošly alespoň minimální odbornou kontrolou či oponenturou (viz článek Vodní svět 1/1998, kde žák 3. ročníku uvádí, že pod mikroskopem viděl “spoustu různých chemikálií, které se tam dostaly z chemických hnojiv”, což je z technického, ale i odborného hlediska zcela nemožné a tedy i neprůkazné).

Mimo vydávání časopisu Skládka ředitelství školy pořádá každoročně setkání s občany obce Dolní Chabry, kde informuje veřejnost o výsledcích mimoškolní činnosti žáků.

Informační systém je průměrný.

6. Vedení povinné dokumentace

Inspekce provedla kontrolu povinné dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona číslo 258/ 1996 Sb., a zjistila následující nedostatky:

Písmeno d) – škola nemá vypracovaný školní řád a rozvrh hodin není veden na předepsaných tiskopisech SEVT

Písmeno e) - záznamy z pedagogických porad jsou vedeny nesystematicky, jsou neúplné, nemají potřebné náležitosti (není zaznamenán program jednání, jednotlivé listy knihy nejsou očíslovány, mezi jednotlivými zápisy jsou vynechány čisté listy, není uveden počet listů, který záznamová kniha obsahuje). Celková úroveň zápisů je nízká, s malou vypovídací hodnotou.

Záznamy z pedagogických porad pro výše uvedené obsahové i formální nedostatky, nelze považovat za úřední dokument ve smyslu výše citovaného zákona.

Písmeno f) – protokoly o ukončení studia (maturitní protokoly) nebyly předloženy se zdůvodněním, že jsou momentálně “ve vazbě”.

Písmeno h) – kniha úrazů vedena není

Písmeno k) – protokoly a záznamy o provedených kontrolách nejsou vedeny (nebyly na požádání předloženy)

Ze zjištěných nedostatků vyplývá, že pedagogická dokumentace je zcela nevyhovující.

Kontrolou bylo dále zjištěno, že ředitelství školy porušuje § 9 odstavec 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., tím, že na základě “Vyhlášky ředitele školy ze dne 20. května 1993, upravené znění z 19. srpna 1997 platné pro školní rok 1997/98 odst. 3” byla “výuka tělesné výchovy v prvním i druhém pololetí zakončena zápočtem” (viz příloha). Zmiňovaná vyhláška ředitele v odstavci 3 zavádí navíc do “celkového hodnocení žáků” tzv. “zlaté kredity”, které je možno uplatnit v libovolném předmětu. “Udělovány jsou

ředitelem školy a zaznamenávány na závěrečném vysvědčení". Tím je porušován § 10 odst. 1, vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb.

Jak z příložené vyhlášky ředitele školy vyplývá, používaný systém obsahuje další rozporuplné skutečnosti (např. bod 2, bod 4 písmeno A, bod 8 – pololetní klasifikace a bod 9 závěrečná klasifikace).

Vzhledem k tomu, že škola nemá změny hodnocení žáků schváleny MŠMT ČR, porušuje tak hrubým způsobem výše citované části vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb.

7. Výroční zpráva

Výroční zpráva byla předložena pouze za školní rok 1996/1997. Má dobrou úroveň a splňuje všechny požadavky stanovené § 17e, odstavec 2, zákona č. 139/1995 Sb.

Výroční zpráva za školní rok 1997/1998 nebyla předložena, ale dle vyjádření ředitele školy se v současné době zpracovává a bude do 15. října 1998 předána příslušnému ŠÚ.

Výroční zpráva je průměrná.

8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Přidělené finanční prostředky slouží v plném rozsahu pouze ke krytí provozních a mzdových nákladů. Jsou využívány efektivně.

Využití přidělených finančních prostředků je průměrné.

ZÁVĚRY

1. Škola nemá vypracované dlouhodobé koncepční záměry a s výjimkou rozvrhu výuky neplánuje ani krátkodobě svoji činnost (chybí plán práce).
2. Škola má vypracované a schválené učební plány, ale jejich dodržování je ryze formální. Ve školním roce 1997/98 nebyly ve výuce dějepisu v kvintě a tercii řádně plněny osnovy.
3. Personální struktura je vzhledem k malému počtu tříd atypická. Jediným pedagogem zaměstnaným na plný pracovní úvazek je ředitel školy
4. Kontrolní systém není vypracován. Ředitel provedl podle zápisů v třídních knihách 19 hospitací, ale zápisy o hospitační činnosti s případným hodnocením a nápravnými opatřeními nejsou vedeny.
5. Informační systém není sice písemně zpracován, ale jeho vlastní realizace je velice účinná (školní časopis "Skládka", setkání s občany a další). K publikování výsledků žakovských prací je však třeba přistupovat s větší seriosností.

6. Kontrola prokázala, že pedagogická dokumentace je vedena zcela nedostatečně a že “Vyhláška ředitele školy ze dne 20. května 1993, upravené znění z 19. srpna 1997” hrubě porušuje § 9 odst. 1 a § 10 odstavce 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb.
7. Předložená výroční zpráva za školní rok 1996/97 je zpracována velice pečlivě a má velmi dobrou úroveň.
8. Finanční prostředky přidělené státem jsou využívány efektivně.
9. Škola vyvíjí řadu aktivit, které bezpochyby vedou žáky k vytváření citlivého vztahu k přírodě a k její ochraně, k ekologickému cítění a k aktivnímu přístupu žáků k řešení těchto závažných problémů naší společnosti. Za tímto účelem pořádá řadu dlouhodobých akcí (výjezdy do přírody), které pojímá jako součást učebního programu, ale tyto akce nejsou jeho součástí a jsou uskutečňovány na úkor plnění učebních osnov ostatních předmětů. Dalším nedostatkem je to, že škola tyto akce nemá zahrnuty do žádného plánu práce, protože neexistuje (ani roční plán práce).
10. **Celková úroveň je naprosto nevyhovující.**
11. **Vzhledem k závažnosti výše uvedených nedostatků a jejich soustavnému opakování (viz inspekční zprávy a protokoly z inspekcí konaných 15. 12. 1994, 18. 4. - 28. 4. 1995, 29. 1. - 1. 2. 1996 a 26. 6. 1996), ČŠI trvá bezpodmínečně na jejich odstranění do 31. ledna 1999. V opačném případě podá návrh vrchnímu školnímu inspektorovi na vyřazení Soukromého reálného gymnázia “Přírodní škola”, o. p. s. ze sítě škol a školských zařízení MŠMT ČR.**

V Praze dne 22. 10. 1998

razítko

Podpis inspektora: Votruba

Přílohy: 8

Inspekční zprávu jsem převzal dne 12. 11. 1998

razítko

Podpis ředitele školy F. Tichý

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	12. 11. 1998	F. Tichý
Školský úřad:	30. 11. 1998	0102389/98-03408
Rada školy:	30. 11. 1998	0102390/98-03408