



**Česká školní inspekce**  
**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední škola sociální PERSPEKTIVA  
a Vyšší odborná škola, s. r. o.**

**Mírová 218/6, 417 03 Dubí III - Pozorka**

**Identifikátor školy: 600 020 436**

**Termín konání inspekce: 18. a 21. – 23. březen 2005**

<b>Čj.:</b>	f6-1075/2005-5093
<b>Signatura:</b>	of5fy327

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední škola sociální PERSPEKTIVA a Vyšší odborná škola je právní formou společnost s ručením omezeným. Jejím zřizovatelem je Sdružení pro Střední školu sociální PERSPEKTIVA a Vyšší odbornou školu, s. r. o. a Komunitní školu se sídlem v Teplicích.

V souladu s posledním platným Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydaném dne 23. prosince 2004 pod č. j. 31 497/2004-21 s účinností od 15. listopadu 2004 poskytuje škola vzdělání v následujících oborech:

### **Střední škola sociální PERSPEKTIVA:**

1. 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost (čtyřleté studium denní)
2. 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost (pětileté studium dálkové)

### **Vyšší odborná škola:**

1. 75-41-N/002 Sociální práce (tříleté studium denní)
2. 75-41-N/002 Sociální práce (čtyřleté studium dálkové)
3. 68-41-N/010 Personální práce (čtyřleté studium dálkové)

Střední školu navštěvuje 67 žáků denního studia a 13 žáků studia dálkového (kapacita školy naplněna na 100 %). Ve vyšší odborné škole studuje 53 žáků denní formou a 67 žáků dálkově (kapacita naplněna na 100 %). Ve škole studují tři žáci s cizí státní příslušností.

Od října 2004 škola sídlí v ul. Mírová 218/6, Dubí III – Pozorka, kde má pronajatu budovu bývalé základní školy.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v *českém jazyce a literatuře, ve společenskovědních předmětech (dějepis, občanská nauka), v cizích jazycích (anglický a německý jazyk) a v odborných předmětech (ekonomika, veřejné finance, výpočetní technika /administrativa/, sociální péče, sociální politika, sociální zabezpečení)* vzhledem ke schváleným učebním dokumentům oboru vzdělání *75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost (studium denní)* ve školním roce 2004/2005.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitelka školy splňuje odbornou kvalifikaci pro vyučování ve střední škole i pro její řízení. *Český jazyk a literaturu, dějepis a občanskou nauku* vyučují dva učitelé s odbornou kvalifikací, *cizí jazyky (německý a anglický jazyk)* dvě vyučující, z nichž jedna získala potřebnou odbornou kvalifikaci a jedna má odbornou kvalifikaci pro základní školu. Výuka sledovaných *odborných předmětů (ekonomika, veřejné finance, výpočetní technika /administrativa/, sociální péče, sociální politika, sociální zabezpečení)* je zabezpečena pěti vyučujícími. Pouze jedna z nich získala požadovanou odbornou kvalifikaci. Tři vyučující neabsolvovali studium pedagogiky a jedna externí vyučující *ekonomiky a veřejných financí* nemá vysokoškolské vzdělání.

Při zajišťování výuky se ředitelka školy snaží zabezpečit především její odbornou stránku, což se jí poměrně dobře daří. Kontinuitu a efektivitu výuky některých předmětů však snižuje střídání vyučujících někdy dokonce i v průběhu školního roku.

Organizační struktura školy je vzhledem k její velikosti a celkovému počtu tříd, žáků a pedagogů přehledná. V čele stojí zkušená ředitelka, která jmenovala své tři zástupce

a delegovala na ně část řídicích pravomocí. Informační systém vůči zaměstnancům využívá standardní i elektronické prostředky a potřebám školy vyhovuje.

Hlavními poradními orgány ředitelky školy jsou širší vedení (vedení školy rozšířené o vedoucí odborné praxe, o asistentku ředitelky školy a o předsedu občanského sdružení) a pedagogická rada. Zápisy z pedagogické rady vypovídají o přehledu prospěchu, chování a absenci žáků v jednotlivých třídách, v některých z nich je patrná i díkce poradního orgánu. Vzhledem k malému počtu vyučujících je ve škole ustanovena jedna mezipředmětová komise, její činnost je funkční.

Ve vedení pracovníků ředitelka školy uplatňuje demokratický a participativní styl řízení opírající se o systém inovovaných vnitřních norem. Snaží se využít pro pozitivní vývoj školy zejména odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků, vyhodnocuje jejich podněty stejně jako připomínky z řad studentů. Na škole funguje studentská rada. Operativní řízení probíhá nejčastěji formou porad či pracovních schůzek, které korespondují s plánem práce a uloženými úkoly. Začínajícím vyučujícím poskytuje potřebnou metodickou pomoc ředitelka školy.

Kontrolu výchovně vzdělávacího procesu, úrovně vedení dokumentace a provozu školy provádí vedení školy na základě stanovených kompetencí. Výsledky většiny provedených kontrol jsou dokladovány. Z nedostatků zjištěných ČSI při namátkové kontrole dokumentace ale vyplývá, že kontrola není vždy dostatečně účinná. Hospitační činnost je sice plánovaná, ale počet hospitací je nedostatečný především z hlediska péče o metodiku a didaktiku výuky. Hospitační činnosti se věnují ředitelka školy a ve větší míře její dva zástupci (pro výchovně-vzdělávací činnost a pro ekonomiku). V letošním školním roce každý provedl tři hospitace. Z uskutečněných hospitací si pořizují záznamy, v závěru je zpravidla připojeno hodnocení hodiny. Není ovšem pravidlem, že výsledky hospitací jsou vždy s vyučujícími prokazatelně projednány (chybí jejich podpisy), což přinejmenším snižuje jejich funkčnost.

Škola podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a vytváří jim pro to dobré podmínky. Vzdělávací aktivity se příznivě promítají především do odborné stránky výuky a do kvality řízení školy. Hodnocení pracovníků probíhá jedenkrát ročně, při stanovení výše osobního příplatku ředitelka školy vychází z hodnocení pracovního výkonu a sociálního chování zaměstnance.

***Personální podmínky vzdělávání jsou dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Od října 2004 škola sídlí v objektu bývalé základní školy v Dubí, kde má velmi dobré prostorové podmínky pro výuku i relaxaci žáků. Škola zde v prvním patře využívá čtyři kmenové třídy, učebnu výpočetní techniky, sborovnu, kabiny a kanceláře. V suterénu školy mohou žáci navštěvovat keramickou dílnu a nově vybudovaný školní klub, který byl vybaven díky získaným grantům a sponzorským darům.

Škola buduje informační a čtenářské středisko pro žáky i pedagogické pracovníky, kde je možné již nyní si zapůjčit k četbě nebo ke studiu řadu časopisů a dalších studijních materiálů. Žákům i učitelům slouží školní knihovna s více než 1000 tituly odborné literatury zaměřenými převážně k výuce.

Veškeré prostory jsou udržovány v čistotě, chodby jsou esteticky zařízené, nástěnky a panely zdůrazňují zaměření školy. Učebny jsou vybaveny starším udržovaným nábytkem.

V porovnání s poslední inspekcí v prosinci 2000 došlo ke zlepšení ve vybavení výpočetní technikou. K využití v hodinách zde slouží celkem 20 počítačů s možností internetového připojení, moderním softwarem, dataprojektorem, tiskárnou, scannerem, výukovými a procvičovacími programy.

Z mobilní didaktické techniky jsou k dispozici např. meotar, tři videa a magnetofony, digitální fotoaparát a kamera. Základní audiovizuální technika je ojedinele v některých třídách.

Pro vyučování *českého jazyka a literatury, dějepisu a občanské nauky* nemá škola odborně orientovanou učebnu, výuka probíhá v kmenových třídách s tradičním uspořádáním školního nábytku. Pro tyto předměty je prostředí tříd nepodnětné. Pro výuku mají učitelé základní pomůcky – slovníky, jazykové příručky, odbornou literaturu, audio a video nahrávky.

Rovněž *cizí jazyky jsou vyučovány* v kmenových učebnách, při dělení je k dispozici další třída. Pro výuku chybí výkladové slovníky a sady slovníků pro práci ve třídě. Vyučující mají k dispozici magnetofony, po jednom slovníku pro každý jazyk, učebnice, nahrávky, mapy a několik nástěnných předmětů. Výuka na počítači se zatím nerealizuje. Vyučující si využití pomůcek vzhledem k jejich nedostatečnému množství musí plánovat a jejich přenášeni a předávání během přestávek využití komplikuje.

Vyučování většiny sledovaných hodin *odborných předmětů* probíhalo v kmenových učebnách, výuka sociální péče v nově budovaném informačním centru. Zkvalitnění výuky administrativy představuje využívání učebny výpočetní techniky. Škola vlastní a v hodinách využívá program pro nácvik desetiprstové hmatové metody na PC. Běžně žáci využívají textový editor WORD a tabulkový procesor Excel. K dispozici je softwarové vybavení pro vedení sociální agendy a videokazety. Pro výuku uvedených odborných předmětů jsou žáci pouze částečně vybaveni učebnicemi, které si většinou pořizují sami. Absence učebnic nebo jejich aktualizace a doplnění jsou kompenzovány řadou podpůrných a ilustrativních materiálů, které si připravují vyučující. Studijní odborná literatura je dostupná i v knihovně školy, další informace mohou vyučující i žáci najít na internetu. Využití stávajícího materiálního zázemí bylo ve sledovaných hodinách sporadické.

Materiálně-technické vybavení školy využívá i širší veřejnost, např. v rámci projektu „Senioři v Perspektivě“ nabízí informační centrum seniorům získání dovednosti práce s PC a Internetem.

Ředitelka školy má jasnou představu o dalším postupu v řešení materiálně-technického zázemí školy. Příkladem koncepční práce v této oblasti je dobudování odborné knihovny a informačního centra, další modernizace stávajícího počítačového vybavení, získání nových aktualizovaných potřebných programů, postupné využití počítačové sítě i k výuce dalších předmětů, atd. Vedení školy si uvědomuje nezbytnost většího využití stávajících pomůcek vyučujícími a s tím spojené zlepšení názornosti výuky.

***Materiálně technické podmínky vzdělávání jsou pro sledovanou skupinu předmětů dobré, velmi dobré je vybavení školy výpočetní technikou.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vyučované obory**

Škola vyučuje obor studia 75-41-M/004 Sociální péče - sociálně správní činnost s délkou studia 4 roky v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol a podle schválených učebních dokumentů.

Rámcově dané učební plány škola podrobně rozpracovala pro každý ročník na celou dobu studia. Při jejich kontrole, v porovnání se schválenými učebními plány, nebyly shledány nedostatky. Nabídka volitelných předmětů je v souladu s potřebami žáků a vychází z podmínek školy, ve čtvrtém ročníku je zařazen společenskovední seminář a seminář sociální dovednosti. Nepovinným předmětem je znakový jazyk.

Povinná dokumentace je vedena a zachycuje průběh vzdělávání. Výjimkou jsou některé málo vypovídající a opakující se zápisy probraného učiva v třídních knihách a opravy „bílením“. Kontrola plnění osnov je delegována na zástupce ředitele školy pro výchovně vzdělávací

činnost a probíhá formou kontroly plnění časově-tematických plánů, nezabývá se však jejich kvalitou. K nedostatkům v dodržování učebního plánu vzdělávacího programu patří časté odpadávání vyučovacích hodin v letošním i v loňském školním roce (např. ztráty plánovaných hodin *ekonomiky – ve školním roce 2003/2004* se z plánovaných cca 102 hodin ve třídě 1.A odučilo 73 hodin, ve třídě 2.A odpadlo osm hodin předmětu *sociální politika*). Příklad pro stávající *školní rok 2004/2005*: ve třídě 1.A nebyly odučeny vyučovací hodiny - 8.11. zdravotní nauka, 6. 12. sociální politika, 8.12 sociální politika; odpadlé hodiny uvádějí i třídní knihy tříd 3.A, 4.A. V třídních knihách je zapsáno – vyučovací hodina odpadla. V dostupné dokumentaci není doloženo plnění osnov v oblasti realizace povinných pololetních písemných prací v cizích jazycích ve školním roce 2003/2004 ani ve školním roce 2004/2005.

Výše uvedené nedostatky dokazují, že systém kontroly naplňování učebních plánů a osnov vykazuje určité rezervy a není důsledný.

Rozvrh hodin vychází ze schválených učebních dokumentů, s přihlédnutím k podmínkám školy. Z hlediska psychohygieny není jeho skladba vždy ideální, řazení předmětů a rytmizace vyučovacích hodin (např. ve třídě 3.A čtyřhodinová týdenní dotace předmětu veřejné finance ve dvou dnech za sebou, dvouhodinové bloky (administrativy) ve třídě 1.A ovlivňují mimo jiné i organizaci výuky).

V souladu s dikcí učebního plánu je ve druhém až čtvrtém ročníku zařazena souvislá odborná praxe na smluvních pracovištích státní správy a samosprávy, sociálních ústavů apod., které vybírá škola. Část praxe probíhá v rámci stáží programu Leonardo da Vinci v zahraničí. Významným prvkem, zkvalitňujícím praxi zejména v oblasti hodnocení a vzájemné interakce, je zavedení supervizních seminářů. Ty poskytují zpětnou vazbu nejen žákům, ale i náměty pro organizaci a školu. Kromě hlavní činnosti se škola od roku 2000 vyznačuje rozsáhlými aktivitami v Komunitní škole (program otevřené školy občanům místní komunity), rozšířil se tak prostor pro odbornou práci studentů a jejich dobrovolnickou činnost.

Inovovaný *Řád školy* vytváří prostor pro rozvoj osobnosti žáka. Ten je spolu s *Vnitřním klasifikačním řádem* veřejně vyvěšen na chodbách. V odborné učebně výpočetní techniky je na viditelném místě umístěn *Provozní řád*. Srozumitelně a jednoznačně stanovuje organizační pravidla této učebny a pokyny pro bezpečnost žáků.

Funkce výchovného poradce a preventisty sociálně patologických jevů je kumulována. Ten spolupracuje s preventistou proti šikaně, školní psycholožkou a třídními vyučujícími, pedagogicko psychologickou poradnou, Úřadem práce v Teplicích a dalšími institucemi. Minimální preventivní program, nástěnky i vzdělávací materiály přístupné všem vyučujícím jsou dobrým základem pro úspěšné řešení případných problémů v oblasti sociálně patologických jevů. Primární prevence je dle svého charakteru modifikována do jednotlivých předmětů (např. právo, český jazyk, sociální péče, sociální politika, atd.) a nabízí i další zájmové a volnočasové aktivity. Činnost metodika je příkladná, poskytuje žákům i rodičům permanentní poradenské služby a informační servis. Atmosféra ve škole je podnětná a tvůrčí, vztahy mezi učiteli a žáky i mezi žáky jsou dobré. Žáci projevují sounáležitost se společenstvím školy, jejíž prostředí je bezpečné.

Informační systém vůči rodičům a zletilým žákům je funkční. Škola má internetové stránky, dvakrát ročně jsou svolávány schůzky rodičů, jsou pořádány dny otevřených dveří.

### **Český jazyk a literatura, občanská nauka a dějepis**

Výuka ve sledovaných předmětech probíhala plánovitě, stanovené cíle byly přiměřené věku žáků, učivo bylo probíráno v návaznosti na předcházející témata.

Oba učitelé sledovaných předmětů splňují požadavky na odbornou kvalifikaci. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně.

Výuka *českého jazyka i obou společenskovedních předmětů* probíhala v běžných učebnách. Jejich výzdoba ovšem neměla výraznou estetickou účinnost. Používané učebnice a doprovodné texty v jazykových i literárních hodinách byly vzhledem k osnovám i charakteru probíraného učiva efektivně využity. V hodinách *českého jazyka* se jen minimálně pracovalo se slovníky a jazykovými příručkami (ve škole nejsou ani v dostatečném množství k dispozici), při hodině dějepisu chyběla velká nástěnná mapa. Většinu didaktických pomůcek mají učitelé v kabinetech, didaktická technika při výuce využita nebyla.

V naprosté většině zhlédnutých hodin učitelé uplatňovali frontální způsob výuky spojený s metodou řízeného rozhovoru a s klasickým výkladem nové látky. Nové učivo vyučující vhodně spojovali s probranou látkou a dovedli využít i vlastních zkušeností žáků (*dějepis, občanská nauka*). Učitelé – zvláště v nižších ročnících – preferovali při výkladu induktivní postup. V maturitním ročníku (v hodině slohu) byla patrna snaha aplikovat osvojené vědomosti a dovednosti na různé druhy textu a při skupinové práci k nim zaujímat i určité postoje. Kontrolní slohové práce jsou pravidelně klasifikovány a bývají doprovázeny slovním hodnocením. Zde se však učitel často uchyluje k frázovitému označení „zbytečné chyby“, aniž by je žákovi přesněji označil.

Cílený motivační úvod byl pozorován jen v několika hodinách. K průběžné motivaci přispěla vhodná volba otevřených otázek (*občanská nauka*) či spojení teoretických poznatků s praxí (*dějepis*).

Příznivé interakční vztahy mezi učiteli a žáky založené na vzájemném respektu, toleranci a dodržování dohodnutých pravidel chování kladně ovlivňovaly průběh výchovně–vzdělávacího procesu. Poměrně málo prostoru měli žáci v hodině k vyjádření vlastního názoru, argumentaci, diskusi k tématu apod. Klima ve třídách bylo pracovní a přátelské.

Motivační funkce hodnocení výkonu žáků přímo v hodině byla využita jen zřídka. Případná klasifikace byla objektivní, učitelem zdůvodněná. Podklady pro klasifikaci získávají učitelé formou ústního a písemného zkoušení.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, dějepis a občanská nauka jsou velmi dobré.***

### **Cizí jazyky**

ČŠI hospitovala výuku *anglického i německého jazyka* u obou vyučujících a ve všech třídách školy. Vyučující mají učivo rozvržené do ročních časově-tematických plánů. Ty jsou zpracovány jako souhrn učiva pro celé pololetí, takže kontrola aktuálního stavu plnění osnov je obtížná i díky nekonkrétním, opravovaným a někdy i nečitelným zápisům v třídních knihách. Při kontrole návaznosti učiva v *anglickém jazyce* bylo zjištěno, že předložené tematické plány se odchyľují od skutečnosti a návaznost zajištěna není. Vedení školy bylo na tuto skutečnost upozorněno. Samotná příprava na výuku byla pečlivá, stanovené cíle odpovídaly pokročilosti žáků a specifice probíraného učiva. Učivo bylo podáváno věcně i odborně správně.

Organizace sledovaných hodin byla klasická, založená na frontální výuce, občas doplněné párovou prací. Po opakování následoval výklad nového učiva, jeho procvičení a zadání domácího úkolu. Závěrečné shrnutí a upevnění učiva se objevilo spíše v hodinách angličtiny. Na zásady psychohygieny dbali vyučující málo, což bylo citelné zejména v dvouhodinových blocích, kdy žáci v druhé hodině byli unaveni a málo s učitelem spolupracovali.

Na počátku většiny hodin učitelé motivovali žáky sdělením výukového cíle, v jejím průběhu pochvalou a motivujícím hodnocením (*anglický jazyk*). Rovněž využití portfolia může mít motivující účinek. Slabinou bylo nedostatečné využití každodenních zkušeností žáků a fakt, že mnozí žáci nezažívají pocit úspěchu v učení.

Většina sledovaných hodin byla částečně vedena v cizím jazyce, oba vyučující disponují vynikajícím jazykovým zázemím. Komunikace se odvíjela od učitele k žákovi a měla nejčastěji podobu otázky a odpovědi. Cizojazyčná komunikace mezi žáky byla ojedinělá a chyběla v ní kreativita a spontánnost. Ve sledovaných hodinách rovněž nebyl využit odborný jazyk. Atmosféra byla klidná a přátelská, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování.

Žáci mají studijní průkazy, kam si známky zapisují sami. Kontrolou zápisů vyučujících bylo zjištěno, že mají dostatek podkladů ke klasifikaci. Ve sledovaných hodinách převládalo hodnocení ústní, pokud žáci byli klasifikováni, známka byla objektivní a v jedné hodině angličtiny i zdůvodněná. Ve všech případech hodnocení bylo záležitostí učitele, žáci nedostali možnost vyjádřit se k vlastní práci nebo k průběhu výuky.

***Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích jsou dobré.***

**Odborné předměty (ekonomika, veřejné finance, výpočetní technika /administrativa/, sociální péče, sociální politika, sociální zabezpečení, výběrový seminář – sociální dovednosti)**

Vyučování sledovaných předmětů vycházelo z ročních časově tematických plánů. Některé z nich jsou heslovité a nejsou zpracované tak, aby z nich byly patrné mezipředmětové návaznosti, což svědčí o jejich formálnosti a nepoužitelnosti pro výuku i kontrolu. Dílčí nedostatky představují časové skluzy oproti plánům v předmětu *veřejné finance* (cca jeden měsíc, příčinou je změna vyučující v průběhu školního roku). Po obsahové stránce byly zhlédnuté hodiny dobře připravené. Menší pozornost byla věnována výběru forem a metod práce, což se ve svém důsledku odrazilo v menší efektivitě výuky. Kontakt s praxí je v rámci odborných předmětů zajištěn kromě souvislé odborné praxe také besedami s odborníky z praxe a exkurzemi.

Pro výuku administrativy je využívána učebna výpočetní techniky. Vyučování ostatních sledovaných hodin probíhalo v kmenových třídách, předmět sociální péče v informačním centru. Třídy nepostrádají estetickou výzdobu, která však většinou není směřována k odborné profilaci školy. Materiální podpora výuky byla ve většině hodin minimální. Jedinými pomůckami byly tabule, křída a sešity žáků. Didaktická technika zůstala nevyužita, žáci nebyli vedeni k aktivnímu získávání informací z jiných zdrojů (zákony, odborné časopisy). Větší názornost a vazbu na reálnou praxi přinesla práce s namnoženými textem při řešení modelových situací ve *výběrovém semináři (sociální dovednosti)* a videonahrávka v předmětu *sociální péče*.

Průběh jednotlivých hodin byl kvalitativně odlišný. Velmi efektivní byly použité metody a formy práce v hospitovaných hodinách *sociální péče a výběrového semináře – sociální dovednosti*. I když se jednalo o společnou výuku, byly to hodiny založené na samostatné práci a přípravě žáků (referáty, analýza příkladu). Ti jsou vedeni ke kooperaci, pracují s texty a dalšími materiály, vyjadřují a obhajují vlastní názory a postoje. Méně efektivní byly hospitované hodiny *ekonomiky, veřejných financí, sociální politiky a sociálního zabezpečení*. Tyto hodiny se vyznačovaly klasickou frontální výukou. Po zahájení, případném vytčení cílů, povšechném opakování nebo prověřování znalostí (písemně nebo ústně) minulého učiva, následoval obvykle postupný výklad formou přednášky, střídaný s převážně diktovaným zápisem poznámek do sešitů, a to bez významnější aktivizace žáků. Výjimečné shrnutí nového učiva v závěru hodin bylo provedeno bez širší zpětné vazby o žákovských znalostech.

V hodinách administrativy v prvním ročníku byli žáci vedeni k psaní desetiprstovou hmatovou metodu s využitím specializovaného aplikačního programového vybavení. Kladem byla průběžná kontrola dosažených výkonů, individuální přístup k žákům, chybělo však zařazení relaxačních chvil. Ve třetím ročníku se přes nespornou přípravu vyučujícího

nepodařilo dodržet vyváženou strukturu hodiny. Po velmi podrobném výkladu nezbyl větší prostor pro samostatnou práci žáků. Účinnost vyučování tak byla snížena.

Žáci byli v úvodu hodin motivováni sdělením tématu, očekávaným zkoušením a klasifikací, aktualizací učiva, mezipředmětovými vztahy a využitelností získaných poznatků v praxi.

Projev pedagogů byl spisovný a kultivovaný, cílevědomá snaha o kooperaci žáků a rozvoj jejich komunikativních dovedností se vyskytovala ojediněle (*sociální péče, sociální dovednosti*). V hodinách vládla klidná pracovní atmosféra, s projevy nekázně se ČŠI nesetkala.

Znalosti a dovednosti žáků si vyučující ověřovali průběžně formou společného frontálního opakování nebo individuálním zkoušením. Otázky při zkoušení a opakování byly zaměřeny většinou na pamětní zvládnutí učiva, měly spíše izolovaný charakter a chyběla návaznost na širší ucelené struktury. Zhodnocení hodin a dosažených výsledků většinou chybělo, vyučující tak nezískali zpětnou vazbu o kvalitě svého působení na žáky.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných odborných předmětech jsou celkově dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Pro zjišťování výsledků vzdělávání škola zařazuje celostátní komerční testy (Maturita nanečisto), hodnotí výsledky účasti žáků v soutěžích (např. okresní kolo olympiády v českém jazyce, oblastní kolo výtvarné soutěže „Den země“, ústřední kolo literární a výtvarné soutěže a olympiády v českém jazyce). Škola sleduje úspěšnost žáků v přijímacím řízení na navazující školy a jejich uplatnění na trhu práce. Analýza výsledků vzdělávání je uváděna v zápisech z pedagogických rad, opatření k odstranění nedostatků zde chybí.

### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou ve sledovaných předmětech celkově dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Škola je členem Asociace vzdělavatelů v sociální práci, Sdružení soukromých škol a Společnosti sociálních pracovníků. V roce 2005 se škola stala členem občanského sdružení Czech E-Learning Network.
- Škola spolupracuje s Městským úřadem v Dubí a s partnerskou Střední odbornou školou v Ústí nad Labem.
- Mezi projekty, do nichž je škola v současnosti zapojena, patří KLUB – NET – Půdička podporovaný nadací Rozvoje občanské společnosti. Dále jsou to projekty umožňující studentům školy pracovat s různými cílovými skupinami např. Komunitní škola, Keramická dílna, Sejit se spolu, komunikovat spolu, Senioři v Perspektivě a Nové metody v péči o seniory.
- Nově předloženými projekty jsou – Krok za krokem (odborné stáže žáků v rámci programu Leonardo da Vinci), Šance (projekt vzdělávání občanů patřících ke znevýhodněným sociálním skupinám na trhu práce) a Perspektiva (cyklus vzdělávacích seminářů a praktických cvičení zaměřených na hledání příležitostí).
- Širší veřejnost dostává informace o škole na dnech otevřených dveří, na prezentačních akcích v regionu, formou článků v regionálním tisku, na webových stránkách školy nebo prostřednictvím vkusného materiálu se základními informacemi o škole.
- Škola se podílí na kulturním a společenském životě obce a využívá všech možných a vhodných aktivit vzhledem ke vzdělávacímu programu (např. návštěvy divadelních a filmových představení, výstav, exkurzí, atd.).



## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 31 497/2004-21 ze dne 23. prosince 2004 s účinností od 15. listopadu 2004
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 12442 ze dne 9. března 2005
3. Zakladatelská listina Střední odborné školy sociální PERSPEKTIVA a Vyšší odborné školy, s. r. o. ze dne 25. srpna 2005
4. Učební dokumenty studijního oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost vydané MŠMT dne 12. září 1997, č. j. 29 166/97-71, s účinností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
5. Provozně hygienický řád ze dne 10. března 2005
6. Provozní řád ze dne 2. ledna 2005
7. Klasifikační řád pro střední školu ze dne 10. března 2005
8. Školní řád pro střední školu ze dne 1. února 2005
9. Organizační řád školy s platností od 3. ledna 2005
10. Třídní výkazy (Obálka) a katalogové listy žáků třídy 1.A, 2.A, 3.A, 4.A ve školním roce 2004/2005
11. Protokoly o maturitní zkoušce třídy 4.A ve školním roce 2003/2004 a vložky do protokolu č. 1- 12
12. Vnitřní mzdový předpis ze dne 17. března 2005
13. Třídní knihy třídy 1.A, 2.A, 3.A, 4.A ve školním roce 2003/2004
14. Třídní knihy třídy 1.A, 2.A, 3.A, 4.A ve školním roce 2004/2005
15. Plán porad ze dne 28. srpna 2004
16. Plán činností preventisty proti šikaně na školní rok 2004/2005 ze dne 27. srpna 2004
17. Plán činností výchovného poradce a preventisty proti sociálně patologickým jevům ve školním roce 2004/2005 ze dne 8. září 2004
18. Minimální preventivní program proti sociálně patologickým jevům ze dne 1. září 2004
19. Organizace školního roku 2004/2005 (bez data)
20. Porady 2. pololetí školního roku 2004/2005 ředitelky školy a pedagogického sboru ze dne 2. února 2005
21. Konkrétní body pro fungování Studentské rady střední školy ze dne 24. června 2004
22. Zajištění hlavních cílů školy pro školní rok 2004/2005 ze dne 4. října 2004
23. Plán kontrolní činnosti na úseku provozu školy ze dne 1. listopadu 2004
24. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2004/2005 na období leden – srpen 2005 ze dne 22. prosince 2004
25. Zápisy z hospitací ve školním roce 2004/2005
26. Plán personálního rozvoje ze dne 9. září 2004
27. Zápis z jednání mezipředmětové komise sociální péče ze dne 17. listopadu 2004
28. Zápis z pedagogické rady ze dne 10. listopadu 2004, 15. prosince 2004, 5. ledna 2005, 25. ledna 2005, 10. března 2005
29. Zápis z pedagogické porady třídních učitelů ze dne 3. března 2005
30. Zápis z porady třídních učitelů a studijních vedoucích ze dne 1. února 2005, 5. ledna 2005, 2. prosince 2004, 7. října 2004, 31. srpna 2004

31. Zápis z jednání třídních zástupců střední školy ze dne 14. října 2004, 6. ledna 2005, 3. března 2005
32. Zápis z porady ředitele školy se zástupci a vedoucí praxe ze dne 15. září 2004, 13. října 2004, 20. října 2004, 3. listopadu 2004
33. Zahajovací výkaz Škol (MŠMT) V7-01 o gymnáziu-střední odborné škole – konzervatoři podle stavu k 30. září 2004 ze dne 14. října 2004
34. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005
35. Inspekční zpráva čj. 065 630/00-5002 ze dne 21. listopadu 2000

## ZÁVĚR

*Pro výuku sledovaných předmětů má škola poměrně kvalifikovaný a stabilizovaný pedagogický sbor. Absence pedagogického vzdělání a v některých případech ve spojení s krátkou pedagogickou praxí se negativně promítla ve volbě forem a metod práce a v organizaci vyučovací hodiny. V kvalitě výchovně vzdělávacího procesu se kladně projevuje další vzdělávání učitelů orientované na jejich odborný růst.*

*Organizační a informační systémy jsou funkční a umožňují bezproblémový chod školy. Ve vedení lidí převládá demokratický styl. Nedostatky vykazuje vytvořený systém vnitřní kontroly a to ve funkčním využití hospitační činnosti a zajištění účinné zpětné vazby.*

*V materiálně-technické oblasti představuje nejvýznamnější posun zlepšení prostorových podmínek a zkvalitnění vybavenosti učebny výpočetní techniky. Vybavení ostatních kabinetů a učeben zaostává. Využití dostupných učebních pomůcek ve sledované výuce bylo nevýrazné, ale vždy přispělo k vyšší efektivitě.*

*Škola dodržuje platný učební plán schválený MŠMT rozpracovaný na podmínky školy. Učební osnovy jsou plněny. Průběh vzdělávání a výchovy je celkově hodnocen jako dobrý, i když mezi jednotlivými předměty jsou rozdíly (český jazyk a literatura, dějepis a občanská nauka velmi dobré, ostatní dobré). Stav zjištěný v minulé inspekční zprávě č. j. 065 630/00-5002 ze dne 21. 11. 2000 je i nyní patrný - ve většině hodin probíhala výuka převážně frontálním způsobem, efektivní formy výuky včetně aktivního učení a rozvoje klíčových kompetencí byly spíše ojedinělým jevem. Pro zavádění nových trendů do výuky chybí účinnější metodicko-instrukční pomoc ze strany vedení.*

*Koncepční záměry školy, realizované formou projektů a směřující ke zkvalitnění podmínek vzdělávání, jsou reálné a postupně jsou uskutečňovány. Pozitivně působí atmosféra malé školy s dobrou vzájemnou znalostí žáků a učitelů.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

*Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Inspekční tým</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Zdeňka Hájková	Z.Hájková.v.r.....
Člen týmu	PhDr. Zdeněk Frélich	Z.Frélich.v.r.....
Člen týmu	Mgr. Věra Slezáková	V.Slezáková.v.r.....

V Ústí nad Labem dne 13. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Winstona Churchilla 6, 400 01 Ústí nad Labem. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. 4. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Marie Bílová	M..Bílová.v.r.....

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	18. 5. 2005	f6-1099/05-5093
Školská rada	--	--

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.