



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-892/20-A

Název	<b>Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57</b>
Sídlo	<b>Ohradní 126/57, Michle, 140 00 Praha 4</b>
E-mail	<b>karel.dvorak@ohradni.cz</b>
IČ	<b>14891531</b>
Identifikátor	<b>600005259</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Karel Dvořák</b>
Zřizovatel	<b>Hlavní město Praha</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Ohradní 126/57, Michle, 140 00 Praha 4</b>
Termín inspekční činnosti	<b>2., 3. a 4. 3. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů, zejména se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a na účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Hodnoceným obdobím byly školní roky 2017/2018 od poslední inspekční činnosti až 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti (dále „hodnocené období“).

## Charakteristika

Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57 (dále „škola“), vykonává činnost střední školy a domova mládeže. V tomto školním roce poskytuje střední vzdělání s výučním listem v denní formě vzdělávání v oborech 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 33-56-H/01 Truhlář a 26-51-H/02 Elektrikář-silnoproud, a v kombinované formě vzdělávání v oborech 26-52-H/01 Elektromechanik a 33-56-H/01 Truhlář. Dále poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik, denní forma vzdělávání, (dále „obor Mechanik elektrotechnik“). Od inspekční činnosti v roce 2017 došlo k výmazu oborů středního vzdělání s výučním listem realizovaných kombinovanou formou vzdělávání (23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel a 26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud) z rejstříku škol a školských zařízení. Dále došlo k mírnému poklesu celkového počtu žáků z 329 (z toho 109 v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou) k 30. 9. 2017 na 319 žáků (z toho 89 v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou) k 30. 9. 2019. Nejvyšší povolený počet žáků ve střední škole (450) byl naplněn na 71 %.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení přijal ředitel školy (dále „ředitel“) s ohledem na vysokou míru hrubé neúspěšnosti zásadní opatření, které spočívá v utlumení oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“). V přijímacím řízení na školní rok 2020/2021 nejsou maturitní obory uchazečům o střední vzdělávání nabízeny. Ve vztahu k žákům aktuálně vzdělávaným v oboru Mechanik elektrotechnik deklaroval posílení individuálního přístupu k žákům ohroženým školní neúspěšností, informování zákonných zástupců nezletilých žáků, nabídku konzultačních hodin. Konzultační hodiny byly pevně nastavené v rozvrhu vyučovacích hodin, a to zpravidla na dobu přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. Jednotliví učitelé konzultace žákům v průběhu sledovaných vyučovacích hodin opakovaně nabízeli, avšak dle jejich vyjádření nejsou žáky aktivně využívány. Vedení školy jejich účinnost prokazatelným způsobem nesledovalo. Individuální přístup k žákům a zapojení zákonných zástupců do řešení vysoké absence či školní neúspěšnosti zajišťovali jednotliví třídní učitelé ve spolupráci s odbornými pracovníky poskytujícími poradenské služby školy. Ředitel nedoložil žádná další opatření přijatá k závěrům z předchozího inspekčního hodnocení, a to ani na úrovni pedagogické rady, předmětových komisí či poradenského systému.

Nastavený systém výchovného poradenství propojený s prevencí sociálně patologických jevů není plně funkční. Výchovná poradkyně sice seznamovala učitele s doporučeními školských poradenských zařízení, která se týkala vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jejich naplňování ale nikdo z pedagogických pracovníků průběžně nesledoval ani nevyhodnocoval a podpůrná opatření nebyla všem žákům zajištěna v plném rozsahu. Žákům s rizikem školní neúspěšnosti se výchovná poradkyně věnuje neformálně ve spolupráci s třídními učiteli a dalšími pedagogickými pracovníky, a to formou individuálních rozhovorů. Z těchto jednání však nebyly vyvozovány žádné konkrétní závěry ani podpůrná opatření. Vedení školy uplatňuje ve vztahu k žákům s vysokou absencí či jinými výchovnými problémy především ukládání kázeňských opatření, pro která nemá ve školním řádu nastavena jednoznačná pravidla. Spolupráce se zákonnými zástupci byla realizována v rámci jednání výchovných komisí, kde však byla řešena převážně absence žáků ve výuce a porušování školního řádu, a to rovněž bez přijetí konkrétních podpůrných opatření.

Ředitelem nastavený kontrolní systém není dostatečně účinný. Hospitační činnost vedení školy sice probíhala plánovitě, avšak s cílem hodnotit kvalitu výuky byly hospitace realizovány pouze u nových pedagogických pracovníků. U ostatních učitelů měly hospitace formu náhledů do vyučovacích hodin. Závěry z realizovaných hospitací měly pouze obecný popisný charakter průběhu sledované vyučovací hodiny a neposkytovaly relevantní zpětnou vazbu ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. Nedostatky byly dále zjištěny v základních dokumentech školy, ve školním vzdělávacím programu a školním řádu, a rovněž ve vedení osobní dokumentace žáků.

V oblasti zajištění výuky předmětů společné části maturitní zkoušky odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky došlo od minulé inspekční činnosti ke zlepšení pouze v předmětu matematika. Výuka anglického jazyka je nadále zajištěna i pedagogickými pracovníky, kteří nemají odbornou kvalifikaci pro tento předmět, což mělo negativní dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání. V oblasti aktivnějšího zapojení učitelů do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nedošlo téměř k žádnému zlepšení. Mimo studia k rozšíření či doplnění odborné kvalifikace se učitelé do dalšího vzdělávání zapojovali minimálně.

Výše uvedená opatření přijatá ředitelem školy ke vzdělávání žáků v oboru Mechanik elektrotechnik nebyla dostatečná a nevedla k eliminaci rizikového stavu a ke zlepšení jejich výsledků vzdělávání. Rovněž praktikovaná zpětná vazba ověřující účinnost přijatých opatření a kvalitu poskytovaného vzdělávání byla pouze formální. Systémově nebyly nastaveny a posíleny metodické kompetence předmětových komisí, odborných pracovníků zajišťujících poradenské služby školy ani pedagogické rady. Činnost těchto orgánů nezměnila svůj charakter a nevedla ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků oboru Mechanik elektrotechnik.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka v předmětech společné části maturitní zkoušky byla vedena převážně s důrazem na procvičování a upevňování znalostí a dovedností žáků. Průběh hospitovaných vyučovacích hodin byl postaven především na frontální výuce s dominantní rolí učitele a na metodách výkladu a řízeného rozhovoru. Jen ojediněle byly využity aktivizující metody, např. samostatná práce žáků, kooperativní práce ve dvojicích a následná diskuse.

Ve výuce českého jazyka a literatury byly využívány především pracovní listy, v menší míře učebnice k vyhledávání informací nebo procvičování gramatických jevů. Nové učivo bylo žákům předkládáno většinou formou výkladu s diktováním zápisu do sešitu. Poskytované materiály i zápisy v sešitech však mnozí žáci využívali nesystematicky. Didaktická technika nebyla využita v žádné ze zhlédnutých vyučovacích hodin, v malé míře bylo využito i zápisů na klasickou tabuli, i když to bylo vzhledem ke zvýšení názornosti probíraného učiva žádoucí. Výuka byla cíleně zaměřena na přípravu žáků k maturitní zkoušce, žákům však byly předkládány faktografické informace bez dostatečné podpory jejich samostatného jazykového projevu, rozvoje čtenářské gramotnosti a příslušných kompetencí. Žáci tak zůstávali po větší část výuky pasivní.

Kvalita výuky ve sledovaných vyučovacích hodinách anglického jazyka byla výrazně ovlivněna osobností učitele (vztah k danému předmětu, míra pedagogických zkušeností), což se promítalo v různé úrovni metodické a didaktické propracovanosti hospitovaných hodin. Převaha činností na straně učitele (frontální výklad často bez podpory učebnice a neadresný řízený rozhovor) vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky, k nízké míře jejich aktivizace, postupné pasivitě a ztrátě zájmu o probírané učivo. V převažující

většině hospitovaných hodin vyučující nevytvářeli dostatečný prostor pro samostatný souvislejší ústní projev žáků, věnovali jen malou pozornost hodnocení úrovně jejich mluveného projevu. Sledovaná výuka byla zaměřena především na rozvoj receptivních řečových dovedností (čtení a poslech s porozuměním), méně již produktivních (ústní a písemný projev). Jen menší část hospitovaných hodin byla vedena v cílovém jazyce.

V hospitovaných hodinách matematiky byla nadále patrná nižší úroveň znalostí žáků, což při jejich práci u tabule vyžadovalo výraznou dopomoc učitele. Žáci nebyli důsledně vedeni ke slovnímu zdůvodnění postupu řešení zadaných úloh, čímž nebyly dostatečně rozvíjeny jejich komunikativní schopnosti a dovednost vysvětlit, popřípadě obhájit svoje pracovní postupy. Nedostatkem sledovaných vyučovacích hodin byla dále absence učebnic či jiných učebních materiálů. Učitelem zvolená forma diktování zadání příkladů do sešitu či zápis zadání na tabuli s následným opisováním zadání a řešení nebyla vzhledem k náročnosti učiva dostatečně efektivní a nevedla ke zvládnutí nároků maturitního oboru.

Výuka většiny sledovaných vyučovacích hodin předmětů společné části maturitní zkoušky probíhala v pracovní atmosféře s dodržováním nastavených pravidel práce i komunikace mezi učiteli a žáky. Zaznamenány byly některé metodické a didaktické nedostatky, např. nevhodné organizační rozvržení vyučovací hodiny, chybějící vstupní motivace, absence shrnutí učiva v závěru, případně zhodnocení naplnění stanoveného cíle. Rovněž motivační složka formativního hodnocení nebyla učiteli dostatečně využívána. Všechny tyto skutečnosti výrazně snižovaly efektivitu poskytovaného vzdělávání. V oblasti kvality výuky a zlepšení motivace žáků ke vzdělávání nedošlo od minulé inspekční činnosti v předmětech společné části maturitní zkoušky ke kvalitativnímu posunu.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vedení školy sleduje a pravidelně vyhodnocuje průběžné i celkové výsledky vzdělávání žáků oboru Mechanik elektrotechnik na jednáních pedagogické rady. Již v prvním ročníku identifikuje žáky s rizikem školní neúspěšnosti a nabízí jim možnost přestupu do oborů středního vzdělání s výučním listem, případně jim umožňuje opakování ročníku. Žáci těchto možností využívají, přesto mnozí ukončují studium na vlastní žádost. V hodnoceném období zanechalo studia v tomto maturitním oboru průměrně 17 % žáků ročně. V rámci pokusného ověřování skládají žáci tohoto maturitního oboru po ukončení třetího ročníku úspěšně závěrečné zkoušky, k nimž však ve školním roce 2018/2019 postoupilo pouze 50 % z žáků, kteří nastoupili do prvního ročníku. Téměř všichni tito žáci postoupili do čtvrtého ročníku a přihlásili se k maturitní zkoušce. Z 12 přihlášených žáků konalo v roce 2019 společnou část maturitní zkoušky deset žáků, z nichž čtyři neprospěli. Hrubá neúspěšnost (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce) tak činila 50 %. Velmi nízký byl podíl žáků, kteří nastoupili do prvního ročníku a ve školním roce 2018/2019 úspěšně dokončili studium vykonáním maturitní zkoušky. Z 24 žáků, kteří zahájili studium v tomto oboru v prvním ročníku, to byli pouze čtyři žáci, tedy 17 %. Ve školním roce 2017/2018 se přihlásilo k maturitní zkoušce rovněž 12 žáků, z nichž deset konalo společnou část maturitní zkoušky, čtyři žáci neúspěšně. Hrubá neúspěšnost činila opět 50 %.

Opatření přijatá školou ke snížení neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky se k datu inspekční činnosti neprojevila jako dostatečně účinná. Vzdělávání v tomto oboru není hodnoceno jako efektivní, neboť celková úspěšnost žáků tohoto oboru v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování je nadále velmi nízká. Vzhledem k nedostatečným a neúčinným opatřením je žádoucí přijetí dalších účinnějších opatření, aby stávající žáci

tohoto oboru úspěšně dosáhli středního vzdělání s výučním listem a následně ukončili střední vzdělávání maturitní zkouškou.

Žáky nástavbových oborů vzdělání Provozní technika a Mechanik elektrotechnik již škola nevzdělává. Ve školním roce 2017/2018 bylo přijato do oboru vzdělání Provozní technika 23 žáků a do oboru vzdělání Mechanik elektrotechnik šest žáků (stav k 1. 9. 2017). Do konce školního roku 2017/2018 ukončilo studium 55 % žáků, ze zbývajících 15 žáků čtyři žáci neprospěli. Ředitel rozhodl, že žáci oboru vzdělání Provozní technika nebudou pokračovat ve školním roce 2018/2019 ve studiu druhého ročníku z důvodu špatné docházky a problémů s personálním zabezpečením výuky. Žákům byla nabídnuta možnost pokračovat ve studiu tohoto oboru na jiné škole. Z šesti žáků oboru Mechanik elektrotechnik postoupili ve školním roce 2018/2019 do druhého ročníku dva žáci, z nichž jeden úspěšně dokončil střední vzdělání vykonáním maturitní zkoušky. Vzhledem k neefektivnosti nástavbových oborů ředitel školy rozhodl nabídku těchto oborů ukončit.

Vedení školy a učitelé identifikovali hlavní příčiny vysoké neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání především v nízkých znalostech žáků ze základního vzdělávání, nedostatečné motivaci žáků ke vzdělávání a ve vysoké absenci žáků. Vysoká absence žáků a problémy s včasnou docházkou žáků do výuky byly řešeny pouze v rovině ukládání výchovných opatření. Jiná opatření v této oblasti nebyla přijata. Spolupráce pedagogických pracovníků školy není při řešení vysoké absence a školní neúspěšnosti jednoznačně nastavena. Školou nastavenými a realizovanými postupy se tyto jevy nepodařilo eliminovat.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od poslední inspekční činnosti došlo k následujícím skutečnostem:

- Ředitel přijal opatření k závěrům inspekční činnosti v roce 2017, která spočívala v ukončení denní formy vzdělávání ve dvouletých nástavbových oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou 23-43-L/51 Provozní technika a 26-41-L/51 Mechanik elektrotechnik (v aktuálním školním roce nejsou v těchto oborech vzdělávání žádní žáci, tyto obory nejsou v přijímacím řízení na školní rok 2020/2021 dále nabízeny).
- Čtyřletý obor středního vzdělání s maturitní zkouškou 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik, denní forma vzdělávání, není v přijímacím řízení na školní rok 2020/2021 rovněž dále nabízen.
- S účinností od 1. 2. 2020 došlo k výmazu kombinované formy vzdělávání oborů středního vzdělání se závěrečnou zkouškou 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel a 26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud z rejstříku škol a školských zařízení.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Ředitelem nastavená a dosud realizovaná opatření v oblasti kvality výuky a výsledků vzdělávání žáků oboru vzdělání Mechanik elektrotechnik nebyla dostatečná a účinná.
- Nastavené mechanismy řízení a kontroly nebyly v některých oblastech účinné, nevedly ke zvýšení kvality vzdělávání poskytovaného v oboru vzdělání Mechanik elektrotechnik.
- Nesystematické a nedůsledné řízení činnosti výchovného poradce a školního metodika prevence ve vztahu k žákům ohroženým školní neúspěšností, absence strategie předcházení školní neúspěšnosti.

- Absence jednotných postupů k řešení vysokého počtu zameškaných vyučovacích hodin, nejednotný a nekoordinovaný přístup třídních učitelů k řešení jevů zvyšujících riziko školní neúspěšnosti.
- Stagnující kvalita výuky, nedostatečná zpětná vazba žákům uplatňováním formativního hodnocení jejich pokroku a výsledků vzdělávání, absence pozitivní motivace žáků k aktivnímu zapojení do výuky.
- Přetrvávající vysoká neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání, vysoká absence žáků a vysoký podíl žáků, kteří z důvodu neprospěchu ukončují vzdělávání v oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou Mechanik elektrotechnik.
- Přetrvávající vysoká míra hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky v oboru vzdělání Mechanik elektrotechnik.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Analyzovat a vyhodnocovat účinnost přijatých a realizovaných opatření k eliminaci vysoké neúspěšnosti žáků oboru vzdělání Mechanik elektrotechnik v průběhu studia a při jeho ukončování maturitní zkouškou.
- Zajistit systematickou a účinnou podporu stávajícím žákům oboru vzdělání Mechanik elektrotechnik ohroženým školní neúspěšností. Vyhodnocovat její účinnost s následným navržením případné obměny zvoleného přístupu.
- Podat návrh na výmaz nastavbových oborů vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika a 26-41-L/51 Mechanik elektrotechnik (denní forma vzdělávání) a 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik (denní forma vzdělávání) z rejstříku škol a školských zařízení.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední škola, IZO: 014 891 531, tisk dne 26. 2. 2020
2. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2019, tisk dne 21. 2. 2020
3. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik platný ve školním roce 2019/2020
4. Školní řád, účinnost od 1. 9. 2019, aktualizace ze dne 4. 3. 2020
5. Plán personálního rozvoje školy, ze dne 3. 9. 2019
6. Plán hospitací zástupkyně ředitele pro teoretické vyučování na školní rok 2019/2020, ze dne 2. 9. 2019

7. Hodnocení plánu hospitací za školní roky 2018/2019 a 2019/2020 ke dni 29. 1. 2020, nedatováno
8. Plán práce předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů, září 2018 a 2019
9. Zpráva předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů, červen 2018 a 2019
10. Třídní knihy vedené za jednotlivé třídy oboru vzdělání Mechanik elektrotechnik ve školním roce 2019/2020
11. Personální dokumentace učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky vedená ve školním roce 2019/2020
12. Zápisy z pedagogické rady vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
13. Krizový plán SOU Ohradní 57, Praha 4, školní rok 2019/20, platnost od 4. 9. 2019
14. Školní preventivní program pro školní rok 2019/20, platnost od 4. 9. 2019
15. Zpráva o činnosti výchovného poradce za školní rok 2018/2019, ze dne 24. 6. 2019
16. Tematický plán SOU Ohradní, Výchovné poradenství, školní rok 2019/2020, nedatováno
17. Zhodnocení práce metodika prevence ve školním roce 2018/19, ze dne 18. 6. 2019
18. Seznamy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávanými ve školním roce 2019/2020, včetně jejich osobní dokumentace
19. Záznamy z jednání se žáky a jejich zákonnými zástupci vedené za školní roky 2018/2019 a 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
20. Dokumentace k přijímacímu řízení vedená za školní roky 2017/2018 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
21. Školní matrika vedená ve školním roce 2019/2020
22. Přehledy prospěchu žáků vedené za jednotlivé třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou za školní roky 2015/2016 až 2018/2019
23. Dokumentace k maturitní zkoušce vedená za školní roky 2015/2016 až 2018/2019
24. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIA-2714/17-A, ze dne 19. 1. 2018
25. Zápis z jednání s ředitelem školy, ze dne 3. 3. 2020
26. Zápis z jednání v oblasti poradenských služeb školy (školní metodik prevence), ze dne 3. 3. 2020
27. Zápis z jednání v oblasti poradenských služeb školy (výchovná poradkyně), ze dne 4. 3. 2020
28. Tabulka č. 1 Celkové výsledky společné části maturitních zkoušek, ze dne 4. 3. 2020

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

*Ing. Renata Boková v. r.*

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

*Mgr. Eliška Birková v. r.*

Mgr. et Bc. Lenka Rose, školní inspektorka

*Mgr. et Bc. Lenka Rose v. r.*

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

*Ing. Ivana Černá v. r.*

V Brně 2. 4. 2020

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Karel Dvořák, ředitel školy

*Karel Dvořák v. r.*

V Praze 29. 4. 2020