



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-60/08-13

Název školy/školského zařízení: **Mateřská škola Litovel, G. Frištenského 917
příspěvková organizace**

Adresa: G. Frištenského 917, 784 01 Litovel

Identifikátor: 600 139 069

IČ: 75 026 325

Místo inspekce: Mateřská škola Litovel, Frištenského 917, Čihadlo 862,
Unčovice 111

Termín inspekce: 14., 15., 18. a 19. únor 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu mateřské školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Cíle inspekční činnosti:

- Zhodnotit podmínky, průběh a výsledky předškolního vzdělávání poskytovaného mateřskou školou. V rámci hodnocení zaměřit inspekční činnost na vzdělávací oblast dítě a jeho psychika a výchova ke zdraví zejména u dětí před zahájením povinné školní docházky.
- Zhodnotit naplňování školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

Inspekční zjištění:

Základní údaje

- Mateřská škola Litovel, Frištenského 917 byla rozhodnutím MŠMT zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem školy je Město Litovel, nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel. Škola má dvě odloučená pracoviště, a to Litovel, Čihadlo 862 a Unčovice 111.
- Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost mateřské školy a výdejny školní jídelny. Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku.
- Do pětiletí mateřské školy (dále také MŠ) byly ke dni inspekce zařazeny 104 děti, z nichž 9 mělo odklad povinné školní docházky, 36 dětí bylo před zahájením povinné školní docházky a žádné dítě nebylo integrované. Kapacita MŠ je využita na 90 %.
- Ve školním roce 2007/2008 je předškolní vzdělávání realizováno podle školního vzdělávacího programu (dále také ŠVP), který je modifikován v podmínkách a obsahu vzdělávání pro jednotlivá pracoviště.

Ekonomické údaje

Přehled o čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007.

Přehled zahrnuje všechny součásti školy (MŠ, ŠJ) a je zaměřen na:

- analýzu poskytnutých finančních prostředků podle zdrojů financování (tabulka č. 1)
- přehled o počtu dětí (tabulka č. 2)
- analýzu celkového čerpání neinvestičních výdajů (tabulka č. 3)

Přehled o hospodaření školy členěný podle zdrojů financování poskytuje následující tabulka.

Tabulka č. 1

Zdroje financování	Rok 2005	Rok 2006	Rok 2007
Dotace ze státního rozpočtu (§ 160 školského zákona)	2 872 300,-	3 118 400,-	3 420 600,-
Dotace zřizovatele na provoz (§ 180 školského zákona)	800 000,-	911 000,-	837 000,-
Ostatní zdroje	93 658,-	92 960,-	244 474,-
Celkem:	3 765 958,-	4 122 360,-	4 502 074,-

Největší objem finančních prostředků přidělených na zabezpečení hlavní činnosti školy činily *finanční prostředky na přímé výdaje* poskytnuté ze státního rozpočtu (ustanovení § 160 školského zákona).

V meziročním srovnání mají přidělené finanční prostředky vzrůstající tendenci, což poskytuje dobrý předpoklad k zajištění podmínek pro předškolní vzdělávání.

Přehled o počtu dětí v předškolním vzdělávání ve sledovaných letech 2005 až 2007 poskytuje následující tabulka.

Tabulka č. 2

Počet dětí	Školní rok 2005/2006	Školní rok 2006/2007	Školní rok 2007/2008
Mateřská škola	123	109	104

Počet dětí = údaj ze zahajovacího výkazu pro školní rok 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008

Přehled o čerpání neinvestičních výdajů v hlavní činnosti poskytuje následující tabulka.

Tabulka č. 3

	Čerpání finančních prostředků v Kč		
	r. 2005	r. 2006	r. 2007
Neinvestiční výdaje hrazené ze státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání)	2 872 300,-	3 118 400,-	3 420 600,-
Z toho:			
Platy	2 075 000,-	2 255 000,-	2 456 700,-
OPPP ¹	2 000,-	2 000,-	14 000,-
pojistné, FKSP ²	766 002,-	834 769,-	911 886,-
ostatní neinvestiční výdaje	29 298,-	26 631,-	38 014,-
v tom: učebnice a učební pomůcky	23 898,-	20 031,-	30 464,-
školení – DVPP ³	5 400,-	6 600,-	7 550,-
Finanční prostředky poskytnuté v rámci účelových dotací (celkem)	/	/	/
Celkové neinvestiční výdaje školy (hlavní činnost)	3 765 958,-	4 122 360,-	4 502 074,-

Vysvětlivky:

- 1 Ostatní platby za provedenou práci
- 2 Fond kulturních a sociálních služeb
- 3 Další vzdělávání pedagogických pracovníků

Největší objem neinvestičních výdajů činily mzdové prostředky a doprovodné náklady na zákonné pojištění. Na ostatní neinvestiční výdaje připadlo zhruba 1 % z celkového objemu přímých nákladů na vzdělávání.

Podíl státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích školy v roce 2005 činil 98 %, v roce 2006 činil 98 % a v roce 2007 činil 95 %.

Hodnocení školy

1. Hodnocení podmínek předškolního vzdělávání v mateřské škole podle příslušného školního vzdělávacího programu vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti dítěte a dosahování cílů předškolního vzdělávání zejména v oblastech dítě a jeho psychika a výchova ke zdraví.

Celkově jsou podmínky předškolního vzdělávání v mateřské škole hodnoceny jako standardní, průměrné.

- **Školní vzdělávací program (dále také ŠVP)**, jako základní podmínku aktuálního předškolního vzdělávání, škola zpracovala, uskutečňuje ho a provádí inovace obsahu vzdělávání.

Zjištěný stav je standardní, program zohledňuje reálné podmínky všech pracovišť školy.

- **Strategie a plánování** jsou srozumitelné, stanovené cíle jsou v souladu s reálnými podmínkami školy a směřují k naplňování školního vzdělávacího programu. Po pilotním ověřování školního programu provedla škola hodnocení dosaženého stavu a po projednání v pedagogické radě stanovila inovované, krátkodobé cíle rozvoje školy, s nimiž seznámila zákonné zástupce dětí.

Zjištěný stav vyhovuje standardu, plánování v mateřské škole je funkční.

- **Ředitelka školy** v rámci řízení pedagogických procesů účelně delegovala kompetence na další pedagogické pracovnice. Zřetelně vymezila povinnosti a pravomoci učitelkám pověřeným vedením odloučených pracovišť a zavedla funkční vnitřní i vnější informační systém.

Řízení pedagogických procesů podporuje realizaci školního vzdělávacího programu, je funkční.

- **Vlastní hodnocení školy** postihuje hlavní oblasti vzdělávání vymezené právním předpisem, zatím však neobsahuje účinná opatření vedoucí ke zlepšování kvality školy v souladu se stanovenými cíli. Kontrolní činnost školy je spíše formální, zatím nevytváří účinnou zpětnou vazbu pro zlepšování kvality předškolního vzdělávání.

Vlastní hodnocení školy nepostihuje všechny cíle, které si škola stanovila ve školním vzdělávacím programu. Zjištěný stav vyžaduje dílčí změny.

- **Personální podmínky.** Všechny pedagogické pracovnice splňovaly podmínky odborné kvalifikace. Další vzdělávání škola zaměřovala na vzdělávání v oblasti řízení školy, metodické pomoci pro vzdělávání, méně na přípravu školního vzdělávacího programu. Kromě ředitelky školy žádná z pedagogických pracovnic nevyužívá dovednosti práce s počítačem získané v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Počítačové vybavení včetně internetu bylo pouze na kmenovém pracovišti školy, odloučená pracoviště měla jen kopírovací stroje. Kvalitu předškolního vzdělávání pozitivně ovlivňovala pravidelná jednání pedagogické rady s výstupy z hospitační a kontrolní činnosti ředitelky školy.

Personální podmínky jsou standardní. Složení pedagogického sboru a jeho další vzdělávání je příznivé z hlediska plnění školního vzdělávacího programu. Škola v rámci vzájemné komunikace mezi pracovišti nevyužívá prostředky ICT.

- **Bezpečné prostředí pro vzdělávání** škola dokladovala jasně stanovenými pravidly ve vnitřních dokumentech školy a podporovala cíleným přijímáním opatření k minimalizaci rizik, zejména v oblasti péče o zdraví a při pobytu dětí venku. Vzniku sociálně patologických jevů škola předcházela dobře nastavenými vazbami v sociálních vztazích mezi všemi zúčastněnými. V oblasti psychohygieny nebyla jednoznačně definována pravidla pro odpolední klidové činnosti dětí. Zápisy v knize úrazů na jednotlivých pracovištích vykazovaly pouze drobné odřeniny.

Škola vytváří standardní podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí i jejich výchovy ke zdraví vzhledem k jejich věku a fyziologickým potřebám.

- **Přijímání ke vzdělávání** realizuje škola v souladu se zákonným ustanovením a informuje o své vzdělávací nabídce. Stanovila kritéria pro přijímání dětí a upřednostňuje přijetí dětí před zahájením povinné školní docházky.

Škola dodržuje zákonná ustanovení při přijímání k předškolnímu vzdělávání, zjištěný stav je bez rizik.

- **Přínos partnerství** hodnotí vedení školy především v rámci dobré spolupráce s rodiči a se zřizovatelem. Škola využívá podněty zákonných zástupců k rozšiřování nabídky činností a zpětně rodičům poskytuje informace o úspěšnosti jejich dětí.

Škola využívá dobré spolupráce s partnery ke zkvalitnění předškolního vzdělávání. Zjištěný stav lze hodnotit jako příklad dobré praxe.

2. Hodnocení průběhu předškolního vzdělávání v mateřské škole při naplňování školního vzdělávacího programu zejména v oblastech dítě a jeho psychika a výchova ke zdraví.

Celkově je průběh předškolního vzdělávání v mateřské škole standardní, průměrný.

- **Vnitřní prostředí školy** je na všech pracovištích subjektu velmi dobře nastaveno k procesu naplňování cílů ŠVP. Ve sledované oblasti dítě a jeho psychika škola cíleně podporuje jazykové a řečové dovednosti dětí, jejich poznávací schopnosti a účinně podporuje estetické vnímání a prožívání. Prioritou školy pro vzdělávání je aktivní účast dětí a pohodové prostředí.

Vnitřní prostředí je příznivé pro zdravý rozvoj osobnosti dítěte i pro výchovu ke zdraví, pozitivně podporuje příznivé sociální klima na všech pracovištích mateřské školy.

- **Podmínky výuky a jejich využití.** Vedení školy koncepčně a ve spolupráci se zřizovatelem i sponzory zlepšilo materiální podmínky všech tří pracovišť, přispělo tak významně k podpoře realizace vzdělávacího programu školy, zvláště v oblasti výchovy dětí prostředím. Třídy nejsou vybaveny k tělovýchovným aktivitám, což může být důležitým rizikem pro naplňování jejich spontánních pohybových potřeb. Škola má dostatek kvalitních didaktických pomůcek pro podporu specifických dovedností dětí před zahájením povinné školní docházky. Na všech pracovištích jsou nově zrekonstruované školní zahrady, které poskytují dětem vhodné podmínky pro pohybové a rekreační aktivity. Organizace, metody a formy vzdělávání plně umožňují realizaci školního vzdělávacího programu.

Průběh vzdělávání pozitivně ovlivňuje kvalifikovaný pedagogický sbor, vstřícné vzájemné vztahy a ochota spolupracovat při naplňování záměrů stanovených ŠVP.

Vhodně nastavené podmínky školy pozitivně ovlivňují průběh i výsledky vzdělávání na všech pracovištích subjektu, vybavení tříd méně podporuje spontánní pohybové aktivity dětí. Celkově podmínky vyhovují standardu.

- **Rozvoj kompetencí dětí** ve školním vzdělávacím programu škola deklaruje, kompetence jsou však naplňovány intuitivně, ne cíleně. Ze zpracování ŠVP vyplývá nejasnost některých základních pojmů předškolního vzdělávání, což vytváří dílčí riziko k jeho cílenému naplňování. Reálná organizace vzdělávání, uplatňované metody a formy práce i příznivé klima školy přirozeně podporují rozvíjení elementárních kompetencí dětí, jako výstupů předškolního vzdělávání.

Škola rozvíjí kompetence dětí, je třeba jejich cílené sledování, oblast vyžaduje změnu.

- **Hodnocení dětí** probíhalo ve sledovaném vzdělávacím procesu nejen prostřednictvím pochvaly, ale i povzbuzením, účinnou zpětnou vazbou vzhledem k jednotlivému dítěti, vždy bylo motivačně zacíleno. Hodnocení dětí v rámci evaluačního procesu je převážně popisné, formální, nelze ho účinně využívat pro další kvalitativní posun v individuálním vzdělávání, stejně tak i v péči o děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Dětem před zahájením školní docházky škola věnuje cílenou specifickou péči ve spolupráci se základní školou, kam děti nastoupí.

Škola sleduje rozvojové pokroky dětí převážně formou aktuálního hodnocení, pro posuzování rozvoje dítěte nevyužívá cíleně vedené a vyhodnocované individuální záznamy.

- **Naplňování školního vzdělávacího programu** je realizováno prostřednictvím stanovených tematických bloků, které si jednotlivá pracoviště vytváří samostatně. Evaluační systém je nastaven, škola však nevyhodnocuje kritéria tak, aby se stala podkladem pro přijímání opatření ke zkvalitňování vzdělávání.

Školní vzdělávací program je průběžně naplňován prostřednictvím třídních vzdělávacích programů, hodnocení není cíleně využíváno pro zlepšování kvality vzdělávání.

3. Hodnocení výsledků předškolního vzdělávání v mateřské škole dosahovaných v podpoře osobnostního rozvoje dětí, a to zejména v oblastech dítě a jeho psychika a výchova ke zdraví.

Výsledky předškolního vzdělávání v podpoře osobnostního rozvoje dětí jsou celkově standardní.

- **Úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu** je školou sledována. Učitelky vedou individuální záznamy o dětech, dále s nimi však nepracují pro stanovení dalších postupů ke zkvalitnění vzdělávání. Na podporu úspěšnosti dětí nabízí škola zájmové aktivity (angličtina, plavání, společné akce s rodiči), kde mají děti možnost rozvíjet nadání a prožívat vlastní úspěch. Škola zabezpečuje ve školním roce 2007/2008 individualizovanou péči dvěma dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. Děti nejsou vykazovány jako integrované, ale je jim věnována specifická péče, je sledováno jejich úspěšné zaškolení, socializace a individuální pokroky. Škola zatím nestanovila jednoznačná pravidla pro hodnocení dětí vzhledem k cílům předškolního vzdělávání. Záznamy z pedagogických rad ve sledovaném období tří let dokladují řešení problematiky dětí s odkladem povinné školní docházky a dětí před zahájením povinné školní docházky.

Škola vytváří příznivé podmínky pro úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu pozitivní motivací, stanovenými a v praxi uplatňovanými pravidly chování a vzájemného soužití. Vytvořené podmínky umožňují příznivý osobnostní rozvoj dětí ve zdravém prostředí. Pravidla hodnocení nejsou systematicky orientována ke stanoveným cílům vzdělávání, stav vyžaduje změnu.

4. Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

Soulad školního vzdělávacího programu s RVP PV je částečný, ŠVP je třeba postupně dopracovat.

- Školní vzdělávací program je vytvořen dle platného právního předpisu, po obsahové stránce koresponduje s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, prokazuje inovaci a respekt k principům předškolního vzdělávání. Vzdělávací obsahy jsou zaměřeny na ekologii, zdraví a poznávání místa, ve kterém děti žijí. Ve formální struktuře programu chybí oblast řízení školy, integrované bloky vzdělávání nezahrnují okruhy činností, není zcela zřejmé, jak s nimi pracují jednotlivé třídy. Program má velmi dobře vytvořenou strukturu evaluačního systému, nejsou dopracována hodnotící kritéria.

Závěrečné hodnocení:

- *Proces naplňování cílů školního vzdělávacího programu je standardně nastaven funkčním plánováním, rozdělenými kompetencemi při řízení pedagogických procesů, je podporován kvalitním vnitřním prostředím, využíváním standardních materiálních podmínek pro vzdělávání a probíhá v příznivém sociálním klimatu. Průběh vzdělávání podporuje výchovu dětí ke zdraví a účinně podporuje oblast obsahu vzdělávání Dítě a jeho psychika. Výsledky předškolního vzdělávání se pozitivně projevují v osobní samostatnosti a kompetentnosti dětí před zahájením povinné školní docházky. Kvalitně se škole daří spolupráce s rodičovskou veřejností a dalšími partnery, dílčí změny vyžaduje vlastní hodnocení školy a využívání prostředků ICT v praxi školy.*
- *Školní vzdělávací program mateřské školy navazuje na krátkodobé strategie rozvoje školy a je reálný vzhledem k podmínkám školy. Byl zpracován v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, obsahuje přípustná rizika ve formální struktuře a vyhodnocování vzdělávacího procesu. Poskytované vzdělávání dle školního vzdělávacího programu je v souladu s právními předpisy.*

Hodnotící stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřipustných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřipustná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Mateřské školy Litovel, G. Frištenského 917, okres Olomouc ze dne 7. října 2002
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích čj. KUOK/29166/2006 ze dne 28. března 2006
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. listopadu 2007
4. Jmenovací dekret ředitelky ze dne 24. května 1993
5. Potvrzení ve funkci ředitelky mateřské školy ze dne 21. října 2002
6. Povolení výjimky z počtu dětí ze dne 5. září 2007
7. Kritéria pro hodnocení pracovníků školy ze dne 1. září 2006
8. Inspekční zpráva čj. m2 – 1032/04-11058 dne 13. dubna 2004
9. Evidenční listy dětí – školní rok 2007/2008
10. Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání – školní rok 2007/2008
11. Třídní knihy – školní rok 2007/2008
12. Roční plán školy pro školní rok 2007/2008
13. Školní vzdělávací program pro školní rok 2007/2008
14. Třídní vzdělávací programy pro školní rok 2007/2008
15. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007
16. Školní řád ze dne 1. 9. 2007
17. Provozní řád mateřské školy bez data účinnosti
18. Organizační řád školy bez data účinnosti
19. Plán profesního rozvoje pedagogických pracovníků pro školní roky 2006/2007 a 2007/2008
20. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2007
21. Záписy z jednání pedagogické rady za školní roky 2006/2007 a 2007/2008
22. Záznamy o individuálních pokrocích dětí – školní rok 2007/2008
23. Doklady a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních rocích 2006/2007 a 2007/2008
24. Plán hospitační činnosti ředitelky
25. Záписy z hospitační činnosti pedagogických pracovníků – školní rok 2006/2007 a 2007/2008
26. Protokol Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 31. 1. 2007
27. Zjištění Hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci o nedostatcích dle §22 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole ze dne 19. 2. 2007
28. Vyjádření ředitelky školy k protokolu o kontrole KHS Olomouc ze dne 12. 2. 2007
29. Hospodaření MŠ v roce 2005
30. Hospodaření MŠ v roce 2006
31. Hospodaření MŠ v roce 2007
32. Výkaz Škol (MŠMT) V 1–01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2004 ze dne 1. října 2004
33. Výkaz S 1–01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2005 ze dne 4. října 2005
34. Výkaz S 1–01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2006 ze dne 4. října 2006
35. Výkaz S 1–01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2007 ze dne 9. října 2007
36. Výkaz Škol (MŠMT) V 17-01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. říjnu 2004 ze dne 15. října 2004
37. Výkaz Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu ke dni 31. října 2005 ze dne 10. listopadu 2005

38. Výkaz Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu ke dni 31. října 2006 ze dne 13. listopadu 2006
39. Výkaz Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu ke dni 31. října 2007 ze dne 11. listopadu 2007
40. Finanční vypořádání dotací poskytnutým krajům, část A - Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb., s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie ze dne 26. ledna 2006, 19. ledna 2007 a 18. ledna 2008
41. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.–4. čtvrtletí 2005 (ze dne 9. ledna 2006), za 1.–4. čtvrtletí 2006 (ze dne 9. ledna 2007) a za 1.–4. čtvrtletí 2007 (ze dne 8. ledna 2008)
42. Rozvaha (bilance) sestavená k 31. prosinci 2005, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2005 a Příloha k účetní závěrce sestavená k 31. prosinci 2005
43. Rozvaha (bilance) sestavená k 31. prosinci 2006, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2006 a Příloha k účetní závěrce sestavená k 31. prosinci 2006
44. Rozvaha (bilance) sestavená k 31. prosinci 2007, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2007 a Příloha k účetní závěrce sestavená k 31. prosinci 2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Naděžda Pytlíčková	Naděžda Pytlíčková, v. r.
PaedDr. Libuše Vrbová	Libuše Vrbová, v. r.
Eva Nevrlá	Eva Nevrlá, v. r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Lautnerova 1, 787 01 Šumperk.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Litovel 5. března 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Zdeňka Zmundová	Zdeňka Zmundová, v. r.