



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-686/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-148/25-B

Název	Mateřská škola Pavlov, okres Břeclav, příspěvková organizace
Sídlo	23. dubna 10, 692 01 Pavlov
E-mail	mspavlovavestonice@seznam.cz
IČO	75 024 462
Identifikátor	600 111 822
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Alena Sedláčková
Zřizovatel	obec Pavlov
Místa inspekční činnosti	23. dubna 10, Pavlov Horní Věstonice 135, Horní Věstonice
Inspekční činnost na místě	19. 3. 2025 – 20. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění.

Charakteristika

Mateřská škola Pavlov, okres Břeclav, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Škola má dvě třídy, z nichž jedna sídlí na adrese 23. dubna 10 v obci Pavlov, v účelové budově s velkou školní zahradou, a druhá ve starší budově bývalé základní školy v Horních Věstonicích 135 s menší zahradou.

V době inspekční činnosti poskytovala škola v obou třídách vzdělávání 60 dětem, z toho 15 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání a tři děti byly registrované k individuálnímu vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na vedoucím pracovním místě ředitelky školy došlo k 1. 8. 2018 ke změně. Ředitelka má promyšlený přístup ve všech v oblasti řízení a směřuje k dosažení hlavního cíle, správně formulovaného ve školním vzdělávacím programu. Škola se zaměřuje na rozvoj dětí na základě jejich možností a zájmů s důrazem na environmentální vzdělávání a pohybové dovednosti. Ředitelka školy je velmi dobře orientovaná v předškolní problematice. Ve vnitřních dokumentech jsou jasně stanovená pravidla pro zajištění bezproblémového chodu školy s důrazem na bezpečnost a zdraví dětí. Vytváření bezpečného prostředí je na obou pracovištích věnována náležitá pozornost, jen v budově v Pavlově je nutné zlepšit systém uzamykání budovy při příchodu a odchodu dětí. Na obou pracovištích jsou děti vhodnou formou poučovány o pravidlech bezpečného chování ve třídách, na školní zahradě i při aktivitách mimo školu. K plnění záměrů výrazně přispívá systematické řízení, založené na plánovaných jednáních pedagogické rady, která pravidelně projednává pedagogickou problematiku i organizační chod školy. Jednání pedagogické rady se více zaměřuje na organizační problematiku a seznamování s aktuálními změnami v platné legislativě, méně k rozboru pedagogického procesu vzhledem k dosahování cílů a začlenění inovativních forem a metod. Přestože má škola dvě pracoviště, je předávání informací plynulé a ředitelka má dostatečný přehled o vzdělávání všech dětí, protože své pedagogické působení pravidelně v týdnu dělí mezi obě obce. Ředitelka vede velmi zdařile po pedagogické stránce vzdělávací proces s dětmi, ale po stránce přenosu inspirace a vedení k využívání efektivních postupů a pestrých forem a metod na straně všech pedagogických pracovníků se jí to úplně nedaří. To se poté projevuje v nejednotnosti úrovně vzdělávání u jednotlivých učitelek. Plánování osobního rozvoje pedagogů vychází více ze zájmu učitelek, méně z poznatků z vnitřního hodnocení tříd a hospitační činnosti. Různý zájem učitelek je vidět i v četnosti vzdělávacích akcí, které učitelky absolvují. Evaluační systém je ve školním vzdělávacím programu provázaný a nastavený k hodnocení všech oblastí. V praxi však není zcela realizován. Škola pravidelně hodnotí individuální výsledky, podmínky vzdělávání, nezabývá se však hodnocením vzdělávacího procesu. Záznamy o dětech obsahují konkretizované oblasti potřebné individuální podpory, ale při plánování vzdělávání nejsou vždy využívány. V oblasti personálního zabezpečení ředitelka školy zajistila na pracovišti Pavlov při pobytu venku ve všech třídách souběžné působení dvou učitelek a posílení školní asistentkou. Velkým kladem školy je uplatňovaný partnerský styl pedagogického vedení, který se pozitivně promítá do výsledků vzdělávání a efektivní spolupráce zaměstnanců. Všichni zaměstnanci školy podporují rozvoj kolegiálních vztahů a vzájemně se respektují. Realizují své nápady a náměty ke zlepšení prostředí školy. Jejich vzájemná spolupráce vede k příznivému klimatu školy.

Škola ve spolupráci se zřizovatelem považuje zajištění optimálních podmínek a péče o jejich účelné využívání za základ pro dosažení vysoké kvality vzdělávání. Materiální podmínky ve

vnitřních prostorách školy Pavlov umožňují realizovat předškolní vzdělávání na dobré úrovni. Starší budova v Horních Věstonicích není uspořádáním vnitřních prostor zcela optimální pro předškolní vzdělávání, ale interiéry na obou budovách působí podnětně a esteticky. Jsou vybavené s respektem k rozdílným potřebám jednotlivých věkových kategorií dětí. Hračky a didaktické pomůcky jsou dětem volně přístupné, což přirozeně podporuje jejich samostatnost. Nabídka pomůcek pro rozvoj pohybových dovedností je velmi pestrá a dostupná. K pobytu venku škola po celý rok využívá školní zahrady s herními prvky a zejména vycházky do Pavlovských vrchů. Ke zdravému životnímu stylu přispívá také pravidelně zařazované saunování a důraz kladený na rozvoj tělesné zdatnosti. Pestré a vyvážené školní stravování včetně kvalitního pitného režimu, je v současném školním roce poskytováno dětem na obou pracovištích školními jídelnami.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při plánování vzdělávací nabídky vycházely učitelky ze školního vzdělávacího programu, jehož cílem je poskytnout dětem maximální prožitek z učení spjatý s reálným životem. Škola se zaměřuje na podporu zdraví, rozvíjení pohybové zdatnosti dětí, jazykových dovedností, získávání znalostí o přírodě a tradicích. K naplnění těchto cílů byla využívána pestrá vzdělávací nabídka, podněty a činnosti realizované prostřednictvím situačního, kooperativního i prožitkového učení, dramatizací, rozhovorů a námětových her. Učitelky se při výběru témat nezaměřovaly striktně na dodržování časového plánu a věnovaly tématům dostatečný časový prostor, reagovaly na aktuální zájmy a potřeby dětí. Děti byly vhodně motivovány nenásilnou formou, podporou jejich zvědavosti a zájmu objevovat nové věci. Spontánní hry dětí byly až na výjimky smysluplně rozvíjeny. Děti byly aktivní, se zaujetím se zapojovaly do činností a rozhovorů, hbitě reagovaly a sdělovaly své postřehy a názory. Učitelky pro názornost využívaly široké spektrum pomůcek, včetně reálných předmětů. Děti byly povzbuzovány a jejich výkony oceňovány pozitivním hodnocením. Nízká míra pozornosti však byla věnována společné reflexi, sebehodnocení dětí a hodnocení naplnění cílů v rámci pedagogické evaluace.

Provázanost činností byla při inspekčních hospitacích nejednotná. Na pracovišti Horní Věstonice byla plynulost dopoledního vzdělávacího bloku narušována hromadnými přechody dětí do jídelny ve spodním patře, což nepřispívalo k plynulosti vzdělávání. Málo promyšlená organizace přechodů dětí probíhala v době přípravy a odpočinku dětí, kdy se děti různě pohybovaly v místnosti sociálního zařízení, ve třídě kvůli převlékání a následně přecházely do ložnice. Děti, které neusnuly, se samy přesouvaly a převlékaly opět ve třídě a následně se odcházely do ložnice k plnění úkolů u stolečku namísto odpočinku. Neměly možnost výběru z jiné nabídky klidových činností. Při následné inspekční hospitaci proběhla reorganizace a dopolední svačina byla podávána průběžnou formou ve třídě. Děti tak měly příležitost soustředit se a dokončit své aktivity dle svého uvážení a zájmu. Nízká míra provázanosti spontánních a řízených činností byla zaznamenána u jedné učitelky na pracovišti Pavlov, kde měly děti během dopoledního vzdělávání omezenou možnost samostatného rozhodování. Děti si spontánně hrály do doby dopolední svačiny, následně probíhala frontální činnost se všemi dětmi.

Pobyt venku byl promyšlen a cílen k tématu a rozvíjení klíčových kompetencí v reálném prostředí pomocí smyslů, objevování a bádáním, pozorováním dějů a přírodních zákonitostí v přírodě. Učitelky dokázaly vhodně reagovat na situace a reakce dětí, podporovaly jejich zvědavost a fantazii. Během dopoledního odpočinku byly respektovány individuální rozdíly v potřebě spánku. Odpolední nabídka ze strany učitelek vycházela především ze zájmů dětí nebo volně navazovala na dopolední program a probírané téma.

Děti byly učitelkami vedeny k vzájemnému respektu a pravidlům slušného chování, sebeobsluže a samostatnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ředitelka školy se po svém nástupu zaměřila na zlepšení řízení školy. Jasně vymezila evaluační proces, ale v některých oblastech s ním učitelky ještě nedokázaly efektivně pracovat. Pokroky a projevy dětí učitelky sledují a zapisují do třídní knihy i sešitu, čímž je zajištěno vzájemné informování, ale nehodnotily vzdělávání směrem ke stanoveným cílům a k vhodnosti využití konkrétních pedagogických přístupů a forem práce. Chybějící hodnocení a nedostatečně vypracované závěry ovlivňovaly kvalitní nastavení vzdělávacího procesu a nedávaly učitelkám možnost zodpovědně plánovat další kroky vedoucí ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Diagnostika nebyla důsledně propojena s třídním plánováním a vzdělávací nabídka více směřovala k tematickému obsahu, bez zohlednění diagnostikovaných potřeb dětí. Prostor pro zlepšení lze spatřovat v cíleném využívání závěrů vedené pedagogické diagnostiky. Očekávané výstupy u dětí s individuálním vzděláváním byly ověřeny v daných termínech. Jedenkrát ročně je také prováděna externí klinickou logopedkou depistáž. Na základě výsledků je se zákonnými zástupci konzultována další logopedická péče. V průběhu inspekčních hospitací však nebyla zaznamenána aktivita vedoucí k logopedické prevenci. V hospitovaných částech vzdělávání děti prokazovaly dobré motorické dovednosti v pohybových a konstruktivních činnostech. Měly osvojeny potřebné hygienické návyky, společenské chování a pravidla vzájemných vztahů. Široký okruh znalostí dětí o okolním světě a jeho dění byl výsledkem podpory v jejich aktivním poznávání a získávání zkušeností prostřednictvím prožitkového učení. Byly schopné spolupracovat, volit vlastní postupy a byly děti učitelkami průběžně upozorňovány na správný úchop nůžek. Zadávanými úkoly byly vedeny k základům kritického myšlení, byl podporován rozvoj kognitivních procesů a intelektu. Všechny děti prokazovaly odpovídající znalost říkadel a básní, uměly je doprovázet pohybem. Environmentální vzdělávání, podpořené pěstiteckými záhony na zahradách, vytvářelo povědomí o přírodním prostředí. Vzdělávání je zaměřeno na prožitky dětí, zkoumání, pozorování přírody a jejích zákonitostí.

Během vzdělávání bylo zaznamenáno pozitivní hodnocení vzdělávacích pokroků každého dítěte, jenž v nemalé míře podněcovalo děti k dosahování lepších výsledků. Většinou však chybělo souhrnné hodnocení ukončených činností během dne, a děti tak postrádaly zpětnou vazbu o tom, jak se jim ve vzdělávacím procesu dařilo a jakou oblast je třeba dále rozvíjet. Nejstarší děti si samostatně organizovaly hry, byly schopné si společně hrát a tyto aktivity rozvíjet. Vhodnými činnostmi byly připravovány na úspěšné zvládnutí přechodu k primárnímu vzdělávání, pracovaly dle zadaných pokynů, dokončily započatý úkol a potřebnou dobu se soustředily na vykonávanou činnost. Děti prokazovaly dobré výsledky zvláště v oblasti sociální a přírodovědné.

Zdařile škola spolupracuje se zřizovatelem, za jehož finanční podpory a spoluúčasti zákonných zástupců a zaměstnanců školy se jí daří postupně realizovat koncepční záměry. Spolupráce s dalšími partnery přispívá k dobrým výsledkům vzdělávání a obohacuje vzdělávací nabídku školy. Otevřená komunikace se zákonnými zástupci vytváří oboustranně příznivé vztahy. Přirozené předávání informací v rámci každodenního styku při předávání dětí, neformálně pak při školních akcích (společná tvoření dětí s rodiči, vánoční besídka a rozloučení s předškoláky) svědčí o vzájemné důvěře a napomáhá řešení situací souvisejících se vzděláváním dětí.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení školy.
- Zlepšení v oblasti řízení školy.
- Zkvalitnění procesu vzdělávání.

Silné stránky

- Pedagogové komunikují s dětmi zdvořilým a přátelským, empatickým a naslouchajícím způsobem. Za všech okolností reagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. (3.2)
- Děti prokazovaly dobré výsledky vzdělávání v přírodovědné gramotnosti a sociálních dovednostech. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Hodnocení vzdělávání se nevztahuje ke stanoveným cílům a účinnosti užitých metod a forem a závěry z pedagogické diagnostiky neslouží jako podklad pro cílenou přípravu individualizované a diferencované vzdělávací nabídky. (2.1)
- Organizace vzdělávání není na pracovišti Horní Věstonice nastavena k podpoře osobního rozvoje dětí a jejich samostatnosti a odpovědnosti. (3.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Upravit organizaci dne směrem k plynulosti a provázanosti vzdělávání.
- Důsledně využívat závěry z pedagogické diagnostiky při plánování.
- Zaměřit se na zkvalitnění hodnocení průběhu vzdělávání směrem ke stanoveným cílům a efektivního užití metod a forem. Závěry důsledně využívat při plánování.
- Všestranně podporovat a rozvíjet sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí s ohledem na jejich možnosti, využívat konkrétní zpětnou vazbu a formativní hodnocení.
- Zabezpečit vstup do budovy školy Pavlov.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Život kolem nás.“ č.j. 32/2021 platný od 31. 8. 2024
2. Školní řád mateřské školy č. j. 27/2024 platný od 1. 9. 2024
3. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitelky ze dne 17. 7. 2018 s účinností od 1. 8. 2018, potvrzení na další funkční období dne 30. 7. 2024.
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení za jednotlivé součásti školy, údaje k 17. 3. 2025
5. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2024, ze dne 1. 3. 2025
6. Výjimka z počtu dětí na třídu mateřské školy ze dne 28. 8. 2024 na dobu neurčitou
7. Školní matrika dětí
8. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, osvědčení z jejich dalšího vzdělávání, Rozpis přímé pedagogické činnosti
9. Plánování: Třídní vzdělávací plán, Roční plán, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, Plán hospitační a kontrolní činnosti
10. Hodnocení: Vlastní hodnocení školy, Pedagogická diagnostika, Záznamy z pozorování, Hospitační záznamy, Hodnocení tematických částí,
11. Zápisy z jednání pedagogické rady od školního roku 2023/2024, 2024/2025
12. Třídní knihy a přehledy docházky vedené v elektronické podobě aktuálním školním roce 2024/2025
13. Dokumentace vedená pro děti s individuálním vzděláváním
14. Dokumentace k hodnocení zajištění bezpečnosti a školního stravování
15. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-275/16-B

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Regina Smíšková, školní inspektorka

9. 4. 2025