



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-390/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-97/26-B

Název	Základní škola a mateřská škola, Citonice, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. Citonice 100, 671 01 Citonice
E-mail	zs.citonice@zn.orgman.cz
IČO	70 980 837
Identifikátor	600 127 851
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Nečaslová
Zřizovatel	obec Citonice
Místo inspekční činnosti	Citonice č. p. 100 a 150, Citonice
Inspekční činnost na místě	23. 2. 2026 – 25. 2. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola, Citonice, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti poskytovala jednotřídní mateřská škola vzdělávání 24 dětem. Povinné předškolní vzdělávání plnilo osm dětí, z nichž čtyři děti měly odklad povinné školní docházky. Z celkového počtu poskytovala škola vzdělávání jednomu dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami. Základní vzdělávání bylo poskytováno 35 žákům prvního až pátého ročníku ve třech třídách. Z celkového počtu jich bylo evidováno devět se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků a vytváří podmínky pro jejich všestranný rozvoj. Její součástí je školní družina, která zajišťuje zájmové vzdělávání pro 34 účastníků (dále „žáci“) ve dvou odděleních školní družiny.

Poskytovaná strava je dětem a žákům zajišťována školní jídelnou a odpovídá zásadám zdravého stravování. Nastavený pitný režim byl po celou dobu vzdělávání v mateřské škole funkční. Ke zlepšení stravovacích návyků žáků je škola také zapojena do projektu „Ovoce, zelenina a mléko do škol“.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vykonává veřejnou funkci a po dobu trvání této funkce je od 1. srpna 2019 jmenována zastupováním školy v plném rozsahu pedagogická pracovnice (dále „ředitelka“), která si stanovila vizi založenou na myšlence zachování školy rodinného typu s důrazem na tvorbu pozitivního prostředí a otevřenou komunikaci. Kompetence spojené s chodem mateřské školy delegovala od začátku letošního školního roku na zástupkyni pro mateřskou školu (dále „zástupkyně“). Postupně se tedy seznamuje s procesy řízení, nastaveným kontrolním a evaluačním systémem. Oběma se daří vytvářet příznivé pracovní klima, především péčí o vzájemné dobré vztahy a spolupráci všech účastníků v zájmu kvalitního vzdělávání. Úroveň vzdělávacího procesu ředitelka sleduje prostřednictvím hospitační činnosti, která však nezahrnuje všechny součásti školy. V předškolním vzdělávání tuto činnost vykonává zástupkyně, hospitační záznamy jsou bez doporučení pro další práci. V zájmovém vzdělávání hospitační činnost neprobíhá. Pedagogický sbor tvoří odborně kvalifikované a spolupracující učitelky a asistentky pedagoga. Mezi nimi převládají kolegiální vztahy a každodenní neformální výměna zkušeností. V malém kolektivu zaměstnanců probíhá přenos informací v rámci každodenního setkávání, souvisejících se vzděláváním dětí, žáků a organizací chodu školy. Priority školy jsou orientované především na všestranný rozvoj každého dítěte i žáka a na osobnostně orientovanou výchovu v úzké součinnosti s rodinou. Tuto vizi se škole daří naplňovat. Přesto však od minulé inspekční činnosti v roce 2018 přetrvávají některé dílčí nedostatky, což se projevilo i při inspekčních hospitacích, kdy nebyly v procesu vzdělávání uplatňovány nové metody a formy práce, včetně vhodného využívání informačních technologií. Aktuální organizační a pedagogické záležitosti ředitelka řeší operativně, dle potřeby, na jednáních pedagogické rady (probíhají pro každou činnost školy zvlášť), či provozních poradách se zaměstnanci školy. Přenos informací mezi pedagogy, žáky a zákonnými zástupci probíhá zejména prostřednictvím elektronického informačního systému školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá podle plánu, který však plně nevychází z výsledků hospitační činnosti, ale spíše ze zájmů pedagožek. Poradenské služby ve škole zajišťuje společně s ředitelkou – výchovnou poradkyní školní metodička prevence. Podpůrná opatření ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a zákonnými zástupci žáků jsou vhodně nastavena a na základě průběžného vyhodnocování v případě potřeby modifikována.

Materiální podmínky školy jsou postupně zlepšovány. Třída mateřské školy je vybavena vyhovujícím dětským nábytkem, didaktickým materiálem a hračkami. K výzdobě prostor mateřské školy jsou využity vlastní práce dětí, což podporuje jejich sebedůvěru a sebevědomí. Dále disponuje samostatnou lehárnou pro odpočinek dětí. Pro pobyt venku využívají učitelky školní zahradu, vybavenou herními prvky, nebo vycházky do blízkého okolí. Prostory základní školy byly estetické a podnětné, vybavené metodickými obrazy a podpořené prezentací tvůrčích výtvarných prací žáků. Zájmová činnost probíhá v kmenových třídách, které jsou vhodně upraveny.

V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví má škola nastavené základní preventivní mechanismy. Pro zabezpečení vchodů do budov školy je využíván bezpečnostní systém. V rámci primární prevence škola volí vhodné nástroje a aktivity. Nastavením funkčních pravidel je řešena i bezpečnost dětí a žáků při vzdělávání, což se projevilo postupně minimálním počtem žakovských úrazů. K eliminaci rizik přispívá dodržování třídních pravidel. Rizikové chování žáků, které se v posledních letech ojediněle vyskytlo, bylo školou ve spolupráci se zákonnými zástupci důsledně řešeno.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Atmosféra školy rodinného typu vytvářela pozitivní komunitní prostředí. Učitelky i asistentka pedagoga reagovaly citlivě na potřeby dětí, ke každému z nich přistupovaly individuálně, podporovaly socio-emocionální rozvoj dětí a ovlivňovaly jejich spokojenost, pohodu, pocit jistoty a bezpečí. V průběhu rozhovorů pedagožek s dětmi byly zohledněny emocionální potřeby jednotlivců. Při volné hře měly děti ve třídách možnost vybírat si aktivity podle své volby, např. konstrukce se stavebnicemi nebo námětové hry. Plánování a realizace pedagogického procesu v mateřské škole vycházely ze školního vzdělávacího programu, který nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, a tudíž nebyl kvalitním dokumentem pro další pedagogickou práci. Také vyhodnocení proběhlých tematických celků nebylo na úrovni třídy prováděno v dostatečné míře, což znemožňovalo efektivní reflexi vzdělávacích aktivit a plánování další pedagogické činnosti. Věkově smíšené složení třídy vytvářelo přirozené podmínky pro spontánní sociální učení a pro rozvoj osobnosti dětí. Průběžné pozitivní hodnocení učitelek posilovalo sebevědomí dětí a jejich důvěru ve vlastní schopnosti, k sebehodnocení nebo k hodnocení svých vrstevníků v průběhu inspekční činnosti byly vedeny méně. Učitelky využívaly tematicky zaměřené činnosti, ale zvolené metody neumožňovaly potřebné využití prožitkového a situačního učení. Připravená vzdělávací nabídka byla námětově provázaná a zpravidla směřovala k naplnění cílů, avšak nezohledňovala aktuální individuální potřeby a schopnosti dětí. Vzdělávací proces byl plynulý, byl zde ale uplatňován spíše zastaralý model organizace, kdy byly společně ukončeny hry, následovala hromadná svačina, ranní rituál v kruhu a převážně frontální řízená činnost. Tyto organizační prvky omezovaly u dětí rozvoj samostatnosti, děti též neměly dostatek prostoru k návratu dokončení jednotlivých her a jiných aktivit dle svých potřeb. Dostupné interaktivní pomůcky pro podporu a rozvoj informační gramotnosti či k obohacení obsahové náplně vzdělávání nebyly začleněny do vzdělávání vůbec. Děti byly učitelkami i asistentkou pedagoga důsledně vedeny k dodržování pravidel soužití ve skupině, samostatnosti, vzájemné úctě a respektu. Korigovaly chování dětí a dovedly citlivě reagovat na vzniklé situace. Poskytovaly dětem vhodné vzory chování, postojů a vedly děti k dodržování pravidel soužití. Při plánování vzdělávací nabídky vycházely učitelky z aktuálně zvoleného tématu, méně již z výsledků pedagogické diagnostiky. Připravené aktivity nebyly diferenciovány a individualizovány k potřebám jednotlivých dětí. Velkým kladem v procesu vzdělávání byla efektivní

spolupráce učitelek a asistentky pedagoga, která se aktivně věnovala nejen dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami. Tomu byla díky účinné spolupráci učitelek a asistentky pedagoga věnována individuální péče, pracovní atmosféru charakterizovala vzájemná důvěra, empatie a respekt. Integrace byla účinná, pedagožky pro dítě se speciálními vzdělávacími potřebami všechny aktivity přizpůsobily jeho možnostem, schopnostem i pracovnímu tempu. Pohybové dovednosti dětí byly vhodně rozvíjeny při aktivitách ve třídě, a také při dostatečně dlouhém pobytu venku. Odpolední odpočinek respektoval individuální potřebu spánku. Dětem s nižší potřebou spánku učitelky nabízely jiné vhodné klidové činnosti.

Organizace vzdělávání v mateřské škole je ovlivněna dlouhodobou nemocností jedné z učitelek a nutností zajišťování zástupů, což se částečně promítá do procesu vzdělávání. Rovněž nastavení pracovní doby učitelek, kdy nástup odpolední směny probíhá až v 10:15 hodin, tedy v době pobytu dětí venku, vytváří omezený prostor pro optimální personální zajištění vzdělávání a pro poskytování individuální podpory dětem.

Výuka v hospitovaných hodinách základního vzdělávání byla připravena bez výraznější návaznosti na stanovené vzdělávací cíle. Nastavená komunikační a organizační pravidla ve třídách přispívala ke klidné a podnětné pracovní atmosféře. Nižší počet žáků ve třídách vytvářel vhodné podmínky pro individuální přístup, který učitelky v průběhu výuky přirozeně uplatňovaly. Žáci v průběhu vyučování prokazovali odpovídající úroveň čtenářských, matematických i jazykových dovedností. Byli aktivní, pracovali se zájmem. Učitelky je vhodnou motivací vedly k aktivitě a spolupráci. Zařazovaly různé činnosti, metody a formy práce, čímž se jim dařilo udržovat pozornost i pracovní tempo žáků. Probírané učivo plynule propojovaly se situacemi z běžného života. V některých hodinách však působila organizace výuky nevyváženě – zatímco jedna skupina (ročník) aktivně plnila zadané úkoly, druhá zůstávala převážně v pasivní roli, pouze naslouchala. Tato skutečnost vedla ke snížené efektivitě využití vyučovacího času. Při výuce byly využívány především učebnice, pracovní sešity a pracovní listy, méně další názorné pomůcky. Digitální technologie sloužily převážně k podpoře názornosti probíraného učiva, jejich širší zapojení do aktivních činností žáků by však mohlo podpořit další rozvoj jejich informační gramotnosti. Při samostatné práci žáci prokazovali dobrou schopnost soustředění a v případě potřeby se bez obav obraceli na vyučující, které jim poskytovaly průběžnou zpětnou vazbu. Učitelky vytvářely podporující a bezpečné prostředí, v němž byla chyba vnímána jako příležitost k učení, práce s ní byla ve sledovaných hodinách přirozenou součástí vzdělávacího procesu. Seznamování žáků se vzdělávacími cíli a s očekávanými výstupy v úvodu vyučovacích hodin, průběžné ověřování jejich naplňování a závěrečné zhodnocení však bylo využíváno pouze ojediněle. Struktura některých hodin neposkytovala dostatečný prostor pro závěrečné shrnutí učiva a formativní hodnocení. V průběhu některých hodin žáci setrvali v lavicích, aniž by byla zařazena jakákoli pohybová či hygienická chvilka. Absence střídání činností a aktivizačních prvků mohla mít negativní dopad na jejich soustředění a celkovou pracovní aktivitu. V některých případech, kdy žáci splnili zadané úkoly dříve než ostatní, nebyla pro ně připravena žádná doplňková či rozšiřující činnost. Tito pak setrvali bez aktivity a vyčkávali na ostatní, což vedlo k neefektivnímu využití jejich pracovního potenciálu. Sebehodnocení žáků bylo často realizováno pouze v omezené podobě, prostřednictvím jednoduché otázky „Jak se dařilo?“, na kterou žáci odpovídali jednoslovně (např. dobře, špatně), bez hlubší reflexe vlastního učení, pokroku či obtíží.

Jen ojediněle byly do výuky cíleně zařazovány psychohygienické chvilky, jež by přispívaly k obnovení pozornosti a udržení pracovního nasazení žáků. Spolupráce s asistentkou pedagoga byla na standardní úrovni, zaměřovala se jak na podporu žáků se speciálními

vzdělávacími potřebami, tak i na pomoc ostatním žákům ve třídě. Výuka cizího jazyka probíhala převážně v cílovém jazyce, což žákům umožňovalo kontinuální kontakt s jazykem a podporovalo rozvoj jejich řečových dovedností. Žáci byli systematicky vedeni k porozumění mluvenému projevu i k aktivnímu ústnímu vyjadřování.

Zájmové vzdělávání nabízelo pestrou škálu aktivit, které obecně odpovídaly potřebám a zájmům žáků. Vychovatelky s přihlédnutím k jejich individuálním preferencím zařazovaly společenské hry, výtvarné činnosti i další tvořivé aktivity, čímž podporovaly jejich kreativitu, spolupráci a smysluplné trávení volného času. Pravidelně byla věnována pozornost také rozvoji čtenářské gramotnosti. Současně byla systematicky podporována pohybová aktivita a zdravý životní styl, zejména formou pravidelného pobytu venku a zařazováním pohybových her, které přispívaly k rozvoji fyzické kondice i duševní pohody žáků. V menší míře však byla zaznamenána provázanost nabízených činností s aktuálním děním ve společnosti; aktivity nebyly vždy využívány jako příležitost k rozvoji širšího povědomí žáků o současných společenských tématech a souvislostech.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola využívá k zaznamenávání vzdělávacích výsledků dětí vlastní formuláře. Tato forma pedagogické diagnostiky dětí sice poskytuje učitelkám přehled o jejich vývoji, avšak nestanovuje závěry, které by mohly být využívány při sestavování individualizované vzdělávací nabídky, což přetrvává od minulé inspekční činnosti. Rovněž hodnocení tematických celků učitelkami vykazovalo nižší efektivitu vzhledem k hodnocení podmínek i aplikovaných metod a forem vzdělávání. Toto pojetí evaluace tak nepřispívalo k dostatečné sebereflexi učitelek. Další průběžné evaluační výstupy učitelek směřovaly spíše k hodnocení dětí s absencí doporučení pro další pedagogické působení, což nevede k dostatečné identifikaci žádoucích změn v průběhu vzdělávání dětí. Příznivý dopad na výsledky vzdělávání měly vzájemné přátelské vztahy mezi všemi účastníky vzdělávání. Dosažené výsledky dětí přiměřeně jejich věku byly celkově na dobré úrovni a svědčily o postupném rozvíjení klíčových kompetencí. Příznivý emocionální a sociální vývoj dětí byl výsledkem laskavého a citlivého přístupu většiny pedagožek. Přátelské vztahy, pomoc, podpora, přiměřená komunikace navzájem i s dospělými svědčily o rozvoji komunikativních a sociálních kompetencí. Děti se dělily o hračky, byly samostatné při jejich uklidu a šetrně s nimi zacházely. Malovaly a tvořily v souladu s týdenním tématem. Dokázaly pojmenovat velké množství věcí, které je obklopovaly, formulovat otázky, učit se z paměti krátké texty, rozlišovat obrázkové symboly. Během spontánních her se spolu domlouvaly, pomáhaly si, konstruovaly stavby. Dodržovaly pravidla pohybových a společenských her i pravidla soužití. Dobrých výsledků také děti dosahovaly v sebeobslužných dovednostech s výjimkou hromadné svačiny či stravování v době oběda, kdy si děti nemohly samy nalévat polévku a druhé jídlo jedly z hlubokých talířů. Většinou měly upevněné hygienické a zdvořilostní návyky. Uměly se postarat o sebe a své osobní věci. Zvládaly koordinaci pohybů ruky a oka, zručně manipulovaly s předměty denní potřeby. Věnovaly se rozvoji grafomotorických dovedností a vykazovaly přirozený okruh poznatků o společnosti a nejbližším okolí. Výsledky dětí, které plnily povinné předškolní vzdělávání, byly na požadované úrovni a odpovídaly požadavkům pro přechod do základní školy.

Škola systematicky sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků především prostřednictvím interních nástrojů. Využívány jsou testy realizované na úrovni školy, které umožňují porovnávat dosažené výsledky a poskytují pedagogům zpětnou vazbu o úrovni osvojení učiva. K rozšíření možností srovnání přispívá také zapojování žáků do soutěží. Ke sledování individuálního pokroku žáků slouží sběrná portfolia. Ta umožňují zachycovat

vývoj žákovských prací, dovedností a znalostí. Nedostatky byly shledány při kontrole písemností spočívající v nedůsledné průběžné kontrole ze strany vyučujícího. V sešitech se objevovaly chyby, zejména chybějící diakritická znaménka a neúplně či nesprávně zapsaná písmena, aniž by byly tyto nedostatky systematicky opravovány či dále didakticky využity. V oblasti chování škola v hodnoceném období nezaznamenala závažné kázeňské problémy. Lze konstatovat, že nastavené preventivní mechanismy i přístup pedagogů přispívají k udržování příznivého sociálního klimatu ve škole. Důležitou součástí sledování výsledků vzdělávání je spolupráce se zákonnými zástupci žáků. Ta probíhá prostřednictvím pravidelně organizovaných třídních schůzek, které se konají pětkrát ročně. První a poslední schůzka má společný charakter a slouží k předání základních informací o organizaci školního roku, průběhu vzdělávání a celkovém hodnocení třídy. Ostatní setkání jsou realizována flexibilně dle potřeb a po dohodě s rodiči. Forma komunikace je přizpůsobena věku žáků. V prvním ročníku převažují individuální pohovory, které umožňují citlivě reagovat na adaptační proces žáků a poskytují prostor pro detailní zpětnou vazbu rodičům. Ve druhém a třetím ročníku je uplatňována kombinace společných třídních schůzek a následných individuálních konzultací. Stejný model je využíván také ve čtvrtém a pátém ročníku, kde společná část poskytuje obecné informace a individuální pohovory umožňují podrobnější rozbor vzdělávacích výsledků a případných obtíží jednotlivých žáků. Nastavený systém sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání, doplněný pravidelnou komunikací se zákonnými zástupci, vytváří předpoklady pro včasnou identifikaci případných problémů a jejich řešení. Současně podporuje průběžnou informovanost rodičů i zapojení školy a rodiny do společného působení na vzdělávací rozvoj žáků.

K dobrým výsledkům vzdělávání dětí a žáků přispívá spolupráce s dalšími partnery. Vedle zákonných zástupců je hlavním partnerem zřizovatel, který vnímá důležitost školy v obci a poskytuje jí finanční, materiální i sociální podporu. Děti a žáci se zapojují do života obce, z nichž pochází, formou vystoupení na různých společenských akcích. Přínosná je i součinnost s místními organizacemi a spolky (místní knihovna aj.). Mateřská škola je také zapojena do projektů Celé Česko čte dětem a Se Sokolem do života.

Závěry

Vývoj školy

- Od 1. srpna 2019 zastupování ředitele z důvodu výkonu veřejné funkce.
- Od poslední inspekční činnosti došlo ke jmenování zástupkyně pro mateřskou školu a k částečné obměně pedagogického sboru.
- Navýšení počtu tříd.
- Za podpory zřizovatele a prostřednictvím projektové činnosti se postupně zkvalitňují vnější i vnitřní materiální podmínky pro vzdělávání dětí.
- Opatření k nedostatkům zjištěným při minulé inspekční činnosti nebyla v plné míře naplněna. Přetrvávají některé rezervy v průběhu předškolního vzdělávání, úroveň řízení školy se v dílčích oblastech snížila.

Silné stránky

- Rodinná atmosféra, pozitivní partnerské prosociální vztahy a vstřícná respektující komunikace mezi všemi aktéry vzdělávání vytváří pozitivní klima ve škole. (3.2)

- Efektivní spolupráce učitelek a asistentky pedagoga, poskytování účinné podpory dětem a reagování na jejich individuální potřeby se pozitivně promítá do kvality vzdělávacího procesu. (3.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání neodráží potřeby školy a není dobrým podkladem pro pedagogickou práci. (1.2)
- Hospitační činnost vedení školy poskytuje jen částečně zpětnou vazbu všem pedagogům. Není dostatečně zaměřena na posuzování kvality výuky z hlediska metod a forem práce, v realizaci evaluace a přijímání opatření. (2.1)
- Stanovená organizace dne v průběhu předškolního vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, omezuje možnost samostatného rozhodování dětí a rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení. (4.1)
- Nedostatečné využívání aktivizujících pedagogických metod a absence využívání digitální techniky v procesu vzdělávání v mateřské škole snižuje jeho efektivitu. (4.2)
- Práce se vzdělávacími cíli není vždy dostatečně systematická. Chybí zejména pravidelné a účelné ověřování, zda byly cíle během vyučování naplněny, a jejich jasné zhodnocení v závěru hodiny. Žáci byli v malé míře vedeni k využívání různých informačních zdrojů. (4.2)
- Třídní plánování bez zaměření na vytváření základů klíčových kompetencí u dětí s využitím poznatků pedagogické diagnostiky pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na potřeby školy a efektivní využívání získaných poznatků.
- Poskytovat dětem kvalitní zpětnou vazbu, vést je k sebevyjádření, sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Důsledně realizovat evaluační činnost, na základě jejich výstupů přijímat účinná opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání.
- Hospitační činnost provádět ve všech částech subjektu.
- Efektivněji nastavit plynulost organizace dne a prolínání řízených a spontánních činností, rozvoj hry a samostatné rozhodování dětí.
- Zefektivnit vzdělávací proces zařazováním kooperativních činností dětí ve flexibilních skupinách s aktivitami podporujícími objevování, samostatné řešení problémů a vlastní iniciativu.
- Systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky pro přípravu diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu dětí, výchovně-vzdělávací strategie plánovat podle konkrétních vzdělávacích potřeb dětí.

- Posílit a rozvíjet informační gramotnost dětí efektivním využíváním digitálních technologií v průběhu vzdělávání.
- Upravit pracovní dobu učitelek mateřské školy tak, aby se jejich pracovní doby souběžně překrývaly i při pobytu venku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Povolení výjimky z počtu žáků pro školní rok 2025/2026
2. Smlouva o zastupování ředitele školy.
3. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele)
4. Dokumentace základní školy, mateřské školy a školní družiny podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
5. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy
6. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí a žáků v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)
7. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2024/2025, 2025/2026
8. Hospitační záznamy vedené ve školních letech 2024/2025, 2025/2026
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na aktuální školní rok, doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
10. Písemnosti žáků (vzorek)
11. Evaluační a autoevaluační dokumentace školy
12. Dokumentace školního poradenského pracoviště ve školním roce 2025/2026, dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – vzorek

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční

zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Plachá, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

20. 3. 2026