



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium prof. Jana Patočky, Praha 1, Jindřišská 36

Jindřišská 36, 110 00 Praha 1

Identifikátor školy: 600 004 694

Termín konání inspekce: 7. – 10. únor 2005

Čj.:	01 1134/05-2700
Signatura:	oa1ey509

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium je příspěvkovou organizací, jejím zřizovatelem je Hlavní město Praha. Sídlí ve středu města a má velmi dobrou dopravní obslužnost ze všech částí Prahy i okolí. Historická budova školy je majetkem zřizovatele, je svěřena Městské části Praha 1, od které ji má škola vypůjčenu k bezplatnému užívání. Škola má k dispozici 19 učeben, z toho 7 odborných. V souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol (uvádí kapacitu školy 300 žáků) se realizuje studijní obor 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, studium denní, délka studia 4 roky. Ve školním roce 2004/2005 studuje tento obor 266 žáků v 9 třídách.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální podmínky vzdělávání ve vybraných předmětech (český jazyk a literatura, seminář z literatury, anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce, německý jazyk, dějepis, seminář z dějepisu, matematika, seminář z matematiky, fyzika, seminář z fyziky, chemie, seminář z chemie, informatika a výpočetní technika) ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné ve školním roce 2004/2005
- materiálně-technické podmínky vzdělávání ve výše uvedených předmětech ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné ve školním roce 2004/2005
- průběh a výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Učitelé ve sledované výuce většinou splňují podmínky *odborné kvalifikace*. Další mají odbornou kvalifikaci pro jiný stupeň školy (po jednom anglický jazyk a dějepis), vysokoškolské vzdělání nepedagogického směru (jednou český jazyk a literatura, anglická konverzace - rodilý mluvčí), jeden dosud studuje vysokou školu.

Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilizovaný, zahrnuje pracovníky všech věkových skupin. Skladba úvazků jednotlivých učitelů vhodně využívá personálních zdrojů, které má škola k dispozici. Zajištění výuky je vzhledem k velikosti školy nutno řešit i některými částečnými úvazky.

Organizační struktura školy upravená interními předpisy je až na dílčí nedostatky funkční. Nevymezuje však rozdělení kompetencí mezi ředitele školy a jeho zástupkyni; ani výslovně nedeleguje dílčí kompetence na předmětové komise, eventuálně na další pracovníky, a tím oslabuje efektivitu systému i kontroly.

Přenos informací směrem k zaměstnancům funguje standardním způsobem, především v denním osobním kontaktu, při poradách, prostřednictvím aktuálních oznámení a plánů. Potřebné informace mají pracovníci v úplnosti a včas.

Předmětem jednání *pedagogické rady* jsou zejména hodnocení prospěchu a chování žáků nebo organizační a provozní záležitosti. Její záznamy se jen málo týkají metod a forem výuky, neobsahují závěry, přijatá opatření ani zpětnou kontrolu jejich realizace. Není zřejmé, jak rada v této oblasti plní funkci poradního orgánu. *Předmětové komise* se zabývají zejména plánováním a organizací výuky v konkrétních podmínkách školy, méně se však věnují vzájemné metodické spolupráci, např. v oblasti mezipředmětových vztahů nebo ve volbě vyučovacích metod. Nemají účinnou vazbu na kontrolní a řídicí činnost vedení školy.

Vedení pracovníků má rutinní charakter, práce s novými a začínajícími učiteli je zaměřena spíše na jejich začlenění do chodu školy, menší pozornost je věnována pedagogické stránce a efektivitě používaných metod a forem práce (např. informatika a výpočetní technika). Pozitivem je vzájemná neformální komunikace a klidné pracovní prostředí, které vytváří prostor pro vlastní iniciativu pedagogů, ale je ponechána spíše na vůli jednotlivců.

Kontrolní činnost vychází z ročního plánu. Podpůrná dokumentace *hospitační činnosti* je jedním z podkladů k pedagogickému řízení vyučovacího procesu a k hodnocení pracovníků na základě stanovených a zveřejněných kritérií. Při rozboru společných hospitací s pracovníky ČŠI posuzovalo vedení školy práci jednotlivých učitelů taktně a s pozitivní motivací, ale hodnocení ne vždy přesně vystihovalo zjištěnou situaci.

Většina učitelů se různými formami nadále vzdělává. Všichni zvládli základy informačních technologií a mnozí tyto znalosti již efektivně uplatňují. Dále využívají nabídky pedagogického centra, jednotlivých fakult a dalších institucí. Škola podle svých možností podporuje tyto aktivity i finančně. Výsledky dalšího vzdělávání se však jen v menší míře pozitivně promítají do didaktické úrovně výuky.

Personální podmínky vzdělávání jsou ve sledované oblasti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Materiální zázemí umožňuje dostatečnou podporu výchovně-vzdělávacího procesu. Učebny jsou standardně vybavené zachovalým školním nábytkem, v mnohých jsou umístěny zpětné projektory a televizory, k nimž si vyučující v případě potřeby přinášejí ze sborovny videorekordér. Pracovní zázemí učitelů je většinou poněkud stísněné. Výzdoba interiérů má spíše dekorativní (výtvarné práce žáků) a informativní charakter, účelné předmětové zaměření se vyskytuje jen někde. Sociální zařízení je na běžné úrovni.

Pedagogický sbor má k dispozici jeden mobilní dataprojektor a devět notebooků, které lze pomocí mikrovlnného spoje odkudkoliv připojit k internetu. Učitelé je nyní využívají především k informování zákonných zástupců žáků elektronickou cestou (údaje o prospěchu a chování). Učební pomůcky jsou uloženy většinou v kabinetech, eventuálně ve sborovně. Určení správci sbírek a předmětové komise navrhují jejich doplňování řediteli školy, který v rámci finančních možností návrhy akceptuje a následně při hospitacích sleduje využívání těchto pomůcek. Školní knihovna dislokovaná v samostatné místnosti, vhodná pro práci s knihou a informacemi, obsahuje cca 1900 svazků odborné, naučné a krásné literatury. Knihovní fond je velmi vhodně vybírán a pravidelně doplňován, v současnosti se zpracovává jeho elektronická evidence.

Vybavení pro český jazyk a dějepis je běžné úrovně (jazykové příručky, slovníky, historické atlasy a mapy, naučná literatura, menší počet magnetofonových pásek nebo videokazet).

Pro výuku cizích jazyků se většinou využívají dvě odborné učebny s tematicky zaměřenou výzdobou. K dispozici je potřebný počet slovníků, magnetofonové nahrávky, videonahrávky k reáliím, diktafon, cvičebnice a další doplňkový materiál.

Odborná učebna fyziky vybavená videem a zpětným projektorem postrádá rozvod elektrického proudu. S dostupnými pomůckami lze provádět základní demonstrační pokusy a laboratorní práce. Vybavení pro matematiku je na běžné úrovni, k dispozici je odborná literatura.

Odborná učebna chemie s demonstračním stolem a dvěma výlevkami mezi žakovskými lavicemi nemá rozvod elektřiny a plynu ani digestoř. Pro předepsaná laboratorní cvičení se donáší chemické nádoby, přístroje i chemikálie ze sousedního kabinetu; jejich množství a

rozsah umožňuje jen vybrané laboratorní práce. Pro podporu názornosti dále slouží menší počet videonahrávek, fólie s odbornými texty, modely, učebnice a odborná literatura, názornou výuku umožňují jen u některých tematických celků.

Odborná učebna informatiky a výpočetní techniky s motivační výzdobou je vybavena tiskárnou, scannerem, jedním učitelským a šestnácti žákovskými počítači (z toho deset z projektu INDOŠ), které jsou síťově propojeny. Hardwarové a softwarové vybavení je velmi dobré a umožňuje plnit učební osnovu předmětu. Méně vhodné je rozmístění počítačů, kdy většina žáků sedí zády k tabuli a k projekční ploše dataprojektoru.

Škola v odpoledních hodinách komerčně pronajímá prostory několika učeben i obou tělocvičen.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučovaný studijní obor - 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné

Škola realizuje uvedený studijní obor, výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. Pro rozvoj schopností a zájmů nabízí široký výběr z deseti, respektive jedenácti volitelných předmětů ve 3. a 4. ročníku. Oběma ročníkům stanovil ředitel školy upraveným učebním plánem čtyři volitelné předměty; to však ve 3. ročníku není v souladu s generalizovaným učebním plánem gymnázií, umožňujícím volit pouze tři. Eventuální zájemci si mohou vybrat ještě další předmět z nabídky jako nepovinný. Škola v současné době neeviduje žáky s individuálními vzdělávacími programy.

Pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání. Některé záznamy v třídních knihách však mají nižší vypovídací hodnotu. Formální nedostatky byly zjištěny v třídních výkazech, maturitních protokolech a protokolech o komisionálních zkouškách.

V organizaci výchovně-vzdělávacího procesu existují ještě jisté rezervy, např. v přesném vymezení příslušných kompetencí a v účinnosti poradních orgánů, pedagogické rady a předmětových komisí.

Kontrola prostřednictvím hospitační činnosti se řídí plánem, který se v průběhu školního roku prokazatelně plní. Výsledná zjištění se analyzují, závěry a eventuální opatření se projednávají s jednotlivými učiteli. Kontrolní mechanismy jsou však málo účinné jak po stránce organizační (např. i přes jednoznačně stanovený rozvrh hodin probíhalo zahájení nultých hodin odlišně), tak ve vedení pedagogické dokumentace. Účinnost kontrolního systému také zřetelně oslabují nedostatky ve vymezení kompetencí (např. předmětových komisí) a jejich naplňování v organizační struktuře školy.

Stávající školní řád je zdrojem informací pro rodiče a žáky, má spíše restriktivní charakter, obsahuje zejména povinnosti žáků. Pozitivem jsou stanovená pravidla pro vypracování písemných a ostatních školních prací. V současnosti se zpracovává nová verze, která dokument uvede v soulad s dikcí nového školského zákona.

Ve škole je pověřena funkcí výchovného poradce a zároveň protidrogového koordinátora zástupkyně ředitele. Její činnost vychází z podrobně zpracovaného ročního plánu na rok 2004/2005. Významné je např. soustředění 1. ročníků v měsíci září a následně pak jeho pokračování v květnu, metodická pomoc žákům při volbě VŠ nebo VOŠ aj. Škola dále

spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou pro Prahu 1 (dále PPP) a v rámci ročního plánu je organizována beseda s ředitelkou PPP pro 1. ročníky na téma: „ Jak se učit učit se.“

Existuje velmi dobrá spolupráce se školní radou (dříve rada školy) a Sdružením rodičů a přátel školy GPJP. K připomínkám a iniciativním návrhům přistupuje ředitel školy zodpovědně a využívá je ve svých rozhodnutích.

Dobré vztahy mezi učiteli a žáky, jejich sounáležitost se společenstvím školy, povzbuzování žáků ke vzájemné úctě, zapojení a přínos rodičů v činnosti školy, to vše přispívá k všeobecnému rozvoji žáků a svědčí o příznivém klimatu ve škole.

Informační systém vůči zletilým žákům a rodičům nezletilých žáků je funkční. Využívá studijních výkazů, klasifikačního archu, nástěnek, pevně stanovených konzultačních hodin (které mají všichni učitelé), třídních schůzek a dále pak přes internet program Akce žakovská knížka. V aktuálních případech škola preferuje přímý kontakt a jednání se zákonnými zástupci.

Český jazyk a literatura, seminář z literatury, dějepis a seminář z dějepisu

Vyučování je v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání. Roční plány korespondují s platnými osnovami, obsahují rámcový časový rozvrh a výběr učiva. Učivo na sebe tematicky navazuje, stanovené výukové cíle byly konkrétní a reálné, většinou se je dařilo naplňovat. Plánování vyučovacích celků se kromě obsahu učiva zaměřuje jen zřídka i k cílovým kompetencím a k mezipředmětovým vztahům. Tematické okruhy pro maturitní zkoušky zahrnují celý rozsah učiva předepsaného osnovami.

Ve vyučování se účelně využívají pracovní listy a texty, obrazové materiály a literatura. Učebnice slouží většinou pro domácí přípravu. Náznornost a pestrost výuky podporuje také často audiovizuální technika.

Výrazným pozitivem jsou tendence ke globální výuce všech složek předmětu a práce s konkrétním jazykovým materiálem (český jazyk a literatura), ale také metody a formy činnosti, které žáky směřují k aktivnímu ovládnutí učiva (referát, týmová práce, řešení problému, práce s literaturou). Výklad účelně kombinovaný s heuristickým rozhovorem má v některých případech vysokou odbornou úroveň, přitom je i naprosto srozumitelný a zajímavý. Program volitelných seminářů dále rozšiřuje učivo příslušných povinných předmětů, rozvíjí další dovednosti žáků, podporuje jejich kreativitu a zájem.

Zčásti však značně převažuje frontální verbální výuka (výklad, řízený rozhovor) s převahou činnosti učitele; žáci jsou spíše pasivními příjemci informací. Ojediněle se projeví i výraznější nedostatky: problematické plánování a neucelená struktura vyučovacích celků, pouze formální naplňování stanovených cílů, důraz na izolované vědomosti bez širšího kontextu vzájemných vztahů a souvislostí, absence mezipředmětových vztahů. Problémem je také skutečnost, že se učitelé často nemohou zejména v prvním ročníku spoléhat na znalosti a dovednosti, které měli žáci získat a upevnit si již v základním vzdělávání.

Motivační efekt i kvalita vzájemné komunikace mají tam, kde jsou žáci ve vyučovacím procesu většinou objektem, nikoli aktivním činitelem, zřetelně nižší úroveň. Učitelé často spoléhají hlavně na obsah učiva a na vnitřní motivaci žáků samotných. Pouze aktivizující formy a metody výuky efektivně podporovaly pozitivní motivaci a zájem žáků, i rozvoj jejich komunikačních dovedností. Pravidlem jsou korektní vztahy a vzájemný respekt.

Možností hodnocení včetně klasifikace kromě průběžné pochvaly a občasného shrnujícího závěru (často nezbyl čas) využívají učitelé poměrně málo. Chybělo sebehodnocení nebo vzájemně hodnocení žáků.

Kvalita sledované výuky se jednotlivě lišila, od velmi dobré a téměř vynikající až ke zřetelně problémové. Rozdíly spočívaly ve výběru a prezentaci učiva, ve volbě vyučovacích metod, v efektivním využití vyučovacího času a ve schopnosti aktivizovat žáky.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře, semináři z literatury, dějepisu a semináři z dějepisu jsou velmi dobré.

Anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce a německý jazyk

Učivo stanovené učebními dokumenty mají vyučující rozpracováno ve svých tematických plánech do jednotlivých ročníků, v ojedinělých případech existuje časový skluz v jejich naplňování. Sledovaná výuka byla promyšlená, uvážene členěná, vyučujícím se dařilo optimálně konkretizovat vzdělávací cíle s ohledem na úroveň znalostí žáků. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Chybějící odborná kvalifikace u dvou vyučujících se neprojevila nepříznivě v kvalitě výuky. Rodilý mluvčí způsobem vedení výuky přispěl k jejímu pozitivnímu hodnocení.

Výuka jazyků probíhá ve dvou jazykových učebnách, které jsou svou výzdobou podnětné k výuce a ve kmenových třídách, kde jsou k dispozici televizory k využití práce s videem. Ta byla realizována pouze jednou v hodině anglického jazyka.

Základní učební pomůckou, pravidelně využívanou vyučujícími při výuce jsou učebnice a nahrávky, které v nižších ročnících slouží k audio-orálnímu výcviku a ve vyšších ke kontrole porozumění mluvenému projevu. Dále slouží k výuce pracovní listy s gramatickým či lexikálním obsahem, literární texty a obrázky. Zmiňované pomůcky byly převážně účelně využity a podpořily názornost výuky.

Vyučování má často dobře promyšlenou strukturu. I když někdy převládala málo účelná frontální výuka, dařilo se také začlenit práci ve dvojicích a v komunitním kruhu, didaktické hry, práci s chybou apod. Hlavním organizátorem výuky zůstává učitel, formulace otázek občas vede k jednoslovným nebo velmi stručným odpovědím, které málo napomáhají rozvoji komunikativních dovedností. Ty naopak podporovala konverzace s rodilým mluvčím; žáci byli nuceni reagovat na cizojazyčný projev z hlediska obsahu i komunikačního záměru. Dařilo se je vhodně motivovat, využít jejich znalostí a zkušeností z praxe a iniciovat diskusi. Zejména při přípravě projektů jsou žáci vedeni k využívání dalších zdrojů informací (literatura, internet atd.). Významnou součástí práce s literaturou je i výchova k čtenářským dovednostem. Výuka byla věcně i odborně správná.

Pracovní tempo bylo přiměřené, k přátelské atmosféře přispívá i vstřícný přístup učitelů. Stanovená pravidla komunikace žáci bez výjimky akceptovali. Výběrem vhodných metod a forem práce se většinou vyučujících daří rozvíjet komunikativní dovednosti, i když rozvoj receptivních a produktivních dovedností není vždy zcela vyvážený.

Převažovalo pozitivní hodnocení výkonů žáků. Podklady pro klasifikaci získávají učitelé průběžně a rovnoměrně formou ústního i písemného zkoušení. Hodnocení bylo objektivní a zdůvodněné.

Organizováním aktivit mimo výuku, např. konverzační soutěže, zájezd studentů německého jazyka do Bambergu (březen 2005), literární projekty a práce na téma Praha, podporují učitelé zájem žáků o studium jazyků.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce, konverzaci v anglickém jazyce a v německém jazyce jsou velmi dobré.

Matematika a seminář z matematiky, fyzika a seminář z fyziky

Učivo stanovené osnovami rozpracovali učitelé do jednotlivých ročníků, časové rozvržení se až na výjimky dodržuje. Jen ojediněle je uveden pouze přehled témat bez vymezení obsahu učiva a stanovení cílů výuky. Ve sledovaném vyučování byly naukové cíle konkrétní, odpovídající vzdělávacímu programu a probírané učivo logicky navazovalo na předcházející témata.

Matematice se vyučuje v kmenových učebnách bez specifického zaměření předmětu, její materiální podpora je malá. Kromě učebnic a matematicko-fyzikálně-chemických tabulek se v odborné učebně fyziky účelně využívají dostupné pomůcky a didaktická technika.

Bezprostřední příprava učitelů je zodpovědná, učivo je přehledně strukturováno a interpretováno věcně i odborně správně. Ale učitelé se mnohem více zaměřují na jeho obsah než na činnost žáků. Ty k aktivní součinnosti přivádělo účelné využití experimentu a didaktické techniky. Ale při individuálním řešení zadávaných příkladů u tabule, bez využití zpětné vazby, zůstali ostatní žáci pasivní. Ani členění hodin nebylo vždy optimální a výuka pak byla stereotypní.

V matematice se vyskytují aktivizující a motivační prvky spíše ojediněle. Ve fyzice přispívají k pozitivní motivaci pokusy, praktické aplikace probíraných jevů, řešení zajímavých úloh s netradiční tematikou, referáty i prezentace projektu. Výuku doplňují i odborné exkurze. Zpětnou vazbu poskytují pravidelně zadávané domácí úkoly.

Mezi učiteli a žáky panuje vzájemná tolerance. Více příležitostí k vyjádření vlastního názoru dostávají žáci ve fyzice a v seminářích, ale plně je nevyužívají.

Převažuje hodnocení a klasifikace písemných projevů. Pouze jednou (fyzika) se vyskytlo také individuální ústní zkoušení. Sebehodnocení žáků bylo využíváno jen částečně.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice, semináři z matematiky, fyzice a v semináři z fyziky jsou dobré.

Chemie a seminář z chemie

Stanovené učivo rozvrhli učitelé proporcionálně do jednotlivých ročníků v tematických plánech, ale při jejich naplňování dochází k dílčím rozdílům (např. v některých třídách se neprovádějí plánovaná laboratorní cvičení, existuje časový rozdíl v naplánovaných tématech aj.). Přiměřeně stanovené cíle hodin se daří učitelkám naplňovat, návaznost probíraného učiva je dodržena. Seminář z chemie ve 4. ročníku se však převážně věnuje přípravě k maturitní zkoušce, a tedy opakování již probrané látky.

Materiální podpora výuky chemie je nepatrná, pouze ojediněle byl využit zpětný projektor, demonstrační pokus nebo ukázky chemikálií nebyly použity. Hlavním studijním pramenem žáků jsou jejich pečlivě vedené poznámky v sešitech, efektivní práce s učebnicí jako se zdrojem informací není samozřejmostí.

Ve vlastní výuce všech učitelek dominuje výklad nového učiva (navazuje na úvodní frontální opakování nebo zkoušení žáků u tabule) doplňovaný aktivizačními dotazy, kterými se daří zapojit žáky do probíraného tématu často jen částečně a jen některé. Výklad učiva je věcně správný, pouze v organické chemii nejsou vždy uváděny změny v chemickém názvosloví. Prostor k činnostnímu učení je minimální, převažuje role učitelek jako zdroje informací nad rolí koordinátora výuky. Čas vyčleněný ke hledání řešení úloh i k práci s chybou je velmi malý. Jen v části výuky je zařazováno motivační opakování formou přijímacích testů na vysoké školy.

Menší variabilita metod a forem výuky způsobuje nižší motivaci žáků, na čemž se podílí i absence hodnocení za jejich práci v průběhu hodiny. Zvýšit motivaci žáků se učitelkám daří vhodným uváděním praktického uplatnění poznatků v praxi.

Vytvořené klima je založené na vzájemném respektování učitelů a žáků a na dodržování stanovených pravidel. Komunikativní dovednosti jsou rozvíjeny pouze částečně, často jsou žáci vedeni jen k jednoslovným odpovědím. Ani po žakovském referátu v semináři z chemie se nepodařilo na dané téma vyvolat věcnou diskusi.

K hodnocení žáků učitelky využívají různé metody ověřující stupeň osvojení učiva. Zadání otázek je přiměřeně náročné k věku a schopnostem žáků a umožňuje komplexní posouzení. Udělená klasifikace byla ve sledované výuce objektivní.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemii a semináři z chemie jsou dobré.

Informatika a výpočetní technika

Učitelé mají předepsané učivo (s dílčími rozdíly) v tematických plánech rovnoměrně rozvrženo. Důsledkem jsou mírně odlišné znalosti a dovednosti žáků jednotlivých tříd na konci ročníku. Stanovené vzdělávací cíle v jednotlivých hodinách jsou přiměřené a kontinuita učiva je zachována. Individuální schopnosti žáků byly zohledněny jen částečně.

Materiální vybavení odborné učebny je v závislosti na probíraném učivu efektivně využíváno, ke zvýšení názornosti přispívá použití dataprojektoru. Naproti tomu není ve výuce efektivně využito síťové propojení počítačů. Žáci si do sešitu pořizují poznámky, ale smysluplná práce s nimi jako se zdrojem informací byla zaznamenána pouze u jednoho učitele.

Vyučovací čas je převážně věnován samostatné práci žáků založené na pokynech vyučujících. Jejich zadání bylo občas nejednoznačné, a proto klesala efektivita výuky. Nové učivo je věcně správně a názorně vysvětlováno, aplikační příklady vedou k osvojení daných softwarových postupů. Učitelé s výjimkou opakovacího testu nezadávají příklady elektronicky, a tak žáci neefektivně opakují již osvojené činnosti. Prostor ke hledání vlastních postupů a řešení existuje, ale občas ho v důsledku nižší motivace žáci využijí jen částečně. Učitelé sledují práci všech žáků, v případě potřeby s nimi individuálně konzultují, ale práce s chybou je využívána jen částečně. V části výuky se věnuje nadbytečně velký prostor nácviku psaní deseti prsty na klávesnici. Mnohé výše uvedené dílčí nedostatky však pramení z velmi krátké pedagogické praxe vyučujících.

Výrazným motivačním faktorem je zařazování aplikačních příkladů, které využívají mezipředmětové vztahy (např. s matematikou) nebo praktické znalosti žáků. V důsledku málo efektivního dílčího hodnocení však motivace žáků občas postupně klesá.

Převažuje pracovní klima založené na vstřícném jednání učitelů. Stanovená pravidla ve výuce žáci akceptují; mají možnost vyjádřit svůj názor a obhájit ho v diskusi.

Hodnocení žáků v průběhu daného pololetí je pravidelné, jsou stanovena jednoznačná kritéria klasifikace. Zadání testů je srozumitelné, umožňuje přehledně mapovat, jak si žáci dané učivo osvojili. Klasifikace ve sledované výuce byla objektivní.

Průběh a výsledky vzdělávání v informatice a výpočetní technice jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Informace o prospěchu žáků, o výsledcích maturitních zkoušek, o účasti a úspěšnosti v soutěžích obsahuje výroční zpráva. Analýza kontrolních, případně seminárních a dalších prací zůstává na úrovni jednotlivých učitelů a tříd. Z podpůrné dokumentace není zřejmé, zda a jak se dále pracuje se získanými výsledky např. na úrovni předmětových komisí nebo vedení školy. Škola nemá prozatím vytvořen zpracovaný systém vlastní evaluace.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech (český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, dějepis, matematika, fyzika, chemie, informatika a výpočetní technika) ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné jsou celkově dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT dne 30. ledna 2003 s čj. 31 786/02-21.
2. Úplné znění zřizovací listiny ze dne 30. dubna 2004 vydané Radou hl. m. Prahy na základě usnesení č. 550 ze dne 3. dubna 2001.
3. Smlouva o výpůjčce s Městskou částí Praha 1 o bezplatném zapůjčení objektu školy s platností smlouvy od 1. července 1998 na dobu 20 let.
4. Učební dokumenty pro gymnázia schválené MŠMT s platností od 1. září 1999 – generalizovaný učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem s čj. 20 595/99-22 a učební osnovy pro čtyřletý studijní cyklus s čj. 20 596/99-22.
5. Stanovený rozsah učiva volitelných předmětů na školní rok 2004/2005.
6. Škol (MŠMT) V 7-01 Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2004.
7. Třídní knihy a třídní výkazy školního roku 2004/2005.
8. Rozvrh hodin tříd a učitelů platný ke dni zahájení inspekce.
9. Vnitřní řád Gymnázia prof. Jana Patočky ze dne 1. ledna 2005.
10. Výroční zpráva o činnosti Gymnázia prof. Jana Patočky, Praha 1, Jindřišská 36 za školní rok 2003/2004.
11. Protokoly o maturitní zkoušce za školní rok 2003/2004.
12. Protokoly o komisionálních zkouškách za školní rok 2003/2004.
13. Přehled přijímacího řízení pro žáky 1. ročníku školního roku 2004/2005.
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vyučujících ve školním roce 2004/2005 – dle předmětu inspekce.
15. Zápisy z pedagogických rad konaných ve školních letech 2004/2005 a 2003/2004.
16. Tematické plány učitelů českého jazyka, anglického jazyka, německého jazyka, dějepisu, matematiky, semináře z matematiky, fyziky, semináře z fyziky, chemie, semináře z chemie, informatiky a výpočetní techniky na školní rok 2004/2005.
17. Zápisy předmětových komisí ve školním roce 2004/2005.
18. Rozdělení žáků 3. a 4. ročníku do skupin realizovaných volitelných předmětů ve školním roce 2004/2005.
19. Plán hospitační činnosti a hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 2004/2005.
20. Plán výchovného poradenství pro školní rok 2004/2005.

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy, které příznivě ovlivňuje stabilita pedagogického sboru, umožňují realizovat studijní obor a jsou v souhrnu dobré. Organizace činnosti školy spolu s vedením a motivováním pracovníků mají určité rezervy. Dílčí nedostatky se týkají, funkčnosti metodických orgánů v návaznosti na kontrolní a řídicí činnost vedení školy, menší účinnosti kontroly průběhu vzdělávání. Informační systém směrem k žákům, rodičům i učitelům je funkční. Svou roli velmi dobře plní výchovné poradenství a prevence negativních jevů.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy umožňují realizovat výuku studijního oboru a postupně se zlepšují. Velmi dobré je vybavení didaktickou technikou včetně počítačů. Zřetelně příznivější situace ve vybavení učebními pomůckami existuje v jazycích a v dějepisu. Rezervy existují v přírodovědných předmětech.

Studijní obor se realizuje ve sledované oblasti s dílčími problémy. Úroveň vyučování ve sledovaných předmětech je celkově dobrá. Aktivní osvojování učiva se více uplatňuje v organizaci a metodách výuky jazyků a dějepisu, zčásti informatiky a výpočetní techniky. Nespornými pozitivy jsou široká nabídka volitelných předmětů, vysoká odborná i didaktická úroveň částí výuky. Naopak slabšími stránkami ve výchovně-vzdělávací činnosti jsou nedostatek invence ve volbě vyučovacích metod, které by podněcovaly aktivitu a zájem žáků, dále pak plánování výuky a malé využití materiálně-technické podpory výuky v některých předmětech.

Pro hodnocení výsledků vzdělávání dosud škola nevytvořila propracovaný systém vlastní evaluace s účinnou zpětnou vazbou.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht v. r.
Členka týmu	Mgr. Soňa Samková	S. Samková v. r.
Členka týmu	Mgr. Marie Knížová	M. Knížová v. r.
Člen týmu	Ing. Milan Chmelař	M. Chmelař v. r.

V Praze dne 18. února 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Arabská 683, 160 66 Praha 6 . Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. března 2005.

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Michal Valek

M. Valek v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel HMP	2005-04-04	01 1134/05-2700
Školská rada	2005-04-04	01 1134/05-2700

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
11.3.2005	01 1134/05-2802	Připomínky byly podány