



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIP-186/14-P**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	29. mateřská škola Plzeň, Lidická 3, příspěvková organizace
<b>Sídlo</b>	Lidická 3, Plzeň, 323 00
<b>E-mail právnické osoby</b>	balazovaha@ms29.plzen-edu.cz
<b>IČO</b>	70 940 886
<b>Identifikátor</b>	600 069 001
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Hanou Balázovou, ředitelkou
<b>Zřizovatel</b>	Statutární město Plzeň
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Lidická 3, Plzeň
<b>Termín inspekční činnosti</b>	21. a 22. ledna 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného 29. mateřskou školou Plzeň, Lidická 3, příspěvkovou organizací podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Charakteristika**

Mateřská škola (dále „škola“) poskytuje předškolní vzdělávání 45 přijatým dětem, které jsou rozděleny do dvou věkově smíšených tříd. V posledním ročníku před nástupem do základní školy je 14 dětí, z nichž tři mají odloženou povinnou školní docházku o jeden rok. Škola integruje jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve školním roce 2013/2014 nebylo z kapacitních důvodů přijato 21 dětí. Předškolní vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jehož součástí jsou i



nadstandardní zájmové aktivity zaměřené na výuku anglického jazyka, seznamování s PC, saunování a ozdravný pobyt v solné jeskyni.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Předškolní vzdělávání je poskytováno v rozsahu zápisu do školského rejstříku. Ředitelka školy byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení. Ve výkonu řídicí funkce působí 22 let. Dohodu o zastupování, v případě její dlouhodobé nepřítomnosti, vystavila pro vybranou pedagogickou pracovníci. Povinná dokumentace je vedena, v průběhu inspekční činnosti doplnila ředitelka obsah Školního řádu o chybějící kapitolu. Nedostatky byly shledány ve vedení dokumentace integrovaného dítěte. Individuální vzdělávací plán (dále „IVP“) nebyl zpracován, přestože je dítě integrováno již druhým rokem a škola využívá po celou dobu k tomuto účelu asistenta pedagoga. V průběhu inspekční činnosti byl IVP řádně dopracován. V souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) je zpracován ŠVP s motivačním názvem „Já, človíček“, jehož platnost byla nestandardně stanovena až od 1. listopadu 2013. Ředitelka opožděné zpracování ŠVP neobvykle zdůvodnila zabezpečením prázdninového provozu v měsíci srpnu. Zjištěným rizikem je však skutečnost, že záznamy v třídních knihách naplňování ŠVP nedokládají. Zaznamenávány jsou opakující se tradiční činnosti bez inovačních přístupů, s převažujícím uplatňováním verbálních metod (rozhovorů apod.).

Dalším rizikovým faktorem v řízení školy je nekonceptní personální strategie, v důsledku které dochází k četné fluktuaci učitelek. Ředitelce se několik let nedaří zachovat déle než jeden školní rok stabilní pedagogický kolektiv, což má negativní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Nevyrovnanou kvalitu vzdělávání nedokáže ředitelka eliminovat ani kontrolní a hospitační činností, která je dle písemných záznamů poměrně čtá. Pedagogickou radu svolává ředitelka přibližně v měsíčních intervalech. Projednává s ní zásadní pedagogické dokumenty, ojedinele vzdělávací proces. Opatření týkající se vzdělávací činnosti školy, však nestanovuje. Z předložených záznamů z jednání pedagogické rady ani z provedených inspekčních hospitací není patrná efektivita jejich četnosti, neboť erudované metodické vedení pedagogů zcela chybí.

Předškolní vzdělávání zajišťují čtyři učitelky včetně ředitelky, z nichž jedna si v současné době doplňuje chybějící odbornou kvalifikaci. Vzhledem ke kapacitou omezenému počtu přijatých dětí mají pouze dvě pedagogické pracovníce plný pracovní úvazek, zbývající jsou zaměstnány na úvazek 0,75, asistentka pedagoga na úvazek 0,53. Jediným pedagogem s delší praxí je ředitelka. Učitelka bez odborné kvalifikace získala do doby prováděné inspekce dva roky pedagogické praxe. V tomto školním roce byla přijata učitelka, která v posledních, přibližně deseti, letech pracovala mimo školství a 2. ledna 2014 nastoupila odborně kvalifikovaná učitelka bez pedagogické praxe. Z výše uvedeného je patrné, že personální podmínky školy nejsou optimální a intenzivní metodické vedení učitelek je nezbytné. Rámcový plán uvádění začínajících pedagogů do praxe ředitelka sice vypracovala, avšak jeho obsah je vymezen obecně a naplňování nebylo možné prokázat. Nově přijatým učitelkám bez potřebné pedagogické praxe ředitelka přidělila třídu nejstarších dětí, z nichž tři mají odloženou povinnou školní docházku, a jedno dítě je integrováno se zdravotním postižením. Tímto nepromyšleným manažerským postupem dostatečně nezajistila kvalitu předškolního vzdělávání dětem v posledním roce před vstupem do základní školy.

Vybavení školy hračkami a didaktickými pomůckami je na požadované úrovni a umožňuje naplňování ŠVP. Ve třídách je funkční, dětem přístupný nábytek, stolky a židličky



odpovídají tělesnému vzrůstu dětí. K dispozici je také infra-sauna a poměrně rozlehlá školní zahrada. Interiér školy však působí málo podnětným a tvořivým dojmem.

Škola je součástí městského obvodu, který do svých mateřských škol investuje značnou část finančních prostředků. Přesto je ve srovnání s ostatními školami, spadajícími také pod působnost ÚMO 1, vybavena na mnohem nižší úrovni.

Podmínky k realizaci vzdělávacího programu vykazují rizika zjištěná v oblasti řízení a personální, což snižuje předpoklady pro úspěšné naplňování ŠVP.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

ŠVP je zpracován v jednotlivých kapitolách v souladu s RVP. Rozpracování integrovaných bloků do třídních vzdělávacích programů však nestanovuje postupné kroky, jak se blok naplní a rozvine. V důsledku toho byla v pedagogickém procesu zjištěna malá promyšlenost forem a metod práce a z toho plynoucí rizika.

Hospitace byly provedeny u všech učitelek včetně ředitelky. Průběh vzdělávání v obou třídách byl pozitivně ovlivněn požadovanou materiální podporou a převažujícím klidným a vstřícným přístupem učitelek k dětem. Doba pobytu venku byla dodržena. Kvalitu vzdělávání ve třídě nejstarších dětí snižovala neefektivní organizace činností včetně neúměrného množství záměrů, cílů a aktivit. Učitelka nedokázala získat děti a udržet jejich pozornost. Metody a formy pedagogického procesu byly stereotypní, zdoluhavé a pro tuto věkovou skupinu nenáročné. Dominantní role učitelky potlačovala prostor pro verbální projevy dětí. V důsledku těchto nedostatků byly neklidné, hlučné a nesoustředěné. Následující hospitace v této třídě prokázala schopnost druhé učitelky (působící zde od ledna 2014) aplikovat integrované vzdělávání prostřednictvím prožitkového a činnostního učení. Úspěšný průběh řízených aktivit však výrazně narušovala neschopnost dětí uvědoměle se zklidnit, spolupracovat s učitelkou a reagovat na její pokyny. Ve třídě mladších dětí byla zaznamenána snaha učitelek o činnostní a prožitkové učení, ale jeho účinnost vytěsňovala dominantní role učitelky. U druhé učitelky byly patrné metodické chyby, plynoucí z chybějící odborné kvalifikace. Přestože aktivita byla dobře připravená, učitelka podcenila vnitřní motivaci. Zcela chyběly příležitosti k poznávacím činnostem založené na vlastní zkušenosti a prostor pro vyjádření a uplatnění představivosti dětí.

Vzdělávací nabídku v průběhu roku doplňují další mimoškolní aktivity (tvořivé dílny, zahradní slavnosti, návštěvy kulturních akcí, ZOO, výlety, účast v soutěžích, akce pro rodiče apod.). Jako součást vzdělávání škola dále nabízí seznamování s anglickým jazykem pod vedením externí lektorky, s prací na PC pod vedením učitelky ZŠ, ozdravný program v solné jeskyni a využívání infra-sauny. Saunování dětí je prováděno pravidelně 1x týdně, jeho organizace však probíhá v rozporu s „Doporučenými pokyny k saunování“. Probíhá v době těsně před obědem, není dodržována osobní hygiena dětí před vstupem do sauny, pitný režim ani odpočinek po saunování.

V hodnocení průběhu předškolního vzdělávání převažoval rizikový stav. Kvalita a styl vedení pedagogického procesu nejsou v rámci školy sjednoceny. Metody a formy vzdělávání nebyly naplňovány v souladu se záměry stanovenými v ŠVP.



## Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Pokud bylo nejstarším dětem vytvořeno podnětné herní prostředí, dokázaly tyto aktivity dobře rozvinout, tvořivě konstruovat a se zájmem prohlížet encyklopedie. V průběhu her přirozeně komunikovaly s učitelkou a prokazovaly vědomosti získané z prohlížení různých encyklopedií. Děti mladší věkové skupiny si v důsledku malého počtu přítomných volily klidové, převážně individuální hry. Na učitelky reagovaly dobře, o nabízené činnosti projevovaly zájem a aktivně se zapojovaly např. do experimentování. Doposud však nemají upevněné správné návyky při sebeobsluze (splachování WC), práci s lepidlem a výtvarným materiálem. 5 – 6leté děti bez potíží rozlišovaly základní velikosti a barvy včetně částí lidského těla. Objektivní hodnocení získaných výsledků ztěžovala neochota dětí záměrně se zklidnit, soustředit se a dokončit zadaný úkol. Nejsou vedeny k hodnocení a respektování pravidel. V oblasti sociální gramotnosti zejména ve třídě nejstarší věkové skupiny byla z výše uvedených důvodů konstatována rizika. Kladně byla hodnocena snaha asistentky pedagoga zapojit dítě se speciálními vzdělávacími potřebami do nabízených činností v rámci jeho možností.

Spolupráce se základní školou je spíše na formální úrovni. Děti navštíví školu před zápisem do 1. třídy, zpětnou vazbu o jejich přípravě na přechod na vyšší stupeň vzdělávání mateřská škola nezjišťuje. Spolupráce s rodiči se naopak daří rozvíjet nově nabízenými aktivitami.

Výsledky vzdělávání prokazují vzhledem ke zjištěným rizikům pouze částečné naplňování záměrů ŠVP v praxi.

## Závěry

- a) Silnou stránkou mateřské školy je její umístění v prvorepublikové vile rodinného typu v příjemné lokalitě krajského města, s vynikající dopravní dostupností.
- b) Zásadními nedostatky, které byly odstraněny na místě, byl školní řád vydaný v neúplném znění a nezpracovaný individuální vzdělávací plán pro dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.
- c) Slabou stránkou školy je nekoncepční řízení, nestabilní personální podmínky způsobené četnou fluktuací pedagogických pracovníků, absence metodického vedení následně negativně ovlivňující kvalitu předškolního vzdělávání a organizace využívání infra-sauny v rozporu se stanovenými doporučenými pokyny.
- d) Předpokladem pro zlepšení stavu školy je bezpodmínečná změna způsobu jejího řízení, vyšší zainteresovanost ředitelky při stanovení personální strategie směřující nejen k vyšší kvalitě poskytovaného předškolního vzdělávání.
- e) Od data poslední inspekční činnosti (21. 3. 2007) se celková kvalita mateřské školy z výše uvedených důvodů výrazně snížila.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje:

- do 30 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. b) a c) a zaslání zprávy



Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina - úplné znění vydaná dne 20. 12. 2001 Statutárním městem Plzeň včetně Dodatků ze dne 17. 3. 2004 a 1. 12. 2009
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. ŠMS/5628/08 ze dne 12. 9. 2008 s účinností od 1. 10. 2008
3. Výkaz o MŠ S 1-01 k 30. 9. 2013
4. Výkaz o ředitelství R 13-01 k 30. 9. 2013
5. Jmenování do funkce ředitelky 29. mateřské školy Plzeň, Lidická 3 s účinností od 1. 1. 2002, vydané KÚPK, Dohoda o změně pracovního poměru ředitelky z pracovního poměru na dobu neurčitou na dobu určitou do 31. 7. 2018, č.j. MMP/081175/12 ze dne 23. 5. 2012
6. Dohoda o zastupování ředitelky ze dne 1. 5. 2012
7. Školní matrika (žádost zákonného zástupce o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, evidenční list, rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky, dokumentace integrovaného dítěte)
8. Doklady o získané odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků
9. Pracovní náplně pedagogických pracovníků
10. Školní vzdělávací program předškolního vzdělávání „Já, človíček“, platný od 1. 11. 2013, schválený dne 30. 10. 2013
11. Školní řád platný od 1. 5. 2011
12. Organizační řád ze dne 5. 10. 2004
13. Provozní řád používání infra-sauny, vydaný dne 1. 1. 2006
14. Přehled DVPP – školní rok 2012/2013, plán DVPP 2013/2014
15. Rámcový plán uvádění začínajících učitelek do praxe ze dne 2. 2. 2012 a 6. 1. 2014
16. Kniha úrazů
17. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti
18. Zápisy z pedagogické rady
19. Vlastní hodnocení – dotazníky pro rodiče, evaluační dotazníky pro zaměstnance
20. Třídní knihy, docházka dětí – 1. a 2. tř., školní rok 2013/2014
21. Inspekční zpráva ze dne 21. 3. 2007, Čj.: ČŠI-1103/07-04



## Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

*Brabcová v.r.*

Mgr. Hana Ratzová, školní inspektorka

*Ratzová v.r.*

V Plzni 21. února 2014

## Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Hana Balážová, ředitelka

*Balážová v.r.*

V Plzni dne 25. 2. 2014



**Připomínky ředitele školy**

Dne 12. 3. 2014

Připomínky nebyly podány.