



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1750/07-12

Název školy: **Mateřská škola, Jamolice č.p. 57,
příspěvková organizace**

Adresa: Jamolice 57, 672 01 Moravský Krumlov
Identifikátor: 600 126 366
IČ: 75 021 854
Místo inspekce: Jamolice 57, 672 01 Moravský Krumlov
Termín inspekce: 8. a 9. ledna 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu mateřské školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaných mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Mateřská škola Jamolice (dále také MŠ) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny - výdejny. Jejím zřizovatelem je Obec Jamolice, okres Znojmo, se sídlem Jamolice 8, 672 01 Moravský Krumlov. Je umístěna v rekonstruované budově bývalé základní školy a její součástí je velká, účelně vybavená školní zahrada. Strava pro děti a zaměstnance je denně dovážena ze Školní jídelny Základní školy Ivančická v Moravském Krumlově.

Ve školním roce 2007/2008 bylo přijato ke vzdělávání 13 dětí ve věku 3 až 7 let, z toho 1 dítě s odloženou povinnou školní docházkou, 3 děti s omezenou délkou docházky a 5 dětí ze sousedních obcí. Kapacita MŠ je 23 dětí, školní jídelny-výdejny 20 stravovaných. Zájem o předškolní vzdělávání je ve sledovaném období tři let zvolna klesající.

Vzdělávání dětí se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu MŠ s názvem *Barevný svět*, zpracovaného podle dokumentu *Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* (MŠMT č.j. 32 405/2004-22 – dále RVP PV). Provozní doba MŠ od 7:15 do 15:30 hodin je stanovena na základě potřeb rodičů.

II. Ekonomické údaje

Mateřská škola v posledních třech letech hospodařila zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (dále SR), tj. s dotacemi na přímé náklady na vzdělávání, v roce 2004 také s dotací určenou na státní informační politiku ve vzdělávání, a s příspěvky na provoz od zřizovatele. Výše těchto finančních prostředků poskytnutých MŠ odpovídala pouze jejím základním potřebám. Dotace ze SR pokryly ve sledovaném období celkové roční neinvestiční náklady mateřské školy v rozsahu od 78 % do 63 % a při pozvolném poklesu počtu dětí měly klesající tendenci. Vzhledem k tomu, že MŠ navštěvuje poměrně vysoký počet dětí s omezenou délkou docházky (až 35 % z celkového počtu dětí), jsou tímto ovlivněny délky úvazků pracovníků, a finanční prostředky určené na platy neumožňují dostatečnou motivaci zaměstnanců formou nadtarifních složek platu. Provozní náklady i údržbu budovy školy a její vybavování vedení MŠ projednává se zřizovatelem, který se rovněž podílí na úhradě mzdových nákladů zaměstnanců.

III. Hodnocení školy

Vedení školy

Ředitelka školy zpracovala pro období školního roku 2007/2008 Školní vzdělávací program s názvem *Barevný svět* (dále ŠVP). Z jeho posouzení Českou školní inspekcí (ČŠI) vyplynulo, že dokument je zpracován velmi obecně a neuceleně. Nelze z něho vysledovat, zda škola směřuje k vytváření základů kompetencí dětí a zda má kvalitu vzdělávání ve všech oblastech ujasněnou a pro sebe definovanou. Na druhé straně je naznačeno přizpůsobení obsahu tématických celků místním podmínkám, zkušenostem dětí i jejich věku. Dále však nevypovídá o tom, jaké podněty a činnosti témata zahrnují a jak se s nimi pracuje ve třídě. Formální stránka zpracování (obsah je nefunkční, chybí stránkování, některé informace chybí, jiné jsou nadbytečné) ztěžuje orientaci v programu a snižuje jeho informační hodnotu. Na základě hodnotících kritérií ČŠI vykazuje vzdělávací program školy částečný soulad s platným dokumentem RVP PV.

Vedení školy průběžně hodnotí úkoly a cíle, které si stanovilo ve svém koncepčním záměru. Dlouhodobým cílem MŠ zůstává oblast materiálních podmínek, zejména technický stav budovy. Finanční rozpočet zatím nedovoloval modernizaci způsobu vytápění (zastaralé, neekonomické a v prostředí mateřské školy po všech stránkách nevyhovující elektrické přímotopy), což v současné době způsobuje vážná rizika z hlediska psychohygieny dětí i celkové realizace předškolního vzdělávání. Některé místnosti školy nejsou vytápěny vůbec (ředitelna, umývárna dětí, spojovací chodby). Škola také není doposud vybavená jakýmkoliv prostředky výpočetní techniky, což znesnadňuje její infomovanost i kooperaci s partnery.

Dokumenty školy svým obsahovým zpracováním podporují realizaci ŠVP omezeně, vnitřní informační systém školy je funkční a obousměrný.

Výstupu z *Vlastního hodnocení školy* za minulý školní rok využívá škola především ke zvyšování kvality výsledků dětí, podmínky ke vzdělávání však analyzuje velmi obecně s odkazem na současně omezenou finanční schopnost školy.

Rezervy byly také shledány ve vnitřním kontrolním systému, který je především popisný, neobsahuje závěry a návrh dalších postupů ke zkvalitnění práce.

Předpoklady školy pro naplnění ŠVP

Personální obsazení MŠ neodpovídá optimálnímu stavu, jenž by podporoval kvalitní naplňování ŠVP. Jedna učitelka je dlouhodobě nekvalifikovaná, přímou práci u dětí vykonává se sníženým pracovním úvazkem (0,4) a současně pracuje jako provozní pracovnice a kuchařka (připravuje svačiny pro děti a obstarává příjem a výdej dovážených obědů). Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se ve sledovaném období tří let omezuje pouze na samostudium odborné literatury a školou odebíraných časopisů. Účast na akreditovaných seminářích chybí dle sděleného důvodu zajištění provozu školy. Tento způsob nedostatečně podporuje jak profesní rozvoj pracovníků, tak uskutečňování kvalitativní proměny a inovaci vzdělávání v rámci kurikulární reformy.

Prostředí a vybavení školy plně neodpovídá zásadám pro zdravý vývoj dětí (nábytek nezohledňuje rozdílné výškové proporce dětí, řada rozmístěných objemných elektrických přímotopů ve třídě a v ložnici omezuje prostor k pohybovým aktivitám a svým hlučným provozem průběh vzdělávání i odpolední odpočinek a spánek dětí.

Ředitelka školy provádí rozbor úrazovosti a přestože také vyhodnocuje bezpečnostní a zdravotní rizika, není prostředí školy v této oblasti zcela zajištěno (chybějící prahy, skleněné vitríny v nábytkové stěně). Školní řád zveřejněný v prostorách školy neobsahuje ustanovení o podmínkách zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Poučení dětí o možném ohrožení zdraví v průběhu vzdělávacích činností nebylo v předložených dokumentech zaznamenáno. Z analýzy dokumentů dále vyplynulo, že k úrazům dětí dochází, ale pouze ojediněle a v posledních třech letech mají klesající tendenci. Školní jídelna-výdejna využívá zásady zdravé výživy minimálně. Pro dodržování pitného režimu je pro děti ve třídě zajištěn volně dostupný nápoj. Tělovýchovné aktivity dětí v herně jsou limitovány zúženým prostorem, což však škola může kompenzovat prodlouženými sezónními pobyty na školní zahradě.

Při přijímání dětí respektovala ředitelka školy všechna zákonná ustanovení i informování o jeho způsobu. Škola je vstřícná k dětem i rodičům, novým dětem je nabízen adaptační program. Pravidla dalších vzájemných vztahů, stanovení práv a povinností všech zúčastněných však školní řád neupravuje.

Partnerství

Škola se snaží rozvíjet spolupráci s rodiči, zachytit a respektovat jejich podněty a potřeby. K rozšíření nabídky ŠVP využívá postupy k vyrovnávání vývoje dětí (metoda *Dobrého startu*, grafomotorická cvičení) před vstupem do základní školy. Spolupráce se základní školou, základní uměleckou školou, kulturním střediskem v Moravském Krumlově a místní knihovnou přispívá k rozšíření nabídky ŠVP. Spolupráci se zřizovatelem hodnotí vedení školy v současné době jako vstřícnou a podpůrnou.

Průběh vzdělávání

Průběh vzdělávání pozitivně ovlivňovaly nízký počet přítomných dětí a vstřícné vztahy mezi zaměstnanci i přicházejícími rodiči. Otevřená komunikace mezi dětmi i mezi dětmi a dospělými vytvářela pohodu ve třídě.

Kvalitu naplňování školního vzdělávacího programu a celkový rozvoj dětí negativně ovlivňuje málo podnětné a neúčelně vybavené vnitřní prostředí školy. Zcela opomíjeno je soukromí dětí při hygieně. Prostor třídy je sice pokud možno rozčleněn do hracích a pracovních koutů, ty však svým uspořádáním a přemírou nefunkčních hraček a pomůcek nevytvářejí zamýšlenou individualizaci činností a neposkytují dětem možnost intimity.

Málo využívány byly dětské knihy, kterých má jinak škola dostatek a velmi ojediněle tělovýchovné nářadí. Tím, že stanovený režim dne odděluje spontánní a řízené činnosti, probíhalo také vzdělávání dětí většinou tradičním způsobem. Chyběla přirozená provázanost činností a přestože byl vzdělávací obsah vhodně propojen s místními podmínkami a učitelka se snažila navazovat na zkušenosti dětí, prožitkový způsob učení byl málo využíván. Hygienické, kulturní a společenské návyky dětí byly podpořeny jejich pěknými vzájemnými vztahy a dařilo se je rozvíjet. Časté zařazování hudebně pohybových aktivit napomáhalo pěstování celkového zdraví dětí. Kladením otevřených otázek vedla učitelka děti k samostatnému řečovému projevu. Průběžně hodnotila jejich individuální vzdělávací pokroky a záměrně posilovala jejich prožitek z úspěchu.

Výsledky vzdělávání

Velmi dobrých výsledků škola dosahuje při vedení dětí k elementárním hodnotám a k jejich osobnostní přípravě pro samostatný a bezproblémový přechod do základní školy.

Chování dětí je autonomní, sebeobslužné dovednosti jsou adekvátní věku dětí, stejně jako úroveň poznatků a dovedností vztahující se k životnímu prostředí i běžnému životu v nejbližším okolí. Rezervy byly spatřovány v motivaci dětí k vlastnímu aktivnímu poznávání.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje předškolní vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení a realizuje vzdělávání podle vlastního školního vzdělávacího programu. Jeho zpracování je dle hodnotících kritérií ČŠI v částečném souladu s RVP PV. Personální zajištění není z důvodu dlouhodobě nekvalifikované pracovnice se sníženým úvazkem optimální, což spolu s nedostatečným dalším vzděláváním učitelek snižuje kvalitu předškolního vzdělávání. Způsob přijímání dětí i spolupráce s partnery jsou na běžné úrovni a přispívají k naplňování ŠVP. Zpracované vlastní hodnocení školy důsledně analyzuje průběh vzdělávacího procesu, neřeší však zásadní problematiku materiálních podmínek, zejména technický stav budovy, čímž se podcenilo riziko vzdělávací práce jako celku.

Při poskytování vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy a schválenými učebními dokumenty. V práci školy převažuje průměrný, ještě funkční stav.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení s datem zápisu do rejstříku 1. 1. 2005
2. Zřizovací listina pro Mateřskou školu Jamolice č.p.57 jako příspěvkovou organizaci ze dne 24. 9. 2002 s účinností dne 1. ledna 2003
3. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině schválený zastupitelstvem obce dne 14. 4. 2004
4. Školní řád MŠ Jamolice bez data
5. Organizační řád školy s účinností od 1. 1. 2003
6. Zajištění bezpečnosti dětí MŠ – bez data
7. Záznamy o úrazech od roku 1982
8. Zprávy o prověrkách bezpečnosti a zdraví při práci od roku 2005 do roku 2007, včetně Plánu ozdravných opatření ze dne 12. dubna 2007
9. Výkaz S 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2007 ze dne 9. října 2007
10. Rozvrh pracovní doby zaměstnanců MŠ platný ve školním roce 2007/2008
11. Povolení výjimky z počtu dětí ve třídě ze dne 24. září 2007
12. Záznamy o problémových dětech vedené ve školním roce 2007/2008
13. Třídní kniha mateřské školy platná ve školním roce 2007/2008
14. Školní vzdělávací program Barevný svět zpracovaný pro období školního roku 2007/2008
15. Třídní vzdělávací program MŠ pro školní rok 2007/2008
16. Zpráva z vlastního hodnocení školy za školní rok 2006/2007
17. Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2007/2008
18. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy ve školním roce 2007/2008-13 ks
19. Evidenční list pro dítě v mateřské škole ve školním roce 2007/2008 – 13 ks
20. Sebevzdělávání učitelek ve školním roce 2007/2008
21. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků platné ve školním roce 2007/2008 – 2 ks
22. Pedagogické rady vedené od školního roku 2004/2005 do školního roku 2007/2008
23. Plán hospitací včetně hospitačních záznamů v roce 2007/2008
24. Potvrzení ve funkci ředitelky ze dne 1. ledna 2003
25. Inspekční hospitace v mateřských školách - formulář ČŠI ze dne 9. ledna 2008
26. Standardizovaný rozhovor s učitelem - formulář ČŠI ze dne 9. ledna 2008
27. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2005 ze dne 26. září 2005
28. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 3. října 2006
29. P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.-4. čtvrtletí 2006 ze dne 15. ledna 2007

30. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2006 č. j. JMK 156 473/2006 bez uvedení data*
31. *Hlavní kniha za období 01.01.2006-31.12.2006 – obraty na účtech 521 100 Mzdové náklady – bez OON; 524 100 Zákonné sociální pojištění; 524 200 Zákonné zdravotní pojištění; 501 060 Metodický materiál; 501 070 Hračky; 518 100 Vzdělávání, 527 100 Základní příděl do FKSP ze dne 2. ledna 2008*
32. *Pokladní kniha za rok 2006 ze dne 2. ledna 2008*
33. *Rozvaha (Balance) sestavená k 31. 12. 2006 tisk ze dne 29. ledna 2007*
34. *Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2006 tisk ze dne 29. ledna 2007*
35. *Příloha sestavená k 31. 12. 2006 tisk ze dne 29. ledna 2007*
36. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Neprůtokové dotace vedené v účetnictví na SU 348 za rok 2006 ze dne 17. ledna 2007*
37. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Průtokové dotace vedené v účetnictví na SU 346 za rok 2006 ze dne 17. ledna 2007*
38. *P 1-04 čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.-4. čtvrtletí 2005 ze dne 24. ledna 2006*
39. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2005 ze dne 13. prosince 2005*
40. *Rozvaha (Balance) sestavená k 31. 12. 2005 tisk ze dne 23. ledna 2006*
41. *Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2005 tisk ze dne 23. ledna 2006*
42. *Příloha sestavená k 31. 12. 2005 tisk ze dne 23. ledna 2006*
43. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Neprůtokové dotace vedené v účetnictví na SU 348 za rok 2005 ze dne 18. ledna 2006*
44. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Průtokové dotace vedené v účetnictví na SU 346 za rok 2005 ze dne 18. ledna 2006*
45. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2004 ze dne 20. prosince 2004*
46. *Rozvaha (Balance) sestavená k 31. 12. 2004 tisk ze dne 27. ledna 2005*
47. *Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2004 tisk ze dne 27. ledna 2005*
48. *Příloha sestavená k 31. 12. 2004 tisk ze dne 27. ledna 2005*
49. *Škol (MŠMT) VM2 Vyúčtování účelové dotace za rok 2004 podle stavu k 31. 12. 2004 ze dne 27. ledna 2005*

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ivana Běťáková	Ivana Běťáková, v.r.
PaedDr. Jiřina Götzová	Jiřina Götzová, v.r.
Ing. Hana Šarounová	Hana Šarounová, v.r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Mgr. Ivana Běťáková, Křížová 22, 603 00 Brno.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Jamolice, dne 25. 1. 2008(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Jana Slouková	Jana Slouková, v.r.