

Česká školní inspekce

Č. j. 010 927/99-03017

Signatura: ma4fs301

Inspektorát č. 01 Praha

Oblastní pracoviště Praha

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

| | |
|---|---|
| Škola: | Soukromá obchodní akademie Stodůlky, s.r.o. Kuncova 1580, 155 00 Praha 5 - Stodůlky |
| Identifikátor školy: | 600 005 666 IZO: 110 007 701 |
| Ředitelka školy: | Mgr. Zuzana Volinková |
| Zřizovatel: | Mgr. Jana Dyršmíková Pospíchalova 1130, 190 00 Praha 9 - Černý Most |
| Příslušný školský úřad: | Praha 5 |
| Termín inspekce: | 7. června 1999 |
| Inspektor: | Mgr. Slavomír Vaněk |
| Předmět inspekce: | Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška. |
| Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: | Protokol o maturitní zkoušce, protokol o písemné maturitní zkoušce z českého, anglického a německého jazyka, praktická maturitní zkouška, třídní výkaz, jmenování předsedy maturitní komise školským úřadem, jmenování ostatních členů maturitní komise ředitelkou školy, učební osnovy předmětů maturitní zkoušky, maturitní otázky. |

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Maturitní zkoušku konalo v den konání inspekce šest žáků.

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkouška probíhala v slavnostně upravené učebně za zcela vyhovujících psychohygienických podmínek. Ve třídě byly připraveny učební pomůcky pro zkoušení jednotlivých maturitních předmětů. Časový harmonogram byl dodržován pod úzkostlivým dohledem místopředsedkyně maturitní komise.

Vystupování zkoušejících bylo vstřícné, atmosféra přívětivá. Vyučující kladli věcné, jasně formulované doplňující otázky. Maturantům byl dáván dostatečný prostor k vyjádření nastudovaného učiva.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní otázky k ústním zkouškám v počtu 25 z každého zkoušeného předmětu pokrývaly učivo předepsané učebními osnovami. Rovnoměrně bylo v otázkách obsaženo učivo jednotlivých ročníků. I v otázkách všeobecně vzdělávacích předmětů byl kladen důraz na studovanou odbornost. Pro písemnou maturitní zkoušku z českého jazyka byla určena čtyři témata. Každé bylo v jiném slohovém útvaru (referát, výklad, reklamní materiál, úvaha). Všechna byla žáky zvolena. Žádné z témat nelze označit jako únikové. Písemná maturitní zkouška z anglického, resp. německého jazyka se skládala ze tří částí (strukturovaný životopis, objednávka ubytování, gramatický test, resp. překlad textu, odpověď na inzerát, gramatický test). Praktická maturitní zkouška měla určena tři témata.

Maturitní otázky a témata písemných i praktických zkoušek byly vypracovány v předmětových komisích a prokazatelně schváleny ředitelkou školy.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Sledování maturanti byli připraveni ke zkoušce v rámci svých schopností. Přípravu na maturitní zkoušku, až na jednoho žáka, nepodcenili. Přívětivá atmosféra umožňovala uplatnit osobnost maturantů. Chvályhodné byly jejich vyjadřovací schopnosti. Ústní projev nebyl ve všech případech kultivovaný, spisovná čeština někdy činila potíže.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Zkoušející jednotlivých předmětů měli vyrovnané požadavky na znalosti zkoušených. Jeden z maturantů neprospěl ve více předmětech a bude zkoušku opakovat v příštím roce, ostatní prospěli. V hodnocení znalostí žáků nedošlo ke sporům uvnitř maturitní komise. Klasifikace se shodovala s názorem inspektora.

5. Dodržování právních předpisů

Veškerá dokumentace a organizační zajištění maturitních zkoušek bylo zcela v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia na středních školách a učilištích. Nebylo zjištěno, že by členové maturitní komise měli zájem usnadnit maturujícím jejich zkoušky.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky probíhaly za standardních podmínek. Po administrativní stránce byly připraveny zcela bezchybně. Klasifikace odpovídala předvedeným znalostem. Pozitivně jsou hodnoceny trvale vysoké nároky na znalosti absolventů během maturitních zkoušek zejména zkoušejícími profilových předmětů.

V Praze dne 14. června 1999

razítko

Podpis inspektora:

Vaněk v.r.

Přílohy: nejsou

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byla seznámena dne16. června 1999.....

razítko

podpis ředitelky školyMgr. Zuzana Volinková v.r.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

| Adresát | Datum předání/ odeslání zprávy | Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---|--|
| Zřizovatel: viz hlavička zprávy | 21. červen 1999 | 969/99 |
| Školský úřad: Praha 5, Na Valentince 5 | 21. červen 1999 | 968/99 |
| Rada školy: není zřízena | - | - |

Připomínky ředitele: nejsou podpis Vaněk v.r.