



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola Velké Žernoseky**

Velké Žernoseky 159, Litoměřice 412 01

Identifikátor zařízení: 600 081 257

Zřizovatel: Obec Velké Žernoseky, Velké Žernoseky 63, Litoměřice 412 01

Školský úřad Litoměřice, Na Valech 525

Termín konání orientační inspekce: 14. -15. únor 2000

|           |                |
|-----------|----------------|
| Čj.       | 062-49/00-1351 |
| Signatura | of2at110       |

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Spontánní a řízené činnosti

Výchovně vzdělávací program školy je modifikován. Podkladem jsou časově tématické plány výchovně vzdělávací práce, které byly poplatné učebně disciplinárnímu modelu před rokem 1989. Výchovně vzdělávací oblasti rozvoje jsou izolované do jednotlivých výchov, cíle jsou zaměřovány s obsahem činnosti, chybí diferenciací vzhledem k věkovému složení třídy a skutečné potřebě dětí. Systém plánování je málo promyšlený. Příprava výchovně vzdělávací práce je soustředěna do programově řízených činností. Obsah plánování se vůbec neodráží ve spontánních činnostech a nenavazuje plně na stanovený program školy v ročním plánu školy (jiné členění).

Personální podmínky školy jsou velmi dobré, obě pedagogické pracovnice splňují odbornou kvalifikaci. Provozní pracovníci zajišťují potřebný chod školy. Rozvržení pracovní doby u pedagogických pracovníků neumožňuje souběžné působení učitelek v přímé práci s dětmi. Mateřská škola je jednotřídní, s kapacitou 27 dětí. V současné době je zapsáno 24 dětí, z toho 2 děti na nepravidelný provoz. Průměrná docházka činí 15 dětí, kapacitní využití činí 55 %. Přítomnost dětí v odpoledním provozu je ještě nižší. Prostorové uspořádání a vybavení školy je na dobré úrovni. Škola využívá vlastní sauny k celoročnímu saunování dětí, což se příznivě odráží na zdravotním stavu dětí. Podnětnosti prostředí a estetické úrovni není věnována patřičná pozornost (nepořádek, nízká nabídková činnost). Chybí průběžné doplňování odborné a pedagogické literatury v knihovně školy. Režim dne odpovídá zásadám psychohygieny. Pitný režim je realizován, jeho organizace je nárazová, děti nemají v průběhu celého dne pití k dispozici ve třídě. Podmínky pro rozvíjení dětí se speciálními potřebami nebyly v průběhu inspekce vytvořeny.

V organizaci výuky převažovaly řízené činnosti s celou skupinou, méně byly využívány metody individuální práce s dítětem. Učitelky byly na řízené činnosti připravené. Přesto zvolené metody a formy práce nevedly děti k emočnímu prožívání a aktivnímu učení. Promyšlenost organizace činností nevedla děti k přirozené kázní. Pozorováním bylo zjištěno, že děti jsou vedeny k samostatnosti při sebeobsluze, jsou sledovány hygienické návyky, úroveň stolování je dobrá. Společenské a kulturní návyky nemají děti dostatečně vžitě. Při hrách převládala živelnost a nekázeň. Role dospělého při obohacování her byla podceněna. Pravidla pro vzájemnou spolupráci a komunikaci nebyla vytvořena.

### Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

***Podmínky pro realizaci výchovně vzdělávacího programu školy jsou dobré. Plánování a příprava výchovně vzdělávací činnosti má ještě vyhovující úroveň, nedostatky v plánování a přípravě se promítají do celkové kvality výchovně vzdělávací činnosti školy. Úroveň spontánních činností je ještě vyhovující, řízené činnosti mají průměrnou úroveň.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

V koncepci školy jsou předkládány tyto dlouhodobé cíle :

- Všestranný rozvoj, individuální práce s dětmi předškolními
- Výchova ke zdravému životnímu stylu
- Obohacení programu školy o akce školy

Koncepční záměry jsou dále rozpracovány v ročním plánu školy a doplněny o akce školy. Stanoveny jsou prostředky, metody a formy práce pro naplňování programu školy. Hospitacemi bylo zjištěno, že toto není dodržováno a v praxi realizováno (výchovný program neprobíhá formou nabídek - připravena pouze jedna nabídka, nevedou se záznamy o problémových dětech, využívána je pouze forma organizovaného učení s celou skupinou). V nadstandardní nabídce programu je zařazeno seznamování s hrou na flétnu. Roční plán byl projednán s pedagogickým sborem a rodiči, dokladace nebyla předložena.

*Plánování je co do obsahu reálné a navazuje na podmínky a potřeby školy. V praxi však není důsledně využíváno. Vzhledem k této skutečnosti je plánování hodnoceno jako průměrné.*

### Organizování

Organizační uspořádání předškolního zařízení je vymezeno ve vnitřním řádu pro zaměstnance, stanoveny jsou pracovní povinnosti jednotlivých pracovníků. Informace uvnitř zařízení jsou předávány formou osobního kontaktu a prostřednictvím pedagogických a pracovních porad. Zápis z pedagogických rad řeší pouze organizační záležitosti školy, na pedagogické problémy není reagováno. Vnitřní řád pro rodiče stanovuje základní pravidla organizace provozu školy. K informování rodičů slouží vývěska v šatně, základní informace se rodiče dozvídají na úvodní třídní schůzce v začátku školního roku. Poradenskou činnost škola provádí na požádání. Spolupráce s odbornými pracovišti je nárazová, využívána je jen v konkrétních případech (odklady školní docházky, logopedie).

Vedení povinné dokumentace dle zákona č. 76/1978 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 139/1995 §45b vykazuje nedostatky :

- Ředitelka školy přijímá do mateřské školy děti mladší 3 let bez lékařského vyjádření o způsobilosti dítěte k docházce do mateřské školy - porušení vyhlášky MŠMT č. 35/1992 o mateřských školách, §4 odst.2, písm.a. Podkladová dokumentace dětí mladších 3 let v začátku docházky do mateřské školy je tudíž nekompletní.
- V rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol a školských zařízení MŠMT čj. 62/98 je uváděna vyšší kapacita zařízení (30) než stanovuje hygienický posudek školy čj. 4000/99/DrMo/Ma ze dne 11. února 1999 (27).

Mateřská škola je průběžně kontrolována dalšími subjekty :

ČŠI - Orientační inspekce v r. 1996

ŠÚ -kontrola oddělení práce a mezd 1997

OHS - 1999

Je veden přehled o revizích a kontrolách k BOZP.

*Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání mateřské školy má dobrou úroveň. Nedostatky byly zjištěny ve vedení povinné dokumentace školy.*

## **Vedení a motivování pracovníků**

Systém pro vedení a motivování pracovníků není vytvořen. Pravidelné hodnocení není prováděno, kritéria pro hodnocení pracovníků nebyla předložena. Přidělování osobních příplatků je stabilní a neměnné. Zaznamenán byl nízký podíl učitelky v oblasti sebevzdělávání, podmínky pro samostudium nejsou ve škole vytvořeny. V učitelské knihovně chybí nové tituly odborné a pedagogické literatury vydané po roce 1990, prosazující osobnostní rozvoj v předškolní pedagogice.

***Systém pro vedení a motivování lidí není zpracován a v oblasti řízení není funkčně využíván. Tato oblast řízení je hodnocena jako nevyhovující.***

## **Kontrolní mechanismy**

Plán kontrolní a hospitační činnosti je součástí ročního plánu školy. Kontrola pedagogické činnosti je prováděna formou hospitací. Zápisy z hospitací jsou popisné, chybí cíl sledování a vyhodnocení je vždy s kladným závěrem. Stabilní kvalitní výkon ve výchovně vzdělávací činnosti se však výrazně neprojevil při inspekci. Rozdílnost v těchto výstupech zapříčinila absence vyhodnocování průběhových výsledků ve výchovně vzdělávací činnosti školy a nízký podíl pedagogických pracovníků v oblasti sebevzdělávání.

***Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů má ještě vyhovující úroveň.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Vedení školy spoléhá na zaběhnutý systém, inovační prvky v řízení školy nebyly zaznamenány. Dle zjištěných skutečností hodnotí inspekce kvalitu řízení jako ještě vyhovující.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace školy dle zákona č. 76/1978 Sb. a jeho pozdějších novel :
  - dokumentace k evidenci dětí* -dokumentace k přijímacímu řízení do mateřské školy, evidenční listy, přehled docházky
  - personální dokumentace*,
  - evidence majetku*,
  - jiná dokumentace související s právními předpisy* - zařazení do sítě škol a školských zařízení MŠMT, zakládací listina školy, statistický výkaz o mateřské škole, hygienický posudek k provozu školy, zápisy z kontrol, přehled výchovné práce, zápisy z porad a hospitací, výjimka z počtu zapsaných dětí na třídu mateřské školy, roční plán školy, plány výchovně vzdělávací činnosti, vnitřní řády školy.
- Pracovní schéma provozu včetně rozvržení úvazků přímé výchovné práce učitelek
- Výroční zpráva
- Režim dne

## ZÁVĚR

### *Pozitiva :*

- Umístění mateřské školy a její prostorové uspořádání
- Akce školy, které doplňují stanovený program školy - saunování, předplavecký kurz, dětská olympiáda, výlety, koncerty ZUŠ v MŠ
- Personální podmínky školy

### *Negativa :*

- Nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy
- Nízký podíl pracovníků v oblasti sebevzdělávání
- Absence ve vedení a motivování lidí
- Chybí náročnost při sledování úrovně a kvality ve výchovně vzdělávací činnosti

***Česká školní inspekce hodnotí celkově školu jako školu s průměrnou úrovní.***

***Přidělené finanční prostředky umožňují realizovat výchovně vzdělávací program školy. V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání schválených finančních prostředků, přidělených ze státního rozpočtu.***

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>        |
|--------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Vedoucí týmu             | Ludmila Šutková                | Ludmila Šutková v.r. |

V Litoměřicích dne 19. února 2000

**Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. února 2000

Razítko

| <b>Ředitelka předškolního zařízení</b> | <b>Podpis</b>       |
|--|---------------------|
| Květa Tesařová                         | Květa Tesařová v.r. |

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnotící stupnice

| Stupeň                 | Širší slovní hodnocení   |
|------------------------|--|
| Vynikající             | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý            | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrý                  | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň   |
| Ještě vyhovující       | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa                                       |
| Nevyhovující           | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                       |
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně  |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně  |

#### Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát      | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|---|--|
| Školský úřad | 2000-03-17                              | 062-85/00-1351                                   |
| Zřizovatel   | 2000-03-17                              | 062-86/00-1351                                   |

#### Připomínky ředitelky předškolního zařízení

| Datum      | Čj. jednacího protokolu ČŠI  | Text                    |
|------------|------------------------------|-------------------------|
| 2000-03-06 | Vepsány přímo do insp.zprávy | Připomínky byly podány. |