



**Česká školní inspekce**  
**Pardubický inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Sopotnice, okres Ústí nad Orlicí**

**Sopotnice 225, 561 15 Sopotnice**

**Identifikátor školy: 600 104 681**

**Termín konání inspekce: 23. – 27. květen 2005**

<b>Čj:</b>	J5-1021/05-5171
<b>Signatura</b>	oj5cy136

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Sopotnice, okres Ústí nad Orlicí sdružuje základní školu (ZŠ) a školní družinu. Má dvě odloučená pracoviště, kapacita ZŠ je 190 žáků. Ve školním roce 2004/2005 je vyučováno devět ročníků v šesti třídách – na prvním stupni jsou spojeny první se třetím a druhý se čtvrtým a pátým ročníkem. V době inspekce navštěvovalo ZŠ 106 žáků, z toho 26 dojíždělo z pěti okolních obcí.

Výuka v ZŠ probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání zejména v předmětech: český jazyk, anglický jazyk, matematika a tělesná výchova na prvním stupni; český jazyk, dějepis, chemie, fyzika, občanská výchova, rodinná výchova, praktické činnosti a technické činnosti na druhém stupni ZŠ
- využití informační a komunikační techniky ve výuce

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výchovně-vzdělávací proces v ZŠ zajišťovalo v termínu inspekční činnosti deset pedagogických pracovníků. Šest z nich splňovalo požadavky odborné kvalifikace pro výuku na daném stupni ZŠ, čtyři byli bez odborné kvalifikace (téměř všechny hodiny na prvním stupni vyučovány nekvalifikovaně), jeden kvalifikovaný pedagog vyučoval s minimální praxí (první rok). Na prvním stupni působil v jedné třídě asistent pedagoga. Odbornost kvalifikovaných pedagogů byla využita účelně. Po omlazení pedagogického sboru jsou čtyři pedagogické pracovnice na mateřské dovolené.

V rámci organizační struktury řídí pedagogy přímo ředitelka. Z písemných náplní práce jasně vyplývají oblasti jejich odpovědnosti, na která jsou vázána kritéria finančního ohodnocení. Přenos informací v ZŠ je zajišťován osobním kontaktem a vzhledem k uvedenému počtu zaměstnanců je funkční. Pedagogičtí pracovníci se každý týden scházejí na operativních poradách. Vypracované řády a směrnice podporují účelné řízení provozu ZŠ. Zásady klasifikace stanovené *Klasifikačním řádem* nejsou v praxi vždy dodržovány (např. v případě žáků se speciálními vzdělávacími potřebami). Kromě pedagogické rady, která se schází v pravidelných intervalech a o svých jednáních vede stručné a účelné zápisy, není vzhledem k velikosti ZŠ ustaven jiný metodický ani poradní orgán.

Odborné vedení učitelů probíhá hlavně formou vzájemných konzultací, částečně je zpětnou vazbou k hospitační činnosti ředitelky. Výsledky se projevují v koordinaci výchovného působení na žáky, při plánování učiva, méně v oblasti efektivnějších metod a forem práce. Každý z pedagogů, kteří byli v loňském školním roce zaměstnanci ZŠ, se zúčastnil kromě proškolení v počítačové oblasti nejméně dvou dalších vzdělávacích akcí, které většinou zaměřením odpovídaly kvalifikaci jednotlivců a potřebám organizace. Přenášení těchto poznatků do praxe není hlavně v oblasti aktivizujících metod a forem výuky příliš účinné. Kontrolní činnost ředitelky svými formami pokrývá rovnoměrně výchovně-vzdělávací proces, ale spolu s vedením začínajících učitelů není vždy plně funkční. Ředitelka má zmapované potřeby ZŠ. Plánuje cíleně a svoji koncepci fungování a rozvoje ZŠ postupně uskutečňuje.

Rodiče žáků vytvořili *Klub přátel dětí školy při ZŠ Sopotnice*, který svými aktivitami podporuje realizovanou výchovně-vzdělávací činnost.

***Personální podmínky vzdělávání v ZŠ jsou dobré.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní materiálně-technické podmínky školy se proti zjištěním minulé inspekce (inspekční zpráva čj. 105 183/01-5126) částečně zlepšily. Hlavní budova má novou střechu, probíhá renovace a výměna školního nábytku, došlo k částečné modernizaci elektroinstalace (spojené s výměnou nevyhovujícího osvětlení) a také k renovaci podlah. Dlouhodobým problémem je hluk od přilehlé komunikace, který omezuje možnost větrání, chybějící regulérní tělocvična (žáci cvičí v adaptované školní třídě), nedostatek volných učebních prostor v hlavní budově. Všechny učebny jsou obsazeny kmenovou třídou, v případě poloodborné učebny přírodovědných předmětů a informatiky je problém s častým stěhováním kmenové třídy. Omezeny jsou také možnosti přípravy na praktická zaměstnání nebo provádění příslušných dlouhodobých experimentů. Organizačně složité je efektivní využívání tří budov. V jedné je školní cvičná kuchyň a učebna jazyků, v druhé (za frekventovanou silnicí) školní družina. Školní dílna je umístěna v půdních prostorech hlavní budovy. Nedaleko školy je k dispozici udržovaný školní pozemek. Pro příležitostné akce většího rozsahu (např. výstavy) jsou využívány prostory v kulturním domě obce nebo v blízké mateřské škole.

Výuka matematiky a českého jazyka na prvním stupni probíhala v kmenových učebnách, hodiny anglického jazyka v nedaleké budově bývalé fary, kde je z jedné místnosti zřízena jazyková učebna. Ta byla vybavena novými nástěnnými obrazy a nástěnkami k výuce anglického jazyka, k dispozici byl klavír a radiomagnetofon. Přes dobré tepelné podmínky a současné větrání byl ve třídě cítit zatuchlý vzduch. Hodiny tělesné výchovy byly odučeny v improvizované tělocvičně ZŠ a na nedalekém obecním hřišti. U tělocvičny chybí nářadovna, náčiní a nářadí umístěné přímo v tělocvičně ubírá místo z už tak malého prostoru. V obou kmenových učebnách prvního stupně měli žáci k dispozici tři počítače s výukovými programy. Při výuce žáci používali aktualizované učebnice a pracovní sešity. Učitelky měly připravené i další nakopírované materiály. Kabinet je vybaven standardními pomůckami, postupně jsou nakupovány mapy, nástěnné obrazy a další učební pomůcky. Většina novějších nástěnných obrazů a map tvořila výzdobu ve třídách.

Základní vybavení pomůckami a doplňující literaturou pro výuku hospitovaných předmětů na druhém stupni je standardní. Část pomůcek (žakovské mapky, atlasy apod.) mají vyučující k dispozici ve sborovně, historické mapy jsou vzhledem k nedostatku prostorů uloženy na půdě. Žákům je k dispozici malá příruční knihovna, která je umístěna v jedné z kmenových tříd. V další z učeben jsou umístěny počítače, částečně získané akcí INDOŠ (Internet do škol).

Tělovýchovná třída je využívána i širší veřejností hlavně v zimním období.

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ jsou dobré.*

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací programy

ZŠ se řídí zvoleným vzdělávacím programem, vlastní školní vzdělávací program zatím zpracován nemá. Učivo hospitovaných předmětů je účelně rozplánováno (kromě výuky fyziky) formou časově-tematických plánů. Plnění učebních osnov ředitelka sleduje a ověřuje, inspekční činností nebyly zjištěny nedostatky. Prvky environmentální výchovy a ochrany člověka za mimořádných událostí jsou do výuky plánovitě zařazovány. Kontrolovaná dokumentace průkazně zachycovala průběh vzdělávání. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou vypracovány individuální vzdělávací programy, na jejichž základě učitelé

s žáky pracují. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že odborná doporučení nejsou v praxi někdy plně dodržována a aktuální stav těchto žáků vždy zohledňován. Ve třídě se třemi spojenými ročníky jsou zařazeni tři žáci se speciálními vzdělávacími potřebami. Přestože učitelka využívá pomoci asistenta, je její činnost velmi náročná a možnost individuální práce s těmito žáky minimální.

*Rozvrh hodin* odpovídal předloženému učebnímu plánu. Umístění vyučovacích hodin přírodopisu v průběhu týdne nebylo u tří tříd v souladu s psychohygienickými zásadami výuky (v jednotlivých třídách byly předměty zařazeny nevhodně ve dvou dnech po sobě a potom následovala pět dnů pauza). Takové rozložení klade zvýšené nároky na domácí přípravu žáků.

Informační systém vůči žákům i rodičům je vzhledem k velikosti ZŠ účelný. Rodiče jsou informováni na pravidelných čtvrtletních třídních schůzkách a písemnou formou (sešity a žákovské knížky). Čtvrtletně jsou informace prezentovány v *Sopotnickém zpravodaji*. Ředitelka osobně předkládá informace radě a zastupitelstvu obce. Výsledky a výstupy ze školní činnosti bývají prezentovány souběžně s většími akcemi (školní akademie v závěru školního roku, výstavy v předvánočním období, den otevřených dveří).

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

#### **První stupeň - český jazyk, anglický jazyk, matematika a tělesná výchova**

Výukové cíle sledovaných hodin byly přiměřené, zohledňovaly aktuální stav žáků ve třídě. Absence odborné kvalifikace učitelek (obě třídní učitelky absolvovaly střední pedagogické vzdělání) byla patrná pouze v několika hodinách.

Ve většině hodin učitelky využily názorné pomůcky (nástěnné obrazy, mapy, karty s čísly, počítadla, obrázky). V několika hodinách žáci vhodně procvičovali učivo na počítačích, v hodině anglického jazyka byl použit radiomagnetofon.

Organizace sledovaných hodin se vyznačovala střídáním samostatné a společné činnosti žáků v jednotlivých odděleních. Zvláště ve třídě se spojenými třemi ročníky pracovali žáci převážnou část hodiny samostatně podle pokynů vyučující. Ty byly vždy jasné a srozumitelné, žáci nerušili dalšími dotazy. Jednotlivé činnosti logicky navazovaly, byly vesměs zaměřeny na splnění výukového cíle. Při výuce učitelky uplatňovaly převážně klasické metody a formy práce s řešením úloh v sešitech, na tabuli a následnou kontrolou. Výklad učiva byl většinou podpořen názornou ukázkou a doplněn zajímavostmi a znalostmi žáků z jiných předmětů a praxe. Dostatek času učitelky věnovaly procvičování a upevňování učiva. Žáci, kteří brzy dokončili samostatnou práci, využívali možnosti dalšího procvičování učiva na počítači. Hodiny anglického jazyka měly rozdílnou úroveň. V jedné žáci převážně procvičovali a opisovali slovíčka, v hodině mluvila převážně vyučující. Další měla pestrý průběh se snahou o zapojení žáků, se zařazením poslechu a rozhovorů žáků. Tělesná výchova vedená ve školní tělocvičně byla kvalitně připravená s množstvím činností, které plnily očekávání žáků. Hodina byla organizačně promyšlená s minimálními prostoji a dostatečným vytížením žáků. Byla patrná jejich radost ze cvičení a her. Hodina vedená na hřišti byla méně intenzivní, chybělo zařazení hry v závěru.

Ve všech hodinách byli žáci motivováni jak v úvodních částech, tak i v jejich průběhu. Motivace byla vesměs přiměřená věku žáků, plynule vycházela z námětu učiva a cíle hodin. Učitelky žáky průběžně kontrolovaly a hodnotily, přičemž většinou převládalo hodnocení pozitivní. Opakování učiva bylo přiměřené a smysluplné. Ve většině hodin nechybělo závěrečné zhodnocení práce žáků.

Komunikace učitelek se žáky byla vlídná a trpělivá, ve všech hodinách převládala přátelská atmosféra. S ohledem na spojení tří ročníků byl prostor pro vlastní vyjádření žáků v některých hodinách omezen. Žáci dodržovali pravidla slušného chování.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním stupni byly velmi dobré.***

### **Český jazyk (6. – 9. ročník) a dějepis**

Stanovené cíle byly zpravidla přiměřené a zohledňovaly aktuální stav ve třídě. Učivo navazovalo na předcházející témata. Na sledované hodiny byli učitelé připraveni. Výuka byla po věcné i odborné stránce správná ve všech sledovaných hodinách. Malá zkušenost začínajícího učitele se dílčím způsobem projevila zejména na metodické úrovni sledovaných hodin dějepisu.

Ve sledovaných hodinách učitelé využívali jazykové příručky, další doplňující literaturu (odborné historické texty, obrazové publikace k výuce dějepisu). Dále byly využity nástěnné historické mapy, příruční žakovské mapky a dějepisné atlasy. V jedné hodině dějepisu byl zařazen krátký videozáznam, který ale nebyl příliš efektivně začleněn do hodiny (chybělo vhodné uvedení i následná výraznější práce s jeho obsahem po skončení záznamu). Výpočetní technika v žádné ze sledovaných hodin využita nebyla.

V hodinách českého jazyka bylo využíváno zejména činnostních forem práce, úkolů k samostatné práci. Žáci byli vedeni ke kooperaci ve skupině, případně ve dvojici, i když ne vždy se jednalo o skutečně efektivní kooperaci. V části hodin dějepisu dominovala frontální práce, chyběly činnostní formy aktivit a zejména efektivní samostatná práce. Začínající učitel se snažil využít i práce ve skupinách, ale ne ve všech sledovaných hodinách se mu to efektivně podařilo. Výuka obvykle navazovala na předchozí učivo kontrolou znalostí a dovedností. Ve většině sledovaných hodin dodržovali učitelé základní strukturu vnitřního členění, pouze v hodinách dějepisu většinou chyběl vhodný závěr, shrnutí a zhodnocení. Učitelé se zpravidla snažili využívat i mezipředmětové vztahy, aktualizovat výklad osobními zkušenostmi apod. Komunikační kompetence byly rozvíjeny zejména v hodinách českého jazyka.

Žáci byli až na výjimky vhodně motivováni, především ve vstupní části hodiny. Využívalo bylo zejména různých forem opakování a procvičování dříve probraného učiva a také prezentace osobních zkušeností učitele, případně vhodných pomůcek (vojenský bajonet). Žáci respektovali dohodnutá pravidla komunikace. Ve většině sledovaných hodin měli možnost projevit svoje názory. Hodnocení se objevovalo převážně verbální a kladné. Učitelé projevovali většinou taktní a citlivý přístup k žákům. Klasifikační systém písemných prověrek (diktátů) vykazoval některé znaky přílišné účelovosti a nerespektování schopností a omezení u jednotlivých žáků (známkování chyb a ne toho, co žák umí).

***Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání v českém jazyce byla velmi dobrá, v dějepise dobrá.***

### **Chemie, fyzika**

Realizovaná výuka svým obsahem odpovídala úrovni žáků, probíraná látka navazovala na předcházející témata. Stanovené didaktické cíle hodin byly naplňovány. V rámci dlouhodobého plánování je ve fyzice šestého ročníku probíráno učivo, které nekoresponduje s rozvojem matematických dovedností žáků. Také jednodinová týdenní časová dotace v tomto ročníku neumožňuje patřičné praktické procvičení probraného učiva.

Hodiny probíhaly v kmenových učebnách nebo v poloodborné učebně přírodovědných předmětů, jejíž tematicky zaměřená výzdoba tvořila formu prodloužené expozice učiva.

Sledovaná výuka byla vedena převážně běžným frontálním stylem (rozhovor učitele s jedním žákem) s velkým množstvím aktivizujících, často otevřených otázek. Po stránce použitých metod a forem práce byla většina hodin spíše chudá, v žádné nebyly zařazeny relaxační pasáže. Většina žáků projevovala o výuku zájem a prokazovala značné množství konkrétních znalostí. Motivovaly je hlavně zajímavosti, hojná aktualizace učiva a uplatňované mezipředmětové vztahy. Výuku podporovaly i ukázky z odborných publikací a časopisů, někdy demonstrační pokusy. Po odborné stránce byla výuka vedena správně, drobné nepřesnosti ve fyzice byly výjimkou, některé pasáže nebyly „dovedeny“ až ke konkrétním praktickým závěrům. V několika hodinách probíhaly zápisy žáků do sešitů neefektivní metodou pasivního opisování z tabule.

Povzbuzování a motivační pochvaly byly uplatněny častěji v chemii. Hodnocení správnosti odpovědí si vyučující ponechávali téměř výhradně ve své kompetenci, vzájemné hodnocení, sebehodnocení žáků a diskuse se vyskytovaly v hodinách ojediněle. Komunikační kompetence byly rozvíjeny málo. Jen část hodin byla zakončena shrnutím učiva, hodnocením práce a motivačními pochvalami výrazněji spolupracujících žáků.

***Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání byla v chemii velmi dobrá, ve fyzice dobrá.***

### **Občanská výchova, rodinná výchova, praktické činnosti a technické činnosti**

Učitelé seznamovali žáky s plánovaným průběhem hodin, několikrát byl plán součástí úvodní motivace. Stanovené cíle většinou odpovídaly možnostem žáků, učivo navazovalo na předcházející látku.

V hodinách občanské výchovy bylo využíváno zejména rozvíjení komunikačních kompetencí prostřednictvím samostatné práce a úkolů ve skupinách. Žáci byli vedeni ke kooperaci ve skupině, případně ve dvojici, i když ne vždy se jednalo o skutečně efektivní kooperaci. Ve sledovaných hodinách učitel využíval především učebnice, pro práci ve skupinách a pro samostatnou práci měl připraveny další pomůcky a nástroje (lepící štítky, texty apod.). V hodinách rodinné výchovy byly vhodně zařazeny promítané pasáže výukových filmů a situační scénky, na které navazovalo jejich didaktické využití formou frontálního rozhovoru. V hodinách vládla uvolněná, přátelská atmosféra důvěry. Žáci kladli vyučujícím doplňující dotazy. Jen jedna ze sledovaných hodin proběhla s dominantní rolí vyučující, která výrazně omezovala aktivitu žáků. Výuka praktických činností a technických činností byla uváděna jen minimem teorie, většina času byla využita na vlastní konkrétní aktivity žáků. Žáci byli vedeni k přesnosti a plánování pracovních postupů. Vyučující jim ponechávali prostor pro jejich vlastní tvořivost. Hospitována ale byla i lekce zaměřená na chovatelství, která nenaplnovala cíle předmětu praktické činnosti. Celá byla vedena v teoretické rovině, převážně monologem učitele. Žáci se aktivizovali jen ve chvílích, kdy si „prosadili“ prostor ke svému projevu.

Žáci byli až na výjimky vhodně motivováni. V občanské a rodinné výchově bylo využíváno zejména různých forem opakování a procvičování dříve probraného učiva a také prezentace osobních zkušeností učitelů. V hodinách praktických a technických činností byla motivačním prvkem prezentace vzorového budoucího výrobku, respektive sám výsledek činnosti. Žáci pracovali svědomitě, s chutí. Respektovali dohodnutá pravidla komunikace, měli možnost projevit svoje názory. Průběžné hodnocení se objevovalo převážně verbální a kladné. Závěrečné hodnocení splnění cíle hodin a motivační pochvaly výrazněji spolupracujících žáků učitelé zařazovali jen ojediněle.

***Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání v občanské výchově, rodinné výchově a technických činnostech byla velmi dobrá, v praktických činnostech dobrá.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Učitelé využívají běžné způsoby kontroly výsledků učení (zkoušení, prověrky), které jim slouží k získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci. Ředitelka porovnává pravidelné prověrky zvládnutí učiva po profilových předmětech. Sleduje výsledky a zobecňuje z nich získané informace. Další podklady získává z hospitační činnosti a při zastupování za nepřítomné vyučující. Zpětnou vazbou jsou i výsledky soutěží a veřejná vystoupení žáků (školní akademie). V tomto školním roce se ZŠ zapojila do srovnávacího testování žáků devátých tříd CERMAT.

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání sledované výuky v základní škole je dobrá.*

### DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce *Využití informační a komunikační techniky ve výuce*. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce, která probíhá i v dalších základních školách, budou souhrnně zveřejněna ve výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.
- Ve školním roce 2004/2005 ZŠ organizuje pět volitelných útvarů – kroužků. Navštěvuje je 62 žáků, někteří jsou zapsáni v několika. Jedno odpoledne v týdnu je využíván volný přístup k internetu.

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina* Základní školy Sopotnice, okres Ústí nad Orlicí ze dne 30. října 2002
2. *Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* čj. 31 747/02-21 ze dne 10. prosince 2002
3. *Koncepční záměry školy pro období 1999 – 2002* ze dne 28. září 1999
4. *Koncepční záměry školy pro období 2003 – 2006* ze dne 25. září 2003
5. *Opravy a údržba za posledních pět let (1998 – 2003)*, doklad bez bližšího určení
6. *Vzdělávací program Základní škola*, schválený MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2, včetně úprav a dodatků čj. 25 018/98-22
7. *Učební plán* školy - školní rok 2004/2005
8. *Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01* podle stavu ke 30. září 2004
9. *Rozvrhy hodin* tříd - školní rok 2004/2005 (všechny třídy)
10. *Časově-tematické plány* hospitovaných předmětů (jednotliví učitelé - školní rok 2004/2005)
11. *Zápisy z pedagogických rad* – za školní roky 2003/2004 a 2004/2005
12. *Třídní knihy* všech tříd ze školního roku 2003/2004 a 2004/2005
13. *Aktuální třídní výkazy* všech tříd
14. *Aktuální katalogové listy* všech žáků
15. *Kontrolní diktáty z českého jazyka* - VI. a VII. ročník - školní rok 2004/2005
16. *EVVO – Den Země* - rozpisy akcí z roku 2003, 2004 a 2005

17. *M.R.K.E.V. – metodika a realizace komplexní ekologické výchovy* s platnou registrací do 31. prosince 2005
18. *Dopravní soutěž* – propozice pro školní kolo 25. dubna 2005
19. *Vnitřní řád*, projednán pedagogickou radou 24. března 2005, platnost od 25. března 2005
20. *Organizační řád školy*, platnost od 25. března 2005
21. *Klasifikační řád*, platnost od 25. března 2005
22. *Provozní řád – Základní škola Sopotnice*, doklad bez bližšího určení
23. *Řád školní dílny*, doklad bez bližšího určení
24. *Pracovní řád cvičné kuchyně*, doklad bez bližšího určení
25. *Laboratorní řád*, doklad bez bližšího určení
26. *Povinnosti pedagogických pracovníků* ze dne 31. srpna 1998
27. *Aktuální náplně práce pedagogických pracovníků* (10 záznamů)
28. *Výroční zpráva školy* – školní rok 2003/2004
29. *Inspekční zpráva* čj. 105 183/01-5126 ze dne 18. června 2001
30. *Aktuální dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami* (dva záznamy)

## ZÁVĚR

*Pedagogický sbor ZŠ je omlazen, ale čtyři pedagogické pracovnice jsou na mateřské dovolené. Téměř třetinu výuky vedou učitelé bez potřebné kvalifikace. V některých hodinách se vyskytly nedostatky pramenící z chybějící odborné kvalifikace nebo malé praxe pedagogů. S nimi souvisí nedostatky v oblasti vedení nekvalifikovaných pedagogů a kontrolní činnosti ředitelky, jinak je řízení a vedení koncepční, účelné.*

*Materiálně-technické podmínky se částečně podařilo zlepšit. Problém tvoří správa tří budov, nedostatek prostoru a omezené možnosti větrání v budovách, absence prostorné tělocvičny. Vybavení je standardní, umožňuje plnit zvolený vzdělávací program.*

*ZŠ zatím pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola, inspekční činnosti nebyly zjištěny nedostatky v jeho plnění. Vyučující často volili frontální styl práce, pouze v některých ze sledovaných hodin byl aktivní více žák než učitel. Ve třídě se třemi spojenými ročníky pracovali žáci převážně samostatně, možnosti individuální práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byly přes pomoc asistenta omezené. V některých hodinách byly do výuky účelně zařazovány aktivity s využitím počítačů. Hodnocení žáků se objevovalo převážně pozitivní (kromě klasifikace některých písemných prací z českého jazyka), vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků bylo zaznamenáno ojediněle.*

*Ve většině sledovaných hodin žáci měli možnost projevit svoje názory, ale kromě českého jazyka a občanské výchovy nebyl cíleně vytvářen prostor pro diskuse žáků, jejich komunikační kompetence nebyly rozvíjeny v dostatečné míře (zvláště ve třídě se třemi spojenými ročníky na prvním stupni).*

*Žáci využívají nabídku poměrně pestré činnosti v zájmových útvarech.*

*Přes řadu zlepšení přetrvávají nedostatky v prostorových možnostech ZŠ, skromných podmínkách pro výuku tělesné výchovy, a v péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Loučka	J. Loučka v. r.
Členka týmu	PaedDr. Marta Hunalová	M. Hunalová v. r.
Člen týmu	Mgr. Pavel Skokan	P. Skokan v. r.

V Ústí nad Orlicí dne 15. června 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Smetanova 43, 565 01 Ústí nad Orlicí. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 22. červen 2005

Razítko

Ředitelka školy

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Věra Vašková	V. Vašková v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Obec Sopotnice	2005-07-07	J5-1021/05-5171

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.