



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2082/13-S

|                                                                            |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b> | Základní škola a Mateřská škola Malešov, okres Kutná Hora |
| <b>Sídlo</b>                                                               | Žižkovo nám. 107, 285 41 Malešov                          |
| <b>E-mail právnické osoby</b>                                              | zs.malesov@cmail.cz                                       |
| <b>IČO</b>                                                                 | 75032902                                                  |
| <b>Identifikátor</b>                                                       | 600 046 303                                               |
| <b>Právní forma</b>                                                        | příspěvková organizace                                    |
| <b>Zastoupená</b>                                                          | Mgr. Danou Fenclovou, ředitelkou školy                    |
| <b>Zřizovatel</b>                                                          | Městys Malešov                                            |
| <b>Místo inspekční činnosti</b>                                            | Žižkovo nám. 107, Malešov 283, 285 41 Malešov,            |
| <b>Termín inspekční činnosti</b>                                           | 14. – 16. říjen 2013                                      |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále „školský zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále „ZŠ“) a mateřskou školou (dále „MŠ“) podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem (dále „RVP“) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Ve školském zařízení – školní družině byl hodnocen pouze ŠVP.

Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, posouzení vývoje a tendencí se vztahují i k posledním inspekčním výstupům (roky 2008, 2010 a 2011).



## **Charakteristika**

Dle zpracovaného ŠVP pro základní vzdělávání se škola profiluje výukou cizích jazyků (aktuálně vyučován anglický a německý jazyk, personální podmínky škola má i pro možnost vyučovat i ruský a francouzský jazyk). Dalšími preferovanými oblastmi jsou: využití počítačové techniky (pro tuto profilaci nemá škola optimální materiální podmínky), sport (škole chybí pedagog s touto odbornou profilací, materiální podmínky jsou pouze průměrné), environmentální výchova (dobré odborné zajištění) a dále je škola zapojena v síti Tvořivých škol. Součástí školy je dvoutřídní MŠ s 50 zapsanými dětmi (100% naplněnost) se školní jídelnou. Ve sledovaném období ZŠ nenaplnovala zákonem požadovaný minimální počet žáků, pro každý rok jí zřizovatel povoloval výjimku z tohoto počtu. V aktuálním školním roce má škola 130 žáků (65 % z povolené kapacity) v devíti třídách. ZŠ vzdělává 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z toho osm prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“).

## **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Veřejnost je školou dobře informována běžnými dostupnými prostředky (osobní styk, www stránky, komunikace prostřednictvím žakovských knížek, prací školské rady aj.). Výroční zprávy o činnosti školy byly rovněž dostupné, jejich obsah v několika ohledech nenaplnoval požadavky školské legislativy (výsledky vzdělávání žáků bez vazby na cíle stanovené ve ŠVP aj.), některé údaje nebyly úplné (výčet chybějících předmětových odborností pro zajištění vzdělávání). Škola aktivně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, identifikuje a eviduje žáky se SVP, pro jejich vzdělávání vytváří vhodné podmínky (zohledňováním, tvorbou IVP, činností asistentů apod.). Dobrou kvalitu a účinnost školou zpracovaných preventivních programů (např. kvalitní Minimální preventivní program) dokládá malé množství negativních jevů (socio-patologických problémů). Ve škole je příznivá pracovní atmosféra – zlepšení klimatu potvrzují školou zpracované výsledky dotazníkových akcí, anketní dotazy ČŠI i vlastní pozorování inspektorů. Materiální podmínky pro případnou integraci žáků s tělesným postižením nejsou příznivé – chybí bezbariérovost školních budov a prostor. Ředitelka školy nevhodně uvádí jako slabou stránku školy „nutnost přijímat všechny žáky, kteří se do školy hlásí“ a jako hrozbu, že „se škola postupně stane odkladištěm jinde neúspěšných dětí, což se odrazí ve kvalitě výuky“. Podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání vykazují pozitivní i negativní hodnocení indikátorů, nedostatky (kromě materiálních předpokladů) lze odstranit v krátké lhůtě.

ZŠ je dlouhodobě zapojena do aktivit Tvořivých škol. Ve zpracovaných ŠVP deklaruje zejména aktivní formy a metody vzdělávání. Formální nedostatky vzdělávacích programů byly operativně upravovány v průběhu inspekce (přesun výuky dalšího cizího jazyka mezi povinné předměty), v dalších částech stanoví ČŠI lhůtu pro úpravu do souladu s RVP (učební osnovy – doplnění učebních osnov volitelných předmětů, předmět Praktické činnosti – okruh Pěstitelství a chovatelství). Změny a inovace ŠVP probíhaly od roku 2007 průběžně, jen některé byly předmětem jednání školské rady. Zaměření a profilace školy odpovídá reálným podmínkám, zejména v oblasti výuky cizích jazyků má ZŠ další možnosti (personální předpoklady).

Úroveň řízení odpovídá typu a velikosti školy, ředitelka splňuje legislativní i osobnostní předpoklady. Zavedený a postupně aktualizovaný systém plánování je funkční. Koncepce školy je reálná, neobsahuje však pro školu důležité údaje (demografický výhled, materiální rozvoj, součást školy – MŠ, reakci na stav odbornosti vzdělávání i specializovaných činností). Kontrolní mechanismy jsou funkční, účinnost přijímaných opatření k odstranění



nedostatků dokládá např. vyřešený případ zlepšení kvality školního stravování v MŠ. Poměrná kumulace řídicích, administrativních a organizačních činností u ředitelky školy se nepříznivě projevila např. v nižší četnosti přímé kontrolní činnosti (hospitace ve výuce) ve školním roce 2012/2013, nebo v neúplné aktualizaci vnitřního organizačního dokumentu – školního řádu ZŠ včetně pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků dle platné legislativy (upraveno v průběhu inspekce – např. doplněna pravidla sebehodnocení žáků, upřesněna kapitola o vzdělávání žáků se SVP a další). Doposud chybějící pravidla pro sebehodnocení žáků se dílčím způsobem promítla do jejich malého využívání ve sledované výuce – jde o opakované zjištění (inspekční zpráva z roku 2008).

Sociální klima je školou vyhodnocováno různými formami (dotazníky, vlastní pozorování...). Metodik prevence zpracovává výběrové funkční sociogramy na úrovni tříd. Šetřením provedeným v době inspekční činnosti mezi pedagogickými pracovníky bylo zjištěno, že vztahy mezi zaměstnanci i klima školy jsou na požadované úrovni.

Pedagogický sbor ZŠ je v současné době stabilizovaný, činnost MŠ garantují čtyři odborně kvalifikované učitelky. Funkční je i pedagogická rada MŠ, vedoucí učitelka s ní projednává zásadní dokumenty i opatření týkající se vzdělávací činnosti. Vytvořila účinný informační systém jak pro zaměstnance, tak i pro rodiče (jasné a přehledné informace v MŠ i na webových stránkách). Třídy MŠ jsou prostorné a přiměřeně vybavené. V závislosti na přidělení finančních prostředků je obnovován i dětský nábytek, jsou doplňovány dětské koutky, didaktický materiál a hračky. Dalším pozitivem efektivního přístupu vedoucí učitelky MŠ ke vzdělávání dětí je skutečnost, že reagovala na zájmy dětí: ze dvou místností zařídila truhlářskou dílnu a dětskou knihovnu.

Kvalifikace učitelů ZŠ je při realizaci ŠVP efektivně využívána, první stupeň ZŠ je velmi dobře personálně zajištěn. Omezením je předmětová skladba (odborné zaměření na jednotlivé obory) na druhém stupni. Pro charakter, velikost a zaměření školy není složení pedagogů optimální, předměty na druhém stupni školy: Matematika, Fyzika, Tělesná výchova, Výtvarná výchova, Výchova k občanství, Praktické činnosti a Informatika jsou tak vyučovány pedagogy s jiným předmětovým zaměřením (téměř 47 % učitelé vyučovanych hodin). Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je vedením školy podporováno, směřuje ke zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu jak učitelů, tak managementu školy, počet vzdělávacích akcí je však nižší (dle vedení školy příčinou finanční a organizační podmínky). Specializační studium pro výkon ustanovených odborných funkcí (výchovný poradce, koordinátor environmentální výchovy, koordinátor informačních a komunikačních technologií – „ICT“, metodik prevence rizikového chování a koordinátor ŠVP) absolvovali dva z uvedených oborů. Na dobré kvalitě vnitřních materiálů a vlastní činnosti školy se to v environmentální a preventivní oblasti projevuje.

Vzdělávací obsah ŠVP pro předškolní vzdělávání není zpracován dle požadavku příslušného RVP v oblastech: vzdělávací obsah (integrované bloky se vzdělávací nabídkou) a evaluační systém. Není tak v souladu s RVP. V průběhu inspekční činnosti byla dále doplněna povinná dokumentace MŠ: školní řád - podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí; podmínky zacházení s majetkem školy ze strany dětí a školní matrika - údaje o průběhu vzdělávání.

Škola naplňuje stanovené učební plány podle ŠVP. Disponibilní hodiny na prvním stupni byly využity převážně pro oba stěžejní předměty (Český jazyk a Matematika), na druhém stupni byly rovnoměrně rozloženy (v závislosti na personálních podmínkách), významně byla posílena výuka Informatiky. Deklarované aktivní postupy (Tvořivá škola) byly ve sledované výuce zřetelnější na prvním stupni školy. IVP pro žáky se SVP naplňují většinu (chyběl např. jasně stanovený cíl vzdělávání a časové rozvržení učiva) požadavků školské legislativy a jsou průměrně účinným prostředkem pro integraci žáků do běžných



tříd. 60 % žáků se ŠVP patří k prospěchově méně úspěšným žákům. Ve sledované výuce se vyskytly i případy, kdy žáci s odlišným obsahem výuky pracovali samostatně s minimálním využitím vyrovnávacích opatření či speciálních postupů. V postupech školy vzhledem k žákům s ohroženým prospěchem byla zjištěna odstranitelná rizika (např. nabídka „doučování“ z matematiky nebyla žáky efektivně využívána). Stavba rozvrhu odpovídá většinou didaktickým a psychohygienickým požadavkům, vhodným využitím organizačních kompetencí učitele byl pouze v obecných rysech ustanovený rozvrh první třídy. V aktuálním školním roce je velmi nevýhodné umístění hodin matematiky v sedmé třídě. Kompetence stanovené ŠVP doplňuje rozsahem průměrná zájmová činnost ve škole, žádný nepovinný předmět nebo zájmový kroužek se netýká oblasti práce s počítači. Řízení školy a organizace jsou funkční, rizika jsou odstranitelná.

Škola působí ve čtyřech budovách v majetku zřizovatele. Kromě kmenových učeben jsou zřízeny též odborné, jen některé však splňují požadavky ve vybavení didaktickou technikou, moderními pomůckami, či ICT. Učebna informatiky je malá, 11 žákovských stanic nepostačuje počtům žáků ve třídách, žákovský nábytek zde neodpovídá potřebám. Škola používá velmi dobře vybavenou školní dílnu, cvičnou kuchyňku a školní pozemek se skleníkem. Všechny PC mají přístup na internet, v budově ZŠ je přístupná bezdrátová síť. Škola nemá dostatek jednotného ICT vybavení, situaci je žádoucí řešit. Ve sledovaném období byly materiální podmínky pro výuku plánovitě modernizovány v míře odpovídající omezeným finančním možnostem. Bezpečnost žáků je ve škole dobře administrativně i organizačně zajištěna (dokladem je mimo jiné klesající počet úrazů). Materiální podmínky s dílčími omezeními (ICT, prostory a zařízení pro tělesnou výchovu...) umožňují realizaci ŠVP.

Ve sledovaném období škola použila finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a ze tří rozvojových programů MŠMT pro žáky prvního ročníku a na odměňování zaměstnanců. Objem poskytnutých finančních prostředků se na celkových výdajích školy podílel v průměru ze 73 %. Finanční prostředky z EU byly využity zejména na nákup ICT, učebnic, učebních pomůcek, vzdělávání pedagogických pracovníků a značná část na mzdové prostředky (prováděna individualizace výuky dělením tříd na menší skupiny. Úřad práce poskytl dotaci pro asistentku žáka. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně, ve prospěch realizace ŠVP.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Průběh vzdělávání byl sledován průřezově v MŠ a na obou stupních ZŠ. Přírodovědnou gramotnost zejména prostřednictvím výuky matematiky v ZŠ a sociální gramotnost ve veškerém průběhu vzdělávání.

V obou třídách MŠ jsou vytvořeny příznivé podmínky pro vzdělávání. Děti mají dostatek prostoru pro volnou hru i její dokončení. Vzdělávací nabídka je nápaditá. Vychází z aktuálních podmínek i zájmu dětí. Přestože byl v obou třídách vytvořen prostor pro komunikaci, děti k souvislému vyjadřování svých myšlenek a názorů cíleně vedeny nebyly. Podpora tělesného rozvoje dětí je přiměřená, pravidelně jsou ve třídách zařazovány pohybové aktivity, ale prozatím bez účinných metodických postupů. Škola také zajišťuje předplavecký výcvik a ve třídách dětem nabízí sportovní náčiní i nářadí. Pravidla vzájemných vztahů i bezpečnosti jsou nastavena a také dodržována. Jednotlivci jsou přiměřeně vedeni k samostatnosti při stolování a sebeobsluze. Nabídku nápojů ve třídách využívají podle svých potřeb po celý den. Plynulá organizace, vyváženost spontánních a řízených aktivit, metody prožitkového a situačního učení a vstřícné klima ve třídách vytváří podnětné prostředí k učení. MŠ nad rámec ŠVP nabízí logopedickou prevenci, hru na flétnu, a koncentrační program. Příležitost pro rozvíjení tvořivosti dětí a podporování



jejich fantazie má škola v omezení častého využívání šablon a pracovních listů při výtvarných a pracovních činnostech.

V ZŠ se daří rozvíjet sociální a informační gramotnost, a to jak realizací projektů (mezi nejzdařilejší patří projekt *Zmizelí sousedé a Osudy velké války*), tak systematickou prací novinářského a vlastivědného kroužku (školní časopis, exkurze). Účinnou byla i podpora zájmové činnosti s výrazným etickým dopadem. Na prvním stupni se více projevovaly výsledky začleňování a respektování odlišnosti integrovaných žáků s různými SVP. Vedení školy zařadilo rozvoj komunikační a čtenářské gramotnosti přímo do plánu práce školy. S tímto úkolem souviselo také průběžné doplňování školní knihovny a zpracování učebních materiálů v rámci čtenářské a informační gramotnosti. Ve výuce si nejlépe poradily se sociální gramotností učitelky prvního stupně ZŠ. Ve všech sledovaných hodinách českého jazyka převládala pracovní a pozitivní atmosféra, žáci spolupracovali s učitelkami, přijímali různé sociální role. Dle svých schopností komunikovali, formulovali většinou celými větami odpovědi na zadávané otázky. Učitelky byly důsledné, využívaly různé metody a formy práce, žáky motivovaly, posilovaly etické hodnoty – vzájemné vztahy. Významným ovlivňujícím a motivačním prvkem se stalo *pasování prvňáčků na čtenáře*, které učitelky zajímavou herní formou rozšířily až do pátého ročníku. Na druhém stupni převažovaly frontální formy opakování i nácviku, které následně vedly k tomu, že žáci odpovídali jednoslovně a vyučující pak sama zformulovala správné zdůvodnění. Nebyly vyžadovány přesné formulace myšlenek, souvislejší projev, či odpověď celou větou. Chyběly takové formy a metody práce, kterými by vyučující zkontrolovala, zda žáci porozuměli učivu či pochopili souvislosti. Čtenářská a komunikativní gramotnost zde nebyla rozvíjena systematicky a důsledně. Pozitivním faktem se ukázala zpětná vazba na zvládnutí mluvnického učiva; zadávané prověrky a také pracovní listy (zpracované vyučující v rámci akce *Investice do vzdělání* a hrazené Evropským sociálním fondem) byly promyšlené a účelné. V pracovních listech žáci prokazovali vědomosti z několika předmětů včetně výchovy k občanství. V hospitovaných hodinách cizích jazyků se vyučující zaměřili na procvičování gramatiky, zvyšování slovní zásoby, četbu textu a jeho překlad, znalosti reálií, popř. zlepšování konverzačních schopností žáků. Na prvním stupni byl formou her motivován kladný přístup žáků k výuce cizího jazyka. Málo byly využívány nahrávky rodilých mluvčích. Sledované hodiny informatiky měly pracovní charakter a stanovený vzdělávací cíl, vyznačovaly se efektivností, střídáním výkladu a praktického procvičování, opakováním činností, samostatnou prací žáků na PC a individuální dopomocí vyučujícího. Jen malou podporou jim byla úroveň materiálního zázemí (neexistence PC sítě, rozdílné softwarové verze, stísněné prostředí, nízký počet PC). Při hodnocení znalostí a výsledků byl žákům dáván dostatečný prostor k prezentaci vědomostí a výsledků samostatné práce; hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Žáci umí správně používat výukové programy a na různé úrovni i kancelářské aplikace softwaru. Většina žáků dovede vyhledat potřebné informace na internetu a zpracovat je do textu, tabulky, grafu a prezentace. Žáci prokázali uspokojivé dovednosti v práci s prostředky ICT na úrovni přiměřené věku. Ve výuce dějepisu a hudební výchovy převažovaly motivační a činnostní prvky, vyučující vzbuzovali u žáků zájem o předmět i obecně o kulturní hodnoty. Na průběhu sledovaných hodin byla zřejmá efektivní spolupráce žáků a učitelů. Pro rozvoj komunikačních a prezentačních dovedností byly málo využívány existující prostředky ICT. V kultivovanosti slovního projevu (učitelů i vyžadovaných po žácích) byly značné individuální rozdíly. Úroveň sledované výuky českého jazyka i z pohledu sociální gramotnosti byla výrazně lepší na prvním než na druhém stupni, celkově dosahovala běžné úrovně. Podporou rozvoje sociální gramotnosti (respekt, tolerance, modelové situace, příslušnost ke komunitě...) bylo pravidelné zapojení v projektu pro volbu povolání a úspěšná projektová činnost. Pozitivem byla činnost novinářského a vlastivědného



kroužku, nejzřetelnější školou uskutečňovanou podporou funkční gramotnosti byla její složka – čtenářská gramotnost (pozitivní vliv činnosti knihovny školy i městyse). Škola je otevřená veřejnosti (dny otevřených dveří, činnost školské rady...). Úroveň sociální gramotnosti má celkově požadovanou úroveň.

Také v úrovni matematické gramotnosti a průběhu výuky matematiky byl obdobný kvalitativní rozdíl mezi prvním a druhým stupně. Prvky Tvořivé školy, názornost výuky a propojení s praktickým užitím byly zřetelné ve veškeré sledované výuce na prvním stupni. Například finanční gramotnost byla začleněna téměř do veškeré výuky, na druhém stupni je probírána v časově omezených úsecích. Při značných rozdílech v předpokladech jednotlivých žáků nebyla až na výjimky uplatněna diferenciac. To vedlo na prvním stupni k nevytíženosti rychleji pracujících žáků (i s projevy nekázně), na druhém stupni pak k práci bez porozumění (k rezignaci). Cílové zaměření vzdělávací oblasti *Matematika a její aplikace* (odhady, porovnávání, ověřování, upevňování logických postupů, argumentace, práce s porozuměním, matematická symbolika) a efektivní uplatňování žádoucích vlastností a principů (úroveň vybavení, přesnost, soustavnost, systémy pro upevňování paměti, alternativní postupy...) bylo na druhém stupni jen málo uplatňováno. Pro oblast a předmět nebylo využíváno ICT. Personální, organizační i materiální podmínky se negativně promítly i do výsledků vzdělávání. V podmínkách, průběhových i konečných výsledcích matematiky byly rizikové prvky.

V účinnosti využívání moderních pedagogických metod a přístupů sledovala ČŠI rozdíly mezi jednotlivými vyučovacími jednotkami a předměty i mezi prvním a druhým stupněm ZŠ. V MŠ pedagogické metody na požadované úrovni.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Evaluační systém nastavený v ŠVP pro předškolní vzdělávání není zatím plně funkční. Z dílčích a četných hodnotících podkladů nejsou vyvozovány systematické závěry. Individuální hodnocení dětí obsahuje pouze částečně pedagogické záměry pro jejich další rozvoj. Spolupráce s rodiči je pro MŠ prioritou. Probíhají společné tradiční i méně tradiční akce. Pro rodiče MŠ pořádá přednášky odborníků. Mají k dispozici schránku důvěry. Ve školním roce 2012/2013 také řešila ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou chování dítěte a přijala prozatím účinná preventivní opatření. Příležitost k rozvoji má MŠ v efektivním plánovacím a hodnotícím systému a v systematickém předávání informací při přípravě dětí na vstup k povinnému vzdělávání.

ZŠ průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků obvyklými prostředky. Pravidelně zadává komerční testy v uzlových bodech vzdělávání (5. a 9. ročník). Výsledky se již dlouhodobě pohybují celkově na průměru. V jednotlivých třídách jsou zadávány předmětové čtvrtletní prověrky, kromě omezeného přímého pozorování vedení školy nepoužívá vlastní hodnotící systémy, výjimkou bylo sledování kvality čtení. Pro objektivizaci hodnocení nebyly využity možnosti srovnávacích prověrek např. z jiné školy apod. Zpětnou vazbou bylo zadávání dotazníkových akcí a výčet umístění žáků v různých i nadregionálních soutěžích. Cíle stanovené v různých školních dokumentech (ŠVP – kompetence či profil absolventa, Minimální preventivní program – co má žák umět...) systémově sledovány nebyly. Z rozboru klasifikace provedeného ČŠI je zřejmé, že pro žáky byla nejproblémovějším předmětem matematika (počet „špatných“ známek, počet opravných zkoušek). Problematický byl rovněž přechod žáků z prvního na druhý stupeň. V roce 2012/2013 se tak 9 z 11 žáků prospěchově zhoršilo, vyskytlo se i zhoršení o dva klasifikační stupně. Pozitivem bylo ohleduplné slovní hodnocení pro některé žáky, negativem nestanovení jednoznačných postupů při jeho využití a vlastní znění slovního hodnocení, které jen



okrajově naplňovalo požadavky školské legislativy. Nenaplněna byla úvaha konstatovaná v inspekční zprávě z roku 2008 o spolupráci v měření výsledků s obdobnou (tvořivou) školou. Celkově byly výsledky na průměrné úrovni ve vztahu k ŠVP.

### **Závěry**

- a) K silným stránkám školy patří pozitivní a zlepšená atmosféra, klima školní práce, vzájemné respektování mezi vedením školy a pedagogy i žáky, podnětné prostředí, možnosti využití nižších počtů žáků ve třídách ZŠ k individualizaci výuky, kvalita výuky na prvním stupni ZŠ, dobrá úroveň dovedností žáků v práci s ICT, úspěšná integrace žáků se ŠVP na prvním stupni, v MŠ její vybavení a naplněnost.
- b) Většina nedostatků používaných ŠVP a vnitřních předpisů byla odstraněna v průběhu inspekce, nutná je úprava učebních osnov – doplnění volitelných předmětů v ZŠ, integrovaných vzdělávacích bloků a evaluačního systému v MŠ.
- c) Slabými stránkami školy jsou: nevýhodné personální podmínky vzhledem k zabezpečení odbornosti výuky na druhém stupni ZŠ, nevyrovnanost kvality vzdělávání a jejích výsledků, malá pozornost věnovaná vnitřním kontrolním a evaluačním systémům, malý vliv zástupců školy na věcnou správnost činnosti školské rady, nízká relevance údajů ve výroční zprávě o činnosti školy a její neúplnost.
- d) Pro zlepšení zjištěných nedostatků ČŠI navrhuje: průběžnou úpravu v koncepčních záměrech ve věci personálního zajištění, doplnění požadavků materiálního rozvoje a činnosti součásti školy - MŠ; systematické využívání srovnávacích hodnotících nástrojů v ZŠ a realizace funkčního evaluačního systému v MŠ; podporu logopedické prevence, stanovení jednoznačných pravidel pro používání slovního hodnocení a jeho převodu do celkového hodnocení žáka; zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na doplnění chybějících specializací – odborných činností.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje**

- do 29. listopadu 2013 přijmout opatření pro prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) – výroční zpráva a zaslání zprávy o prevenci.
- do 29. listopadu 2013 odstranit nedostatky podle odstavců b) – doplnění učebních osnov ZŠ, doplnění integrovaných bloků vzdělávacího obsahu a systému evaluace v MŠ a písm. d) – pravidla hodnocení v ZŠ a zaslání zprávy o odstranění.

**Zprávu zašlete na adresu Středočeského inspektorátu ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina, ze dne 18. srpna 2002 včetně pěti dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci změny zápisu do rejstříku škol... čj. 27 324/2010-21
3. Rozhodnutí Krajského úřadu ve věci změny zápisu do rejstříku škol... čj. 49290/2007/KUSK
4. ŠVP pro základní vzdělávání „Tvořivá škola“ s platností od 3. září 2007 + dodatek čj. 179/2012
5. ŠVP pro předškolní vzdělávání „Školka, základ života“ s platností od 1. ledna 2011, aktualizováno 30. srpna 2013



6. ŠVP školní družiny, platný od 3. září 2012
7. Potvrzení ředitelky školy ve funkci ze dne 2. května 2012
8. Školní řád ZŠ ze dne 30. srpna 2013
9. Školní řád MŠ s platností 14. října 2013
10. Školní matrika za školní rok 2013/2014 vedená v elektronické a listinné podobě
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, aktuální stav
12. Plán DVPP ze dne 29. září 2013, Plán práce na školní rok 2013/2014
13. Vlastní hodnocení školy, školní rok 2010/2011
14. Seznam žáků se SVP, aktuální stav
15. Třídní knihy vedené ve školním roce 2012/2013, 2013/2014
16. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2013/2014
17. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2013/2014
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
19. Výroční zpráva MŠ Malešov za školní rok 2012/2013
20. Kniha úrazů vedená od 1. února 1986 + záznamy o úrazech – sledované období
21. Zápisy z provedených kontrol a revizí, aktuální stav
22. Dokumentace školské rady, záznamy z jednání, sledované období
23. Výjimky z počtu žáků ve třídách, sledované období – aktuální stav
24. Zápisy z jednání pedagogické rady – aktuální stav
25. Individuální vzdělávací plány ve školních rocích 2012/2013 a 2013/2014 (8 ks)
26. Minimální preventivní program ze dne 30. srpna 2013
27. Autoevaluace školy, bez data vyhotovení, SWOT analýza - ředitelka školy, nedatováno
28. Plán práce na školní rok 2013/2014 ze dne 2. září 2013
29. Koncepce činnosti školy 2001 – 2015, čj. 271/2010
30. Plán DVPP, aktuální stav
31. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2011 a 2012
32. Výkaz zisku a ztráty ke dni 31. prosince 2012
33. Hlavní účetní kniha za rok 2012

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu *Středočeského inspektorátu ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6.**





**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

|                                            |                 |
|--------------------------------------------|-----------------|
| Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor       | Kumstýř v. r.   |
| Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba, odborník | Grušová v. r.   |
| Mgr. Daniela Hradecká, školní inspektorka  | Hradecká v. r.  |
| Mgr. Blanka Kloudová, školní inspektorka   | Kloudová v. r.  |
| Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor       | Kejklíček v. r. |
| Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice   | Nulíčková v. r. |

V Kolíně 21. 10. 2013

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Dana Fenclová, ředitelka školy

Fenclová v. r.

V Malešově dne 7. 11. 2013



**Připomínky ředitelky školy**

Datum --

Připomínky nebyly podány.