



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1174/13-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Základní škola a Mateřská škola Pramínek, o. p. s.
Sídlo	Heyrovského 13, 635 00 Brno
E-mail právnické osoby	praminek@praminek.cz
IČO	25 34 82 21
Identifikátor	600001521
Právní forma	obecně prospěšná společnost
Zastoupená	PaedDr. Boženu Havelkovou, ředitelkou o. p. s.
Zakladatel	Mgr. Eliška Kovářová, PaedDr. Božena Havelková
Místo inspekční činnosti	Heyrovského 13, Brno
Termín inspekční činnosti	19. – 21. listopad 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 školského zákona.



Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Pramínek, o.p.s. (dále škola) vykonává činnost mateřské školy (dále MŠ) s nejvyšším povoleným počtem 125 dětí, prvního stupně základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 150 žáků, školní družiny (dále ŠD) a školní jídelny. Sídlí na základě smluvních vztahů v budovách, které jsou ve vlastnictví Úřadu městské části Brno-Bystrc.

Vzdělávání v době inspekce probíhalo v MŠ a ZŠ podle školních vzdělávacích programů, které vycházely z alternativního programu „Začít spolu“.

V ZŠ bylo v pěti třídách 89 žáků, z toho bylo 15 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 11 z nich bylo vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP).

V pěti třídách MŠ bylo vzděláváno 125 dětí z nich 6 s odkladem povinné školní docházky. Do čtyř věkově smíšených tříd jsou děti rozdělovány zejména podle přání rodičů. Do páté třídy (logopedické) jsou přijímány děti se SVP. Děti se SVP bylo celkem 10. MŠ zajišťovala provoz v době od 6:30 do 17:00 hodin. Zákonní zástupci dětí platili ve školním roce 2013/2014 měsíční úplatu za celodenní předškolní vzdělávání ve výši od 1200 do 1390 Kč.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Pedagogická ředitelka školy pro výkon funkce splňuje kvalifikační předpoklady. Ve své koncepci si stanovila jako hlavní cíl pokračovat v naplňování programu Začít spolu, založený na rozvíjení schopností, znalostí a dovedností dětí a žáků prostřednictvím plánované činnosti v centrech aktivit, rodinném prostředí založeném na důvěře a lásce. Prioritu spatřuje v utváření a rozvíjení otevřeného sociálního prostředí a ve vytváření dobrých mezilidských vztahů a individuálního přístupu. Vytvořila organizační strukturu, která odpovídala typu a velikosti školy, vymezila kompetence všech pracovníků. Kontrolní a hospitační činnost si společně se svou zástupkyní a vedoucí učitelkou v MŠ naplánovala. Do doby inspekce ji zejména z organizačních důvodů vykonávaly pouze sporadicky a náhodně. Neefektivnost hospitační činnosti zástupkyně ředitelky byla ovlivněná její nevhodně nastavenou přímou vyučovací povinností. Vedení školy při řízení aktivně spolupracovalo s pedagogickou radou a metodickým sdružením a reagovalo na podněty žákovského parlamentu. Veškeré podstatné pedagogické dokumenty a informace týkající se vzdělávání pravidelně projednávalo s pedagogickou radou (odděleně v ZŠ a MŠ), které jsou poradním orgánem ředitelky školy. Nastavený vnitřní informační systém byl funkční. Pedagogové měli k dispozici týdenní plány a s vedením školy se scházeli každý týden na pracovní poradě. Ředitelka školy vedla dokumentaci v souladu s právními předpisy. V řízení MŠ byla upozorněna na dílčí nedostatky. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Ředitelka školy při přijímání dětí ke vzdělávání uplatňovala kritéria, která neumožňovala přednostní přijetí dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Pochybení bylo také zjištěno v zařazení 3 dětí bez zdravotního postižení nebo znevýhodnění do logopedické třídy. Veřejnost byla o podmínkách k realizaci školních vzdělávacích programů, přijímání ke vzdělávání, vzdělávací nabídce a aktivitách školy pravidelně a pravdivě informována. Děti i žáci byli pro školní rok 2013/2014 přijati k předškolnímu a základnímu vzdělávání v souladu s platnými předpisy.



Škola svým zaměřením věnuje systematickou pozornost dětem a žákům se SVP. Ředitelka školy, která rovněž vykonávala funkci výchovné poradkyně na ZŠ, nastavila funkční systém identifikování těchto žáků. Vzájemná spolupráce s pedagogy a předávání informací o doporučeních při zohledňování jejich individuálních potřeb byla účinná. Práce asistentů pedagoga v jednotlivých třídách a nastavená speciální péče byla promyšlená a efektivní. Všechny IVP byly kvalitně a podrobně zpracované a pravidelně vyhodnocované. Tento systém vhodně podporoval a zohledňoval individuální potřeby integrovaných žáků, ostatních žáků se SVP, ale i žáků talentovaných a nadaných. Vzdělávání dětí se SVP bylo v MŠ zajištěno na dobré úrovni. Individuálně integrované dítě bylo vzděláváno v souladu s kvalitně zpracovaným IVP. Pro všechny děti s vadami řeči ve speciální třídě měly učitelky vypracovaný Individuální plán logopedické péče. Naplňován byl s každým dítětem zvláště prostřednictvím každodenní reedukace ve speciální pracovně a formou skupinových cvičení ve třídě. Pozitivní bylo, že běžnou součástí byla kromě úpravy výslovnosti také péče o obsahovou i formální složku řeči a rozvoj grafomotoriky. Preventivní systémy nastavené v *Minimálním preventivním programu* byly, ve spojitosti s uplatňovaným programem *Začít spolu*, účinné. Vzhledem ke svému zaměření škola řešila za poslední tři roky projevy rizikového chování dětí nebo žáků minimálně.

Personální podmínky vzdělávání v ZŠ a ŠD byly na velmi dobré úrovni. Zajišťovalo je 5 učitelek, 5 asistentek pedagoga, 3 vychovatelky ŠD a speciální péči vykonávali 4 pedagogové (jedna studuje speciální pedagogiku). Požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost neměly 2 učitelky (jedna z nich si doplňuje vzdělání studiem na pedagogické fakultě), 1 vychovatelka a 2 asistentky pedagoga. Ve sledovaných hodinách se tato skutečnost negativně neprojevila. Ředitelka školy důsledně podporuje další vzdělávání všech pedagogických pracovníků ZŠ, což se pozitivně projevilo v hospitovaných hodinách. V MŠ došlo od září 2013 k zásadní obměně pedagogického sboru. Většina nových pedagogických pracovníků neměla praxi v daném typu školy. Z celkového počtu 9 učitelek MŠ 4 nebyly odborně kvalifikované pro výkon přímé pedagogické činnosti, kterou vykonávaly. Čtyři byly absolventky studia speciální pedagogiky. Jejich odbornost sice napomáhala k vytváření optimálních podmínek pro integraci dětí se SVP, neměly však dostatek znalostí a zkušeností se specifiky předškolního vzdělávání. Podporu individuálně integrovaným dětem zabezpečovaly 2 odborně způsobilé asistentky pedagoga. Individuální logopedickou intervenci ve speciální třídě zajišťovala učitelka, která neměla požadované vzdělání v oboru logopedie, ale její mnohaletá praxe a osobní zaujetí tento deficit dostatečně vyvažovaly.

Škola v tomto školním roce do doby inspekce nezajistila dostatečnou metodickou podporu začínajících učitelek. Vedoucí učitelka, která přešla ze ZŠ, nebyla odborně kvalifikovaná a neměla téměř žádné zkušenosti v oboru předškolního vzdělávání. Učitelky byly seznámeny na pedagogické radě s programem *Začít spolu*, neměly však dostatek podporných materiálů pro jeho realizaci.

Starší, bezbariérové, pavilónové objekty v blízkosti centra města škole zajišťují dobré provozní podmínky a vyhovují jejím potřebám. Součástí je zahrada se základním vybavením. Budovy školy a jejich okolí působily poměrně zanedbaným dojmem. Na přístupových cestách ke škole se zvedaly nebo propadaly chodníky, uvolněné a udrolené dlaždice byly i před vstupními dveřmi do tříd. Tím se stávají nebezpečné a mohlo by dojít k úrazům jak dětí a žáků, tak i pracovníků školy a rodičů, a bylo by potřeba je opravit.

Každá třída ZŠ má k dispozici jeden pavilon se samostatným vchodem, ve kterém jsou šatny, sociální zařízení, pohybový koutek, dvě prostorné a několik menších místností. Ve všech byly nové, výškově stavitelné lavice. Jejich netradiční uspořádání účelně podporovalo výuku. Byly vybaveny keramickými a magnetickými tabulemi, interaktivní



tabulí a několika počítači, které žáci v hodinách pravidelně využívali. Prostor tříd byl vhodně rozčleněn do menších pracovních koutů (center aktivit). Žáci měli volně k dispozici učební pomůcky, texty, pracovní materiály a různé encyklopedie, které cíleně podporovaly jejich samostatné aktivity. Stěny tříd a ostatních prostor sloužily k prezentaci výsledků individuální a skupinové práce žáků. Dvě keramické pece využívali žáci jak ve výuce, tak i pro práci v zájmových útvarech. Stravování žáků ZŠ probíhalo ve školní jídelně, která je v budově MŠ. Vlastní tělocvičnu ZŠ nemá, výuka tělesné výchovy se uskutečňuje v nedalekém zařízení TJ Sokol Bystřec. Žáci 2. a 3. ročníku absolvují výuku plavání v ZŠ Pastviny.

Centra aktivity v MŠ zásadním způsobem ovlivňovaly organizaci vzdělávání. Vytvářely dobré zázemí pro soukromí dětí i jejich využití k sociálním hrám a pracovním činnostem. Centra byla variabilní, ale některá nebyla dostatečně vybavena (např. pokusy a objevy, divadlo a hudba). Tělocvičného náčiní a náradí měla MŠ málo a bylo umístěno mimo dosah dětí (uzavřená skříň). Dětský sedací nábytek svojí velikostí plně neodpovídal rozdílné tělesné výšce dětí. Zcela nevhodný nábytek byl v prostorách (školní jídelna), ve kterých probíhal kroužek seznamování s anglickým jazykem. Při inspekční hospitaci bylo zjištěno, že děti seděly na zemi anebo u stolů určených pro žáky ZŠ. Všechny prostory školy byly vkusně vyzdobeny dětskými pracemi. Vnitřní usprádaní prostorů MŠ je z hlediska zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí poměrně náročné. Škola vytvořila pro realizaci školních vzdělávacích programů dobré materiální podmínky a v budovách zajišťuje dětem a žákům bezpečné prostředí.

V roce 2012 hospodařila škola zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu ve výši 10,48 mil. a dále s příspěvkem na provoz ve výši 4,93 mil. Dalším zdrojem finančních prostředků byla v roce 2012 účelová dotace 396 tis. Kč na integrované žáky, neinvestiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna na realizaci projektu *Sít' brněnských otevřených škol* – 71 tis. Kč a dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na projekt *Pojďte, začneme spolu* pomoc rodinám začlenit se do veřejného života – 20 tis. Kč. Zpracováním projektu *EU peníze školám* škola získala další finanční prostředky ve výši 732 tis. Kč k účelu zlepšení podpory vzdělávání na ZŠ. Vzhledem k tomu, že vloni skončila se ztrátou 455 tis. Kč (navýšení cen plynu a elektřiny a provedení úprav v budově školy za cca 478 tis. Kč), byla nucena navýšit školné pro žáky a děti. Škola by neměla dostatek finančních prostředků.

Škola si velmi dobře uvědomuje důležitost partnerství s rodiči a zákonnými zástupci dětí a žáků. Informační systém byl promyšlený a efektivní (nástěnky v šatnách, třídní schůzky, 1 x za půl roku společná konzultace učitel, rodič a žák, webové stránky školy, neformální setkávání, tradiční akce školy, aj.). O průběhu a výsledcích vzdělávání dětí v MŠ měli rodiče možnost si individuálně promluvit s učitelkou případně asistentkou. Domlouvali se na společném postupu při výchově dětí, participovali na vytvoření *Individuálního plánu*. Svoje názory měli rodiče možnost uplatnit na třídních schůzkách. Pro školu je důležitým partnerem *Školská rada*, která se podílí na správě školy. Dalším významným partnerem školy je *Občanské sdružení rodičů při ZŠ a MŠ Pramínek, o.p.s.* Zastává úlohu prostředníka mezi rodiči a školou, rodiči a úřady, podporuje aktivity rodiny, organizuje brigády (např. úprava areálu školy), pomáhá při pořádání akcí např. karneval, *Společenský večer rodičů a přátel Pramínku*, *Hispanšský den*, výuku španělštiny, atd. Zanedbatelná není ani spolupráce s pedagogickou a filosofickou fakultou, s dalšími soukromými školami v rámci zapojení do *Sdružení soukromých škol*, se zoologickou zahradou, s knihovnou, městským úřadem a dalšími. Oboustranně prospěšná byla kooperace mezi ZŠ a MŠ. ZŠ organizovala návštěvy dětí v 1. třídě a edukativně stimulační skupiny, kde se děti seznamovaly hrou metodou se školní prací.



Podmínky pro vzdělávání žáků ZŠ byly celkově na požadované úrovni, v MŠ byla zjištěna rizika zejména v personální oblasti.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

ŠVP ZV byl zpracován v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání* (dále RVP ZV). ZŠ při jeho realizaci kladla důraz na úctu k žákovi, respekt a důvěru, orientaci na jeho vnitřní aktivitu, tvořivé síly, vlastní prožitky a zkušenosti.

Škola naplňovala učební plán podle platného ŠVP ZV, počty vyučovacích hodin byly v souladu s RVP ZV. Rozvrh vyučovacích hodin, vyučovacích bloků a přestávek odpovídal příslušným ustanovením právních předpisů. Disponibilní časovou dotaci škola vhodně využila k navýšení počtu hodin zejména českého a anglického jazyka. Nabízela žákům velké množství zájmových útvarů pro trávení volného času.

V hospitovaných hodinách učitelé ve spolupráci s asistentkami pedagoga uplatňovali účinné moderní pedagogické metody a formy. Názornost a zařazování problémových úloh motivovaly žáky k aktivní činnosti, k tvořivému myšlení, logickému uvažování, hledání vztahů mezi jevy a vzájemné spolupráci. Laskavý přístup učitelů, pohodová atmosféra, dodržování stanovených pravidel jednání a tolerance, otevřená komunikace se spolužáky a pedagogy byly samozřejmostí. V centrech aktivit žáci samostatně řešili zadané úkoly, rozvíjeli své technické dovednosti, v případě problémů je nejprve konzultovali se spolužákem a jen ojediněle se obraceli na učitele. Cílené osvojování vhodných strategií učení je vedlo k zodpovědnosti za vzdělávání a k rozvoji klíčových kompetencí. V průběhu výuky byli žáci hodnoceni za snahu a pokrok, dařilo se jim sebehodnocení, vzájemné hodnocení bylo ojedinělé. Strategie výuky se promyšleně prolínaly všemi předměty a cíleně podporovaly rozvoj funkčních gramotností – čtenářské, matematické, přírodovědné, sociální, informační a schopnosti komunikovat v anglickém jazyce. Učitelé promyšleně rozvíjeli přírodovědnou gramotnost žáků. Podněcovali je k tvořivému myšlení, logickému uvažování a hledání vztahů mezi jevy. Systematicky upevňovali jejich znalosti z předchozích hodin a z aktuálně probíraného učiva.

ŠVP PV nebyl v souladu s požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále RVP PV). Dokument neposkytoval rodičům i veřejnosti ucelené informace. Z názvu nebylo zřejmé, pro jaký druh školy byl zpracován. Zcela v něm chyběly okruhy informací o organizaci vzdělávání a obsahu vzdělávání, další byly neúplné. Nebyla zpracovaná podmínka týkající se spoluúčasti rodičů a scházely záměry co je potřeba v rámci zajištění efektivního vzdělávání upravit, zlepšit či vytvořit. V dokumentu byly v různých částech uváděny evaluační nástroje programu Začít spolu, ale tyto informace netvořily ucelený systém.

V době inspekční činnosti se škole dařilo naplňovat hlavní záměry ŠVP PV pouze částečně. Zvolené metody a formy práce nezohledňovaly hlavní zásadu programu, kterou je individuální přístup ke každému dítěti. Učitelky v některých třídách nesledovaly a nevyhodnocovaly individuální rozvoj a učební pokroky u všech dětí. Neměly tak dostatek informací pro přípravu vzdělávací nabídky k rozvoji různých typů inteligence, s ohledem na různé styly učení, temperament, osobní zájmy dětí. V průběhu vzdělávání se soustřeďovaly především na řízené činnosti, které často převažovaly nad spontánními. Organizovány byly v centrech aktivit. Jak vyplynulo ze záznamů v třídních knihách, bylo často otevřeno pouze jedno centrum a nebyla vytvářena dostatečně široká vzdělávací nabídka. V pedagogickém procesu byly jen ojediněle zřejmé efektivní metody a formy práce, tj. metody prožitkového a kooperativního učení.



Způsob realizace pravidelného ranního a hodnotícího kruhu nevedl ke splnění jeho účelu, tj. setkávání dětí a vzájemné sdílení. Namísto toho jej učitelky využívaly jako prostředek pro výuku. Neúměrně dlouhá doba trvání kruhu vedla k nepozornosti a neukázněnosti dětí. Učitelky se snažily se děti hodně chválit a motivovat, ale často používaly pokyny a příkazy. Zpracovaná pravidla soužití ve třídě (písemná i obrazová) nevyužívaly pro řešení problémů.

Zdravý vývoj dětí podporoval funkční pitný režim a pestrá nabídka ovoce a zeleniny a dodržování vhodných intervalů mezi jídly. Organizace oběda i svačin nebyla promyšlená, vznikaly velké časové prostoje. Úroveň kulturně-hygienických zvyklostí při stolování byla nízká. Mnohdy chyběla větší důslednost a péče, zejména při upevňování hygienických a zdvořilostních návyků a pěstování dovednosti dětí správně držet lžici a zacházet s příborem. Denní režim nerespektoval potřeby dětí. Pobyt venku byl bezdůvodně zkracován (někdy až o půl hodiny). V některých třídách učitelky nedokázaly zajistit dostatek klidu pro nerušený odpočinek dětí, zbytečně je dříve budily z důvodu stěhování do jiné třídy, nebo odchodu do kroužků.

Průběh vzdělávání žáků v ZŠ byl na požadované úrovni. Žáci byli cíleně vedeni k upevňování a rozvoji klíčových kompetencí a funkčních gramotností.

Průběh vzdělávání dětí v MŠ vykazoval rizika.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání žáků sledovala ZŠ průběžně prostřednictvím běžných interních nástrojů. Bylo využito testování žáků v 5. ročníku, ve kterém dosahovali průměrné a nadprůměrné výsledky (zejména v anglickém jazyce). Hodnocení žáků 1. – 4. ročníku bylo slovní, jejich výsledky byly hodnoceny procentuálně. Všichni žáci měli svoje portfolia, kde velmi dobře viděli oni i jejich rodiče svoji úspěšnost při vzdělávání v jednotlivých předmětech. Žáci se úspěšně účastnili matematických a výtvarných soutěží. Vloni se dobře zapojili i do florbalového turnaje. Efektivitou a kvalitou poskytovaného vzdělávání i jeho výsledky se systematicky zabývá vedení školy a na svých jednáních pedagogická rada a metodické sdružení. Výsledky vzdělávání ZŠ analyzuje. Mnoho žáků ZŠ pokračuje ve svém studiu bez problémů na gymnáziích.

Výsledky vzdělávání dětí měly, i přes zjištěné nedostatky v procesní stránce vzdělávání, dobrou úroveň. Většina nejstarších dětí dosahovala ve sledované předčtenářské, matematické, přírodovědné a sociální gramotnosti požadovaných výstupů podle ŠVP PV. Dokázaly vyjádřit své požadavky a potřeby, měly odpovídající slovní zásobu. Významně k tomu přispívaly reprodukce říkanek, básniček a pravidelný poslech čtených textů a pohádek a logopedická péče zajišťovaná MŠ. Uměly se podepsat, ale nedržely správně tužku nebo pastelku. Rozlišovaly základní grafické tvary, obrazné symboly a některé číslice. Uměly skládat obrázky z několika tvarů, vyjmenovat číselnou řadu, porovnat počet prvků, srovnávat je a třídit. Vztah k okolnímu prostředí získávaly pozorováním přírodních dějů na školní zahradě. Měly elementární poznatky o svém okolí, dobře se vyznaly v budově MŠ. Věděly, kde bydlí a kam chodí do školy. Přestože měly ve třídách málo příležitostí k rozvoji pohybových dovedností, byly děti obratné, pohybově zdatné. Při sebeobslužných činnostech byly velmi samostatné. Dokázaly zorganizovat hru, ale neměly pro ni dostatek času, aby ji mohly dokončit nebo později v ní pokračovat. Poznatky či jednoduché dovednosti získávaly bez přirozených souvislostí, vazeb a vztahů.

MŠ nevyužívala dostatečně evaluační nástroje programu Začít spolu. Hodnocení vývoje dětí tzv. Oregonskou metodou bylo spíše formální. Získané informace učitelky nedokázaly



analyzovat a využít k plánování dalších kroků pro individuální rozvoj dítěte. Hodnocením celkových výsledků činnosti MŠ se škola ve sledovaném období nezabývala.

V hodnocení výsledků vzdělávání v ZŠ a MŠ převažoval standardní stav.

Závěry

Škola poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu s platným školským zákonem a se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

- a) *Silnou stránkou školy byla její otevřenost k integraci dětí a žáků se SVP a kvalitní zajištění jejich vzdělávání.*
- b) *V činnosti MŠ byly zjištěny zásadní nedostatky, k jejichž odstranění je potřeba přijmout opatření:*
 - 1. *ŠVP PV nebyl v souladu s požadavky RVP PV,*
 - 2. *do třídy zřízené pro děti se SVP byly zařazeny děti bez zdravotního postižení nebo znevýhodnění,*
 - 3. *kritéria pro přijímání dětí nebyla v souladu s právními předpisy,*
 - 4. *nebyla zajištěna dostatečná podpora začínajícím pedagogickým pracovnícům,*
 - 5. *organizace vzdělávání nebyla efektivní.*
- c) *Slabou stránkou školy byly nepříznivé personální podmínky v MŠ, které se negativně promítaly v úrovni předškolního vzdělávání.*
- d) *Příležitostí ke zlepšení jsou materiální podmínky předškolního vzdělávání (dovybavení center aktivit, zpřístupnění a doplnění tělovýchovného náradí a náčiní) a zajištění úprav venkovního areálu a přístupových cest.*
- e) *Od poslední inspekce (2002) se podstatně zlepšily materiální podmínky vybavení školy, a to zejména v oblasti informačních a komunikačních technologií, v ZŠ byly pořízeny interaktivní a keramické tabule, výškově nastavitelný nábytek ve všech třídách. Z vlastních prostředků se škole podařilo zrekonstruovat dvě třídy. ZŠ si udržela velmi dobrou kvalitu vzdělávání. V MŠ došlo k výrazné obměně personálních i materiálních podmínek, k navýšení kapacity školy o 50 dětí a tím k nárůstu počtu tříd a počtu pedagogických pracovníků. MŠ si neudržela úroveň kvality vzdělávání.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 28. února 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) 1, 2, 3, 4, 5 a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnícká osoba vykonávající činnost školy zařízení celkově hodnocena v ZŠ jako průměrná a v MŠ jako podprůměrná.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zakladatelská smlouva obecně prospěšné společnosti Základní a Mateřská škola Pramínek, o. p. s. se sídlem v Brně, Heyrovského 13, ze dne 11. září 1999*
2. *Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl O, vložka 42 s dnem zápisu: 25. srpna 1997, ze dne 11. května 2011*
3. *Zápisy z pedagogických porad ZŠ od 26. srpna 2010*
4. *Jmenovací dekret ředitelky Základní školy a Mateřské školy Pramínek, o. p. s. se sídlem Heyrovského 13, Brno ze dne 3. ledna 2011*
5. *Žádost o opravu komunikace v areálu Základní školy a Mateřské školy Pramínek, o.p.s., ze dne 28. listopadu 2013*
6. *Školní řád 2013/2014 platný od 2. září 2013*
7. *Zápisy z metodických porad od 4. února 2009*
8. *Koncepce rozvoje školy ZŠ a MŠ Pramínek 2013-2018 ze dne 17. června 2013*
9. *Organizační řád ze dne 1. září 2009*
10. *Plán práce školního metodika prevence na školní rok 2013/2014 ze dne 6. září 2013*
11. *Plán činnosti výchovné poradkyně v roce 2013/2014*
12. *Plán kontrolní činnosti a hospitací 2013/2014*
13. *Organizační zabezpečení školního roku 2013-14 bez data*
14. *Minimální preventivní program školní rok 2013/2014*
15. *Program proti šikanování ZŠ a MŠ Pramínek*
16. *Školní vzdělávací program Pramínek 2. verze, platnost dokumentu od 1. září 2009, 3. verze, platnost dokumentu od 1. září 2013 včetně Přílohy k ŠVP Pramínek upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením*
17. *Plán DVPP ze dne 28. srpna 2013*
18. *Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků a jejich DVPP ve školním roce 2013/2014*
19. *Kritéria odměn ZŠ – pedagogický pracovník ve školním roce 2013/2014*
20. *Knihy úrazů dětí, žáků a studentů od 1. září 2012*
21. *Stanovisko KHS k žádosti o zápis tělovýchovného zařízení Sokol Brno – Bystrc do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 13. září 2010*
22. *Dohoda o pronájmu ze dne 11. října 2013*
23. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2011/2012, 2012/2013*
24. *Záznamník školáka – vzorek*
25. *Dokumentace k projektu Peníze EU školám*
26. *Výkaz zisku a ztráty zpracovaný za rok 2012*
27. *Finanční vypořádání dotací se státním rozpočtem za rok 2012*
28. *Hlavní kniha za rok 2012*
29. *Dokumentace k projektu „Pojďte, začneme spolu“ v roce 2012*
30. *Dokumentace k projektu „Síť brněnských otevřených škol“ v roce 2012*
31. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2012 ze dne 4. října 2012*



32. *Školní řád Mateřské školy s účinností od 19. září 2012 včetně dodatku oddíl IV s účinností od 17. dubna 2013, Školní řád Mateřské školy s účinností od 19. září 2013*
33. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání 4. verze platný od 1. listopadu 2013*
34. *Navýšení počtu dětí ve třídách pro školní roku 2013/2014*
35. *Zápis z pedagogických rad vedené od 25. března 2003*
36. *Kritéria pro přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole na školní rok 2013 - 2014*
37. *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy dětí přijatých pro školní rok 2013/2014 vzorek*
38. *Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2013/2014 vzorek*
39. *Rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání dětí přihlášených při přijímacím řízení pro školní rok 2013/2014 vzorek*
40. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika), školní rok 2013/2014 (111 ks)*
41. *Školní vzdělávací program 3. verze platná od 1. 11. 2012 a 4. verze platná od 1. 11. 2013*
42. *Třídní vzdělávací program tříd pro školní rok 2013/2014, formuláře pro zápis činností a účasti dětí v centech aktivit, hodnotící listy podtémat*
43. *Záznamy o dětech obsahující ve školním roce 2013/2014,*
44. *Dokumentace ke skupinové integraci ve školním roce 2013/2014*
45. *Dokumentace individuálně integrovaného dítěte – ve školním roce 2013/2014*
46. *Záznamový arch pro hospitaci - záznamy vedené ve školním roce 2012/2013*
47. *Pedagogické rady, zápisy od školního roku 2008/2009*
48. *Třídní kniha vedená ve školním roce 2013/2014 (5 kusů)*
49. *Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2013/2014 (5 tříd)*
50. *Zápis z třídní schůzky vedený ve školním roce 2013/2014 (5 kusů)*
51. *Seznam dětí evidovaných ve školním roce 2013/2014*
52. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole vedený ve školním roce 2013/2014 (111 kusů)*
53. *Dokumentace vedená k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí ve školním roce 2013/2014 – Kniha úrazů vedená od školního roku 2012/2013, Traumatologický plán ze dne 1. ledna 2010, Pokyny a informace pro BOZ a PO ze dne 22. srpna 2013 Provozní řád MŠ ze dne 26. srpna 2008, Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 26. května 2009, Pravidla pro používání trampolíny nedatováno, Protokol o odborné technické kontrole č. 135/2013 ze dne 10. června 2013*
54. *Pověření školní rok 2013/2014 lektorky AJ-ZUZU k vyzvednutí a předání dítěte pedagogickému pracovníkovi mateřské školy (40 kusů)*
55. *Inspekční zpráva č. j. 122414/02-5099 ze dne 21. června 2002*
56. *Zápis pořízený při inspekční činnosti v Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o. p. s. dne 19. listopadu 2013*



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může statutární zástupkyně školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová, v. r.

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Jindra Svobodová, v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, školní inspektorka

PaedDr. Jiřina Götzová, v. r.

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Mgr. Lucie Štěpánková, v. r.

Eva Klikarová, pedagožka pro předškolní vzdělávání

Eva Klikarová, v. r.

V Brně dne 16. prosince 2013

Datum a podpis ředitelky o. p. s. potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Božena Havelková, ředitelka o. p. s.

PaedDr. Božena Havelková, v. r.

V Brně dne 6. ledna 2014



Připomínky ředitelky o. p. s.

Připomínky nebyly podány.