



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Kadaň. Pionýrů 1102, okres Chomutov

Pionýrů 1102, Kadaň, PSČ 432 01

Identifikátor školy: 600 077 446

Termín konání inspekce: 20. – 22. duben 2005

Čj:	f3-1075/05-5225
Signatura	kflcy131

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kadaň, Pionýrů 1102, okres Chomutov je podle posledního Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. PgO 496/2000 příspěvkovou organizací Města Kadaně s kapacitou základní školy 550 žáků. Dále sdružuje školní družinu s kapacitou 100 žáků a školní jídelnu s kapacitou 400 jídel. V současnosti vzdělává 372 žáky v 16 třídách.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v celé základní škole.
2. Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika na prvním stupni, český jazyk, dějepis, matematika a zeměpis na druhém stupni základní školy.
3. Tematická inspekce „Vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení“.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z celkového počtu všech pedagogů má 14 odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou práci, kterou vykonávají. Nekvalifikovaných je 8 pedagogů, z toho jedna učitelka s vysokoškolským vzděláním právě dokončuje doplňkové pedagogické vzdělání, 2 vyučující mají vysokoškolské vzdělání bez doplňkového pedagogického studia a 5 má pouze středoškolské vzdělání (2 učitelky mají dlouholetou praxi ve škole, ostatní se neúspěšně pokoušejí o vysokoškolské studium). Úvazky jsou učitelům především přidělovány podle aprobací a dále podle potřeb školy s přihlédnutím k oboru, ke kterému inklinují. V 5. třídě je zavedena polo odborná výuka s využitím aprobací vyučujících druhého stupně.

Organizační řád je zpracován včetně grafického schématu, obsahuje delegování pravomocí, které je upřesněno v pracovních náplních zaměstnanců. Vedení školy vypracovává měsíční plán školy, který je s pedagogy konzultován na pravidelných provozních poradách konaných vždy první den v měsíci. Poté je vyvěšen na nástěnce ve sborovně a v případě potřeby operativně doplňován. Informačním zdrojem jsou pro učitele i dva počítače, které mají k dispozici také ve sborovně školy. Kromě pedagogické rady jsou ustavena metodická sdružení pro první stupeň a pro humanitní předměty a předmětová komise pro přírodovědné předměty. Projednávány jsou: organizace soutěží a olympiád, objednávání a zajištění učebních pomůcek (učitelé jsou průběžně seznamováni s jejich novými dodávkami), rozvržení učebních osnov, nyní už v souvislosti s rámcovým vzdělávacím programem a z toho vyplývajícím školním vzdělávacím programem. Provoz školy je funkční.

Z plánu hospitační činnosti je patrné, že se vedení školy zaměřuje na metodické vedení nekvalifikovaných pracovníků s kratší pedagogickou praxí a dbá, aby v paralelních třídách prvního stupně vyučovala alespoň jedna síla odborně kvalifikovaná. V záznamech z hospitační činnosti je vždy podpis hospitovaného a je-li potřeba, objevují se v závěrech opatření. Ředitelka školy se snaží zlepšit situaci v oblasti lidských zdrojů – zadává inzeráty do místního i celostátního tisku, vede pedagogy ke zvyšování kvalifikace, ale zatím je úspěšná pouze částečně.

Hodnocení pedagogů se provádí vždy při přidělování osobního příplatku podle předem známých kritérií obsažených ve Vnitřním platovém předpise, mezi která je zařazeno i další

vzdělávání pedagogických pracovníků. Nejvíce učitelů absolvovalo školení zaměřené na práci s počítačem, moderní trendy ve vyučování a komunikaci. I další vzdělávací akce vybrané podle zájmu vyučujících splňovaly zaměření a cíle školy.

Hodnocení personálních podmínek je velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Celý areál školy je velmi pěkně upraven. Výchovně-vzdělávací činnost se uskutečňuje v nově zrenovované školní budově, ke které náleží školní hřiště s umělohmotným povrchem a školní pozemek se skleníkem. Škola má výborné prostorové zázemí s bezbariérovým přístupem. Kromě kmenových učeben, ve kterých probíhá převážná část výuky, má vybudováno několik odborných pracoven – pracovnu výpočetní techniky se 16 počítači zapojenými do sítě, školní dílny, školní kuchyňku, odbornou pracovnu chemie, fyziky, přírodopisu, výtvarné výchovy, anglického a německého jazyka se snadno dostupnou audiovizuální technikou. Nechybí ani tělocvična a školní knihovna se studovnou, která je vybavená videem, dostatkem souborů pro mimočítankovou četbu na prvním i druhém stupni a základní odbornou literaturou (slovníky a encyklopediemi). Všechny prostory školy, ať už učebny, chodby nebo společné prostory jsou vymalovány v různých pastelových barvách, vybaveny buď úplně novým nebo starším, ale pečlivě udržovaným, žákovským nábytkem a vyzdobené pracemi a výtvyry žáků či učebními pomůckami. Vše působí osvěžujícím dojmem, je to podnětné prostředí pro žáky, které se podílí na vytváření jejich identity.

V kabinetech mají pedagogové v dostatečné míře k dispozici slovníky, jazykové příručky, cvičebnice, pro učitele řady učebnic různých vydavatelství, starší i nové tabelární přehledy, videokazety, audiokazety, výukové počítačové programy (zatím je používají jen někteří vyučující), sady zeměpisných a dějepisných atlasů pro žáky, nástěnné mapy pro zeměpis a dějepis, starší zachovalé trojrozměrné pomůcky, obrazové encyklopedie a odbornou literaturu. Všechny učitelky prvního stupně mají ve třídě radiomagnetofon s CD přehrávačem. Pro výuku sledovaných předmětů jsou používány učebnice souvislých ucelených řad. Širší veřejnosti je formou pronájmu propůjčována školní tělocvična.

Hodnocení materiálně-technických podmínek je vynikající.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Učební plán je vhodně upraven podle podmínek školy. Přestože je kontrolní činnost plánována a pravidelně prováděna, vedení školy nezareagovalo na vyučování nad rámec učebních osnov podle Úprav a doplňků učebního programu Základní škola. V době inspekce bylo ve druhých třídách probíráno, procvičováno a následně hodnoceno známkami učivo „násobilka 6“, které mělo být podle výše zmíněných Úprav přeřazeno do 3. ročníku. Některé zápisy v třídních knihách v předmětu český jazyk – čtení, matematika na prvním stupni a literatury na druhém stupni jsou nekonkrétní (pouze autor a název článku, početní operace bez udání číselného oboru nebo písanka s číslem stránky). Učivo psaní v 5. ročníku není zapisováno samostatně, ale zároveň se slohem. Ve IV. A je sice učivo geometrie probíráno (ověřeno kontrolou sešitů), ale není zapisováno do třídní knihy.

Rozvrh hodin respektuje psychohygienické zásady. Školní řád obsahuje práva i povinnosti žáků, pravidla chování a jednání. Je veřejně vyvěšený, na první třídní schůzce jsou s ním seznámeni rodiče. Třídní schůzky včetně konzultačních odpolední se konají 4x ročně a projednává se na nich, kromě prospěchu a chování žáků, i činnost školy a její aktivity. V případě potřeby řeší vyučující problémy neprodleně nejčastěji pohovorem s rodiči. Minimální preventivní program je zpracován na rok 2004 – 2006 a je zaměřen na využití volného času žáků (v letošním školním roce vedou pedagogové 27 zájmových kroužků) a na jejich informovanost. Příznivé klima školy významně přispívá k všeobecnému rozvoji žáků. O činnosti školy referují i pravidelně aktualizované webové stránky školy.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk a matematika v 1. - 4. ročníku

V průběhu inspekce bylo hospitováno u všech vyučujících 1. až 4. ročníku. Učitelky se na vyučování pečlivě připravily. Žáci byli většinou seznámeni s průběhem nebo cílem vyučovací hodiny, nové informace sdělovaly učitelky žákům v návaznosti na probrané učivo. Velmi dobře byla připravena hodina matematiky v 1. ročníku.

Aktuální výuka byla materiálně velmi dobře zajištěna, trvalá výzdoba poloviny učeben vzhledem k výuce matematiky nebyla podnětná. Učitelky využívaly učebnice a sešity, nakopírované listy s texty nebo příklady, karty součinnů a karty na rozlišení i/y, folie, žákovská počítadla, soubor knih pro doplňkovou četbu, lego, puzzle, loto, věci denní potřeby. Všechny použité materiály, včetně předem kvalitně připravených záznamů na tabuli, přispěly k názornosti výuky, efektivity hodin a podílu žáků na učení. Magnetofon byl použit ve dvou případech, počítačová technika vůbec.

Všechny vyučovací jednotky byly založeny na kombinaci frontální a samostatné práce s dominantním postavením učitele, od něhož vycházela veškerá činnost v hodině. Podíl samostatné práce směřující k utvrzování a ověřování znalostí probíraného učiva byl dostačující. Tempo výuky bylo voleno podle celkové úrovně třídy, učitelky současně zohledňovaly stav vědomostí a dovedností žáků, většinou jim byla poskytována k jejich práci okamžitá zpětná vazba. Individuální přístup byl k rychleji pracujícím žákům uplatněn formou práce navíc, k pomalejším pomocí zvláště při samostatné práci. Práce se záměrnou chybou a problémové úkoly se neobjevily. Výuka byla po odborné stránce správná, byla užívána správná terminologie. Společným nedostatkem, s výjimkou dvou hodin, byla absence závěrečného shrnutí a upevnění učiva, z psychohygienického hlediska bylo nevhodné protahování téměř všech hodin do přestávky.

V úvodu všech vyučovacích hodin byli žáci motivováni buď písni, rozhovorem (v českém jazyce), nebo opakováním a procvičováním již probrané látky (v matematice). V některých hodinách byly v průběhu hodin využívány soutěže, mezipředmětové vztahy a vlastní zkušenosti žáků.

Ve všech třídách panovala pozitivní přátelská atmosféra. Vyjadřování učitelek bylo jasné a srozumitelné, přiměřené věku a schopnostem žáků. Stanovená pravidla komunikace mezi učitelkami a žáky byla akceptována, projevy nekázně nebyly zaznamenány. Žáci projevovali kladný vztah k výuce, pracovali soustředěně a se zájmem, k vyjádření vlastních názorů měli dostatečný prostor. Písemný projev žáků v sešitech měl dobrou úroveň; na úpravu sešitů bylo dbáno, přesto v některých cvičeních zůstaly chyby i po provedené korekci ze strany učitelek.

Činnost žáků byla v průběhu hodin kontrolována a slovně hodnocena, učitelky velmi často využívaly pochvaly a povzbuzení. Při závěrečném zhodnocení hodiny většinou oceňovaly

snahu a pokrok jen ve všeobecné rovině. Sebehodnocení žáků a klasifikace známkou se neobjevily vůbec. Množství známek v žákovských knížkách a deníčcích bylo dostačující pro informovanost rodičů o prospěchu žáků. V polovině případů se objevilo hodnocení nestandardní klasifikací - v českém jazyce (čtení, diktáty), v matematice (geometrie). Ne ve všech žákovských knížkách je vyvážený poměr klasifikace aritmetického a geometrického učiva, v některých chybí známky ze slohu.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a matematice v 1. - 4. ročníku jsou velmi dobré.

Český jazyk v 5. – 9. ročníku, dějepis

Učivo obou předmětů je plánováno v souladu s cíli vzdělávání na základní škole, osnovy jsou plněny. Bezprostřední příprava na výuku byla pečlivá a promyšlená, hodiny měly jasně stanovený cíl a učivo navazovalo na předchozí probíranou látku.

Ve všech sledovaných hodinách učitelé používali, kromě ucelených řad učebnic, názorné materiály a pomůcky vhodné k probíranému učivu – encyklopedie a odbornou literaturu, kopírované listy, kartičky, slovníky, dějepisné atlasy a obrázky. V nižších třídách byla využita rovněž připravená tabule.

Všechny sledované hodiny měly tradiční stavbu (opakování, vyvození nového učiva, shrnutí). S výjimkou jedné hodiny, kdy vyučující zadal skupinovou práci, byla preferována frontální výuka v kombinaci s řízeným rozhovorem a samostatná práce. Nové učivo bylo vyvozováno spolu s žáky a učitelům se dařilo zapojit do výuky celou třídu. Psychohygienu vyučování byla zajištěna střídáním činností a zařazením krátkých relaxačních chvil (vyprávění, hra).

Didaktickou hru a dramatizaci využívali učitelé i k motivaci učiva. Ve všech hodinách byly důsledně využívány mezipředmětové vztahy, dosavadní znalosti a zkušenosti žáků, objevila se i snaha o prožitkové učení. Motivace byla účinná.

Interakce a komunikace byla oboustranně vstřícná, učitelé byli schopni empatie a vedli žáky ke kultivovanému vyjadřování. Především v hodinách dějepisu měli žáci dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru a diskusi a tento prostor se nebáli využít, např. k vyjádření kontroverzního názoru či k hledání jiného řešení problému.

Hodnocení známkou mělo motivující charakter, vyučující používali pochval a pomocné klasifikace v průběhu celých hodin. Kontrolou namátkově vybraných žákovských knížek bylo zjištěno, že žáci mají dostatek známek z obou sledovaných předmětů a v případě českého jazyka známky pokrývají všechny jeho složky. Společnou slabinou hodin bylo jen velmi obecné zhodnocení práce žáků v závěru, prováděné často i po zvonění, vzájemné hodnocení žáků byl využito sporadicky a sebehodnocení nebylo využito vůbec.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a dějepise jsou velmi dobré.

Matematika a zeměpis ve 5. – 9. ročníku

Hospitace byly uskutečněny u všech pedagogů, kteří daným předmětům vyučují. Všechny hodiny byly velmi pečlivě připraveny, výukové cíle byly stanoveny optimálně vzhledem k situaci ve třídě a probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Celý výukový proces byl provázen používáním profesionálních pomůcek (tabelárních přehledů, modelů těles plných i drátěných, sítí těles, nástěnných map, školních zeměpisných atlasů) a hlavně vlastních učebních pomůcek na opakování a procvičování matematických pojmů či vzorců. Zajímavé byly vlastní vtipné kresby vyučujícího charakterizující jednotlivé

státy Evropy. Využívány byly také kopírované zaměstnávací materiály pro žáky, učebnice a v jedné hodině zpětný projektor.

Při opakování a procvičování učiva byla v zeměpisu vhodně zařazována práce žáků ve skupinách, párová práce a zadávána individuální samostatná práce žáků, ve kterých byly zastoupeny aktivní činnosti. V matematice byly preferovány frontální práce se zadáváním problémových otázek, střídané se samostatnou prací žáků, při které vyučující zajistili individuální přístup – dopomoc pro aktuálně méně úspěšné, další příklady pro aktuálně více úspěšné žáky. Práce s chybou se objevovala ojediněle. Psychohygienu se dařilo více uplatnit v hodinách s častým střídáním metod a forem práce.

V úvodu hodin nikdy nechyběla motivace žáků, v jejich průběhu byli žáci povzbuzováni ke splnění úkolu a k práci známkou nebo upozorněním na zajímavosti a aktuální dění. Často byly využívány i zkušenosti žáků a tím povzbuzen jejich zájem o výuku.

Přátelská pracovní atmosféra umožňovala žákům projevit svůj názor, mohli diskutovat nad problémovými otázkami. Vzájemný respekt a tolerance mezi žákem a učitelem, ale i mezi žáky navzájem vytvořily prostor pro osobnostní rozvoj žáků, kteří byli vedeni k přesnému vyjadřování a byly na nich v jednom případě dokonce velmi důsledně vyžadovány odpovědi celou větou.

Ze žakovských knížek je patrný dostatečný počet známek. Ve sledovaných hodinách vyučující průběžně využívali slovních pochval. Při individuálním zkoušení žáků byly otázky zaměřeny na pochopení širších souvislostí a jejich hodnocení učitelem bylo zdůvodněno. Pouze v jednom případě byli žáci hodnoceni jedničkou za jednorázový jednoduchý úkol. V závěru hodin se pedagogové snažili o zhodnocení výkonu, ale jen obecně. Zaznamenan byl i pokus o sebehodnocení žáků. Většinou až po zazvonění.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a zeměpise jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Ve školním roce 2003/2004 byly využívány standardizované testy a jejich výsledky projednávány na pedagogické radě a zohledněny při sestavování tematických plánů. Pravidelná je každoroční účast ve školních a okresních kolech soutěží a olympiád. Jedenkrát za dva roky je veřejné vystoupení žáků na školní akademii, jedenkrát za dva roky je pořádána výstava výtvarných prací a rukodělných výrobků žáků ve výstavních prostorech mimo školu.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy je velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Škola má rozsáhlé aktivity. Mezi nejvýznamnější patří adopce dívky Terezy v Ugandě, adopce sovy Rozárky ze zooparku, které financují sběrem starého papíru a sběrem plastových víček.

2. Vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení

Ke dni inspekce navštěvovalo školu celkem 14 individuálně integrovaných žáků (z toho 3 žáci se zdravotním postižením). V jednotlivých třídách jsou zařazeni maximálně dva individuálně integrovaní žáci. Ve škole je ještě 12 žáků, jejichž psychický či sociální vývoj nebo

požadavky na vzdělávací postupy vyžadují zvláštní pozornost.

Specializační kurzy zaměřené na vývojové poruchy učení absolvovalo šest učitelek, z nichž dvě zabezpečují péči mimo vyučování a jedna provádí logopedické nápravy. Ostatní vyučující získávají potřebné znalosti samostatným studiem literatury a konzultacemi s výchovnou poradkyní.

Ve škole je dostatek odborné literatury i videokazet pro vyučující, speciální textové a kompenzační pomůcky pro žáky pokrývají jejich potřeby pro výuku v rámci ambulantní nápravy. Nevýhodou je, že tyto pomůcky mají pouze učitelky dyslektických skupin, žáci je při běžné výuce nemají u sebe, aby je mohli v případě potřeby využít. Během inspekce nebyly žádné tyto pomůcky použity. Učitelky v rámci ambulantní nápravy využívají speciální počítačové programy.

Individuální vzdělávací plány zpracovávají třídní učitelé popř. s vyučujícími příslušných předmětů ve spolupráci s výchovnou poradkyní. Kvalita jejich zpracování naznačuje formální přístup vyučujících (nemají vyznačenou platnost pro školní rok 2004/2005, úprava učebního plánu neodpovídá aktuálnímu ročníku žáka, neobsahují časové rozvržení učiva). Tyto plány vycházejí pouze z doporučení, která jsou uvedena v odborných posudcích, některé obsahují obecné principy vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení, jen ojediněle se zaměřují na jejich konkrétní specifické obtíže. Plnění individuálních plánů během školního roku není vyhodnocováno.

Vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení bylo posuzováno v rámci běžné výuky, studiem jejich písemností, rozhovory s vyučujícími a výchovnou poradkyní. Během inspekce bylo patrné, že učitelé zohledňují tyto žáky v ústním i písemném projevu. Pozitivem je respektování osobního pracovního tempa, taktní přístup a časté povzbuzování. Míra osvojení vědomostí je, kromě běžných forem, zjišťována také prostřednictvím doplňovacích cvičení, psaním diferencovaných diktátů (úlevy v délce psaného textu). Dle potřeby využívají žáci sešity s pomocnou liniaturou. V zadávání domácích úkolů (až na jednu výjimku) nebyl v předložených materiálech zjištěn individuální přístup. Péče o žáky s vývojovými poruchami učení je příkladně realizována ve 4. ročníku.

Při klasifikaci učitelé přihlížejí k vývojové poruše učení jen částečně, v písemnostech žáků nerozlišují všechny specifické chyby. Zohledňování při klasifikaci spočívá v tolerování vyššího počtu chyb, včetně těch, které svědčí o nezvládnutí gramatického jevu, žáci většinou nejsou pozitivně motivováni např. uvedením dobře zvládnutých gramatických jevů. Slovní hodnocení v žákovských knížkách a deníčcích není využíváno, ale v některých sešitech, zvláště v nižších ročnících, má motivační formu (povzbuzení). Na druhém stupni je využíváno slovní hodnocení slohových prací, uvedeným způsobem jsou klasifikováni všichni žáci. Škola nepoužívá při klasifikaci na vysvědčení žáků slovní hodnocení.

Péče o žáky s vývojovými poruchami učení mimo vyučování je organizována v rámci zájmového útvaru dyslexie v rozsahu doporučeném odborným pracovištěm, tj. 30 minut jednou týdně. Počty žáků ve skupinách (do kterých jsou zařazeni zpravidla žáci bližšího ročníku) jsou optimální pro realizaci individuálního přístupu. Pozitivem je, že speciální péče je poskytována i žákům, kteří nejsou individuálně integrováni. Zařazení jedné skupiny dyslexie v rozvrhu hodin není optimální z hlediska denní a týdenní výkonnostní křivky (6. vyučovací hodina v pátek). Škola nemůže z organizačních důvodů zajistit speciální péči v jinou dobu. Pět žáků přestalo pro nezájem v průběhu školního roku na kompenzační nácvik docházet. Dle sdělení učitelek je vždy s jedním žákem část ambulantní nápravy pracováno individuálně, ostatní mají samostatnou práci. Logopedická péče je organizována pro žáky 1. až 3. ročníku. Hospitace v rámci speciálně pedagogické péče neproběhla z důvodu žákovské absence.

Vztahy školy s pedagogicko - psychologickou poradnou jsou pozitivní, spolupráce školy s poradenským pracovištěm probíhá zejména na začátku školního roku při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů, v průběhu roku při vyšetření žáků.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení s účinností od 10. 11. 2000, čj. PgO 496/2000 ze dne 10. 11. 2000
2. Zřizovací listina Města Kadaň, rozhodnutí zastupitelstva města č. 94/2001 ze dne 28. 6. 2001 vydaná Městem Kadaň dne 29. 6. 2001
3. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004
4. Vzdělávací program Základní škola čj. 16847/96-2 s platností od 1. 9. 1996 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998
5. Učební plány všech tříd platné ve školním roce 2004/2005
6. Třídni knihy všech tříd platné ve školním roce 2004/2005
7. Třídni výkazy všech tříd platné ve školním roce 2004/2005
8. Katalogové listy žáků školní rok 2004/2005
9. Rozvrh vyučovacích hodin včetně rozpisu přestávek platný k 20. 4. 2005
10. Kontrolní činnost vedení školy z 16. 9. 2003
11. Hospitační činnost ve školním roce 2004/2005
12. Vnitřní platový předpis z 1. 1. 2004 – kritéria pro přiznání osobního příplatku a odměn
13. Pracovní náplně zaměstnanců
14. Klasifikační řád z 15. 4. 2005
15. Organizační řád školy s účinností od 1. 5. 2000 z 31. 8. 2004 včetně organizačního schématu
16. Řád školy školní rok 2004/2005 včetně Doplňku řádu školy ze dne 7. 3. 2005
17. Tématické plány sledovaných předmětů
18. DVPP rok 2004
19. Zápisy z předmětové komise a metodických sdružení
20. Zápisy pedagogických rad
21. Zápisy z hospitační činnosti
22. Zájmové útvary 2004/2005
23. Přehled a zapojení žáků do zájmových kroužků ve školním roce 2004/2005
24. Minimální preventivní program 2004 – 2006
25. Individuální vzdělávací plány pro všechny integrované žáky školní rok 2004/2005
26. Žákovské knížky a deníčky ze školního roku 2004/2005 na prvním stupni
27. Žákovské knížky – vybrané vzorky – druhý stupeň, školní rok 2004/2005
28. Záznamy o práci zájmového útvaru dyslexie ze školního roku 2004/2005
29. Doklady o vzdělání všech učitelů základní školy v době inspekce
30. Sešity a pracovní sešity z matematiky ve třídách II. A, B a sešity žáků prvního stupně

ZÁVĚR

Celý areál školy je velmi pěkně upraven. Prostředí školy je podnětné a podporuje seberealizaci žáků. Využití učebních pomůcek je nedílnou součástí vyučovacího procesu a významně přispívá k úspěšnému plnění zvoleného vzdělávacího programu.

Velmi dobré je organizační zajištění chodu školy. Důsledně je rozpracováno vedení pedagogů bez odborné kvalifikace, které kompenzuje jejich nedostatečné vzdělání.

Nerespektování Úprav a doplňků vzdělávacího programu Základní škola nebylo ve 2. ročníku při hospitační a kontrolní činnosti vedením školy zjištěno. Při vyučování převládalo využití frontálních metod, ale se zadáváním problémových otázek a se společným vyvozováním nového učiva. V předmětech dějepis a zeměpis byla využita skupinová a párová práce. Přátelské prostředí poskytovalo žákům dostatek prostoru pro vyjadřování vlastních názorů a diskuzi o nich. Účinná motivace žáků zajišťovala jejich aktivitu.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Dlouhá	Dlouhá v.r.....
Člen týmu	Mgr. Hana Podešvová	Podešvová v.r.....
Člen týmu	Mgr. Jaroslava Boudová	Boudová v.r.....

V Lounech dne 29. dubna 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Poděbradova 634, 440 01 Louny. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: ..3. 5. 2005.....

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Antonie Šitnerová

.Šitnerová v.r.....

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	18. 5. 2005	f3- 1116/05-5225
Školská rada	---	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.