



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-530/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-135/25-M

Název	Základní škola Protivanov, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 292, 798 48 Protivanov
E-mail	zsprotivanov@zsprotivanov.cz
IČO	47 922 354
Identifikátor	600 120 546
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Vašíček
Zřizovatel	městys Protivanov
Místo inspekční činnosti	Školní 292, 798 48 Protivanov
Inspekční činnost na místě	25. – 27. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Protivanov, příspěvková organizace (dále škola, subjekt) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 180 žáků v devíti ročnících základní školy, z tohoto počtu bylo 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními prvního až třetího stupně. Zájmové vzdělávání škola organizovala pro 71 žáků ve třech odděleních školní družiny. Stravování žáků zajišťovala ve vlastní školní jídelně.

Informace o škole jsou publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy a webových stránek subjektu (www.zsdrovohostice.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Činnosti školy v současné době vycházejí z dlouhodobé koncepce rozvoje vytvořené ředitelem školy. Deklarovaná strategie vychází z analýzy současného stavu školy a týká se především jejího dalšího vývoje a plánu činností na střednědobé období. Jednou ze základních vizí, kterou se škole daří dlouhodobě naplňovat je vzdělávání pro žáky s podporou kreativních, uměleckých či sportovních aktivit. Základní strategie rozvoje vzdělávání jsou obsaženy ve školních vzdělávacích programech pro základní a zájmové vzdělávání, jejichž realizaci podporuje dostatečné množství kmenových i odborných učeben a prostor pro zájmové vzdělávání. Možná bezpečnostní rizika jsou průběžně vyhodnocována.

Řízení školy je transparentní zejména ve svých vzdělávacích záměrech, je patrná snaha o informovanost všech zaměstnanců, funkční komunikaci a spolupráci na neformální úrovni, vzájemný respekt, příznivé pracovní klima i dobrou spolupráci s partnery participujícími na činnosti školy (např. se zřizovatelem, Klubem přátel školy, školskou radou, školským poradenským zařízením apod.). Stanovená organizační struktura školy umožňuje účelné delegování kompetencí a povinností na jednotlivé pracovníky, určuje míru jejich odpovědnosti, stanovuje postupy při řešení běžných i mimořádných pracovních situací.

Kontrolní a hospitační činnost ředitele školy a jeho zástupkyně však není systémově nastavena. Zejména hospitační činnost v minulých školních letech měla postupně klesající frekvenci a v aktuálním školním roce neproběhla ze strany vedení školy k termínu inspekční činnosti žádná hospitační činnost. Pedagogičtí pracovníci tím nedostávají adekvátní zpětnou vazbu směřující ke zkvalitnění své pedagogicko-didaktické práce. Vzájemné hospitace učitelů nejsou v subjektu zavedeny, čímž je rovněž omezeno vzájemné podnětné předávání pedagogicko-didaktických zkušeností mezi pedagogy. Zejména na druhém stupni není věnována dostatečná pozornost využívání méně tradičních výukových forem a metod a v malé míře jsou využívány hodnoticí nástroje důležité pro utváření učení a motivaci žáků.

Složení pedagogického sboru umožňuje v dostatečné míře naplňování cílů realizovaných školních vzdělávacích programů. Metodickou funkci základní školy zastávají na prvním stupni metodické sdružení a na druhém stupni předmětové komise, které se na svých pravidelných schůzkách zabývají plánováním úkolů včetně jejich organizačního zajištění i podněty pro vedení školy např. k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a při jeho plánování i realizaci vychází zejména z potřeb školy a profesního zaměření pedagogů. Absolvované vzdělávací akce realizované at' už prezenční formou, nebo prostřednictvím webinářů byly

zaměřeny do oblastí, které souvisejí s organizačními a didaktickými procesy, na podporu rozvoje odbornosti učitelů či zaměřené na pedagogicko-sociální problematiku práce s žáky.

Prostorové podmínky a materiálně-technické vybavení školy umožňují realizaci všech školních vzdělávacích programů ve stanoveném rozsahu. Díky finanční podpoře zřizovatele a zapojování školy do projektových aktivit je prostředí a vybavení subjektu průběžně inovováno a modernizováno, a to i s ohledem na environmentální aspekt modernizačních kroků (např. sluneční panely). K rozvoji zejména tělesných aktivit slouží žákům rozsáhlý moderní venkovní multifunkční sportovní areál, jehož součástí jsou atletická dráha, dvě hřiště i tenisový kurt. Škola disponuje také prostory, ve kterých se pravidelně realizuje zájmová činnost, jako např. keramický, dramatický nebo sportovní kroužek.

V rámci rozvoje externích sociálních vztahů ředitel školy inicioval vznik Klubu přátel školy, čímž prohloubil zájem zákonných zástupců o život subjektu. Členy klubu tvoří po jednom ze zákonných zástupců žáků každého ročníku, jejichž pravidelná jednání jsou nejen účelnou platformou pro zainteresování rodičů do praktických záležitostí školy, ale i motivačním faktorem k posilování jejich vztahu k celkové výchovně-vzdělávací práci školy. Žákovský parlament ve škole zřízen není, čímž zůstává systémová podpora žakovského podílu na řízení školy v tomto ohledu nevyužita.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocené vyučovací hodiny na prvním stupni se vyznačovaly příjemnou a vstřícnou atmosférou. Žáci respektovali pravidla třídy i pokyny vyučujících, přirozeně se zapojovali do výuky a bez obav sdělovali své postřehy před třídou. Učitelky stanovovaly cíle vyučovacích hodin v souladu s očekávanými výstupy školního vzdělávacího programu, avšak často byly tyto cíle omezeny pouze na pojmenování tématu nebo výčet výukových aktivit bez jasnější formulace očekávaných výsledků.

Žáci byli k plnění úkolů motivováni, vyučující na ně kladli přiměřené nároky a poskytovali jim dostatek času na jejich splnění. Aktivní zapojení žáků do výuky podporovaly občasné didaktické hry a využívání názorných pomůcek při procvičování učiva. Pedagožky průběžně sledovaly práci žáků, poskytovaly motivační zpětnou vazbu a podporovaly je v okamžicích nejistoty, čímž napomáhaly jejich úspěchu a pozitivnímu hodnocení. Individuální či diferencovaný přístup však byl méně patrný, zejména ve vztahu k nadaným žákům.

Asistentky pedagoga většinou umožňovaly žákům se speciálními vzdělávacími potřebami plnit zadané úkoly a zapojovat se do aktivit spolu s ostatními žáky. Přesto však spolupráce mezi učiteli a asistentkami pedagoga byla v hodnocených hodinách nejednoznačná, rozdělení rolí nebylo zcela zřejmé a vykazovalo rozdílnou kvalitativní úroveň. Ve dvou vyučovacích hodinách se objevily projevy rušivého chování některých žáků, na které vyučující nereagovali účinnými a pedagogicky vhodnými postupy. To části žáků znemožnilo plnohodnotné soustředění na výuku.

Výuka na druhém stupni probíhala převážně frontální formou s řízeným rozhovorem, přičemž některé vyučovací hodiny byly vhodně doplněny samostatnou prací žáků. Didaktická technika byla ve většině případů využívána k názornosti výkladu, avšak její prezentace byla statická a většinou ji používali pouze učitelé, což snižovalo její edukační efektivitu. Část sledovaných vyučovacích hodin postrádala metody a formy výuky, které by podporovaly kritické myšlení žáků, jejich schopnost efektivně komunikovat při společném řešení problémů, formulovat vlastní názory a obhajovat je. Žákům zároveň chyběly příležitosti k rozvoji digitálních kompetencí a samostatné práci s různými zdroji informací, což by podpořilo jejich dovednost objevovat souvislosti a vyvozovat nové poznatky. Žáci si

nemohli zpravidla vybírat úlohy různé kognitivní náročnosti, chyběly aktivity zaměřené na zobecnění nebo konkretizaci získaných poznatků. Někteří učitelé na závěr vyučovací hodiny pouze formálně, bez motivačního aspektu, shrnuli vzdělávací obsah a poskytli žákům prostor pro sebehodnocení, avšak jeho vypovídající hodnota ve vztahu k dosaženým výukovým cílům nebyla vždy optimální. Vzájemné hodnocení mezi žáky ani efektivní formativní hodnocení k motivaci a podpoře žáků v dalším vzdělávání ve sledovaných vyučovacích hodinách systematicky využíváno nebylo.

Zájmové vzdělávání, které probíhalo ve školní družině nabízelo žákům rozmanité zájmové činnosti, které byly zaměřené na smysluplné trávení volného času žáků s využitím her, spontánních i pravidelných zájmových činností a vhodně navazovalo na školní vzdělávací program základního vzdělávání. Při výběru činností měli žáci možnost volby, do nabízených činností se spontánně zapojovali. Trvale byli vedeni ke vzájemné spolupráci, respektu a dodržování pravidel bezpečnosti a slušného chování. Komunikace mezi vychovatelkami, účastníky zájmového vzdělávání a případně asistentkami pedagoga byla vstřícná, převládala příjemná pracovní atmosféra. Všechny metody a formy činností respektovaly zájmy žáků, vedly je k samostatnosti, společenskému chování, přispívaly k rozvoji jejich osobnosti a byly naplňovány v souladu s cíli uvedenými ve školním vzdělávacím programu pro školní družinu. Školní družina vyvíjí aktivitu organizováním a realizací, převážně v rámci různých projektů, mimoškolních zábavných, výtvarných a sportovních aktivit pro žáky, kterých se často účastní i rodiče žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání a pravidelně projednává jejich výsledky na jednáních pedagogické rady, metodického sdružení prvního stupně a předmětových komisí. Jednání těchto orgánů se však věnuje pouze okrajově žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, žákům ohroženým školním neúspěchem či žákům nadaným.

Celkové výsledky vzdělávání odpovídají očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu a nevykazují výrazné rozdíly mezi jednotlivými předměty. Systém hodnocení výsledků vzdělávání je založen na standardních evaluačních nástrojích, které zahrnují různé formy písemného a ústního ověřování znalostí. Ve vybraných předmětech jsou zařazovány písemné práce většího rozsahu. Škola se také zapojuje do externího testování žáků organizovaném Českou školní inspekcí. V tomto testování dosáhli žáci v letech 2021/2022 a 2022/2023 v Matematice a Českém jazyce průměrných výsledků, zatímco v Zeměpise a Čtenářské gramotnosti se pohybovali nad celostátním průměrem. Výsledky testování jsou analyzovány, návrhy opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání jsou řešeny neformálně, avšak systémový přístup k těmto opatřením nastaven není.

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovena ve školním řádu, chybí však jasně definované zásady pro určování váženého průměru u různých typů zkoušek, což by přispělo k větší objektivitě hodnocení. Stručné souhrnné výsledky vzdělávání jsou zveřejňovány ve výročních zprávách školy, zákonní zástupci jsou o prospěchu žáků informováni zejména prostřednictvím elektronických žákovských knížek. O chování a přístupu žáků ke vzdělávání informují třídní učitelé prostřednictvím školního informačního systému, na třídních schůzkách nebo při osobních setkáních.

Hodnocení účastníků zájmového vzdělávání školní družiny je vhodně zaměřeno zejména na rozvoj jejich klíčových kompetencí, jako jsou sociální dovednosti, schopnost spolupráce, řešení problémů a vzájemné komunikace. Vychovatelky sledují pokrok žáků

prostřednictvím systematického pozorování jejich chování a účasti na různorodých aktivitách, vedou s nimi pohovory a podporují je v sebereflexi. Získané poznatky konzultují se zákonnými zástupci i učiteli základní školy a společně přijímají opatření k posílení vzdělávací úspěšnosti žáků.

Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu a zajišťuje jim primární podporu během vyučování, případně formou individuálních konzultací a doučování. Pro budoucí žáky středních škol vytváří podmínky pro úspěšné zvládnutí přijímacího řízení navýšením hodinové dotace v devátém ročníku ve vyučovacích předmětech Český jazyk a literatura a Matematika. Žáci se studijními předpoklady nebo specifickým nadáním se pravidelně účastní soutěží a olympiád.

Poradenské služby pro žáky, jejich zákonné zástupce i pedagogy zajišťuje školní poradenské pracoviště, jehož členové úzce spolupracují s vedením školy, pedagogickým sborem i externími odborníky. Vyučující jsou pravidelně informováni o individuálních vzdělávacích potřebách žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními. Jejich uplatňování přímo ve výuce však není systematicky sledováno vedením školy ani pracovníci školního poradenského pracoviště prostřednictvím cílené hospitační činnosti.

V oblasti primární prevence má škola vytvořené vhodné nástroje. Snaží se předcházet rizikovému chování žáků a v případě jeho výskytu je ve spolupráci se zákonnými zástupci důsledně řeší. Pokud situace přesahuje možnosti školy, využívá pomoc specializovaných institucí.

Škola klade důraz na formování příznivého klimatu a průběžně neformálně monitoruje vztahy v třídních kolektivech. Systematické sledování (např. dotazníkovým šetřením), které by umožnilo vedení školy periodicky získávat ucelenou zpětnou vazbu od pedagogů, žáků i jejich zákonných zástupců, však škola nastaveno nemá. Žáci mohou své podněty sdělovat přímo vyučujícím nebo využít schránku důvěry.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2021/2022 jmenoval nově ředitel školy svou zástupkyni.
- Od poslední inpekční činnosti došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek.
- Ředitel školy zřídil Klub přátel školy.

Silné stránky

- Spolupráce školy s Klubem přátel školy efektivně přispívá k rozvoji partnerských vztahů se zákonnými zástupci žáků a podpoře pozitivního vnímání školy sociálními partnery. (1.5)
- Ve spolupráci se zřizovatelem dochází k významnému zlepšení materiálních podmínek ve všech částech subjektu. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Chybí efektivní nastavení systému hospitační a kontrolní činnosti. Řídící mechanismy důsledně neanalyzují vzdělávací proces, čímž nedochází k účinné zpětné vazbě učitelům

o průběhu vzdělávání a možnosti jeho zkvalitňování. Rovněž vzájemná hospitační činnost vyučujících není systematicky podporována. (2.1, 2.3, 3.3)

- Ve vyučovacích hodinách zejména na druhém stupni nebyly v dostatečné míře uplatněny rozmanité organizační formy a metody výuky (kritické myšlení žáků, řešení problémů, aktivní práce s digitální technikou, práce s různými zdroji informací aj.). Často chyběla příležitost pro vzájemné a formativní hodnocení, učitelé tak dostatečně nevytvářeli podmínky pro sebereflexi žáků a nerozvíjeli jejich sociální kompetence. (4.2, 4.3)
- Nebyla vždy zaznamenána diferenciací vzdělávacího obsahu, která by vycházela z individuálních vzdělávacích potřeb a možností jak žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, tak žáků nadaných. (4.3, 6.2)
- Kontrolní činnost vedení školy není dostatečně zaměřena na efektivitu spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími přímo ve výuce. Činnosti asistentů pedagoga v průběhu vyučovacích hodin vykazovaly rozdílnou úroveň v kvalitě a efektivitě jejich spolupráce s učiteli ve výuce. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji vedoucí ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (zvýšit četnost hospitační činnosti a výsledky této činnosti využít ke zkvalitnění výuky).
- Hospitační činnost vedení školy zaměřit na využívání rozmanitých metod a forem výuky, na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a využívání formativních a vzájemně hodnotících metod ve výuce. V této oblasti systematicky využívat i metodické orgány školy a školní poradenské pracoviště.
- Ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem žáků a zařazovat formativní a vzájemné hodnocení žáků.
- Nastavit pravidla efektivní spolupráce asistentů pedagoga s učiteli a jejich působení ve výuce kontrolovat v rámci hospitační činnosti.
- Stanovit kritéria pro používání váženého průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Nastavit systém vzájemných hospitací vyučujících jako nástroje pro vzájemné obohacení pedagogicko-didaktických přístupů ve výuce, a tím nepřímé zvýšení kvality výuky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní škola Protivanov, příspěvková organizace, ze dne 24. 3. 2025
2. Koncepce rozvoje Základní školy Protivanov, ze dne 1. 9. 2021
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2023/2024, 2024/2025, vedená k termínu inspekční činnosti
4. Hospitační záznamy, školní roky 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025
5. Písemné práce žáků (výběr), školní rok 2024/2025
6. Souhrnný přehled prospěchu, absence a výchovných opatření žáků, školní roky 2023/2024, 2024/2025
7. Plán DVPP, školní roky 2023/2024, 2024/2025
8. Zápisy metodických a předmětových komisí, školní roky 2023/2024, 2024/2025
9. Souhrnná dokumentace zájmového vzdělávání, školní rok 2024/2025
10. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole vedená k termínu inspekční činnosti
11. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků
12. Doklady vztahující se k oblasti školního stravování
13. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy
14. Webové stránky školy vedené k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

16. 4. 2025