



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-502/18-Z

Název	Zlínská soukromá vyšší odborná škola umění, o.p.s.
Sídlo	Dřevnická 1788, 760 01 Zlín
E-mail	sedlacek@skolaumeni.cz
IČ	25 554 166
Identifikátor	600 020 495
Právní forma	Obecně prospěšná společnost
Zastupující	Mgr. Ivo Sedláček
Zřizovatelé	Mgr. Ivo Sedláček a Ing. Jiří Filipec
Místo inspekční činnosti	Dřevnická 1788, 760 01 Zlín
Termín inspekční činnosti	9. 5. 2018 – 11. 5. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného vyšší odbornou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období školních roků 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve vyšší odborné škole podle příslušných akreditovaných vzdělávacích programů.

Charakteristika

Zlínská soukromá vyšší odborná škola umění, o.p.s. (dále „VOŠ“), je právnickou osobou, jejímž zřizovatelem je obecně prospěšná společnost. Právnická osoba poskytuje vyšší odborné vzdělání v prvním oboru vzdělání:

- 82-41-N/.. Výtvarná a uměleckořemeslná tvorba prostřednictvím tří akreditovaných vzdělávacích programů (dále „AVP“)

- 82-41-N/14 Užitá malba
- 82-41-N/15 Sochařská tvorba
- 82-41-N/16 Grafická tvorba

a ve druhém oboru vzdělání:

- 82-47-N/.. Dramatické umění prostřednictvím jednoho akreditovaného vzdělávacího programu

- 82-47-N/04 Hudebně dramatické umění.

Od 1. září 2013 VOŠ rozšířila vzdělávací nabídku o nový akreditovaný vzdělávací program 82-41-N/17 Výtvarná fotografie a nová média, dle kterého však škola doposud nevyučovala, neboť o daný program nebyl dostatečný zájem ze strany studentů.

Nejvyšší povolený počet studentů školy byl 90, ve školním roce 2017/2018 se k datu inspekční činnosti ve škole vzdělávalo celkem 33 studentů, z toho 6 studentů v oboru Užitá malba, 6 studentů v oboru Sochařská tvorba, 7 studentů v oboru Grafická tvorba a 14 studentů v oboru Hudebně dramatické umění. Jeden student byl slovenské národnosti. Z porovnání počtu vzdělávaných studentů ve školních letech 2014/2015 – 2017/2018 lze konstatovat, že nejvyrovnanější počty byly u oboru Hudebně dramatické umění (17, 17, 18 a 14), k největšímu propadu došlo u oboru Grafická tvorba (24, 14, 20 a 7). U oborů Užitá malba a Sochařská tvorba byly počty vzdělávaných studentů řádově vždy jenom v jednotkách.

Škola sídlí v pronajatých prostorách v okrajové části města Zlín. Vstup zde není bezbariérový. Škola měla k dispozici učebny, odborné ateliéry a dílny. Hudebně dramatický obor kromě ateliérů využíval ke vzdělávání další prostory místní sokolovny a městského divadla.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávání ve VOŠ se uskutečňovalo podle AVP *Užitá malba* – 1. ročník, AVP *Sochařská tvorba* – 1., 2. a 3. ročník, AVP *Grafická tvorba* – 2. a 3. ročník a AVP *Hudebně dramatické umění* – 1., 2. a 3. ročník. AVP byly zpracovány jasně, srozumitelně a přehledně. Lze je označit za zdařilé, kompaktní dokumenty s přiměřenými požadavky na průběh a výstupy vyššího odborného vzdělávání.

Ředitel školy má dlouholetou uměleckou a pedagogickou praxi, splňuje pro výkon funkce kvalifikační předpoklady. Své řídicí a kontrolní pravomoci úspěšně uplatňuje a rozvíjí především v oblasti vzdělávacího procesu a při utváření příznivých mezilidských vztahů především při tvůrčích uměleckých procesech. Koncepte rozvoje školy vychází a neustále rozvíjí myšlenky, které vedení školy a zřizovatelé obecně prospěšné společnosti preferovali již při vzniku školy v roce 1994, a to tvořivost, výtvarné myšlení, širokou kreativitu studentů a pluralitu názorů všech aktérů vzdělávání. Na základě sledovaných výsledků studentů jednotlivých programů lze říci, že záměry školy se daří velmi dobře naplňovat. Pozitivním prvkem, který má vliv na cíle a kvalitní výstupy ze vzdělávání, je těsné sepětí teorie a umělecké praxe, na němž se podílejí pedagogové školy, sami výkonní umělci. Ředitel školy vymezil účelnou organizaci školy. Sám je jedním ze zřizovatelů školy, jejím statutárním zástupcem a také pedagogem i výkonným umělcem. Část svých pravomocí

v řídicí činnosti funkčně přenesl na svého zástupce pro věci ekonomické, ekonomku a tajemnici. Úzká spolupráce s vedoucími tří výtvarných ateliérů a dramatického oboru se příznivě projevuje nejen při průběžném rozvíjení koncepčních záměrů školy, ale také při pravidelných tvůrčích procesech v praktické výuce. Jako poradní orgán je zřízena pedagogická rada a umělecká rada. Organizační zabezpečení chodu školy je funkční. Ředitel má ucelenou představu o dalším rozvoji školy a své záměry konzultuje se správní a dozorčí radou. Promyšlený systém plánování vyhovuje potřebám školy.

Kontrolní činnost vychází ze specifických podmínek školy. Vzhledem k nízkému počtu studentů a vysokému počtu externích pedagogů je kontrolní a hospitační činnost prováděna průběžně. Poskytuje řediteli a dalším zainteresovaným potřebnou zpětnou vazbu a je funkční. Drobné formální nedostatky ve zpracovaných dokumentech školy byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti.

Škola má nastavena systémová pravidla pro vedení dialogu se studenty a pedagogickými i nepedagogickými pracovníky. Mezi studenty a učiteli byl zřejmý přirozený respekt, který vycházel ze vzájemného uznání tvůrčích a lidských aspektů všech aktérů vzdělávacího procesu. Při všech činnostech bylo zřejmé velmi pozitivní školní klima a partnerský (často až kolegiální) přístup učitelů ke studentům.

Škola ve sledovaném období neidentifikovala studenty se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vzdělávání ve vyšší odborné škole zabezpečovalo 6 odborně kvalifikovaných interních učitelů a 23 externích učitelů, z nichž 2 učitelé bez odborné kvalifikace splňovali zákonné podmínky pro udělení výjimky ředitelem školy. K zajištění odborného vzdělávání je nutné využít odborníky z praxe, proto škola dlouhodobě zaměstnává velký počet externích učitelů. Mnohdy je žádoucí individuální výuka. Charakter výuky i specifika oborů se plně odráží v kvalitě personálního zabezpečení, která je dána skutečností, že všichni vyučující odborných předmětů jsou aktivními umělci a uznávanými odborníky ve svém oboru a jejich umělecký a odborný růst je dán jejich profesí a dosaženými výsledky a úspěchy.

Škola od poslední inspekce průběžně zkvalitňovala materiální podmínky pro vzdělávání se zaměřením cíleně na zvyšování úrovně výuky odborných předmětů. Učebny pro teoretickou výuku byly vybaveny standardním školním nábytkem a didaktickou technikou, odborné učebny a ateliéry potřebným specifickým mobiliářem dle určení pro výtvarné či hudebně dramatické obory. Pro výuku má škola k dispozici také sochařskou dílnu a dvě grafické dílny kvalitně vybavené pro tradiční grafické techniky. Pro odbornou výuku hudebně dramatického oboru využívala škola další pronajaté prostory velkého sálu sokolovny a městského divadla (sál, dílny, šatna, zkušebna, tělocvična, zasedací místnost). Vybavení školy informačními a komunikačními technologiemi a softwarovými produkty vyžaduje pro hlubší seznámení studentů s moderními trendy multimediální tvorby modernizaci.

Prevence rizik pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví studentů nebyla zabezpečena v potřebné míře. Vedení školy neprovedlo zhodnocení rizik spojených s činnostmi a prostředím školy, a z toho důvodu nebyla prokazatelně přijata opatření k prevenci rizik.

Finančně byla činnost školy zajištěna především prostředky ze státního rozpočtu a ze školného. Finanční situace školy se zhoršuje vzhledem ke skutečnosti, že počet studentů dlouhodobě klesá. Vzniklé ztráty od roku 2015 byly uhrazeny z rezervy vytvořené v předchozích letech. Dotace ze státního rozpočtu dostačovala pouze na mzdy a zákonné odvody. Provozní náklady byly kryty předně ze školného, které bylo od vzniku školy stanoveno na 20 tisíc ročně a od roku 2018 bylo zvýšeno na 25 tisíc ročně.

Finanční i materiální podmínky umožnily naplňování akreditovaných programů a rozvoj školy.

O nabízených oborech vzdělání, podmínkách studia, organizaci přijímacího řízení a kritériích přijetí uchazeče a veřejnost škola informovala vhodnou formou v náležitém

rozsahu. Zpracovaná kritéria přijímacího řízení pro vyučované obory vzdělání poskytovala rovné příležitosti všem uchazečům o studium.

Cílená a efektivní byla spolupráce školy se zaměstnavateli na místní, regionální a nadregionální úrovni, která byla využita především při realizaci odborné praxe studentů. S chodem a zázemím divadelního prostředí a rádia se studenti Hudebně dramatického umění aktivně seznamují v Městském divadle Zlín a Rádiu Čas a Rádiu Zlín. Na velmi dobré úrovni probíhala spolupráce školy s Městem Zlín, v rámci které byla například umístěna v klidových částech města sochařská díla studentů evokující estetické prožívání odpočinkových chvil. Oboustranně přínosná pro školu byla také spolupráce se 2 vysokými škola uměleckého zaměření ve Zlíně a Ostravě, v rámci které bylo využíváno možnosti porovnávání studentských výsledků vzdělávání a sjednocování odborných názorů a stanovisek na hodnocení absolventských prací studentů. Dlouhodobé a kontinuální jsou kontakty s Krajskou galerií výtvarného umění ve Zlíně, kde se studenti jednak seznamují s provozem galerie a přípravou výstav, ale také zde prožívají přímý kontakt s výtvarnými díly, který je pro ně přínosný při studiu dějin umění a slouží mnohdy jako zdroj inspirace pro vlastní práci. Od školního roku 2016/2017 škola v oblasti sochařské tvorby začala spolupracovat při zajištění výzdoby lesoparku a veřejných prostor ve městě Slavičín, první výsledky této kooperace – sochy a rozměrnější interaktivní objekty studentů již byly rozmístěny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován u studentů obou oborů vzdělání - Výtvarná a uměleckořemeslná tvorba a Dramatické umění. U AVP 82-41-N/14 Užitá malba byla sledována výuka v předmětech *Kresba podle modelu* a *Užitá malba* u studentů 1. ročníku, u AVP 82-41-N/15 Sochařská tvorba v předmětech *Sochařská tvorba* v 1., 2. a 3. ročníku, *Technologie* v 1. a 3. ročníku, *Kresba podle modelu* opakovaně v 1., 2. a 3. ročníku a *Grafická tvorba* v 1. ročníku, u AVP 82-41-N/16 Grafická tvorba v předmětech *Grafická tvorba* v 1., 2. a 3. ročníku, *Kresba podle modelu* opakovaně ve 2. a 3. ročníku, *Realizace grafických technik* ve 3. ročníku a *Anglický jazyk* ve 2. a 3. ročníku, u AVP 82-47-N/04 Hudebně dramatické umění v předmětech *Hlasová a pěvecká výchova* opakovaně v 1., 2. a 3. ročníku, *Základy mluvního projevu* v 1. ročníku, *Práce s mikrofonem* ve 3. ročníku, *Akrobacie* v 1. a 2. ročníku, *Herecká výchova* v 1. a ve 2. ročníku, *Umělecký přednes* opakovaně v 1. ročníku, *Anglický jazyk* ve 2. a 3. ročníku, *Dějiny divadla* ve 2. a 3. ročníku a *Historicko-estetický seminář* ve 3. ročníku.

Praktická výuka předmětu *Kresba podle modelu* byla v prvním ročníku oboru Sochařská tvorba a Užitá malba zaměřená na zvládnutí a prohloubení základů kresebných technik. Organizace výuky měla promyšlený účelný průběh. Pedagog se věnoval individuálně jednotlivým studentům v pravidelně se opakujících konzultacích. V přístupu byl zřejmý cíl a snaha rozvíjet schopnosti studentů vnímat imaginární hodnoty viditelného prostředí, které je obklopuje. Hlavním přínosem výuky bylo, že se u studentů podařilo podnitit chápání základu výtvarné tvorby jako harmonické skladby prvků, tvarů a barev. Vyučující velmi citlivě rozpoznával rozdílné potřeby studentů, neboť ti přicházeli do prvního ročníku s odlišnou úrovní dovedností danou předešlým studiem škol různého typu. Studenti byli vedeni k rozlišování automatického popisu skutečnosti od tvořivého zobrazování umělecké formy jako základu stavby výtvarného díla. Tato výuka studenty důsledně vedla k chápání vizuálního procesu jako odrazu viditelného světa a byla pro ně výborným základem pro vlastní uměleckou tvorbu. Atmosféra v průběhu výuky byla příjemná, všichni studenti pracovali se zájmem a nasazením na zadaných úkolech. Výsledky jednotlivých studentů byly

pedagogem hodnoceny na základě posunu a pokroku v oblasti výtvarného způsobu myšlení. Ve druhém a třetím ročníku předmětu *Kresba podle modelu* probíhala práce dle předlohy živého modelu. Studenti druhého ročníku se věnovali portrétu a třetí ročník zpracovával s pomocí různých technik kresbu celé figury. Diskuse s pedagogem byly podnětné a věcné. Bylo zřejmé, že vycházely z kontinuální znalosti výsledků práce jednotlivých studentů s ohledem na jejich schopnosti. Talentovaným studentům byla dána tvůrčí svoboda a méně zkušeným byla poskytována pomoc vedoucí k jejich rozvoji. Organizační řešení výuky bylo vhodné s ohledem na zaměření a náplň předmětu. Všichni studenti pracovali na zadaných úkolech se zájmem a zaujetím. V předmětu *Realizace grafických technik* vyučovaném ve druhém a třetím ročníku oboru Grafická tvorba zpracovávali studenti individuálně v úzké spolupráci s vyučujícím pedagogem samostatná zadání, která realizovali s pomocí různých grafických technik. Technologické vybavení pro tradiční tiskařské techniky má škola na dobré úrovni, a tak studenti mohou aktivně aplikovat široké tvůrčí možnosti. Jejich výstupy byly na dobré úrovni v poloze tradičních grafických technik i počítačové grafiky. Obsahové zaměření sledovalo aktuální tendence a události ve společnosti a rozvíjelo oblasti, které studenti následně zúročí i v následné praxi.

V předmětu *Modelování a prostorová tvorba* byla kombinace všech tří ročníků oboru Sochařská tvorba velmi užitečným spojením, protože mladší studenti pozorovali své zkušenější kolegy přímo při práci, a tím se sami učili. Vzhledem k různorodosti ročníků a tím i zkušeností žáků, byly zadány přiměřené úkoly. Studenti 1. ročníku pracovali na kopii řecké sádrové hlavy, kterou modelovali ve skutečné velikosti a učili se na ní základy stavby výtvarné formy. Starší studenti měli náročné figurální zadání a připravovali jeho realizaci v materiálu. Formální prvky byly realistické, částečně abstraktní, podle fantazie tvůrce. Studenti si počínali velmi obratně, jejich vyučující je inicioval a energicky, až nadšeně, motivoval k větší odvaze experimentovat. Tento pedagog, aktivní sochař, svojí tvorbou a zkušenostmi příkladně působil na studenty v průběhu pedagogického procesu, který se vyznačoval inspirující a povzbudivou atmosférou. Předmět *Technologie* vyučovaný napříč všemi ročníky oboru Sochařská tvorba nabízí z hlediska obsahu kombinaci nezbytného technologického základu a kulturněhistorického přehledu v dané problematice. Obsah přednášky byl poutavý a svědčil o erudovanosti vyučujícího. Studenti v průběhu přednášky, ve které zjevně navazovali na dříve získané vědomosti, reagovali na různé podněty. Výuka byla vedena především frontálním způsobem, kdy vyučující přednášku doplňoval pomocí odborné literatury a obrazových příloh. Organizace průběhu hodiny byla funkční. Téma ohlášené v úvodu hodiny bylo bezezbytku probráno, vyučující v průběhu přednášky zdůrazňoval informace vhodné k zapsání, v závěru nechybělo shrnutí probrané látky. Sloučení všech tří ročníků oboru v jedné vyučovací jednotce dostatečně neumožňovalo postupné rozšiřování vědomostí žáků.

Vzdělávání v oboru *Hudebně dramatické umění* bylo systematické postupující od jednodušších k náročnějším úkolům, což bylo evidentní ve sledovaných předmětech jednotlivých ročníků. Studenti byli znalí komplexních, dlouhodobých i dílčích cílů studia, které jsou stanoveny v akreditovaném vzdělávacím programu, a celkového pojetí výuky, na jejichž naplnění intenzivně průběžně pracovali. Vyučující, kterými jsou profesionální umělci, dbali využíváním vhodných souborů cvičení či textů na uvolnění mluvidel, správnou artikulaci, hlasovou hygienu a celkově kultivovaný projev obsahující i pohybové dovednosti. Studenty vedli k pochopení charakteru ztvárňované postavy v předmětu *Herecká výchova*, na který ve třetím ročníku navazuje *Jevištní praxe*, či podstaty zpracovávaného literárního textu v individuální výuce předmětu *Umělecký přednes*. Při realizovaných cvičeních byl kladen důraz na emoční opravdovost, porozumění zkoušeného textu, jeho podstaty. Ve výuce byla významně využita práce s chybou a její uvědomění si studenty. Při prezentovaných činnostech jednotlivých studentů, ostatní pozorně sledovali jejich výkon

a byli aktivně zapojeni do hodnocení, ve kterém se jasně projevily již získané znalosti a dovednosti z jednotlivých oblastí studovaného oboru. Studenti otevřeně projevovali vlastní názor a byli schopni vést smysluplnou diskusi směřující ke zkvalitnění prováděné činnosti. Vzdělávání ve všech sledovaných předmětech probíhalo ve vzájemné otevřené komunikaci, velmi blízké interakci a respektu mezi studenty a vyučujícími. Všemi vyučujícími byl maximálně uplatňován individuální přístup ke studentům s ohledem na jejich individuální hlasové

i pohybové schopnosti a možnosti. Promyšlená individuální i skupinová výuka ve všech sledovaných předmětech byla dobře připravena, systematická nejen v průběhu jednotlivých semestrů, ale také v průběhu celého studia směřujícího k postupnému naplňování předpokládaných výsledků. Studenti byli vedeni ke kulturnímu hlasovému a pohybovému projevu s cíleným rozvíjením uvědomování si partnera v studovaném divadelním představení či improvizované etudě. U všech prováděných činností vyučující kladli důraz na jejich správné provádění s ohledem na individuální možnosti a schopnosti studentů. Studenti jsou v praktických předmětech vedeni k získávání základních dovedností významných pro jejich budoucí uplatnění v různých oborech dramatického umění. (oboru herectví). Na celkový průběh výuky měl výrazný vliv pozitivní přístup všech vyučujících a odraz jejich vlastní umělecké tvorby.

Výuka ve sledovaných hodinách *Anglického jazyka* vhodně naplňovala cíle stanovené v AVP a rozvíjela znalosti a dovednosti studentů, které získali v průběhu sekundárního vzdělávání na různých typech středních škol. Poměrně dobře se dařilo naplňovat aktivní jazykové kompetence studentů, které by vedly k úspěšnému zvládnutí absolutoria v anglickém jazyce.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Z meziročního porovnání počtu studentů, kteří konali absolutorium v řádném termínu v období od školního roku 2014/2015 do školního roku 2016/2017 bylo zjištěno, že celkový počet studentů mírně vzrostl v posledním sledovaném školním roce (10, 9, 13).

Ve školním roce 2014/2015 absolutorium konalo 5 studentů vzdělávajících se podle AVP Hudebně dramatické umění, z nich 1 prospěl s vyznamenáním, 3 prospěli a 1 v řádném termínu neprospěl (prospěl až ve druhém opravném termínu), celková úspěšnost tedy byla 80 %. Dle AVP Grafická tvorba konalo absolutorium rovněž 5 studentů a všichni prospěli, celková úspěšnost byla 100 %.

Ve školním roce 2015/2016 konalo absolutorium 5 studentů podle AVP Hudebně dramatické umění, z nich 1 prospěl s vyznamenáním a 4 prospěli. V řádném termínu tedy byla celková úspěšnost 100 %. Podle AVP Grafická tvorba konali absolutorium 4 studenti a pouze 1 prospěl (dva studenti v 1. opravném termínu opětovně neuspěli a 2. opravný termín nevyužil žádný z neúspěšných studentů), celková úspěšnost tedy byla pouze 25 %.

Ve školním roce 2016/2017 absolutorium konali 2 studenti vzdělávající se podle AVP Hudebně dramatické umění a oba prospěli s vyznamenáním, celková úspěšnost byla 100 %. Dle AVP Grafická tvorba konalo absolutorium 6 studentů a v řádném termínu 2 prospěli s vyznamenáním, 1 prospěl a 3 neprospěli (1 z nich prospěl v 1. opravném termínu a 2 prospěli až ve 2. opravném termínu). Celková úspěšnost v řádném termínu byla 50 %. V tomto školním roce konalo absolutorium také 5 studentů vzdělávajících se podle AVP Užitá malba celkově se 100 % úspěšností v řádném termínu, 2 prospěli s vyznamenáním a 3 prospěli.

Z meziročního porovnání výsledků studentů vzdělávajících se podle AVP Hudebně dramatické umění ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017 lze konstatovat, že celková úspěšnost se zlepšovala (80 %, 100 % a 100 %) a nejlepšího výsledku dosáhla v roce 2016/2017, kdy oba studenti, kteří konali absolutorium, jej ukončili s vyznamenáním. Celková úspěšnost výsledků studentů vzdělávajících se podle AVP Grafická tvorba u absolutoria byla značně proměnlivá (100 %, 25 % a 50 %), studenti s vyznamenáním byli v hodnoceném období pouze dva ve školním roce 2016/2017, což činilo 33,3 % u sledovaného AVP ve školním roce 2017/2018.

Nedílnou součástí absolutoria byly také teoretické absolventské práce studentů, které studenti v závěru třetího ročníku předkládali. Z hlediska formálního i obsahového splňovaly práce všechna předepsaná kritéria, vhodným způsobem doplňovaly praktické závěrečné práce a absolventská divadelní představení. Obsahovaly explikace tvůrčího záměru, dokumentaci průběhu realizace, rozbor a zhodnocení práce, i objasnění teoretických východisek, technologického základu a historicko-estetický vhled do rozboru dramatických děl a charakterových črt ztvárnovaných postav. Tematická zaměření byla rozmanitá a úroveň předložených prací splňovala odpovídající úroveň. Grafická úprava byla přesvědčivá. Z celku bylo zřejmé, že závěrečné práce představují skutečný vrchol tvůrčích aktivit studentů v závěru jejich studia. Z obsahu oponentských posudků bylo s ohledem na rozdílnou kvalitativní úroveň jednotlivých prací zjevné, že pedagogové vedoucí absolventské práce přistupovali ke studentům s osobním přístupem a aktivním nasazením.

Škola dlouhodobě sleduje uplatnění absolventů, kteří se uplatňují nejen jako herci, ale také jako provozní pracovníci v divadelních institucích, moderátoři v rozhlase nebo si založí vlastní agenturu, což dosvědčuje kvalitní úroveň vzdělávání a naplňování deklarovaných kompetencí a možnosti uplatnění absolventa na různých pozicích, kterými jsou herectví, dabing, provoz divadla a moderování. Studenti již od 1. ročníku jsou zapojováni do připravovaných inscenací prostřednictvím nehereckých povolání (kulisáci, zvukaři, osvětlovači, inspicienti apod.), čímž poznávají i význam tzv. neviditelných profesí v divadle. Studenti 2. ročníku již mají možnost účinkovat v představeních Městského divadla Zlín, se kterým školy úzce spolupracuje, což se významně projevuje v celkově kvalitní úrovni vzdělávání. Nastudované inscenace studenti oboru Hudebně dramatické umění prezentují na studentské divadelní scéně, která využívá zázemí Městského divadla Zlín.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Zachování jednotné koncepční linie výuky malby, kresby a sochařské tvorby se pozitivně projevilo ve výuce a sledovaných výsledcích studentů
- Akreditace nového vzdělávacího programu 82-41-N/17 Výtvarná fotografie a nová média

Silné stránky

- Využívání profesionálních umělců při výuce a propojení systematického vzdělávání v rámci jednotlivých individuálních a skupinových předmětů
- Dlouhodobá přínosná spolupráce s Městským divadlem Zlín a Krajskou galerií výtvarného umění ve Zlíně
- Ve vzájemných vztazích mezi pedagogy a pedagogy a studenty navzájem je uplatňován vstřícný a respektující způsob komunikace, který rozvíjí prosociální chování studentů

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nekoncepční systém kontrolní činnosti
- Zastaralé vybavení IT techniky a multimediálních technologií pro výuku počítačové grafiky

Příklady inspirativní praxe

- Spoluprací s divadelní scénou a profesionálními umělci, kteří jsou zároveň externími pedagogy hudebně dramatického oboru, jsou vytvořeny výborné podmínky pro efektivní zapojení studentů do profesionálních divadelních představení, čímž jsou uplatňovány nabyté dovednosti studentů v reálných situacích a podmínkách.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Propracovat systém kontrolní činnosti
- Zmodernizovat IT techniku a další multimediální technologie v počítačové učebně, která slouží pro výuku počítačové grafiky a práce v bitmapových a vektorových editorech

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zakládací smlouva obecně prospěšné společnosti s názvem Zlínská soukromá vyšší odborná škola umění, o.p.s. ze dne 29. 6. 2011
2. Statut obecně prospěšné společnosti s názvem Zlínská soukromá vyšší odborná škola umění, o.p.s.
3. Jmenovací dekret Správní rady obecně prospěšné společnosti Zlínská soukromá vyšší odborná škola umění, o.p.s., na ředitele školy ze dne 11. 3. 1999
4. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol č. j. 29 711/04-21 ze dne 12. ledna 2005 s účinností od 1. 1. 2005
5. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje čj. 23375/2005 ze dne 19. října 2005
6. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 34 381/2011-25 ze dne 2. 11. 2011 s účinností od 1. 9. 2012 (zápis oborů vzdělání a Akreditovaných vzdělávacích programů)
7. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické č. j. MSMT-39028/2012-62 ze dne 13. 9. 2012 s účinností od 13. 9. 2012 (výmaz oborů vzdělání a Akreditovaných vzdělávacích programů)
8. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. MSMT-29746/2013 ze dne 24. 7. 2013 s účinností od 1. 9. 2013 (zápis Akreditovaného vzdělávacího programu 82-41-N/17 Výtvarná fotografie a nová média)
9. Výpis z rejstříků obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl O, vložka 98 ze dne 17. 1. 2018
10. Koncepční výhledy školy 2016-2020
11. Organizační struktura školy ze dne 1. září 2015
12. Vzdělávací programy 82-41-N/14 Užité malba, 82-41-N/15 Sochařská tvorba, 82-41-N/16 Grafická tvorba a 82-47-N/04 Hudebně dramatické umění, Zlín listopad 2010
13. Rozhodnutí o udělení akreditace s platností od 1. září 2012 do 31. srpna 2018 vzdělávacího programu 82-41-N/14 Užité malba, Č. j. 8967/2010-23-24 ze dne 2. března 2011, vydané MŠMT ČR
14. Rozhodnutí o udělení akreditace s platností od 1. září 2012 do 31. srpna 2018 vzdělávacího programu 82-41-N/15 Sochařská tvorba, Č. j. 8968/2010-23-24 ze dne 2. března 2011, vydané MŠMT ČR
15. Rozhodnutí o udělení akreditace s platností od 1. září 2012 do 31. srpna 2018 vzdělávacího programu 82-41-N/16 Grafická tvorba, Č. j. 8969/2010-23-24 ze dne 2. března 2012, vydané MŠMT ČR
16. Rozhodnutí o udělení akreditace s platností od 1. září 2012 do 31. srpna 2018 vzdělávacího programu 82-47-N/04 Hudebně dramatické umění, Č. j. 8971/2010-23-24 ze dne 2. března 2011, vydané MŠMT ČR
17. Školní řád a dodatek ke Školnímu řádu pro Zlínskou soukromou vyšší odbornou školu umění, o. p. s., platný od 1. 9. 2017
18. Vnitřní řád Zlínské soukromé vyšší odborné školy umění, o. p. s., platný od 1. září 2015
19. Pracovní řád Zlínské soukromé vyšší odborné školy umění, o. p. s., platný od 1. září 2015
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017 ze dne 10. 10 2017
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016 ze dne 11. 10 2016
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015 ze dne 9. 10 2015
23. Přijímací řízení do oborů vzdělání 82-41-N/14 Užité malba, 82-41-N/15 Sochařská tvorba, 82-41-N/16 Grafická tvorba, 82-47-N/04 Hudebně dramatické umění, pro školní rok 2016/2015 a 2017/2018, 2018/2019

24. Dokumentace k přijímacímu řízení ve školním roce 2014/2015, 2016/2015 a 2017/2018 k datu inspekce
25. Výkaz o vyšší odborné škole M 10 podle stavu k 31. 10. 2017, 31. 10. 2016 a 30. 9. 2015
26. Výkaz o vyšší odborné škole M 10a podle stavu k 31. 3. 2018, 31. 3. 2017 a 31. 3. 2016
27. Dokumentace k organizaci absolutoria studijních skupin VOV ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce
28. Protokol o absolutoriu studijních skupin VOV a protokoly jednotlivých studentů ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
29. Absolventské práce studentů obhájené ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 včetně posudků vedoucího a oponenta práce
30. Smlouva o pronájmu s Tělocvičnou jednotou Sokol Zlín ze dne 1. září 2017, včetně provozního řádu, revize tělocvičného zařízení ze dne 5. 6. 2017
31. Smlouva o pronájmu s Městským divadlem Zlín ze dne 31. 7. 2017
32. Smlouva o nájmu se Statutárním Městem Zlín ve znění dodatek č. 4 ze dne 31. 10. 2017
33. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků zaměstnaných ve škole k datu inspekce
34. Rozvrh hodin učitelů školní rok 2017/2018 k datu inspekce
35. Rozvrhy hodin jednotlivých oborů a ročníků ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekce
36. Přehled o pedagogických pracovnících ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Zámečnicková, školní inspektorka *Mgr. Jana Zámečnicková v. r.*

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka *Ing. Zuzana Mücková v. r.*

Mgr. Marcela Orságová, školní inspektorka *Mgr. Marcela Orságová v. r.*

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice *Ing. Anna Zámečnicková v. r.*

akad. malíř Vladimír Vošahlík, odborník pro umělecké vzdělávání *akad. malíř Vladimír Vošahlík v. r.*

MgA. Marek Malůšek, odborník pro umělecké vzdělávání *MgA. Marek Malůšek v. r.*

Zlín 1. 6. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Ivo Sedláček, ředitel školy *Mgr. Ivo Sedláček v. r.*

Zlín 6. 6. 2018