



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-4385/24-S
Sp. zn. ČŠIS-S-887/24-S

Název	Základní škola Katusice, okres Mladá Boleslav
Sídlo	nám. Budovatelů 39, 294 25 Katusice
E-mail	info@zskatusice.cz
IČO	71 010 807
Identifikátor	600 049 027
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Helena Krebsová
Zřizovatel	obec Katusice
Místo inspekční činnosti	Mšenská 187, Katusice nám. Budovatelů 39, Katusice
Inspekční činnost na místě	3. 12. 2024 a 5. 12. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny (dále „ŠD“).

ZŠ je neúplná malotřídní, kde se ve dvou budovách a celkem v šesti třídách prvního až pátého ročníku vzdělává 97 žáků a nově, ve školním roce 2024/2025, také v individuálním vzdělávání pět žáků (naplněnost 85 %), z toho 13 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a 12 žáků s odlišným mateřským jazykem a různou jazykovou bariérou.

Ve ŠD ve třech odděleních se vzdělávalo 75 účastníků zájmového vzdělávání (naplněnost 100 %).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je ve funkci od 17. srpna 2018. Společně se svým pedagogickým týmem vytvořila realistickou koncepci rozvoje školy pro období 2022–2026, kterou ve spolupráci se zřizovatelem a se zaměstnanci zdařile postupně naplňuje. Zvláště se zaměřila na vytvoření pozitivního klimatu, ale také na využívání digitálních technologií či posílení nabídky volnočasových aktivit pro žáky.

Školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) jsou průběžně aktualizovány. Pedagogové se při pravidelných setkáních zabývají metodami výuky, plánováním vzdělávacích aktivit i vyhodnocováním výsledků žáků. Bezprostřední komunikaci pedagogickým pracovníkům usnadňuje méně formální prostředí malé školy.

Organizační struktura školy je funkční. Ředitelka část kompetencí delegovala na svou zástupkyni a vedením ŠD pověřila vedoucí vychovatelku. Škola má nastaven účinný kontrolní a hodnotící systém, jehož součástí jsou hospitace vedení školy.

Princip rovného přístupu ke vzdělávání ředitelka správně dodržuje v postupech při zápisu, přijímání i přestupech žáků a účastníků zájmového vzdělávání. Pro účinnou adaptaci budoucích žáků prvních ročníků ředitelka efektivně spolupracuje s mateřskými školami, zákonnými zástupci a pořádá vhodné aktivity.

K informování zákonných zástupců škola efektivně využívá webové stránky, nástěnky, třídní schůzky, ale také individuální konzultace o výchovně-vzdělávacích pokrocích žáků. V případě potřeby zprostředkovává škola kontakty na odborníky. Pro komunikaci s rodiči je nově využíván školní elektronický komunikační systém v kombinaci s žákovskou knížkou.

V personální oblasti došlo k nárůstu počtu pedagogů a jejich přirozené obměně. Vzdělávání zajišťuje osm učitelek včetně ředitelky, čtyři z nich nemají odbornou kvalifikaci. Ve ŠD pracuje pět vychovatelek, většina zároveň působí jako asistentky pedagoga, dvě z nich jsou pro obě pozice nekvalifikované. Ředitelka prokazatelně hledá kvalifikované pedagogy.

Školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“) tvoří ředitelka ve funkci metodika prevence a výchovná poradkyně. ŠPP má vhodně zvoleny některé strategie poradenských a konzultačních služeb pro žáky, zákonné zástupce a pedagogy, zaměřuje se na oblasti podpory prevence rizikového chování či na ohrožení školním neúspěchem. Podpůrná opatření jsou poskytována v souladu s doporučeními poradenských zařízení. Ve škole je účelně poskytována také logopedická podpora žákům s obtížemi v oblasti komunikace a vývoje řeči. ŠPP účinně spolupracuje s poradenskými zařízeními i dalšími institucemi.

Akce v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků jsou voleny s ohledem na potřeby školy i jednotlivých pracovníků a převážně jsou vhodně uplatňovány ve výuce. Poznatky jsou vzájemně v týmu efektivně sdíleny.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, příspěvku zřizovatele, úplaty ze vzdělávání v ŠD a dotací z projektu škola cíleně a účelně investuje do celkového zlepšování podmínek vzdělávání, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Materiální podmínky umožňují vzdělávání podle ŠVP v plném rozsahu. Ředitelka průběžně vyhodnocuje stav materiálně-technického zázemí a efektivně zajišťuje jeho obnovu.

Škola aktivně spolupracuje i s dalšími organizacemi v regionu, jako jsou základní školy podobného typu, místní spolky a organizace. Spolupodílí se na aktivním dění v okolí.

Systém prevence úrazů a bezpečnosti a ochrany zdraví je funkční. Žáci i účastníci zájmového vzdělávání a zaměstnanci jsou řádně seznamováni s nastavenými pravidly. Úrazovost školy je o něco vyšší než u srovnatelných škol, většinou vyplývá z menší obratnosti žáků. Příčiny úrazů jsou pravidelně podrobovány rozboru s důrazem na prokazatelné dodržování stanovených preventivních opatření. Dohledy nad žáky byly stanoveny a v průběhu inspekční činnosti řádně vykonávány. Vstupy do obou budov školy jsou vhodně zabezpečeny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem všech hospitovaných hodin bylo bezpečné prostředí, panovala přátelská a vstřícná atmosféra, zřejmá byla důvěra žáků k pedagogům a připravenost vyučujících na výuku. Ve většině hodin se zdařile střídaly skupinová práce, frontální výuka a samostatná činnost žáků. Digitální technologie byly učiteli účelně využívány. V některých hodinách vyučující efektivně zařadili pohybovou aktivitu pro relaxaci a uvolnění. Diferenciace činností či úloh pro žáky se ŠVP či žáky nadané byla více zjevná při výuce českého jazyka a matematiky. Ve většině hodin došlo ke shrnutí a zhodnocení hodiny učitelem, přibližně v polovině hodin proběhlo také zhodnocení žáky. Pozorovaná spolupráce pedagogů s asistentkami pedagoga v hodinách byla efektivní.

Při matematice se účelně pracovalo s chybou. Výuka probíhala vždy dynamicky, zpestřením bylo využití her či zajímavých úloh. Ve vyšších ročnících žáci vhodně pracovali s grafy, zjevná zde byla diferenciace zadání a využití přehledů a názorných pomůcek u žáků se ŠVP.

V českém jazyce byl kladen důraz na čtení s porozuměním, při čtenářských dílnách také k vyjadřování vlastních názorů a postojů, ke vzájemné komunikaci a sebereflexi.

Výuka prvouky i přírodovědy probíhala při skupinové práci, kdy žáci využívali různé zdroje informací a následně své poznatky prezentovali. Ve vlastivědě byli žáci efektivně motivováni, efektivně byly využívány mezipředmětové vztahy a důraz na srovnání života v minulosti a dnes a dobové zajímavosti. Při frontální výuce byli žáci vhodně vedeni k diskusi, účinně byly začleněny hry a videoukázky.

Předmět anglický jazyk byl veden hravou formou, efektivně zvolené časté střídání činností kladlo důraz na pohybové aktivity, smysluplně byly využívány písničky a prvky dramatické výchovy. Některé pokyny byly účinně zadávány v cílovém jazyce.

Ve ŠD panovalo příznivé vztahové klima. Nabízené činnosti umožňovaly aktivní odpočinek účastníků po vyučování a rozvíjely jejich kreativitu i fantazii. Vychovatelky k motivaci správně uplatňovaly pochvalu a pozitivní zpětnou vazbu, přitom důsledně dbaly na dodržování dohodnutých pravidel.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové žáky hodnotí převážně tradičními metodami, pozorováním vzdělávacího pokroku, rozhovorem a ověřováním dosažení vzdělávacích cílů písemnými testy a hodnocením portfolií žáků. Škola se vhodně zaměřuje také na vnitřní evaluaci. V prvním ročníku provádí diagnostiku matematické gramotnosti, ve třetím ročníku srovnávací testy z českého jazyka, matematiky a prvouky, kde výsledky stejných testů porovnává se spolupracujícími školami podobného typu v blízkém regionu. S výsledky srovnání škola dále pracuje. Žáci jsou zapojováni také do různých soutěží.

Pravidelně je vyhodnocováno školní klima dotazníkovým šetřením zákonných zástupců, učitelů i žáků třetího až pátého ročníku.

Dosahované výsledky většiny žáků odpovídají požadovaným výstupům školního vzdělávacího programu. Jsou projednávány na pedagogických radách, vedení školy je sleduje a přijímá opatření. Ve školním roce 2023/2024 prospělo s vyznamenáním přibližně 72 % žáků. Ohroženo školním neúspěchem je téměř 27 % žáků, z toho je necelých 23 % žáků se SVP a 15 % žáků s odlišným mateřským jazykem. Ke zhoršení prospěchu dochází většinou ve třetím ročníku. Problémovými předměty jsou nejčastěji matematika, český jazyk, vlastivěda a přírodověda. Ve sledovaných obdobích se škola neměla žáky opakující ročník. Jako podporu ZŠ umožňuje žákům ohroženým školní neúspěšností konzultace a doučování. Tato opatření však nejsou vzhledem k výsledkům vzdělávání dostatečně účinná.

Úspěšnost žáků po přechodu na druhý stupeň ZŠ ředitelka sleduje komunikací se školami, bývalými žáky či jejich zákonnými zástupci.

Systém prevence sociálně patologických jevů je nastaven vhodně, jednotlivé aktivity preventivního programu se prolínají vzděláváním, vedle působení učitelek ve vyučovacích předmětech je cílen na spolupráci školy s rodiči. Vážnější kázeňské přestupky se nevyskytují, což zjevně souvisí s pozitivní atmosférou školy.

Celkově se škole daří naplňovat koncepci komunitní školy s kvalitními vztahy. Jejich udržení napomáhá spontánní komunikace učitelek i žáků ve třídách, provázanost činností napříč všemi součástmi školy. Intenzivní je spolupráce s obcí, s oblastními organizacemi a spolky. Škola nabízí pestrou škálu kroužků, v nichž mohou účastníci zájmového vzdělávání rozvíjet své talenty a zájmy. Do školních a mimoškolních sportovních a kulturních akcí se zapojují žáci a účastníci zájmového vzdělávání, čímž jsou vhodně podporovány jejich sociální a personální kompetence.

Závěry

Vývoj školy

- Zlepšilo se vybavení školy pomůckami a digitální technikou.
- Byla otevřena další třída, mírně se zvýšil počet žáků, z nichž pět zahájilo (ve školním roce 2024/2025) individuální vzdělávání.
- Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti byla odstraněna – přetrvává nesystematické posuzování úrovně výsledků vzdělávání žáků.

Silné stránky

- Škola aktivně spolupracuje s relevantními partnery, s cílem naplňování školního vzdělávacího programu efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. (1.5)
- Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování. (2.2)
- Komunikace mezi pedagogy a žáky je založena na vstřícnosti a důvěře. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Velká část pedagogických pracovníků bez odborné kvalifikace (3.1)
- Málo efektivní podpora žáků ohrožených školním neúspěchem při vzdělávání. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit systém prevence školní neúspěšnosti, důkladněji analyzovat příčiny zhoršení prospěchu u jednotlivých žáků, ve třídách nebo vyučovacích předmětech a přijímat opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání.
- Motivovat pedagogy ke studiu k získání kvalifikace.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, výkonového výkaznictví školy a z webových stránek školy <https://www.zskatusice.cz/>, účinnost k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, organizace a řízení školy, autoevaluace, školní roky 2023/2024 a 2024/25 (vzorek)
3. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní roky 2023/2024 a 2024/2025 (vzorek)
4. Ostatní dokumentace podle § 28 školského zákona, účinnost k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Adéla Mia Filippi, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lucie Šmídová, školní inspektorka

Mgr. Zdeněk Dolanský, školní inspektor

3. 1. 2025

ZÁKLADNÍ ŠKOLA KATUSICE, okres Mladá Boleslav

Náměstí Budovatelů 39, 294 25 Katusice

IČO:71010807

e-mail: info@zskatusice.cz

telefon: 774818685

Č.j.: ZSK 1/2025

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

STŘEDOČESKÝ INSPEKTORÁT ČESKÉ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Arabská 683, 160 66 Praha 6

Mgr. Iveta Hroudová

ředitelka inspektorátu

PŘIPOMÍNKY K OBSAHU INSPEKČNÍ ČINNOSTI

konané na Základní škole Katusice, okres Mladá Boleslav ve dnech 3. a 5. 12. 2024.

Č.j. ČŠIS-4385/24-S

V první řadě mi dovoluete pochválit celý inspekční tým provádějící v naší škole inspekční činnost. Přístup všech byl profesionální, vstřícný a ochotný osvětlit připomínky a dotazy, které při provádění inspekční činnosti vyvstaly.

Nicméně mi dovoluete, abych vysvětlila některé připomínky ČŠI, se kterými zcela nesouhlasím.

INSPEKČNÍ ZPRÁVA Č.j. ČŠIS-4385/24-S – dle mého názoru vyznívá pro naši školu pozitivně.

Přesto jsme byli upozorněni na SLABÉ STRÁNKY (OBLASTI KE ZLEPŠENÍ)

Cituji z inspekční zprávy:

Přetrvávající z předchozí inspekční činnosti: nesystematické posuzování úrovně výsledků vzdělávání žáků.

S tímto bodem NESOUHLASÍM.

Po poradě v našem pedagogickém kolektivu, jsme dospěli k názoru, že zcela nevíme (nenašli jsme žádné metodické doporučení MŠMT či ČŠI), jak by mělo vypadat systematické posuzování úrovně výsledků vzdělávání žáků.

Ohledně vzdělávání žáků naší školy pořádáme každých 14 dní poradu ped. pracovníků, čtvrtletně pedagogické rady a máme fungující školní poradenské pracoviště, které také posuzuje výsledky vzdělávání hlavně žáků s SVP.

Pravidelně zjišťujeme výsledky vzdělávání u žáků 6. ročníku, kteří nastoupili na 2.st.ZŠ.

Pořádáme srovnávací testy mezi školami stejného typu. Účastníme se olympiád či pracujeme a vyhodnocujeme různé celorepublikové srovnávacími testy. Já jako ředitelka školy znám prospěch všech 101 (106) žáků.

- Málo efektivní podpora žáků ohrožených školním neúspěchem při vzdělávání (5.2)

Tento bod navazuje na bod předchozí.

Opět není žádné metodické doporučení, kdy je žák ohrožen školním neúspěchem.

Na dotaz směřovaný na inspekční tým, nám bylo sděleno, že žák ohrožený školním neúspěchem je žák, který na vysvědčení na 1. stupni obdržel známku 3 a horší.

Ihned, kdy dostali ředitelé pravomoc zařazovat Pedagogickou intervenci, byla tato zařazena do každého ročníku. Intervenci průběžně během roku navštěvují všichni žáci, u kterých bylo zaznamenáno zhoršení výsledků vzdělávání. Dalším nástrojem pomoci těmto žákům byly v posledních 3 letech hodiny Doučování z NPI a stále trvají hodiny Doučování z ŠABLON JAK I. A NYNÍ JIŽ JAK II.

Tato podpora je dle našeho názoru EFEKTIVNÍ, protože žáci, kteří by bez této podpory obdrželi na vysvědčení známku 4 či 5, mají pro ně krásnou známku 3.

Dále je třeba zdůraznit, že známku 3 nemůžeme paušalizovat.

Ve škole máme žáky různého nadání, zájmů a různých kognitivních funkcí.

Také u žáků majících přiznaný 2. a 3. stupeň podpory, musíme přihlížet k důvodu přiznání této podpory. I u těchto žáků je někdy známka 3 velkým úspěchem.

- Velká část pedagogických pracovníků bez odborné kvalifikace (3.1)

Odůvodnění:

Jako ředitelka školy již čtrnáct let hledám kvalifikované pedagogické pracovníky do naší školy, zveřejňuji inzeráty na Úřadu práce, ale bezúspěšně. Pokud se mi kvalifikované podařilo najít, byli to zaměstnanci dojíždějící z větší dálky a z tohoto důvodu zájem o práci u nás trval nejvýše jeden školní rok.

Proto jsem zvolila jiný směr získání kvalifikovaných pracovníků, a to přijetím nekvalifikovaných zájemců o práci ve školství a vytvořením podmínek k získání kvalifikace.

Takto v naší škole získalo v posledních letech kvalifikaci učitele, vychovatele nebo asistenta pedagoga **jedenáct zaměstnanců**. Bohužel i někteří z těchto zaměstnanců poté našli uplatnění v jiné škole, blíže svého bydliště.

V nynějším pedagogickém sboru loni dokončila vzdělání 1 učitelka, 1 vychovatelka a 1 asistentka.

Ostatní pedagogičtí zaměstnanci bez kvalifikace usilují o získání kvalifikace a pilně se připravují na studium.

Ve školní družině je v současné době stav všech pracovníků - **plně kvalifikované a 2 ze 3 pracovníků si dodělaly kvalifikaci již jako naši zaměstnanci**. Bohužel jedna plně kvalifikovaná pracovníce je dlouhodobě nemocná – a musely za ni být rychle na konci srpna 2024 přijaty (po dobu její nemoci) 2 nekvalifikované pracovníce, z nichž jedna je již přihlášena na studium vychovatelství.

Z výše popsaného mi vyplývá, že sice nemáme všechny kvalifikované pracovníce, ale našla jsem systém jak si zájemce o pedagogickou práci vyzkoušet, zda mají pro pedagogickou práci vlohy a poté je nechat s velkou podporou ze strany ostatních pracovníků školy, si vzdělání – kvalifikaci dodělat.

V Katusicích dne 10.1.2025.

Mgr. Helena Krebsová
ředitelka školy



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS-294/25-S
Sp. zn.: ČŠIS-S-887/24-S
20. 1. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola Katusice, okres Mladá Boleslav (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-4385/24-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry uvádí:

a) Ředitelka školy (dále „ředitelka“) nesouhlasí se závěry inspekčního týmu, že od předchozí inspekční činnosti přetrvává nesystematické posuzování úrovně vzdělávání žáků a že podpora žáků ohrožených školním neúspěchem je málo efektivní. Ředitelka uvádí, že např. pořádá často a pravidelně porady, školní poradenské pracoviště posuzuje výsledky vzdělávání. Pravidelně zjišťuje výsledky vzdělávání u žáků, kteří přešli na druhý stupeň základní školy, pořádá srovnávací testy mezi školami stejného typu, žáci se účastní olympiád či srovnávacích celorepublikových testů. Zařazuje pedagogickou intervenci, kterou průběžně během roku navštěvují všichni žáci, u kterých bylo zaznamenáno zhoršení výsledků vzdělávání; je uskutečňováno doučování.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení v inspekční zprávě vychází z analýzy výsledků vzdělávání žáků školy. I přes mnohá výraznější zlepšení v autoevaluaci školy a dosavadní přijatá opatření bylo ve školním roce 2023/2024 stále přibližně 27 % žáků ohroženo školním neúspěchem, šlo většinou o žáky 3. až 5. ročníku. Ohrožení se týkalo více předmětů, často to byly kromě českého jazyka a matematiky předměty oblasti Člověk a jeho svět (prvouka, přírodověda, vlastivěda). Přijatá opatření nejsou vždy vzhledem k výsledkům dostatečně účinná. Mezi žáky ohroženými školním neúspěchem se vyskytují žáci s odlišným mateřským jazykem i žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, většinu této skupiny však tvoří ostatní žáci. Hodnocení v inspekční zprávě zohledňuje skutečnost, že nesystematické posuzování úrovně výsledků vzdělávání bylo konstatováno i při předchozí inspekční činnosti v roce 2018.

b) Ředitelka ke slabé stránce „Velká část pedagogických pracovníků bez odborné kvalifikace.“ uvádí, že sice nemá v škole všechny pracovníce odborně kvalifikované, ale že jim vytváří podmínky pro získání odborné kvalifikace. Poukazuje na skutečnost, že je obtížné v místě školy odborně kvalifikované zaměstnance získat, příp. je ve škole po získání kvalifikace udržet.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva hodnotí stav personálních podmínek školy v době konání inspekční činnosti. Zjištění inspekčního týmu ředitelka nerozporuje, pouze vysvětluje příčiny stavu a strategii, kterou zvolila pro zlepšení situace v dané oblasti. Úsilí ředitelky o zlepšení personálních podmínek inspekční tým nezpochybňuje; v inspekční zprávě je zmíněno, že ředitelka prokazatelně hledá kvalifikované pedagogy, kladně je hodnoceno i zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků dle potřeb školy.

Mgr. Adéla Mia Filippi
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Katusice, okres Mladá Boleslav
nám. Budovatelů 39
29425 Katusice