



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-374/20-M

Název	<b>Střední odborná škola obchodu a služeb, Olomouc, Štursova 14</b>
Sídlo	<b>Štursova 904/14, Hodolany, 779 00 Olomouc</b>
E-mail	<b>sekretariat@stursovka.cz</b>
IČ	<b>00 577 448</b>
Identifikátor	<b>600 017 061</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PhDr. Ladislav Pochyla</b>
Zřizovatel	<b>Olomoucký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Štursova 904/14, Hodolany, 779 00 Olomouc</b>
Termín inspekční činnosti	<b>17. – 20. 2. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2016/2017 až 2019/2020 k termínu inspekční činnosti).

## Charakteristika

Střední odborná škola obchodu a služeb, Olomouc, Štursova 14 (dále škola) vykonává činnost střední školy a školní jídelny.

Ve školním roce 2019/2020 jsou vyučovány čtyřletý obor vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou (dále maturitní obory) 65-41-L/01 Gastronomie, dvouleté maturitní obory v denní formě vzdělávání 69-41-L/52 Vlasová kosmetika a 64-41-L/51 Podnikání. Z tříletých oborů vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem (dále nematuritní obory středního vzdělávání) jsou vyučovány obory 66-52-H/01 Aranžér a propagační výtvarník, 69-51-H/01 Kadeřník, 66-53-H/01 Operátor skladování, 29-54-H/01 Cukrář, 65-51-H/01 Kuchař-číšník, 29-53-H/01 Pekař, 66-51-H/01 Prodavač a 29-51-H/01 Výrobce potravin. V termínu inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno celkem 415 žáků, z tohoto počtu bylo v maturitních oborech celkem 102 žáků.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávání probíhá ve škole v souladu se školními vzdělávacími programy i strategickými dokumenty. Cíle stanovené ve školním akčním plánu či koncepci rozvoje školy jsou zaměřeny na podporu odborného vzdělávání včetně spolupráce se zaměstnavateli, rozvoj kariérového poradenství a školy jako centra celoživotního učení. Disponibilní hodiny jsou účelně využity pro navýšení počtu vyučovacích hodin odborných vyučovacích předmětů a cizích jazyků. Zvláštní důraz je kladen na rozvoj mezinárodní spolupráce s cílem připravit žáky na evropský trh práce. Škola je dlouhodobě úspěšně zapojena do projektu Erasmus+. Strategické dokumenty školy jsou pravidelně aktualizovány, systematické práci s výsledky vzdělávání žáků a jejich zlepšování se však věnují pouze okrajově.

Oborová nabídka školy reaguje na demografický vývoj v regionu, na poptávku na trhu práce, zájem žáků devátých tříd základních škol a na reálné možnosti školy v souladu se záměry zřizovatele. Na základě analýzy vysokého úbytku počtu žáků v průběhu vzdělávání i výsledků vzdělávání žáků v předchozích maturitních obdobích přijal ředitel školy opatření a do nabídky oborů vzdělání v rámci přijímacího řízení nezahrnul obory vzdělání Gastronomie, Vlasová kosmetika a Podnikání ve večerní formě vzdělávání. V aktuálním školním roce již není realizována výuka oborů Gastronomie a Vlasová kosmetika v 1. ročníku vzdělávání, výuka oboru Podnikání ve večerní formě byla ukončena v loňském školním roce.

Řízení subjektu je založeno na úzké spolupráci ředitele školy se zástupci ředitele i s předsedy metodických orgánů. Předmětem jednání metodických orgánů jsou většinou organizační záležitosti, výměna námětů do výuky, stručné vyhodnocení výsledků vzdělávání žáků při ukončování studia i jeho průběhu. Pro zlepšení výsledků vzdělávání v maturitních oborech škola zavedla dvouhodinovou výuku, která je využívána především pro opakování k maturitní zkoušce a procvičování didaktických testů, či realizaci konzultací, které probíhají v rámci projektu. Další konkrétní opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky předmětové komise nestanovily.

Stejně tak na jednání pedagogické rady jsou výsledky vzdělávání žáků sumarizovány bez navrhování konkrétních opatření ke zlepšení. Jednání metodických orgánů i pedagogické rady probíhají spíše v neformální rovině, preferován je individuální přístup k žákům ohroženým školním neúspěchem. Konkretizace těchto obecných opatření a následné vyhodnocení jejich účinnosti však dosud není systematicky prováděno.

Výuku zajišťuje stabilní, kvalifikovaný pedagogický sbor. Ze strany vedení školy je vyučujícím poskytována zpětná vazba formou hospitační činnosti jak ředitele školy, tak jeho zástupců. Ve sledovaném období byla rovnoměrně rozložena mezi předměty všeobecně vzdělávací a předměty odborné i mezi maturitní a nematuritní obory středního vzdělávání. Zavedená realizace vzájemných hospitací probíhá v aktuálním školním roce spíše neformálním způsobem. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků v rámci dalšího vzdělávání byl v hodnoceném období vedením školy podporován v širokém spektru oblastí, avšak bez častějšího zaměření na předměty společné části maturitní zkoušky.

Škola spolupracuje zejména v oblasti zajištění odborné praxe, sponzorování pracovišť, při organizování školních akcí s řadou podniků a organizací zejména místního a regionálního významu a také s dalšími institucemi např. s profesními svazy. Vzdělávací nabídku škola velmi dobře rozšiřuje realizací různých vzdělávacích akcí, čímž podporuje osobnostní rozvoj žáků a jejich uplatnění na trhu práce (např. exkurzemi, naučnými programy, kurzy, účasti v projektu Erasmus+). Žáci se aktivně zapojují do veřejných akcí (např. charitativních) a také do oborových soutěží a přehlídek. Intenzivní spolupráce se zřizovatelem vede k postupné obnově materiálního vybavení, v uplynulém období proběhla rekonstrukce a modernizace prostor a vybavení pro odborný výcvik.

Na přetrvávající neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky měly rovněž vliv nízké nároky na uchazeče stanovené v rámci přijímacího řízení. V hodnoceném období byli žáci přijati podle výsledků jednotné přijímací zkoušky a průměrného prospěchu v závěrečných ročnících předchozího studia, avšak bez nastavení minimální bodové hranice nutné k úspěšnému vykonání přijímací zkoušky.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání byl sledován hospitacemi ve vybraných odborných i všeobecně vzdělávacích předmětech a v rámci odborného výcviku a učební praxe. Ve všech hospitovaných hodinách dominovala frontální forma výuky, kooperativní formy, které by více žáky aktivizovaly, se vyskytly výjimečně, což se ostatně projevovalo i ve snížené či upadající pozornosti některých žáků. Učitelé žáky sice zapojovali formou řízeného rozhovoru, avšak hlavní aktivita zůstávala na straně učitelů. Učitelé zohledňovali pracovní tempo žáků, přiměřeně podněcovali žáky k individuálnímu výkonu a diskuzi, snažili se je povzbuzovat k učení i podnětné debatě o probíraném učivu. Převládající plnění stejných typů úkolů nebo příkladů však neposkytovalo jednotlivým žákům žádoucí zohlednění vzdělávacích potřeb podle jejich individuálních schopností. Ojedinele učitelé oceňovali aktuální výkony žáků a poskytovali jim motivační zpětnou vazbu k jejich výkonům. V průběhu ani v závěru většiny vyučovacích hodin nebylo využito formativní hodnocení, sebehodnocení ani vzájemné hodnocení za účelem zhodnocení pokroku žáků, ocenění dosaženého posunu a motivaci k možnému následnému rozvoji. Pouze v některých vyučovacích hodinách bylo v závěru zařazeno shrnutí a zopakování probraného učiva učiteli, žáci do této aktivity nebyli zapojeni.

Průběh hospitovaných vyučovacích hodin českého jazyka a literatury byl postaven především na frontální výuce s výkladem nové látky podpořené prezentací vyučujících na dataprojektoru, případně procvičováním učiva k maturitní zkoušce. Žáci byli zapojováni především do práce s uměleckými i neuměleckými texty prostřednictvím samostatné práce a následného řízeného rozhovoru, při kterém však odpovídali jednoslovně nebo krátkými větami. Učitelky často formulovaly odpovědi samy nebo rozvinuly odpovědi žáků. Mnozí z žáků se tak často stávali pasivními příjemci informací. Komunikativní schopnosti a jazykové dovednosti žáků byly aktivně procvičovány s jednotlivými žáky během ústního

zkoušení literárního učiva, které si žáci připravili v rámci domácí přípravy. Hodnocení těchto žáků bylo formativní, ojedinele byla žákům poskytnuta příležitost k sebehodnocení. Příležitosti k zařazení aktivit směřujících k rozvoji čtenářské gramotnosti prostřednictvím vyhledávání a zpracovávání informací z různých zdrojů nebyly využity.

Hospitované vyučovací hodiny anglického jazyka byly převážně vedeny v anglickém jazyce, mateřský jazyk byl vhodně použit při vysvětlování gramatických jevů či složitějších zadání úkolů. Převažující frontální výuka byla v části hospitovaných vyučovacích hodin vhodně doplněna prací ve dvojicích, kterou však žáci aktivně využívali pouze částečně. Žákům byl poskytován prostor pro vlastní mluvní vyjádření, žáci tento poskytnutý prostor pro rozvoj jejich komunikativní kompetence využívali s různou intenzitou a zaujetím. Důraz byl kladen na rozvoj všech čtyř základních dovedností (mluvení, psaní, poslech i čtení), chyby byly opravovány s citem. Většina žáků dokázala reagovat na otázky a pokyny kladené v cizím jazyce. Vzdělávací obsah vyučovacích hodin maturitního oboru byl zaměřen na přípravu k maturitní zkoušce. V průběhu většiny vyučovacích hodin byla vyučujícími efektivně využita didaktická technika.

Rovněž v hospitovaných vyučovacích hodinách matematiky převažovala frontální výuka účelně střídaná samostatnou prací žáků do sešitu či s podporou učitele na tabuli. Všichni žáci řešili stejné typy příkladů, spolupráce ve skupinách či dvojicích nebyla využívána. Efektivitu některých sledovaných vyučovacích hodin výrazně snižovala absence učebnic. Učitelem zvolená forma diktování zadání příkladů do sešitu či zápis zadání na tabuli s následným opisováním do sešitu zkracovalo čas na samotné procvičování a opakování učiva. Žáci zapojení do práce u tabule nebyli důsledně vedeni ke slovnímu zdůvodnění postupu řešení, což nepodporovalo rozvoj jejich komunikativních dovedností. Prostor pro vlastní aktivitu, rozvoj logického myšlení a matematické gramotnosti byl nedostačující.

V průběhu hospitovaných vyučovacích hodin odborných předmětů se projevovala vysoká odborná úroveň vyučujících. Důraz byl kladen na využívání odborné terminologie, praktické řešení problémů, získávání nových informací, znalostí a dovedností na základě dříve získaných poznatků. Výuka rozvíjela vzájemnou spolupráci a pozitivní vztahy, dostatečný byl také prostor k diskusi. Byla koncipována a realizována tak, aby žáci po seznámení se základy učiva byli schopni ve vyšších ročnících řešit úkoly podobné těm, se kterými se budou setkávat v praxi. Bylo zřejmé, že žáci probíranou látku chápou a v hodinách byla patrná jejich aktivita. Příkladné bylo srovnání probíraného učiva a poznatků s reálným prostředím v praxi, včetně konkrétních příkladů. Žáci byli v průběhu výuky odkazováni také na informace dohledatelné i v jiných zdrojích než např. učebnice. Výuka realizovaná ve třídách s didaktickou technikou byla dostatečně názorná. Avšak v učebnách bez didaktické techniky byly názorné pomůcky, které by techniku suplovaly a podpořily receptivní vnímání probíraného vzdělávacího obsahu, využity pouze částečně.

Výuka odborného výcviku byla sledována v odborných učebnách školy a na smluvních pracovištích fyzických a právnických osob. Škola má nastavený účinný systém kontroly a komunikace se smluvními pracovišti, na která v rámci odborného výcviku žáci napříč obory a ročníky docházejí. Ve všech pracovních skupinách, včetně žáků na smluvních pracovištích byla zajištěna účelná organizace prováděných činností. Z výukových forem převažovala samostatná individuální práce, případně práce ve dvojicích nebo menších skupinkách. Z hlediska motivace žáků se pozitivně uplatňovaly především individuální podpora, oceňování snahy a přiměřená náročnost učitelů odborného výcviku. Průběžná kontrola samostatné práce byla zaměřená zejména na přesnost a správnost provádění jednotlivých pracovních operací, důraz byl kladen na dodržování technologických postupů, znalost stanovených pravidel bezpečnosti a hygieny při činnostech s používanými

technickými zařízeními a přístroji. Hodnocení žáků probíhalo průběžně, bylo zdůvodněné a zohledňovalo jejich individuální schopnosti. V komunikaci byl kladen důraz na dodržování odborné terminologie. Vztahy mezi učiteli odborného výcviku a žáky byly pozitivní a vytvářely příznivé podmínky pro učební činnosti. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny zejména kompetence komunikativní, sociální a personální a kompetence k řešení problémů. U většiny žáků byla patrná samostatnost a zvládnutí procvičovaných pracovních operací.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Učitelé hodnotí dosahované výsledky vzdělávání žáků průběžně podle pravidel stanovených ve školním řádu. Využívají k tomu převážně jen běžné evaluační nástroje jako je písemné, ústní, případně praktické ověřování jejich znalostí a dovedností. V hodnoceném období se škola zapojila do mezinárodního šetření čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti a do dlouhodobého výzkumu CLoSE, v jehož rámci žáci řešili test jazykových dovedností v českém jazyce, čtenářské gramotnosti a test z matematiky. S výsledky těchto externích forem hodnocení škola pracovala pouze neformálním způsobem. Učitelé průběžné výsledky vzdělávání žáků evidovali a sumarizovali. Konkrétní opatření k jejich zlepšování spočívala pouze v nabídce konzultací.

Z analýzy průběžných výsledků vzdělávání žáků za uzavřený školní rok 2018/2019 vyplynulo, že přibližně šest procent žáků neprospělo a 4,5 % žáků prospělo s vyznamenáním, přičemž horších výsledků dosáhli žáci v maturitních oborech - vyšší podíl žáků neprospívajících (6,6 %) a nižší podíl žáků prospívajících s vyznamenáním (méně než jedno procento). Celkový průměrný prospěch všech žáků za všechny obory dosáhl 2,6, přičemž nejhorší výsledek měli žáci 4. ročníku oboru Gastronomie (průměrný prospěch 2,97) a žáci 1. ročníku oboru Pekař (2,98).

Přetrvávajícím nedostatkem od minulé inspekční činnosti byl vysoký úbytek žáků v průběhu vzdělávání. Z maturitních oborů byl nejvyšší v oboru Gastronomie (průměrně za roky 2017 až 2019 cca 43 %, přičemž v roce 2019 dosáhl až 75 %), v oboru Podnikání (večerní forma vzdělávání, 42 %) a v oboru Vlasová kosmetika (41 %). Z nematuritních oborů středního vzdělání byl v hodnoceném období trvale vysoký úbytek v oboru Operátor skladování (průměrně 69 %) a dále v posledních dvou letech i v oborech Výrobce potravin a Kuchař – číšník (v roce 2019 více než 50 %). Naopak poměrně stabilní byl v jednotlivých letech vzdělávání počet žáků v denní formě vzdělávání oboru Podnikání a v oborech Kadeřník, Aranžér a Cukrář. Předčasné odchody žáků v průběhu studia škola analyzuje pouze neformálním způsobem. Příčiny vidí ve snaze žáků udržet si statut studenta, jejich chybějícímu zájmu o studium, jejich vysoké absenci, záškoláctví a neprospěchu. Jako opatření využívá neformální individuální pohovory se žáky, do nichž se zapojují třídní učitelé, pracovníci školního poradenského pracoviště i vedení školy. I přes tento neformální a individuální přístup se nedaří podíl žáků předčasně ukončujících studium snížit.

Výsledky žáků při ukončování vzdělání závěrečnou zkouškou byly celkově na dobré úrovni. V hodnoceném období let 2017 až 2019 konalo závěrečnou zkoušku celkem 270 žáků, z nichž pouze 8 žáků, tj. 3 %, neprospělo. Nejvyšší úspěšnost dosahovali opět žáci oborů Kadeřník, Aranžér a Cukrář.

Výsledky žáků maturitních oborů byly při ukončování jejich vzdělávání posuzovány v jarním a podzimním zkušebním období roků 2017 až 2019. V hodnoceném období let 2017 až 2019 nastoupilo do 1. ročníku všech maturitních oborů celkem 85 žáků, z nichž pouze 15 žáků, tj. 18 %, maturitní zkoušku úspěšně vykonalo. Žáci oboru vzdělání Vlasová

kosmetika (dvouletý, nástavbový obor) konali maturitní zkoušku poprvé až v roce 2019. Ve společné části maturitní zkoušky dosáhli hrubé neúspěšnosti (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k celkovému počtu přihlášených žáků) 60 % (z 10 přihlášených žáků konalo sedm, z nichž tři neprospěli). Další nástavbový obor Podnikání, který je realizován denní a večerní formou vzdělávání, vykazoval v jednotlivých hodnocených letech rovněž trvale vysokou hrubou neúspěšnost. V denní formě vzdělávání hrubá neúspěšnost trvale narůstala z 63 % v roce 2017 na 65 % v roce 2018 a 75 % a v roce 2019. Ve večerní formě vzdělávání tohoto oboru kolísala – 73 % v roce 2017, pokles na 55 % v roce 2018 a následně opět vzestup na 70 % v roce 2019. Zájem o tento obor byl poměrně stabilní, avšak především v jeho večerní formě vzdělávání docházelo v průběhu vzdělávání k vysokému úbytku počtu žáků. Posledním maturitním oborem je obor Gastronomie, v kterém byl vývoj hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky rovněž velmi kolísavý (63 % v roce 2017, v roce 2018 došlo ke zlepšení na 25 % a v roce 2019 opět k nárůstu na 50 %). Nejvyšší neúspěšnosti dosahovali žáci v didaktických testech jednotlivých zkušebních předmětů. V profilové části maturitní zkoušky dosahovali žáci podstatně lepších výsledků.

Pedagogové spolupracují při realizaci aktivit zaměřených na prevenci a řešení rizikových jevů (vysoká omluvená a neomluvená absence, školní neúspěch, vysoký počet žáků předčasně ukončujících studium) s pracovníky školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní psycholožka). Uskutečňovaná opatření jsou zaměřena převážně na zjištění příčin a uplatňování výchovných opatření. Realizace a vyhodnocování jednotlivých aktivit při práci s žáky je založena převážně na neformálním přístupu, pohovory s žáky probíhají ústně, převážně bez zápisu, informování a kontakt se zákonnými zástupci žáků probíhá většinou telefonicky, jednání výchovné komise škola využívá ojediněle. V případě problémů škola přistupuje k udělování kázeňských opatření, případně hodnotí žáky sníženým stupněm z chování, pro něž jsou nastavena obecná pravidla ve školním řádu. Ke konkrétním žákům přistupují pedagogové individuálně, což však nezaručuje objektivní a jednotný postup vůči všem žákům. V případě velmi závažných problémů (většinou vysoká neomluvená absence, nevhodné projevy chování) škola přistupuje k podmíněnému vyloučení žáka.

Škola neměla v době inspekční činnosti zpracovanou strategii práce se žáky s rizikem školního neúspěchu. Na pedagogické radě ve čtvrtletí jsou sumarizovány výsledky vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu. Další působení na žáka záleží na konkrétních vyučujících daných vyučovacích předmětů. Žákům s rizikem školního neúspěchu je sice nabízena individualizovaná pomoc učitele formou konzultací, nedaří se však realizovat koordinovaný a komplexní přístup při uplatňování preventivních aktivit s následným vyhodnocením jejich účinnosti. Nastavením procentuální hranice pro maximální absenci v jednotlivých předmětech se škole podařilo snížit počet nehodnocených žáků. Pozitivním důsledkem řady různých preventivních aktivit je, že se škola nepotýká s nadměrným výskytem závažných projevů rizikového chování.

Výchovná poradkyně v souvislosti se změnami v oblasti společného vzdělávání má velmi dobře nastaven systém péče o jednotlivé žáky s využitím podpůrných opatření. Zajišťuje informování vyučujících o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami. Realizaci podpůrných opatření ověřuje na základě doporučení z předchozí inspekční činnosti také dotazníkovým šetřením u konkrétních žáků.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti se stabilizoval pedagogický sbor, došlo ke zlepšení materiálních podmínek, byly zrekonstruovány i vybudovány prostory pro odborný výcvik.
- Upevněna a rozšířena byla mezinárodní spolupráce, která vede k rozvoji odborných znalostí a dovedností žáků, jejich komunikativních i pracovních kompetencí.

### Silné stránky

- Podpora rozvoje odborných kompetencí žáků propojováním teoretických poznatků s jejich využitím v praxi a rozvoj spolupráce s četnými partnery.
- Dlouhodobá mezinárodní spolupráce, realizace mobilit žáků vedoucí v souladu se strategickými dokumenty školy k jejich uplatnitelnosti na trhu práce.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Přetrvává vysoká míra hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Realizace jednotlivých opatření k eliminaci rizikových jevů není systémově nastavena, mechanismy uplatňované ke snížení vysoké absence žáků a jejich předčasných odchodů ze vzdělávání nejsou dostatečně účinné.
- Nesystémový postup školy v oblasti řešení školní neúspěšnosti a zlepšování výsledků vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou, přičemž účinnost realizovaných opatření není vedením školy systematicky analyzována.
- Převládající frontální výuka všeobecně vzdělávacích vyučovacích předmětů bez častějšího využití aktivizujících metod či diferenciací vzdělávacího obsahu, absence závěrečného shrnutí a upevnění vzdělávacího obsahu.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Systematicky vyhodnocovat účinnost opatření realizovaných ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků.
- Důsledně uplatňovat opatření pro snížení vysoké absence žáků, analyzovat jejich účinnost.
- Nastavit a důsledně realizovat strategii prevence neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast žáků s rizikem školního neúspěchu, či na využití aktivizačních metod a forem práce.
- Hospitační činnost vedení školy cíleně zaměřit na metody používané při výuce, které povedou k trvalému zvyšování úrovně výsledků vzdělávání žáků.
- Podat návrh na výmaz oboru 64-41-L/51 Podnikání – večerní forma vzdělávání z rejstříku škol a školských zařízení.
- Nepřijímat žáky do oboru vzdělání 69-41-L/52 Vlasová kosmetika a následně podat návrh na jeho výmaz z rejstříku škol a školských zařízení.
- Nepřijímat žáky do oboru vzdělání 65-41-L/01 Gastronomie a následně podat návrh na jeho výmaz z rejstříku škol a školských zařízení.

- V rámci přijímacího řízení pro obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání – denní forma vzdělávání stanovit minimální počet bodů v rámci jednotné přijímací zkoušky, tento počet důsledně dodržovat a nepřijímat žáky s nedostatečnými studijními předpoklady. Provést analýzu příčin neúspěšnosti v tomto oboru vzdělání, nastavit systematickou podporu žákům v případě nedostatečného prospěchu či vysoké absence (např. formou plánů individuální podpory). Pravidelně a průběžně sledovat, kontrolovat a vyhodnocovat účinnost této podpory s cílem zajištění dostatečné úspěšnosti žáků ve vzdělávání.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání realizovaných ve školním roce 2019/2020
2. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022, zpracovaný v březnu 2019
3. Koncepce rozvoje školy na období 2018-2020, ze dne 27. 12. 2017
4. Internacionalizační strategie Střední odborné školy obchodu a služeb, Olomouc, Štursova 14, na období 2016–2021, nedatováno
5. Složka: vzájemné hospitace
6. Složka: rámcový plán kontrolní a hospitační činnosti, záznamy o hospitaci pro školní roky 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020
7. Rozvrh vyučovacích hodin – školní rok 2019/2020
8. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 31. 1. 2020
9. Výroční zpráva 2018/2019 včetně Organizační struktury, ze dne 4. 10. 2019
10. Školní řád čj. SSOS/204/2019, s účinností od 1. 9. 2019
11. Souhrnná dokumentace školního poradenského pracoviště, školní rok 2019/2020
12. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (doporučení školských poradenských zařízení), školní rok 2019/2020
13. Souhrnná dokumentace týkající se zajištění školního stravování
14. Doklady o dosaženém vzdělání pro splnění odborné kvalifikace pedagogických pracovníků školy, ke dni inspekční činnosti
15. Doklady o absolvovaném dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, ke dni inspekční činnosti, namátkový výběr
16. Přehled zaměstnanců v evidenčním počtu, ke dni inspekční činnosti
17. Organizační struktura, platná ke dni inspekční činnosti



18. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, s účinností od 1. 9. 2019
19. Přehledy prospěchu a absence vedené za jednotlivé třídy a obory vzdělání ve školních rocích 2016/2017 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
20. Přehledy výchovných opatření ve školním roce 2018/2019
21. Přehledy prospěchu školy vedené za 1. a 2. pololetí školního roku 2018/2019 po jednotlivých vyučovaných předmětech
22. Přehledy pohybu žáků vedené za školní roky 2016/2017 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
23. Protokoly o výsledcích společné části maturitní zkoušky vedené za jednotlivé žáky a za jednotlivá zkušební období školních roků 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019
24. Výsledky externího testování (Školní zpráva PISA 2018; Zpráva pro školu z testování 2018/2019 v projektu CLoSE)
25. Tabulka č. 1 Celkové výsledky společné části maturitní zkoušky, Tabulka č. 2 Celkové výsledky závěrečných zkoušek, ze dne 20. 2. 2020
26. Složka: Smlouvy o realizaci praktického vyučování ve školním roce 2019/2020
27. Deník odborného výcviku žáka (namátkový výběr)
28. Organizace odborného výcviku ve školním roce 2019/2020
29. Hospitační činnost ZŘOV a VUOV, školní rok 2019/2020
30. Instruktor žáků OV školní rok 2019/2020
31. Zápis z jednání s vedením školy, ze dne 18. 2. 2020
32. Zápis z jednání se školní metodičkou prevence, ze dne 19. 2. 2020
33. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1036/13-M, ze dne 22. 11. 2013

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor

Mgr. Pavel Fridrich v. r.

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor

Mgr. Pavel Okleštěk v. r.

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Ing. Bc. Milan Vlach v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

Ing. Petra Kalabisová v. r.

V Olomouci 18. 3. 2020

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

PhDr. Ladislav Pochyla,  
ředitel školy

PhDr. Ladislav Pochyla v. r.

V Olomouci 19. 3. 2020