



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-986/16-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Planá, okres Tachov
Sídlo	Havlíčková 449, 348 15 Planá
E-mail právnické osoby	skolkaplana@seznam.cz
IČ	75005611
Identifikátor	600073416
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Naděžda Kvasničková
Zřizovatel	Město Planá
Místa inspekční činnosti	Havlíčková 449, 348 15 Planá Smetanova 620, 348 15 Planá
Termín inspekční činnosti	12. 10. – 14. 10. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Osmitřídni mateřská škola (dále „MŠ“ či „škola“) poskytuje předškolní vzdělávání ve dvou místech. Kmenové pracoviště se čtyřmi třídami a ředitelstvím se nachází v Havlíčkově

ulici 449, odloučené pracoviště na adrese Planá, Smetanova 620. Kapacita subjektu je 215 dětí. Ke dni inspekce bylo přijato 193 dětí, které jsou umístěny ve věkově homogenních třídách. Děti v posledním roce před vstupem do základní školy je 70 včetně sedmnácti, kterým byl povolen odklad povinné školní docházky. Jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami je individuálně integrováno. Provoz obou pracovišť je od 6:30 do 16:30 hodin, stanovená výše úplaty činí 400,- Kč měsíčně. Pro realizaci předškolního vzdělávání byly pro jednotlivá pracoviště vydány školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy není zřetelně stanovena. Činnost MŠ vychází ze školních vzdělávacích programů, které neobsahují dlouhodobé ani krátkodobé rozvojové strategie s navrženými prioritami a kroky k jejich naplňování. V důsledku toho není vytvořen vyvážený a provázaný systém rozvoje kvality subjektu ve všech oblastech. Školní vzdělávací programy byly inovovány s účinností od 1. 9. 2016 a zatím neobsahují změny dané úpravou Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). Oba ŠVP vykazují nedostatky v pojetí vzdělávacího obsahu, kde integrované bloky neobsahují očekávané výstupy ze všech vzdělávacích oblastí, jak ukládá RVP PV. Vzdělávací nabídka je v důsledku toho chudá a jednotvárná. Z těchto důvodů nejsou školní vzdělávací programy v souladu s RVP PV.

V mateřské škole nejsou vytvořena jasná pravidla umožňující konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení školy, pedagogové, rodiče). Školní řád není zpracován v souladu se školským zákonem: pravidla organizace a chodu školy jsou nastavena stručně a obecně, zcela chybí povinnosti zákonných zástupců a pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Naopak realizováno je opatření, které neodůvodněně, nad rámec úplaty za předškolní vzdělávání, ukládá rodičům povinnost platby za vyprání dítětem znečištěného prádla. Ostatní povinná dokumentace včetně individuálního vzdělávacího plánu pro integrované dítě je vedena v souladu se školským zákonem.

Pedagogický rozvoj školy není vedením školy podněcován. Stav vyhodnocuje ředitelka jen v některých oblastech a nezavádí opatření ke zlepšení stavu školy. Ke dni inspekce nebyla dosud vypracována hodnotící zpráva za školní rok 2015/2016, jak ukládá ŠVP. Podklady, které učitelky jednotlivých tříd k souhrnnému hodnocení předložily, byly popisné, bez hodnotících soudů a stanovení priorit následujícího roku.

Kompetence k řízení pouze odloučeného čtyřtřídního pracoviště ředitelka delegovala na svou zástupkyni. Snížila jí však úvazek přímé pedagogické činnosti na 17 hodin v týdnu, což je o tři hodiny méně, než definuje příloha Nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací práce zástupce ředitele MŠ. Neodůvodněným snížením úvazku ředitelka nezajistila podmínky pedagogického dohledu nad dětmi v době jejich pobytu venku. Aby tyto podmínky zajistila, zástupkyně překračovala stanovený hodinový rozsah, tedy pracovala „nadúvazkově“. Pedagogický sbor tvoří 17 učitelek, z nichž jedna je nekvalifikovaná. Stanovený rozpis přímé pedagogické činnosti neumožňuje tzv. překrývání úvazků v době, kdy probíhají hlavní řízené činnosti. Není tedy využívána možnost, kdy by obě učitelky mohly např. pracovat s menšími skupinami a efektivně realizovat diferencovanou vzdělávací nabídku. Ředitelka nepodněcuje systematické další vzdělávání pedagogů. Za uplynulý školní rok se žádná z učitelek neúčastnila žádného vzdělávacího semináře a konkrétní plán dalšího vzdělávání není nastaven ani na tento školní rok. Sama ředitelka se dlouhodobě prokazatelně nevzdělává. Učitelkám bylo umožněno čerpat volno za účelem samostudia, avšak ředitelka nezjišťovala

jeho přínos a neorganizovala přenos nových poznatků ostatním. Tím neklade dostatečný důraz na smysluplnost profesního rozvoje učitelek a nekoriguje jeho reálný dopad na zvyšování kvality předškolního vzdělávání. Inspekční hospitace však potvrdily, že některé učitelky z vlastní iniciativy čerpají informace ze vzdělávacích portálů na internetu a převádějí je do praxe.

Finanční prostředky školy jsou dostačující pro realizaci školních vzdělávacích programů. Materiální podmínky se postupně rozvíjejí a zkvalitňují. Výrazně byly zlepšeny rekonstrukcí odloučeného pracoviště. V průběhu inspekce byl zjištěn dostatek pomůcek a dalších potřeb. Materiální zdroje učitelky v průběhu inspekce adekvátně využívaly. Pozitivem je nápaditost výzdoby interiéru vkusnými a neotřelými pracemi dětí. Příležitosti ke zlepšení byly zjištěny v oblasti jejich bezpečnosti. Na zahradách nebyla v době inspekce zakryta pískoviště, čímž vzniká nebezpečí kontaminace písku zvířaty. Vzhledem k přijímání dětí mladších tří let je schodiště v MŠ opatřeno pro ně příliš vysokými madly. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že při vycházce mimo areál MŠ nebyly využívány dětské reflexní vesty a zastavovací terčíky. Tento nedostatek byl bezodkladně odstraněn.

Mateřská škola provozuje dvě školní jídelny. V nich zajišťuje dětem celodenní stravování tj. dopolední přesnídávku, oběd, odpolední svačinu a pitný režim. Děti se stravují v příjemném prostředí svých tříd pod stálým dohledem učitelek. V současné době není potřeba zajištění dietního stravování. Kvalitu stravování výrazně snižuje příliš časté využívání polotovarů a extrudovaných vývarů. Ve skladbě jídelníčků byla postrádána vyšší pestrost a výživová kvalita připravovaných pokrmů např. používáním surovin především z primárních zdrojů. Tím nejsou naplňovány cíle školy ve vytváření a podpoře zdravých stravovacích návyků dětí a výchově ke zdravému životnímu stylu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Inspekční hospitace prokázaly, že třídní plánování má kvalitativně nevyváženou úroveň, a proto se i průběh vzdělávání vyznačoval rozdílnou efektivitou. Vyšší funkčnost vykazovalo plánování realizované na odloučeném pracovišti.

Sledované spontánní činnosti probíhaly v klidné atmosféře, s bohatou materiální podporou a převažující zaujatostí dětí při hře. Mnohde bylo patrné, že děti si dokáží samostatně hru organizovat, vzájemně kooperovat a přijímat různé role. Učitelky nezasahovaly do jejich autonomního chování, ale pokud to bylo potřebné, poskytovaly jim adekvátní individuální podporu. Tato pozitivní zjištění však snižovala skutečnost, že doba pro volnou hru je v denním režimu celé MŠ, v rozporu s RVP PV, neodůvodněně krácena. Děti, které přicházejí do MŠ později, tak nemají příležitost k dostatečnému hernímu prožitku a spontánnímu sociálnímu učení.

Pozitivem řízených činností byla aktivita a zájem dětí o vzdělávání. Učitelky účinně využívaly motivace, kladly na děti jasné a srozumitelné požadavky a nejčastěji volily záměrné učení hrou. Vhodně přitom využívaly materiálních zdrojů. Vzdělávání však nerozvíjelo vyváženě všechny okruhy vzdělávacích cílů, neboť ty byly většinou úzce zaměřeny na vědomostní složku. Učitelky tak někdy nevycházely z dosavadních znalostí a zkušeností dětí, nepřihlížely k jejich specifickým potřebám a vhodně nediferencovaly vzdělávací nabídku. Jen některé pedagogické pracovnice aplikovaly pestré metody a formy práce. V důsledku toho chybělo např. vyvozování souvislostí prostřednictvím prožitku, experimentu, nezřetelná byla podpora kritického myšlení, někdy i souvislého vyjadřování. Ve většině tříd učitelky nevedly děti k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Děti respektovaly přijatá pravidla, udržovaly kázeň a v sebeobsluze byly samostatné. Prokazovaly paměťovou znalost řady říkadel, básní a písní. Nejstarší děti dokázaly sledovat příběh, projevit představivost, ojediněle i schopnost přemýšlení a logického myšlení. Dobře byla patrná účinná podpora jejich předmatematických představ a zrakové diferenciaci. Méně úspěšné byly v rozvoji grafomotorických dovedností, neboť učitelkami nebylo korigováno nesprávné držení tužky nebo štětce. Nejvýraznější byly výsledky jejich poznávacích procesů. Vědomosti dětí ale nebyly, v rozporu s RVP PV, v rovnováze s dovednostmi a postoji. To dokládá nevhodně převažující orientaci učitelek na „výkon“ a předávání hotových poznatků.

Nevyhovující stav byl zjištěn v oblasti pedagogické diagnostiky. Učitelky hodnotí děti intuitivně, nevedou systematickou evidenci jejich vzdělávacích výsledků, čímž nejsou schopny postihnout a odůvodnit stupeň jejich rozvoje. Tím pádem nepřijímají potřebná opatření ke zlepšení jejich výsledků. Vzdělávací nabídka pro dosahování očekávaných výstupů uvedených v RVP PV byla přizpůsobována pouze ojediněle a byla z výše uvedených důvodů nevyvážená.

Hodnocení vývoje

Od minulé komplexní inspekce provedené v roce 2010 došlo ke zrušení speciální třídy a zlepšily se materiální podmínky předškolního vzdělávání. Přes dílčí nedostatky se celkově podařilo udržet očekávanou úroveň průběhu a výsledků předškolního vzdělávání. Nedostatky v kvalitě řízení subjektu, konstatované již v minulé inspekční zprávě, však přetrvávají.

Silné stránky

- **Materiální podmínky školy a estetika vzdělávacího prostředí pozitivně ovlivňují kvalitu poskytovaného vzdělávání.**
- **Tvořivost a invence některých učitelek vedla k zájmu dětí a přispívala k úspěšnému průběhu vzdělávacích činností.**

Slabé stránky

- **Chybějící koncepce a strategie rozvoje omezuje dosažení cíleného růstu kvality školy.**
- **Nesoulad ŠVP s RVP PV negativně ovlivňuje třídní plánování.**
- **Pasivní řízení školy v oblastech plánování, organizace, pedagogického vedení a hodnocení nepodněcuje její systematický rozvoj.**
- **Absence dalšího vzdělávání pedagogů se odráží v nevyváženém využívání účinných metod a forem práce.**
- **Nefunkční pedagogická diagnostika zabraňuje zjišťování objektivních informací o výsledcích a pokroku dětí a přijímání opatření ke zlepšování jejich výsledků.**

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- výrazně zlepšit oblast pedagogického vedení školy
- inovovat ŠVP
- zavést funkční pedagogickou diagnostiku
- nastavit systém profesního rozvoje pedagogů
- zajistit instalaci nižšího zábradlí na schodištích a důsledné zakrývání pískovišť.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Planá dne 9. 10. 2002 s účinností od 1. 1. 2003 včetně Dodatků č. 1 – 4
2. Poslední Výpis správního rozhodnutí o změně v rejstříku škola s školských zařízení vydané Krajským úřadem Plzeňského kraje, čj. ŠMS/6443/12 s účinností od 1. 9. 2012
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 26. 9. 2016
4. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2016
5. Výkaz o ředitelství R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2016
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Čáry máry“ vydaný ředitelkou pod čj. 92/2016 s platností od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Pastelka“ vydaný ředitelkou pod čj. 91/2016 s platností od 1. 9. 2016
8. Jmenování ředitelky školy, vydalo Město Planá s účinností od 1. 1. 2005, potvrzení ve funkci ředitelky z 8. 6. 2012
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
10. Doklady odborné kvalifikace pedagogů
11. Školní řád vydaný ředitelkou školy, platný pro školní rok 2016/2017
12. Kniha úrazů – záznamy za školní rok 2014/2015 až 2016/2017
13. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání
14. Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje s účinností od 1. 9. 2016 do 31. 8. 2017

15. Povolení výjimky z počtu dětí v jedné třídě pro školní rok 2016/2017, vydalo Město Planá
16. Školní matrika (Žádost zákonných zástupců, Evidenční list, Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání 193x, Rozhodnutí o odkladu školní docházky 17x, dokumentace integrovaného dítěte včetně individuálního vzdělávacího plánu)
17. Záznamy o dětech
18. Záznamy hospitační činnosti ředitelky a zástupkyně ředitelky od roku 2015
19. Záznamy z jednání pedagogické rady od roku 2015
20. Třídní vzdělávací programy všech tříd
21. Třídní knihy všech tříd
22. Přehled docházky dětí - školní rok 2016/2017
23. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2014/2015, podklady pro hodnocení 2015/2016
24. Pracovní náplň zaměstnanců, rozpis přímé pedagogické činnosti
25. Účetní doklady za rok 2015
26. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12.2015, Rozvaha, Příloha
27. Přehled nákladů na učebnice, učební pomůcky, školní potřeby, na školení a vzdělání, na ICT za rok 2015
28. Dokumentace týkající se školního stravování za období od září 2015 do data inspekční činnosti
29. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-346/10-P z 3. června 2010

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Mgr. Ivana Bartošová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Bartošová v. r.

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Bc. Eva Brabcová v. r.

Mgr. Marie Sládková, školní inspektorka

Mgr. Marie Sládková v. r.

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní pracovnice

Mgr. Petra Holopírková v. r.

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

Ing. Monika Zelená v. r.

Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice

Ing. Václava Matasová v. r.

V Plzni 16. listopadu 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Naděžda Kvasničková, ředitelka školy

Naděžda Kvasničková v. r.

V Plané 18. 11. 2016