



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-868/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-146/24-B

Název	Základní škola Želešice, Sadová, příspěvková organizace
Sídlo	Sadová 530, 664 43 Želešice
E-mail	reditel@skolahrou-zelesice.cz
IČO	70 842 663
Identifikátor	600 025 144
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Aleš Kočvara
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Sadová 530, Želešice
Inspekční činnost na místě	21. – 22. 3. 2024 a 25. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 ve smyslu odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Želešice, Sadová, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny, internátu a školní jídelny. Škola je zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona a zajišťuje vzdělávání pro žáky s mentálním postižením, poruchami chování a autismem. V době inspekční činnosti se v ZŠ v deseti třídách vzdělávalo 83 žáků podle školního vzdělávacího programu zpracovaného podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Vzdělávání v oboru základní škola speciální není realizováno. V internátu bylo v době inspekční činnosti ubytováno 59 žáků v pěti výchovných skupinách. Škola v jednom oddělení školní družiny poskytovala zájmové vzdělávání 13 účastníkům. Ke zlepšení stravovacích návyků je škola zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí na vedoucím pracovním místě od roku 2021. Při řízení školy vychází ze své koncepce rozvoje školy, ve které se zaměřuje na oblast personální, materiální a výchovně vzdělávací. Některé cíle se mu již podařilo naplnit, a to zejména v oblasti personální posílením pedagogického sboru o další asistenty pedagoga v ZŠ i v internátu. Dále se mu díky promyšleně navazované spolupráci s externími partnery a účasti na projektech daří zlepšovat materiální podmínky zejména pořízením technického vybavení pro pracovní činnosti žáků nebo nákupem digitální techniky. V oblasti výchovně vzdělávací se řediteli daří udržovat kvalitní úroveň činnosti internátu, a to zejména zajištěním pestré nabídky odpoledních kroužků a aktivit. Při vzdělávání žáků se dále opírá o tzv. tři pilíře stanovené a rozpracované ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání – vzdělání, sport a pracovní činnosti. Stanovení těchto tří pilířů vychází ze specifických vzdělávacích potřeb těchto žáků. Úroveň vzdělávacího procesu v ZŠ se však zatím nedaří zlepšovat.

Ředitel delegoval kompetence související s řízením pedagogického procesu v ZŠ na svoji zástupkyni a kompetence související s řízením internátu a školní družiny na svého zástupce. Kvalita řízení jednotlivých částí školy je, a to i z důvodu nedostatečné kontroly ze strany ředitele, rozdílná. Řízení internátu bylo funkční, řízení školní družiny vykazovalo četné nedostatky. Závažné chyby v organizaci i v průběhu vzdělávání ve školní družině a ve vedení povinné dokumentace jsou důsledkem nedostatečně promyšleného řízení zájmového vzdělávání. Vedení školy se pravidelně schází na poradách a do rozhodování o záležitostech spojených se vzděláváním žáků zapojuje i členy školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“), což je s ohledem na typ školy žádoucí. Pro předávání informací ostatním zaměstnancům jsou určeny provozní porady a nově zavedený elektronický informační systém školy. Na jednáních pedagogické rady se pedagogové zabývají převážně hodnocením výsledků vzdělávání a organizačními záležitostmi. Pro vedení pedagogů, jejich metodickou podporu a sdílení podnětů z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků jsou ustanoveny pravidelné týdenní porady. Efektivita této metodické podpory však nebyla ve výuce patrná. Nedostatky se projevovaly zejména ve výrazně odlišné úrovni vyučovacích hodin především v důsledku nekvalifikovanosti či chybějící odborné způsobilosti pedagogů a nedostačující metodické podpory. Toto mělo dopad do výchovně vzdělávacího procesu ve škole, který byl ve škole zajišťován pedagogickým sborem, který byl z velké části nekvalifikovaný, což se následně projevovalo neúčelnou organizací hodin a nevhodnou volbou metod a forem práce, které nedostatečně zohledňovaly speciální vzdělávací potřeby žáků. Vedení školy vytváří těmto pedagogům odpovídající podmínky pro získání požadovaného vzdělání nebo jeho doplnění a podporuje jejich zapojení do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Vzdělávací akce si volí pedagogové dle své

potřeby a zájmu a dále na základě doporučení vedení školy, které vychází ze závěrů z hospitační činnosti. Pravidelnou hospitační činnost ve škole zajišťují všichni členové vedení. Obvykle poskytují pedagogům zpětnou vazbu využitelnou pro jejich práci a doporučení pro zlepšení činnosti, přesto vyučující navržená opatření dlouhodobě neuplatňují a vedení školy k této skutečnosti nepřijímá účinná opatření a nenašlo způsob, jak daná zjištění a závěry z hospitační činnosti využít pro plánování další činnosti. Na kvalitu vzdělávání má také nepříznivý vliv častá obměna pedagogického sboru. Začínající učitelé sice získávají podporu od uvádějícího učitele a využívají možnosti vzájemných hospitací ve výuce, ale vzhledem k nízké kvalifikovanosti pedagogického sboru tento postup nepřináší pozitivní dopad na zkvalitňování pedagogického procesu. Vedení školy se doposud nepodařilo najít jinou formu podpory např. sdílením pedagogické praxe s externími partnery. Pedagogové pouze při neformálních každodenních setkáváních sdílí informace o aktuálních výchovně vzdělávacích potřebách žáků. Významné rezervy byly zaznamenány také v kontrolní činnosti školy. To se projevilo jednak v nedostacích v povinné dokumentaci školy např. v zájmovém vzdělávání, ale také v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Škola nemá důsledně stanovená pravidla zajištění dohledu nad žáky a promyšlený systém předávání žáků mezi vyučováním a odpoledními činnostmi. Malou pozornost věnuje vedení školy zajištění bezpečného prostředí. Naněkterých místech ve škole, kam mají přístup žáci, se nacházely volně uložené kusy nábytku, což představovalo vysoké riziko vzniku úrazu. Míra úrazovosti žáků je vysoká, vedení školy se ale nezabývá dostatečně analýzou příčin úrazů a prevencí jejich vzniku.

Školní poradenské služby zajišťuje ve škole výchovná poradkyně, která je současně i zástupkyní ředitele pro ZŠ, metodička prevence a speciální pedagožka – etopedka. Tým odborných pracovníků na standardní úrovni vyhodnocuje aktuální stav jednotlivých poradenských oblastí a koordinuje další postupy při řešení konkrétních případů. Vzniklé situace řeší operativně a dále na jednáních, ke kterým bývají přizváni žáci či jejich zákonní zástupci. Systém prevence odpovídá potřebám školy a spočívá v zařazování preventivních aktivit do vzdělávání. Metodička prevence pro žáky organizuje vhodné preventivní programy vedené přizvanými odborníky. Projevy rizikového chování žáků se pracovníci ŠPP ve spolupráci s vyučujícími zabývají a k jejich minimalizaci jsou přijímána konkrétní opatření. V případě, že nejsou vzhledem ke speciálním vzdělávacím potřebám žáků účinná, opatření uzpůsobují či nahrazují jinými. S ohledem na individuální potřeby žáků v žákovských kolektivech hraje významnou roli při řešení projevů jejich rizikového chování speciální pedagožka – etopedka. Provádí okamžitou speciálně pedagogickou intervenci a pomáhá vyučujícím řešit vzniklé akutní situace. Zajišťuje rovněž komunikaci s odbornými pracovišti. Pracovníci ŠPP se v rámci preventivních aktivit doposud cíleně nezabývali systematickým zjišťováním a vyhodnocováním klimatu školy, což snižuje celkovou efektivitu primární prevence. Výchovná poradkyně se zabývá především oblastí poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzhledem k nedostatečné kontrolní činnosti a metodické podpoře jednotlivých pedagogických pracovníků není poskytování podpůrných opatření doporučených školskými poradenskými zařízeními důsledně zajištěno. Externí spolupracovnicí ŠPP je i psychologka, která zajišťuje osobní intervence a podpůrné terapie pro žáky školy. V době konání inspekční činnosti však tato psychologka nebyla v pracovně právním vztahu ke škole, což opět dokládá nedůslednou kontrolní činnost vedení školy. Pedagogové školy pro žáky ohrožené školní neúspěšností realizují některé podpůrné aktivity mimo výuku formou doučování. Potenciál nadaných žáků či těch, kteří mají zájem o oblasti umění či sportu, pedagogové školy rozvíjejí v rámci zájmového vzdělávání a projektových aktivit. Výchovná poradkyně účelně zabezpečuje oblast kariérního poradenství. Organizované aktivity v této oblasti umožňují žákům seznámit se s prostředím středních škol a s činnostmi

realizovanými v rámci různými učebními oborů. S výběrem střední školy žákům rovněž pomáhají pracovníci úřadu práce. Spolupráci s ním jim pravidelně škola zprostředkovává v rámci organizované exkurze.

Prostorové podmínky školy jsou na dobré úrovni, odpovídají aktuálním vzdělávacím potřebám, ale nevytváří podmínky pro další nárůst počtu žáků. Všichni žáci i účastníci zájmového vzdělávání a ubytování na internátu mají k dispozici rozsáhlý areál s velkou tělocvičnou, hřišti, kvalitně vybavenou žákovskou dílnou, hernami-klubovny na internátu, nově vybudovaný sneozelen určený pro relaxaci a multisenzorickou stimulaci. Jednotlivé třídy ZŠ jsou vybaveny starším, ale funkčním nábytkem a digitální technikou. Účastníci zájmového vzdělávání využívají pro svoji činnost jednu zmodernizovanou třídu a společně s internátem i velkou hernu. Žáci na internátu jsou ubytováni ve dvou až třílůžkových pokojích, jejichž vybavení odpovídá jejich potřebám, vytváří dostatečné podmínky pro relaxaci i přípravu na vyučování. Společenské místnosti internátu disponují starším, místo i méně funkčním nábytkem. Hygienické zázemí je však velmi zastaralé a z důvodu stáří budovy i neestetické. V prostoru mezi jednotlivými patry internátu se nachází zabezpečení ve formě masivních kovových mříží, které mají zabránit nechtěným návštěvám mezi jednotlivými skupinami ubytovaných. Ředitel ve spolupráci se zřizovatelem zajišťuje nutné opravy a modernizaci části budovy převážně na internátu. Díky zapojení do projektů a navázáním spolupráce s různými organizacemi se řediteli daří zlepšovat materiální podmínky vzdělávání. Jako problematické se však jeví nedostatečné zajištění učebních pomůcek (učebnice, pracovní sešity) pro některé ročníky, což má nežádoucí dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Žáci se aktivně podílejí na vnitřní výzdobě chodeb a prostor školy, kde se nacházejí jejich zdařilé výtvarné práce. Chodby a společenské prostory internátu jsou však méně podnětné. Výzdoba je velmi střídmá, prostředí strohé a nevytváří tak žákům příjemné, útulné zázemí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve většině hospitovaných hodin v ZŠ vytvářeli pedagogové vhodné podmínky pro vzdělávání. Pedagogové s žáky ve sledovaných hodinách jednali obvykle vstřícným a respektujícím způsobem, nicméně v průběhu inspekční činnosti byly zaznamenány situace, kdy pedagog řešil nevhodné chování žáka neadekvátně a v rozporu s pedagogickým taktem, což nepřispívalo k pozitivnímu sebepojetí žáka. Žáci v hodinách mezi sebou i s učiteli komunikovali bez obav. Případně vzniklé konflikty mezi žáky se učiteli zpravidla dařilo zvládnout a ve výuce bylo možné dál pokračovat. Učitelé obvykle pracovali s pravidly chování a vedli žáky ke vzájemnému respektu. Žáci, obzvláště na druhém stupni, byli ve výuce méně motivovaní. Učitelům se zpravidla nedařilo uplatnit takové metody a formy práce, které by u nich vzbudily zájem o činnost, jen ojediněle byly zařazovány aktivizační metody práce, práce ve skupinách nebo ve dvojicích. Během jednotvárných a v některých případech i nepřiměřeně dlouhých činností žáci rychle ztráceli pozornost a efektivita výuky výrazně klesala. Vyučující také v menší míře využívali speciálně-pedagogických postupů, díky kterým by promyšleně rozvíjeli studijní potenciál žáků.

V úvodu většiny hospitovaných hodin vyučující sdělili žákům téma hodiny či průběh činností, které byly následně realizovány. Výukové cíle formulovali spíše sporadicky, a to pouze s důrazem na vědomostní případně dovednostní složku, postojová složka zůstávala často opomíjena. Obsah výuky byl zaměřen převážně na získání vědomostí, podpora rozvoje klíčových kompetencí žáků byla minimální. Vyučující obvykle předávali žákům hotové informace formou výkladu. Pro získávání informací nevyužívali další zdroje a nevedli tak žáky ke kritickému myšlení a práci s nimi. Pro podporu názornosti

a z atraktivnější výuky použili přítomnou digitální techniku k promítnutí videa nebo prezentaci učiva. Další názorné pomůcky však využívali minimálně. Výjimkou byla výrazná materiální podpora žáků prvního ročníku, a to včetně speciálních pomůcek na rozvoj motoriky. Pro zvýšení názornosti vyučující dále používali učebnice a pracovní sešity. V některých třídách žáci učebnice a pracovní sešity vůbec neměli k dispozici a vyučující je nahrazovali pracovními listy, které si žáci zařazovali do svých složek tzv. portfolií. Tento způsob uchovávání písemností se vzhledem k specifickým potřebám žáků jevil jako neúčelný. Jiní vyučující využívali pro práci v hodině sešity. Všechny tyto žákovské písemnosti měly ve většině případů velmi nízkou úroveň, nebyly učiteli pravidelně kontrolovány a opravovány. Minimálně byla v písemnostech zaznamenána práce s chybou jako prostředek možného poučení a růstu. Žáci dále nebyli vedeni, aby se ke své práci z hodin vraceli, hodnotili svůj pokrok a využívali svoje záznamy jako zdroj pro učení nebo opakování.

Ve výuce nebyly také dostatečně podporovány komunikativní kompetence žáků. Po celou dobu výuky výrazně převažoval mluvený projev učitelů, souvislý a kultivovaný projev byl od žáků vyžadován ojediněle. Učitelé většinou volili tradiční frontální způsob práce, doplněný samostatnou prací žáků. Příležitost ke vzájemné spolupráci a podpoře rozvoje komunikativních kompetencí tedy žáci dostávali pouze sporadicky. Rezervy byly shledány také v individuálním přístupu k žákům. Učitelé vycházeli ze znalostí speciálních vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků zejména v oblasti jejich pracovního tempa a specifických poruch učení, které zohledňovali, méně pak v diferenciaci učiva a učebních úloh tak, aby žáci mohli dosáhnout svých maximálních vzdělávacích možností. Toto snižování požadavků stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání bylo zaznamenáno zejména ve třídách, kde se vzdělávali žáci dvou rozdílných ročníků současně. Tito žáci plnili úkoly stejné náročnosti. Ale i ve třídách, kde se vzdělávali žáci stejného ročníku, nebyl diferencován obsah a rozsah učiva vzhledem ke schopnostem, dovednostem a znalostem jednotlivých žáků. Pro zvýšení efektivity vzdělání byla však spolupráce pedagoga a asistentů pedagoga méně přínosná, celkově ve vyšších ročnících byla neúčelná. Asistenti pedagoga ve většině hodin především pomáhali žákům s kázní a udržením pozornosti, učitelé nevyužívali dostatečně jejich přítomnosti např. k individuální práci nebo práci se skupinou žáků. Ve sledovaných vyučovacích hodinách často nebyli žáci zapojeni do závěrečného vyhodnocení a shrnutí vyučovací hodiny, pouze v některých případech pedagogové dokázali získat zpětnou vazbu ke zhodnocení účelnosti zvolených metod a forem práce. Formativní hodnocení bylo využito minimálně a jen ojediněle vyučující vedli žáky k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků, např. vzájemné hodnocení podle předem daných kritérií se nevyskytlo v žádné z hospitovaných hodin.

Ve školní družině vychovatelka vytvářela účastníkům zájmového vzdělávání dostatečný prostor pro realizaci různých herních, relaxačních a výtvarných činností k podpoře jejich zájmů a nadání. Účastníkům se individuálně spolu s asistentkou pedagoga věnovaly, účelně u nich podporovaly rozvoj pracovních, komunikativních a sociálních kompetencí. Účastníci zájmového vzdělávání byli k sobě navzájem ohleduplní. Organizace vzdělávání ve školní družině však nebyla nastavena tak, aby odrážela aktuální potřeby školy. Škola nereflektovala dostatečně potřeby účastníků a nepřizpůsobila jim délku pobytu. Na internátu v odpoledních hodinách byly realizovány zpočátku odpočinkové činnosti a následně činnosti pohybové, pobyt venku, námětové hry. Žáci si z nabídky činností mohli volit dle svého zájmu, a proto se do nich se zaujetím zapojovali. Méně byli vedeni k přípravě na vyučování, větší pozornost vychovatelé věnovali volnočasovým aktivitám.

K příznivému klimatu přispíval fakt, že se vychovatelé do činností aktivně zapojovali, se žáky bezprostředně a neformálně komunikovali, dbali na dodržování pravidel her i zdvořilého chování a docházelo tak k rozvoji širokého spektra klíčových kompetencí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje, ověřuje a hodnotí výsledky vzdělávání a výchovy všech žáků ve vazbě na pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, která jsou součástí školního řádu. Učitelé využívají běžné evaluační nástroje a při hodnocení obvykle zohledňují doporučení školských poradenských zařízení. Při hodnocení jsou prokazatelně zohledňovány individuální možnosti a potřeby jednotlivých žáků a je hodnocen jejich pokrok v jednotlivých předmětech. Žáci jsou na vysvědčení většinou hodnoceni klasifikačními stupni, slovní hodnocení je využíváno v menší míře. Pedagogové využívají i průběžné slovní hodnocení, které slouží k popisu konkrétních vzdělávacích pokroků jednotlivých žáků. Zákonným zástupcům jsou informace poskytovány průběžně prostřednictvím školního elektronického systému a těm, kteří si žáky vyzvedávají osobně z internátu, i při každotýdenních hovorových dnech. Je tak zajištěna potřebná informovanost obou stran.

Škola v rámci hodnocení výsledků vzdělávání vhodně využívá také výchovná opatření, kterými jsou pochvaly a opatření k posílení kázně. Jako významný pozitivní formativní nástroj slouží pochvaly, které jsou žákům udělovány za dobrý prospěch, plnění školních povinností a za různé mimoškolní aktivity. Vyšší zastoupení kázeňských opatření a také častější hodnocení chování sníženým stupněm souvisí s opakovaným porušováním školního řádu a vysokým počtem neomluvených hodin, obvykle zapříčiněným méně podnětným socioekonomickým zázemím žáků. Škola v těchto případech aktivně spolupracuje s příslušnými institucemi, avšak i přes veškerá realizovaná opatření se situaci významným způsobem mírnit nedaří. S vysokou mírou absence souvisí i horší výsledky vzdělávání těchto žáků. Škola jim nabízí různé formy podpory zejména konzultace a individuální doučování, které je účinné spíše u žáků na prvním stupni. Motivace těchto žáků ke vzdělávání je celkově velmi nízká a zlepšovat jejich výsledky se daří jen omezeně. V uplynulých dvou školních letech prospěli všichni žáci, s vyznamenáním prospívají žáci spíše v menší míře. Škola sleduje a zaznamenává výsledky přijímacího řízení na střední školy. S výsledky však dále nepracuje. Žáci se zpravidla hlásí na střední školy do oborů vzdělávání ukončených závěrečnou zkouškou, méně do oborů ukončených maturitní zkouškou.

Sledování výsledků zájmového vzdělávání ve školní družině probíhá především na základě vlastního interního posouzení verbálních výstupů a praktických činností jednotlivých účastníků. K hodnocení výsledků výchovy na internátu jsou využívány plány osobních cílů, které si žáci na internátě ve spolupráci s vychovateli individuálně stanovují a hodnotí. Tato forma přispívá k utváření žádoucích vzorců chování.

Škola věnuje velkou pozornost aktivnímu trávení volného času. Realizuje pro žáky množství různých aktivit, při kterých dochází k rozvoji jejich zájmů a zároveň k dílčí prevenci rizikového chování žáků. Žáci se zapojují do zájmových kroužků a jsou aktivní během odpoledních činností. Účastní se různých soutěží, sportovních turnajů, školních výletů. V minulém školním roce se spolupodíleli na výtvarné výzdobě fakulty speciální pedagogiky Masarykovy univerzity v Brně a při této příležitosti proběhla vernisáž s tanečním vystoupením. Dochází tím k formování potřebných kompetencí zejména sociálních a občanských.

Závěry

Vývoj školy

- Změna na vedoucím pracovním místě ředitele a zástupce ředitele školy.
- Výrazná obměna pedagogického sboru.
- Posílení personálních podmínek o asistenty pedagoga a speciálního pedagoga – etopeda.
- Dílčí zlepšení materiálních a prostorových podmínek (snoezelen, didaktická a výpočetní technika, vybavení žákovské dílny) pro vzdělávání.

Silné stránky

- Škola na internátu žákům vytváří podmínky k aktivnímu trávení volného času. Jsou realizovány aktivity k rozvoji jejich zájmů, které zároveň přispívají k prevenci sociálně patologických jevů. (4.2, 6.3)

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatky v řídicí a kontrolní činnosti vedení školy a v hospitační činnosti projevující se nepřijímáním opatření k daným zjištěním se negativně promítly do výchovně vzdělávacího procesu zejména v základním vzdělávání a v organizaci zájmového vzdělávání ve školní družině. (2.1)
- Nekvalifikovanost značné části pedagogů se negativně projevila v kvalitě poskytovaného vzdělávání a v méně vhodných postupech uplatňovaných některými pedagogy při řešení projevů nevhodného chování žáků. (3.1)
- Převažující neúčelná organizace většiny vyučovacích hodin, nevhodná volba metod a forem práce, absence aktivizačních metod, nízká míra názornosti a diferenciací, neefektivní individualizace vzdělávání vzhledem k aktuálním potřebám a možnostem jednotlivých žáků snižovaly kvalitu poskytovaného základního vzdělávání. (4.2, 4.3, 6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Důsledně dbát na realizaci navržených opatření pro zlepšení výchovně vzdělávacího procesu, které vplynuly z hospitační a kontrolní činnosti.
- Podporovat u pedagogů další vzdělávání v didaktice jednotlivých vyučovacích předmětů a v oblasti spolupráce učitelů s asistenty pedagoga.
- Nastavit spolupráci s dalšími organizacemi (např. školami podobného typu) prostřednictvím vzájemných návštěv zaměřených na sdílení dobré praxe ve výuce.
- Pravidelně provádět šetření klimatu ve třídách a škole a na základě zjištění přijímat a realizovat opatření vedoucí ke zlepšení situace.
- Při plánování výuky zohledňovat psychohygienu žáků, zařazovat aktivizační metody práce, relaxační či tělovýchovné chvíle.
- Při výuce se více zaměřovat i na rozvoj klíčových kompetencí žáků, a to zejména komunikativních, pracovních, sociálních a personálních.

- Zlepšit práci s cílem hodiny a vyhodnocením jeho naplnění v závěru hodiny. Do hodnocení zapojit žáky, podpořit u nich sebehodnocení směřující k plánování dalšího učení. Do výuky zařazovat vrstevnické hodnocení na základě předem daných kritérií.
- Změřit se na efektivnější práci s písemnostmi žáků, nastavit pravidla pro práci s nimi a pravidelně kontrolovat jejich úroveň.
- Motivovat žáky k domácí přípravě a tu propojit a zacílit na jejich zájmy.
- Prostory ubytovacího zařízení lépe vyzdobit a vést žáky k tomu, aby si sami uměli vytvořit svůj osobní prostor dle svých představ a potřeb.
- Stanovit a dodržovat pravidla pro předávání žáků mezi vyučováním a odpoledními aktivitami.
- V rámci bezpečnosti a ochrany zdraví žáků se zaměřit na pravidelnou kontrolu všech prostor školy a případná negativní zjištění okamžitě odstraňovat, provádět pravidelnou kontrolu vykonávání dohledu nad žáky, zaměřit se více na identifikaci rizik a analýzu a prevenci vzniku úrazů.
- Uvést do souladu povinnou dokumentaci školní družiny s odpovídajícími právními předpisy.
- Zajistit organizaci vzdělávání ve školní družině tak, aby odpovídala reálným potřebám účastníků vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele Č.j.: JMK 84127/2021 ze dne 30. 6. 2021 s účinností od 1. 8. 2021
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 102 191 506 Základní škola, IZO: 110 004 108 Školní družina, IZO: 110 004 078 Internát, IZO: 103 091 084 Školní jídelna ze dne 19. 3. 2024
3. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2023, Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2023, Z 19-01 Výkaz o školském ubytovacím zařízení podle stavu k 31. 10. 2023
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2023
5. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 1. 9. 2023
6. Školní vzdělávací program ubytovacího zařízení, platný od 1. 9. 2023
7. Koncepce rozvoje školy, nedatováno
8. Školní řád základní školy platný od 1. 9. 2023

9. Vnitřní řád ubytovacího zařízení, platný od 1. 8. 2021
10. Vnitřní řád školní družiny vydaný dne 1. 9. 2023
11. Plán hospitační a kontrolní činnosti na školní rok 2023/2024
12. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2023/2024
13. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělávání – ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
15. Přehled absolvovaných akcí v rámci dalšího vzdělávání pedagogických ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 Plán práce školy na školní rok 2023/2024
16. Elektronický informační systém školy ve školním roce 2023/2024 obsahující školní matriku, třídní knihy, elektronickou žákovskou knížku, rozvrh hodin jednotlivých tříd
17. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 (obsahující Preventivní program školy, Školní preventivní strategii 2022–2026, Strategii předcházení projevů rizikového chování, šikaně a školní neúspěšnosti žáků, Krizové plány školy, záznamy z jednání se žáky, popř. jejich zákonnými zástupci, deník metodika prevence, deník etopeda)
18. Osobní dokumentace žáků vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
19. Písemnosti žáků vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
20. Přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny vedený ve školním roce 2023/2024
21. Zápisní lístky do školní družiny pro školní rok 2023/2024
22. Přehled výchovně vzdělávací práce v ubytovacím zařízení 2023/2024 – třídní kniha 5 kusů
23. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a školního stravování
24. Výroční zprávy školy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
25. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 25. 3. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zora Spurná, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Mgr. Šárka Macháčová, školní inspektorka

PhDr. Tomáš Beneš, školní inspektor

Mgr. Lenka Odehnal Budínová, psychologka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

20. května 2024