



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Plzeňský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborné učiliště, Odborné učiliště a Učiliště, Horní Bříza,  
U Klubu 302**

**U Klubu 302, 330 12 Horní Bříza**

**Identifikátor školy: 600 009 823**

**Termín konání orientační inspekce: 3. - 5., 12. prosince 2001**

<b>Čj.</b>	045 4/02-5001
<b>Signatura</b>	od5zv506



ředitelem školy. Dva z učitelů uvedeného bloku předmětů nesplňují podmínku odborné způsobilosti ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Vliv této skutečnosti se na kvalitě výuky významně neprojevil. Ostatní učitelé splňují obě podmínky výše uvedené vyhlášky.

Hospitovaná výuka byla vyučována v kmenových třídách vybavených odpovídajícím školním nábytkem a didaktickou technikou. Materiálně-technické vybavení tříd umožňuje plnit učební osnovy sledovaných předmětů v plném rozsahu. Nedostatkem jsou chybějící či zastaralé učebnice pro dané odborné předměty. Materiální podmínky byly hodnoceny jako průměrné.

Organizace vyučování, stavba rozvrhu i délka přestávek zajišťuje žákům potřebnou relaxaci. Psychohygienické podmínky sledované výuky byly velmi dobré.

Příprava učitelů na výuku byla většinou pečlivá a promyšlená, navazovala na učivo probrané v předchozích hodinách. Výuka byla věcná, její tempo přiměřené a odborná úroveň velmi dobrá. U většiny hodin byl převažující formou práce výklad a řízená diskuse. V některých hodinách byl kladen důraz na samostatnou práci žáků při řešení zadaných úloh. Žáci jsou při samostatné práci vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení. Učitelé vhodně volenými otázkami a zadáváním jednoduchých úkolů měli vytvořenu zpětnou vazbu o pochopení probíraného učiva. Žáci si zapisovali poznámky samostatně, ale bylo zaznamenáno i neefektivní diktování. Didaktická technika a názorné učební pomůcky byly ve sledovaných hodinách používány, ojedinele učitelé vystačili jen s tabulí a křídou. Pro výuku odborných předmětů keramických oborů nejsou k dispozici moderní učebnice. Učitelé pro zvýšení názornosti a snazší pochopení učiva vybírají ze starých učebnic některé platné obrazové nebo schematické přehledy. Z hlediska organizace, použitých forem a metod byla výuka v hospitovaných hodinách velmi dobrá.

V průběhu sledovaných hodin byli žáci motivováni nejen pozitivním hodnocením a pochvalou, ale i odkazem na souvislosti probíraného učiva s praxí nebo získanými zkušenostmi žáků. Účelně byly využívány mezipředmětové vztahy. Ověřování získaných vědomostí bylo prováděno frontálním způsobem nebo individuálním ústním zkoušením. Na otázky položené učitelem odpovídali žáci příliš stroze, mnohdy si učitelé raději odpovídali sami. Hodnocení odpovídalo předvedeným znalostem, komunikativní dovednosti žáků jsou slabé. Prostor pro vyjadřování vlastního názoru je žákům poskytován, nebývá jimi vždy dostatečně využit. Chování žáků bylo klidné a ukázněné. Motivace a hodnocení žáků měly velmi dobrou úroveň, komunikace a úroveň interakce byla průměrná.

***Kvalita vzdělávání sledovaných odborných předmětů keramických oborů byla velmi dobrá.***

### **Odborné předměty (Technologie, Strojírenská technologie a Základy strojnictví) oboru 23-51-H/001 Zámečnick**

Sledované odborné předměty učebního oboru zámečnick byly časovou dotací a obsahem vyučovány v souladu se schválenými učebními dokumenty. V bezprostřední přípravě vyučujících na jednotlivé hodiny nebyla věnována patřičná pozornost metodice výuky. Zejména nebylo ve zvolených formách a metodách využito dělení tříd na skupiny podle oborů, kdy počet žáků nepřekročil 10. Prostředí učeben je čisté, podnětné a umožňuje dodržování psychohygienických zásad. Názornosti výuky, pomůcek a didaktické techniky bylo využíváno, ale ne vždy efektivně.

Pedagogicky i odborně způsobilí vyučující se omezovali především na rutinní pedagogickou práci v klasicky členěných hodinách na zkoušení, popř. opakování, výklad doplňovaný a někdy nahrazovaný diktováním zápisů do sešitů a stručné shrnutí. Ve výkladu se učitelé snaží

využívat znalosti a zkušenosti žáků formou otázek, ale k odpovědím je vytvářen minimální prostor. Ve výuce nebyly použity efektivní, více aktivizující metody a formy práce vhodné pro nízký počet žáků ve třídách. V organizaci hodin často chyběl systém a logická návaznost stejně jako cílená motivace. V ověřování znalostí žáků bylo využíváno poznatků z odborného výcviku a z ostatních předmětů, zkoušení bylo zaměřeno na pochopení jevů a souvislostí a aplikaci. Hodnocení odpovídalo znalostem žáků. Vyučující vystupovali s přirozenou autoritou, žáci se chovali ukázněně a slušně.

***Hospitované odborné předměty měly ve všech sledovaných oblastech celkově průměrnou úroveň.***

### **Odborný výcvik oborů**

#### **28-57-H/007 Keramik (1. ročník) a 28-57-H/002 Keramik - stavební a žáruvzdorná keramika (2. a 3. ročník)**

Odborný výcvik je prováděn v keramické dílně areálu a. s. Keramika Horní Bříza pod přímým vedením mistrů odborné výchovy (dále jen MOV). Některá témata plní žáci na technologických linkách průmyslových objektů a. s. Keramika při výrobě stavební keramiky kde pracují po dohledem instruktorů. Všichni instruktoři jsou proškoleni v kurzu pedagogického minima a škola s nimi má, se souhlasem jejich zaměstnavatele, uzavřeny smlouvy.

Keramická dílna je vybavena potřebným množstvím pracovních stolů s ručním nářadím, hrnčířskými kruhy, glazovacím zařízením a vypalovacími pecemi. Materiální vybavení keramické dílny má velmi dobrou úroveň, umožňuje plnit učební osnovy v plném rozsahu.

MOV, kteří vedli odborný výcvik u hospitovaných skupin mají odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilost. Jejich příprava na výuku odpovídala schváleným tematickým plánům, byla pečlivá a svým výběrem pracovních činností dokonale motivující. Plánování a příprava odborného výcviku měly vynikající úroveň.

Organizace odborného výcviku umožňovala žákům pracovat individuálním tempem při důsledném dodržování technologických postupů. Žáci plnili jednotlivé tematické celky podle harmonogramu přeřazovacího plánu. Jejich činnost, zvláště na pracovištích kde prováděli modelování keramických figur a glazování výrobků, byla pestrá, tvůrčí a vzbuzující kladné emoce. Jasně a srozumitelné pokyny umožňovaly žákům pracovat zcela samostatně pod metodickým dohledem a kontrolou MOV. Pracovali s velkým zaujetím a evidentním potěšením z výsledků své práce. Výukový čas učebního dne byl dodržen. Vedení a organizace odborného výcviku mělo, z hlediska použitých forem a metod práce, vynikající úroveň.

Žáci byli dostatečně motivováni nejen významem a cíli prováděné práce, ale i osobním zaujetím a odbornými schopnostmi MOV. Pozitivně na žáky působí předávání bohatých zkušeností a poznatků z praxe. Způsob a efektivita motivování žáků byly vynikající.

Žáci jsou při individuální pracovní činnosti vedeni MOV k úvahám a diskusi o způsobu prováděné práce a k hodnocení výsledků své práce. Hodnotící klasifikace je prováděna vždy po skončení týdenního cyklu odborného výcviku. Komunikace je založena na vzájemné důvěře a respektování osobnosti. Úroveň interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Pedagogická dokumentace sledovaných učebních oborů (deníky odborného výcviku, přeřazovací plány, záznamy o bezpečnosti práce při odborném výcviku, tematické plány MOV) je vedena pečlivě, bezchybně, má vynikající úroveň.

***Úroveň odborného výcviku keramických oborů byla hodnocena jako vynikající.***

## **23-51-H/001 Zámečník**

Odborný výcvik je prováděn v dostatečně prostorné a vybavené zámečnické dílně školy umístěné v areálu a. s. Keramika Horní Bříza. Pod vedením MOV žáci plní schválené učební osnovy oboru v odpovídající časové dotaci, a to i v případě, že se žáci podílejí na vedlejší hospodářské činnosti (např. výroba hrncířských kruhů). MOV upřednostňují individuální přístup k žákům, hlavní motivací je pochvala a ocenění dobré práce. Žáci uměli odpovědět na otázky jak, čím a proč plní zadaný úkol. Pozornost je věnovaná i používání odborné terminologie, správnosti technologických postupů a získávání praktických dovedností a návyků. Před zahájením nového tematického celku nebo technologického postupu jsou žáci prokazatelným způsobem poučeni o BOZP. K bezpečnosti práce a ochraně zdraví přispívá i čistota a pořádek na pracovištích.

***Odborný výcvik sledovaných skupin oboru zámečník měl celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Tělesná výchova**

Dvouhodinová a hodinová časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu. Škola nabízí zapojení do zájmových kroužků atletiky a v domově mládeže do kroužku míčových her. Lyžařský kurz nebyl v minulém roce pro nedostatek zájmu žáků organizován. Kontinuita výuky a členění učiva do jednotlivých ročníků je zajištěna. Vyučující má zpracovány účelné časově-tematické plány a stanovené vzdělávací cíle, učivo je rozděleno podle jednotlivých ročníků a racionálně členěno do bloků. Tyto skutečnosti jsou předpokladem pro zvyšování účinnosti vzdělávací složky tělesné výchovy.

Příprava na konkrétní výuku nebyla v některých hodinách dostatečně promyšlená v organizaci a využití forem práce. Nedostatky byly především v promyšlení návaznosti jednotlivých činností a přípravě stanovišť z hlediska efektivity výuky.

Vyučovací metody byly vhodně volené z hlediska rozvoje fyziologických funkcí, ale ne vždy využívaly zásadu přiměřenosti u zvolených metodických postupů. Efektivita motorického učení tak byla nižší. Hromadné i individuální formy práce odpovídaly věku žáků, méně však jejich mentalitě. Ve výuce převládá příkazový řídicí styl. Úroveň výuky pozitivně ovlivňovala příkladná názornost výuky a dokonalá ukázka pohybového úkolu.

Motivace vlastním příkladem byla velmi dobrá. Méně často bylo využíváno hodnocení jako průběžné formy zpětné vazby a motivace.

Vzájemné vztahy mezi žáky a vyučující respektovaly stanovená pravidla, žáci byli ve sledované výuce ukázněni, pracovali podle pokynů. Vzájemná komunikace, až na výjimky, respektovala stanovená pravidla. Hodně žáků se z výuky pro aktuální zdravotní stav omlouvalo.

***Sledovaná výuka tělesné výchovy měla celkově průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Rozdílnost úrovně vzdělávání ve sledovaných předmětech teoretického vyučování a odborného výcviku vyjádřená v dílčích hodnoceních předmětů je dána rozdílnou osobností jednotlivých vyučujících, jejich přístupem k výuce a žákům.***

***Plánování a příprava výuky, pozitivně ovlivněna systematickou řídicí a kontrolní prací vedoucích pracovníků školy, byla hodnocena jako velmi dobrá.***

***Nejvýraznější rozdíly v hodnocení (od průměrného po vynikající) se projevily v motivaci a interakci žáků a v použitých formách a metodách výuky. Prakticky vyrovnaná byla velmi dobrá úroveň organizace výuky a hodnocení žáků.***

*Materiální podmínky pro výuku a odborný výcvik jsou i přes nezávislou absenci některých titulů učebnic velmi dobré.*

*Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání ve sledované oblasti hodnoceny jako velmi dobré.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek a prostředí, ve kterém se škola nachází. Schválené učební plány jednotlivých oborů respektují potřebu kvalifikovaných pracovníků v regionu, zejména však pro a. s. Keramika Horní Bříza. Školou vyučované obory středního odborného učiliště, odborného učiliště i učiliště jsou v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 025/2001-21 ze dne 8. 10. 2001.

Plánování výchovně-vzdělávacího procesu, včetně plánu kontrolní činnosti, tvoří ucelený systém. Schválené učební plány a učební osnovy jednotlivých oborů jsou učiteli a mistry odborné výchovy příkazem ředitele rozpracovány do časově tematických plánů.

Organizační struktura řízení školy odpovídá velikosti a typu školy a umožňuje její účinné řízení. Pracovní kompetence jednotlivých pracovníků jsou písemně stanoveny, jsou nezbytným předpokladem pro řídicí a kontrolní činnost ředitele. Z důvodu velikosti školy a počtu mistrů odborné výchovy není pro úsek praktického vyučování jmenován zástupce ředitele pro praktické vyučování a úsek je řízen dvěma vrchními mistry odborné výchovy.

Důležitým poradním orgánem ředitele školy jsou metodické komise. Ve stávajícím školním roce pracují dvě odborné metodické komise (jedna složená z učitelů a mistrů odborné výchovy pro obory strojní a elektro, druhou tvoří učitelé a mistři odborné výchovy keramických oborů) a jedna výchovná metodická komise, která je zastoupena zástupcem ředitele pro teoretické vyučování, výchovným poradcem a všemi třídními učiteli.

Rozvrh hodin a organizace teoretického i praktického vyučování je v souladu s obecně platnými právními předpisy.

Povinná dokumentace školy sledované výchovně-vzdělávací oblasti orientační inspekcí má velmi dobrou úroveň. Dílčí nedostatky zjištěné v katalogu třídy ZE 2 byly v průběhu inspekce odstraněny. V ostatní dokumentaci nebyly zjištěny závady.

Vedení školy podporuje iniciativu pracovníků v dalším zvyšování odbornosti. Vzdělávání je realizováno nejčastěji odbornými semináři a samostudiem, zohledněno je i v kritériích pro přiznávání výše osobního ohodnocení. Vnitřní platový předpis stanovuje kritéria osobního hodnocení a odměňování pracovníků, je projednán s odborovou organizací a pracovníci jsou s ním seznámeni. Osobní ohodnocení se provádí zpravidla dvakrát ročně a odměny jsou přiznávány operativně.

Systém vnitřní kontroly odpovídá organizační struktuře včetně přenášení pravomocí. Ředitel školy a všichni vedoucí úseků provádí kontrolní činnost podle osobních plánů kontroly. O prováděných kontrolách jsou pořizovány zápisy a závěry z kontrol jsou projednávány při poradách vedení organizace. Z porad vedení se vedou zápisy. Oblasti výchovy a vzdělávání je věnována náležitá pozornost, o čemž svědčí četnost a obsahová náplň hospitačních záznamů z teoretického i praktického vyučování.

*Plánování výchovně-vzdělávací práce školy odpovídá podmínkám školy, vytváří ucelený funkční systém na velmi dobré úrovni.*

*Organizační uspořádání školy, vedení a motivování pracovníků včetně systému kontroly má velmi dobrou úroveň.*

#### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky vzdělávání vzhledem ke sledovanému dílčímu rozsahu výchovně-vzdělávací činnosti byly při orientační inspekci hodnoceny jako velmi dobré.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

Kontrolované období: rok 2000 (hlavní činnost)

#### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Stanovené závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů byly dodrženy. Výsledkem hospodaření byl zisk. Porovnáním rozpisu rozpočtu s výkazem zisků a ztrát organizace nebyly zjištěny žádné rozdíly. Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích činil 89,6 %. Poskytnuté finanční prostředky byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem.

#### **Kontrola dokladů o jmenování ředitele**

Ředitel SOU, OU a U Horní Bříza byl jmenován do funkce s účinností od 1. července 2001 jmenovacím dekretem čj. H/372/01 ze dne 17. 9. 2001, vystaveným Plzeňským krajem, Škroupova 18, 306 13 Plzeň.

#### **Kontrola dokladů o odborné a pedagogické způsobilosti a dokladů o zápočtech praxe**

U kontrolovaných zaměstnanců byly doloženy ověřené opisy nebo kopie dokladů o odborné a pedagogické způsobilosti.

Doklady o zápočtu praxe byly ověřeny zaměstnavatelem, záznam o ověření je uložen v osobních spisech.

#### **Zařazení zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů**

Kontrolou zařazení zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů v návaznosti na předchozí praxi provedenou u namátkou vybraných 10 zaměstnanců nebyly zjištěny nedostatky.

#### **Dodržení závazných ukazatelů mzdové regulace**

Závazné ukazatele mzdové regulace na rok 2000 nebyly překročeny. Limit počtu pracovníků byl čerpán na 97,8 %, čerpání bylo ovlivněno úspornými opatřeními na úseku provozních zaměstnanců. Limit prostředků na platy byl čerpán na 100,0 %. Limit ostatních plateb za provedené práce byl čerpán na 56,1 %, úspora vznikla použitím vlastních zdrojů na úhradu nákladů na odměny za produktivní práci žáků.

#### **Evidence počtu pedagogických a nepedagogických pracovníků**

Údaje o počtu nepedagogických pracovníků uvedené ve výkazu Škol (MŠMT) P 1-04 za rok 2000 odpovídají skutečnosti.

### **Čerpání mzdových prostředků v návaznosti na účetnictví**

Čerpání prostředků na platy a ostatní platby za provedené práce vykázané ve výkaze Škol (MŠMT) P 1-04 za rok 2000 je totožné s údaji v účetnictví.

### **Výše přiznaných příplatků za vedení**

Příplatky za vedení jsou přiznány a vypláceny v souladu s ustanovením § 8 nař. vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů.

### **Výše zvláštních příplatků**

Zvláštní příplatky byly přiznány a vypláceny v souladu s ustanovením § 9 nař. vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů.

### **Způsob stanovení a vyplácení nenárokových složek platu**

Nenárokové složky platu byly stanoveny a vypláceny v souladu s ustanovením § 7 a § 10 nař. vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů.

Osobní příplatky činily v roce 2000 19,97 % z tarifních platů (81,85 % z celkové výše nenárokových složek platu), odměny dosáhly výše 4,43 % z tarifních platů (18,15 % z celkové výše nenárokových složek platu).

### **Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV**

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových provozních nákladech činil 28,4 %. Kontrola efektivnosti využití finančních prostředků byla provedena u položky učebnice a učební pomůcky, vzdělávání zaměstnanců, energie a telekomunikační poplatky. Závady nebyly zjištěny. Z celkového objemu přidělených ostatních neinvestičních výdajů činily výdaje na učebnice a učební pomůcky 0,8 %, vzdělávání zaměstnanců 0,3 %, energie 40 % a telekomunikační poplatky 3,3 %. Částka vztažená na jednoho žáka u učebnic a učebních pomůcek byla 161,-- Kč, u vzdělávání zaměstnanců 59,-- Kč.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků**

Účelové prostředky byly přiděleny na opravy střech. Ke stanovenému účelu bylo vyčerpáno 99,7 % přidělených prostředků, nevyčerpaná 0,3 % byla ve finančním vypořádání vrácena do státního rozpočtu.



### **Hodnocení správnosti a úplnosti vedení účetnictví**

Účetnictví bylo v hodnoceném období vedeno průkazným způsobem v souladu se zákonem o účetnictví. Účtový rozvrh byl stanoven v souladu s platným předpisem, kontrolou nebyly zjištěny nesprávné postupy účtování.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy byla zpracována v souladu s § 17e odst. 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly ve sledovaném období a kontrolovaných oblastech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům vynaloženy efektivně, účelně a hospodárně. Celkové poskytnuté finanční prostředky byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení čj. 26 025/2001-21 ze dne 8. 10. 2001
- Jmenovací dekret ředitele vydaný Plzeňským krajem čj. H/372/01 ze dne 17. 9. 2001
- Učební dokumenty sledovaných učebních oborů
- Rozvrh hodin teoretického a praktického vyučování ve školním roce 2001/2002
- Přehazovací plán skupin odborného výcviku na školní rok 2001/2002
- Třídní knihy, katalogy a deníky evidence odborného výcviku hospitovaných tříd ZE 2, Z 3, K 1, K 2, K3
- Plán kontrolní činnosti ředitele školy, zástupce ředitele a vrchních mistrů odborné výchovy
- Plán činnosti metodických komisí
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za rok 2000
- Organizační řád SOU, OU a U Horní Bříza ze dne 1. 9. 2001 – Směrnice ředitele č. 05/2001
- Vnitřní platový předpis ze dne 1.4.1994 - Směrnice ředitele SOU č. 04/94
- Osobní spisy zaměstnanců včetně dokladů o vzdělání a délce praxe
- Rozpočet a úpravy rozpočtu na rok 2000
- Přehled nákladů a výnosů
- Výkaz zisků a ztrát Úč ROPO 4-02
- Kontrolní výpis položek nákladů
- Výkaz Škol (MŠMT) V 25-01 k 30. 9. 1999
- Příloha k výkazu Škol (MŠMT) V 4a-01 k 30. 9. 1999
- Finanční vypořádání

- Protokol o závěrečném vyrovnání HV
- Faktury za čerpané účelové prostředky
- Výpisy z účtu - platby faktur za čerpané účelové prostředky
- Protokol o závěrečném vyhodnocení stavby (účelové prostředky)
- Zpráva o hospodaření
- Rozvaha příspěvkových organizací (Úč PO 3-02)
- Účetní doklady
- Účetní sestavy dle účelu
- Hlavní knihy
- Přehled obrátů na vybraných účtech
- Inventarizace provedené v roce 2000

## ZÁVĚR

*Ve sledované oblasti výchovně-vzdělávací a řídicí činnosti plní Střední odborné učiliště, Odborné učiliště a Učiliště, Horní Bříza, U Klubu 302 své poslání. Svým zaměřením a způsobem přípravy žáků pro zvolené povolání vytváří optimální podmínky pro jejich uplatnění se na trhu práce nejenom v Plzeňském regionu.*

*Pro zjištěnou převahu pozitiv byla celkově škola hodnocena jako velmi dobrá.*

*Prostředky státního rozpočtu, kontrolované za kalendářní rok 2000, byly čerpány hospodárně, účelně a efektivně.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Jan Aschenbrenner	Ing. Aschenbrenner v. r.
Členové týmu	Mgr. Ing. Ivan Veselý	Ing. Veselý v. r.
	PaedDr. Ondřej Kožíšek	Dr. Kožíšek v. r.
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Lubomír Bludovský Dobromila Pittrová Marie Poláková	

V Plzni dne 11. ledna 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. 1. 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Karel Suda

Suda v. r.  
podpis

*Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor školství, mládeže a sportu Škroupova 18, 301 00 Plzeň	2002-03-05	045 20/02-5001

Zřizovatel: Plzeňský kraj Škroupova 18, 301 00 Plzeň	2002-03-05	045 19/02-5001
--	------------	----------------

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány