



Česká republika

Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Hostovice, okres Pardubice

Adresa: Hostovice 30, 530 02 Pardubice

Identifikátor školy: 600 095 827

Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. května 2003

Čj.:	102 166/1400-03
Signatura:	oj2aw107

CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY

Mateřská škola Hostovice, okres Pardubice byla obcí Hostovice se sídlem Hostovice 20, 530 02 Pardubice, zřízena od 1. ledna 2003 jako příspěvková organizace. Její součástí je školní jídelna.

Mateřská škola (dále jen MŠ) je jednotřídní s celodenním provozem. Ve výkazu o mateřské škole V 1-01 k 30. září 2003 bylo uváděno 16 přijatých dětí. V průběhu školního roku byly přijaté 2 děti, takže v době inspekce byla celkový počet 18. Všechny děti dochází.

Spádovou oblastí je převážně obec Hostovice, v menším rozsahu mají o docházku zájem rodiče ze Žižina a Uhřetické Lhoty.

Od školního roku 2002/2003 se výchovně-vzdělávací práce řídí programem „Hrajeme si celý den“ (dále jen školní program).

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek výchovně-vzdělávací práce vzhledem ke školnímu programu,
- materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce vzhledem ke školnímu programu,
- průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v dopoledním bloku činností.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Výchovně-vzdělávací práci zajišťuje trvale v dopoledních hodinách ředitelka MŠ, která splňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilost v souladu s příslušným obecně závazným právním předpisem. Ve zbytku provozu (6:30 - 7:00 a 12:00 - 15:30) s dětmi pracuje jako pomocná vychovatelka školnice. Do měsíce června 2002 pracovala v MŠ učitelka, která měla vzhledem k počtu dětí snížený pracovní úvazek na 0,75. Z MŠ odešla na vlastní žádost a následně nastoupila pracovnice bez pedagogické a odborné způsobilosti, která měla pracovní zařazení jako pomocná vychovatelka. Její působení Okresní úřad Pardubice ukončil k 31. prosinci 2002 a přenesl rozsah pracovních povinností pomocné vychovatelky na školnici, která má uzavřený pracovní poměr na dobu neurčitou.

Povinnosti pomocné vychovatelky ve výchovně-vzdělávací práci nejsou v žádném dokumentu stanoveny. V personální dokumentaci je pouze pracovní náplň z roku 1999 stanovená Školským úřadem Pardubice, která obsahuje stručné znění z katalogu prací. Ředitelka se v kontrolní činnosti zaměřuje na provoz MŠ a školní jídelny. Zda má poznatky o kvalitě práce pomocné vychovatelky nedoložila.

Dokumentace k organizaci příspěvkové organizace je neúplná a převážně bez právních náležitostí. Organizační řád a organizační schéma ředitelka nevypracovala, kritéria pro hodnocení zaměstnanců jsou kompletně převzatá ze vzdělávacích seminářů a neodpovídají personálním a organizačním podmínkám MŠ. Školní řád a vnitřní řád, které jsou určené pro rodiče, obsahují některá totožná ustanovení. Materiál „Bezpečnostní opatření při práci s dětmi“ je přehledně vypracovaný, nebylo však doloženo, že s ním byly zaměstnankyně seznámeny.

Personální podmínky výchovně-vzdělávací práce mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE

MŠ využívá celou budovu bývalé obecní školy. V přízemí je jídelna, šatna a školní kuchyň. V I. patře prostorná třída, hygienické zařízení, sklad pomůcek a ložnice, kde jsou trvale rozložena lehátka všech zapsaných dětí. Schodiště je řádně zabezpečeno proti úrazu. Voda do MŠ je dovážena v barelech z místního družstva.

Celý interiér jeví známky značného opotřebování - v šatnách a na chodbách odpadá omítka, dveře a okna jsou místy značně otlučené, převážná část nábytku je v horším technickém stavu. Uspořádání třídy a ložnice umožňuje dětem realizovat rozmanité činnosti, omezena je jejich možnost dynamického pohybového vyžití. Škála center aktivit je úzká, stimuluje děti ke stereotypním činnostem - konstruktivní stavebnice a hry v kuchyňce. Výtvarný a pracovní materiál, část stavebnic a společenských her jsou volně přístupné.

Materiálová vybavenost je kvalitní v oblasti drobných stavebnic, skládanek a pomůcek pro rozvoj jemné motoriky, aut a panenek, dětské knihovny. Ředitelce spolu s dětmi a rodiči se daří zajišťovat dostatek přírodního materiálu. Nedostatečné je vybavení pro hudební činnosti a námětové hry. Ředitelka má plán obnovy interiéru a doplnění materiálové vybavenosti. Jeho realizace je odvislá od přidělených finančních prostředků zřizovatele.

Materiálně-technické podmínky mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Realizace výchovně-vzdělávacího programu

Výchovně-vzdělávací program je realizovaný v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.

Povinná dokumentace je řádně vedená, pedagogická dokumentace zachycuje průběh vzdělávání a výchovy.

Kontrola a analýza úrovně výchovně-vzdělávací práce není prokazatelně prováděna.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce

V průběhu dne je zajištěné pravidelné podávání stravy, dostatek tekutin a odpovídající délka pobytu venku. Děti byly organizovány na nezbytně nutnou dobu, měly dostatek prostoru pro rozvoj samostatnosti.

Spontánní činnosti

Ke spontánním činnostem děti využívaly celý prostor třídy, hry probíhaly ve skupinách nebo individuálně. Ředitelka děti nijak v rozhodování neomezovala. Měla pro ně připravenou pracovní činnost, jejíž výsledek byl následně využitý při činnosti řízené. Děti se jí věnovaly průběžně, jak přicházely do MŠ. Dominantním tématem námětových her byla doprava, část dětí rychle přecházela od jedné činnosti ke druhé, obsah byl značně povrchní. Při těchto situacích ředitelka výrazněji nezasahovala. V průběhu her docházelo mezi dětmi ke konfliktům, projevy spolupráce a ohleduplnosti byly výjimkou. Nesváry mezi dětmi, řešila ředitelka převážně výtkou a napomináním. Její vystupování však bylo klidné, ochotně dětem naslouchala.

Řízené činnosti

Hospitace proběhla při tělovýchovných činnostech a bloku činností integrovaných.

Tělovýchovné činnosti byly po oba dny situovány do menší části třídy, takže dynamický pohyb nebyl možný a i při dalším cvičení byly děti v pohybu značně omezeny. Zvolené typy pohybů a cviků splňovaly spíše relaxační a kompenzační cíl. Potřeba dětí pohybové aktivity vycházela z jejich vnitřní přirozené motivace, jako podpůrný motivační faktor ředitelka zvolila říkadla a rytmický nástroj. V určité fázi ředitelka rozdělila děti na chlapce a děvčata, čímž vznikly dvě početně nerovnoměrné skupiny a následné cvičení tak ztížilo podmínky pro cvičení - takto zvolená organizace postrádala zcela smysl. Závěrečnou hru část dětí již znala, ostatním ředitelka pravidla srozumitelně vysvětlovala v jejím proběhu. Obsah hry byl pohybově značně klidný a ředitelka ji několikrát opakovala, čímž se počáteční radost dětí vytrácela.

Obsahem další řízené činnosti byl blok aktivit, ve kterém převažoval rozvoj poznání. Organizace byla po krátkém společném úvodu skupinová (mladší a starší děti), v závěrečné fázi opět kolektivní. V dílčích částech docházelo k pasivním prostojům. V průběhu byla zařazena širší škála metod: rozhovor, pracovní činnost, manipulace s obrazovým materiálem, rozvoj fonemického sluchu, orientaci v početní řadě a cvičení zručnosti. Snaha ředitelky o jejich maximální kombinaci měla negativní dopad na záměry v rozvoji poznání. Děti neměly prostor k pochopení souvislostí, záměr byl omezený na znalost pojmů bez vnitřní provázanosti. Ke zmatení dětí docházelo i v důsledku nepřesných formulací ředitelky. Ve cvičení zručnosti zvolila ředitelka soutěživou formu mezi 2 dětmi a navíc rozdílného pohlaví. Výsledkem bylo, že se děti zaměřily na to, „kdo je s kým“, kdo komu fandil a jejich verbální projev měl podobu hlasitého skandování. Ředitelka požadavky a úkoly diferencovala podle věku dětí, respektovala potřebu mladších dětí účastnit se i náročnějších činností.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Zjišťování úrovně dovedností a znalostí dětí není cíleně prováděno, a to ani v případech, kdy dítě vyžaduje zvláštní individuální péči. Do třídy dochází holčička z méně podnětné rodiny - nebyla zaznamenána zvýšená péče.

V průběhu dopoledního bloku činností docházelo mezi dětmi ke konfliktům, ubližování. Četnost těchto jevů byla vyšší, nežli je běžné u dětí tohoto věku.

Děti mají širokou zásobu písní a říkadel. V pracovních dovednostech dosahují přiměřených výsledků, ve výtvarných činnostech mají možnost se vyjadřovat v omezené škále výtvarných technik.

Ve vytváření vlastního úsudku jako výsledku myšlenkového procesu byly spíše pasivní a měly tendenci přejímat, nežli se ptát.

Děti mají kvalitní sebeobslužné dovednosti, v rozhodování jsou samostatné. Jejich vystupování bylo přirozené, bez zábran.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V MŠ byla k dispozici „Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Hostovice“, ve které je uveden následující název příspěvkové organizace: „Mateřská škola Hostovice, se sídlem Hostovice č.p. 30, 530 02 Pardubice identifikační číslo 75009919“. V rozporu s tím se v posledním „Zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení“ uvádí název „Mateřská škola Hostovice, okres Pardubice“. Samotné znění zřizovací listiny obsahuje ustanovení, která jsou v rozporu s příslušnými právními předpisy - např.: „Ředitel plní úkoly uložené mu zřizovatelem“, „Počet zaměstnanců ředitel stanovuje po předchozí dohodě se zřizovatelem.“

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. „Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Hostovice“ v jejímž závěru je uvedeno, že „Tuto zřizovatelskou listinu schválilo zastupitelství Obce Hostovice na svém zasedání dne 1. 12. 2002“
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 26. března 1996 a její dodatek čj. 171/96-00
3. Výkaz o mateřské škole V 1-01 k 30. září 2002
4. „Školní řád“ ze dne 2. ledna 2003
5. „Vnitřní řád školy“ platný od 2. ledna 2003
6. „Vnitřní řád MŠ pro personál“ bez uvedení data platnosti
7. „Bezpečnostní opatření při práci s dětmi MŠ“ bez uvedení data platnosti
8. Pracovní náplň školnice a pomocné vychovatelky z 2. ledna 1999
9. „Kritéria hodnocení“ bez dalších údajů
10. Zápisy z kontrol za školní rok 2002/2003
11. Rozpis přímé výchovné činnosti ředitelky a pomocné vychovatelky pro školní rok 2002/2003
12. Personální dokumentace pomocné vychovatelky
13. Školní vzdělávací program „Hrajeme si celý den“ platný od měsíce září 2002
14. Třídní program na školní rok 2002/2003
15. Přehled výchovné práce za školní rok 2002/2003

ZÁVĚR

Prostory využívané mateřskou školou jsou rozlehlé, avšak ne zcela účelně využité. Děti nemají dostatečné podmínky pro dynamický pohyb, pro soukromí rozsah center aktivit pro námětové hry omezený. Interiér je technicky zanedbaný.

Materiálně-technické vybavení není průběžně dostatečně doplňované a inovované.

Ředitelka je dlouhodobě jediným stabilním pedagogickým pracovníkem v MŠ. Časté střídání učitelek, zkrácený pracovní úvazek a nahrazení pracovního místa učitelky pomocnou vychovatelkou, to vše má negativní dopady na kvalitu personálních podmínek. Ředitelka postrádá partnera pro odbornou diskuzi, řešení pedagogických problémů, jako iniciátora nových podnětů. Školnice jako pomocná vychovatelka se na pedagogickou práci nepřipravuje, její role spočívá v dozoru nad bezpečností dětí.

Od poslední inspekce došlo v MŠ ve všech sledovaných oblastech k poklesu úrovně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

razítko

**Školní
inspektorka**

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Marcela Toušovská

Marcela Toušovská, v. r.

V Pardubicích dne 26. května 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. června 2003

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Ivana Hermannová

Ivana Hermannová, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Príslušný orgán státní správy	2003-07-11	102 205/03-1400
Zřizovatel	2003-07-11	102 206/03-1400

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány