



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Louny, Prokopa Holého 2632**

**Prokopa Holého 2632, 440 01 Louny**

**Identifikátor školy: 600 082 873**

**Termín konání komplexní inspekce: 15. – 19. dubna 2002**

<b>Čj.</b>	065 57/02-2550
<b>Signatura</b>	Kf3cv116

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, jejímž zřizovatelem je Město Louny, je jednou z největších škol v Lounech. Právní formou je v postavení příspěvkové organizace. Škola sdružuje: Základní školu s kapacitou 800 žáků, ve které aktuálně plní, ve 29 třídách, povinnou školní docházku 631 žáků. Školní družinu s kapacitou 120 žáků, aktuálně pracuje ve školní družině 5 oddělení, ve kterých je zařazeno 131 žáků. Dále škola sdružuje školní jídelnu s kapacitou 650 jídel, která v současnosti poskytuje strážníkům 497 obědů.

Základní škola je jednou ze škol, které žáci neubývají. Také nyní slouží žákům se specifickými potřebami vzdělávání 3 dyslektické třídy a kromě nich je v běžných třídách individuálně integrováno 48 žáků. V 8. ročníku je poslední ze tříd, které byly původně zřízeny jako třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů.

Současná představa a realizace vzdělávacího programu je následující: Základním dokumentem je vzdělávací program Základní škola. V 6. ročníku jsou žáci znovu rozřazeni do tříd. Důvodem, který toto umožňuje, jsou měnící se počty žáků proti 5. ročníku, protože do školy začnou chodit žáci z okolních obcí. Pro tyto žáky je škola spádovou. Při této změně zároveň ředitel školy oslovuje rodiče a žáky a přednostně do tříd zařazuje žáky podle zájmu o budoucí volitelné příp. nepovinné předměty. Volitelných předmětů nabízí škola osm. Tento systém je údajně rodiči vítán. (V dotaznících, které byly inspektory ČŠI poslány rodičům, se ostatně žádná výhrada k této praxi, která probíhá v 6. a 7. ročníku, neobjevila.) ČŠI však upozornila ředitele na potřebu důsledného a pečlivého dodržení relativně stejných vzdělávacích podmínek žáků ve vzniklých třídách tak, aby se postupem času neprojevila vnější diferenciací, kterou současné platné normy nepřipouští. Škole je nebezpečí takové praxe známo, protože poslední kontrolou ČŠI v roce 1998 bylo na podobnou vnější diferenciaci upozorněno v případě, kdy byly v běžné třídě shromažďováni žáci s doporučením k integraci. Dnes je tento nedostatek odstraněn a existují buď specializované třídy dyslektické nebo jsou individuálně integrováni žáci rozmístěni do všech běžných tříd.

Pro vyhovění zájmu žáků o volitelné nebo nepovinné předměty by bylo ideální využít legální možnosti vytvářet libovolné skupiny žáků v rámci běžných tříd. Samozřejmě se zvládnutím všech úskalí rozvrhu vyučovacích hodin a další organizace chodu školy.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Předměty 1. stupně ZŠ

V rámci komplexní inspekce ČŠI upřela pozornost na všechny vyučovací předměty. Nejen na český jazyk, včetně všech jeho složek, a matematiku, ale též na prvouku, přírodovědu, vlastivědu a výchovy.

Všechny sledované hodiny byly precizně připravené a dokonale promyšlené, včetně připravených tabulí. Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16847/96-2, včetně úprav a doplňků. Porušení osnov nebylo zjištěno.

Je zajištěna kontinuita předmětu mezi jednotlivými ročníky. Příkladné je uplatňování mezipředmětových vztahů. Adekvátní pozornost je věnována žákům se specifickými poruchami učení a chování.

Personální obsazení je velmi dobré, pouze dvě vyučující nesplňují předepsanou kvalifikaci pro 1. stupeň ZŠ. Tento zmiňovaný fakt však na kvalitu výuky neměl podstatnější vliv.

Výuka se odehrává v prostorných, světlých a esteticky upravených třídách. Ty dotváří živé květiny a učební pomůcky, včetně didaktické techniky, jež i v průběhu konání inspekce byla

přiměřeně využita. Příjemnou atmosféru dotváří i nástěnky, žákovské výstavky a výrobky. Materiální vybavení tříd je účelné a postupně modernizované. Učební prostředí je podnětné a estetické.

Psychohygienické podmínky byly v zásadě dodržovány. Vyučující dbali na návyky žáků, uvolnění ruky před psaním i na relaxační a rekondiční chvílky v rámci vyučovacích hodin. Tempo bylo přiměřené, návyky zažité a upevněné.

Uplatňované formy a metody výuky, včetně její organizace odpovídaly charakteru učiva a úrovni třídy. Převažoval frontální způsob výuky, v nižších ročnících pak vyučující velmi vhodně střídali činnosti. Hodiny byly vedeny metodicky správně, byly rozvíjeny techniky pro zapamatování učiva. Negativním jevem je zjištění, že v některých předmětech (vlastivěda, přírodověda) vyučující často přebírali aktivity žáků a nebyl tak ponechán potřebný prostor pro uplatnění jejich dosavadních zkušeností a vědomostí. Žáci však přesvědčili, že umí čerpat zdroje informací nejen v rámci školního vyučování, ale též z encyklopedií či internetu. Dostatečný prostor vyučující věnovali opakování, procvičování a upevňování učiva. Skupinových aktivit v rámci vyučování bylo využíváno málo, převažovala práce frontální, párová či samostatná. Vyučovací čas byl efektivně využit, učivo bylo interpretováno věcně správně.

Motivace a hodnocení byly přirozenou součástí vyučovacího procesu. Zejména příkladné bylo využití motivace. Využívala se jak motivace vstupní, tak průběžná, nescházely motivační výzvy, jednoznačně kladně vyznívala motivace pochvalou. Byla oceňována snaha o pokrok a zlepšení. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti, hodnocení výkonů bylo průběžné a objektivní. Často však scházelo celkové hodnocení na konci hodin, či bylo pouze globální a málo adresné. Žáci byli vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení využito nebylo.

Při interakci a komunikaci byla respektována osobnost žáka a úloha učitele. Vyučující dbali na spisovnou mluvu a rozvoj komunikativních dovedností. Preferována byla spíše verbální komunikace, neverbální se objevila minimálně, avšak na patřičných místech. Žáci projevovali pozitivní vztah k výuce, projevy nežádoucího chování nebyly zaznamenány.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Plánování a příprava výuky se vyznačovaly jednoznačnou zodpovědností a promyšleností, včetně detailů, a měly velmi dobrou úroveň. Nutno vyzdvihnout funkční přípravu tabulí na výuku a jejich příkladnou estetickou úroveň. Velmi dobrou kvalitou se vyznačovaly též podmínky výuky, zejména personální a materiální zázemí, estetické a podnětné prostředí tříd. Pouze v rámci psychohygieny nebyly respektovány některé zásady (u žáků, leváků). Příkladná a na profesionální úrovni byla motivace, kladem je preference pochval. Hodnocení hodin často scházelo. Komunikace a interakce byla přirozená, důraz byl kladen na rozvoj komunikativních dovedností. Motivace a hodnocení, stejně tak interakce a komunikace jsou hodnoceny velmi dobře. Pozitivním zjištěním je patrná klidná a tvůrčí atmosféra.*

*Na základě zjištěných poznatků v rámci hospitovaných hodin hodnotí ČŠI kvalitu výchovně vzdělávacího procesu na 1.stupni jako velmi dobrou.*

### **Cizí jazyky**

Ve škole se vyučuje anglický a německý jazyk. Časová dotace určená vzdělávacím programem je plněna a podle zápisů v třídních knihách hodiny byly odučeny. Vyučující mají individuálně zpracované časově tématické plány, které vycházejí z jednotných učebnic, ale rozvržení učiva do jednotlivých ročníků provedeno nebylo. Tak došlo k situaci, že v jedné

skupině německého jazyka 9. ročníku žáci postupují podle učebnice, určené pro 8. ročník. Vedení bylo upozorněno na nutnost přijmout taková opatření, aby do konce ročníku osnovy byly splněny. Kontrolu plnění osnov ztěžují velmi obecně formulované zápisy v třídních knihách. Příprava na samotnou výuku a její plánování byly svědomité a pečlivé.

Po stránce personální zajišťuje výuku sedm vyučujících, z toho tři plně způsobilí. Výuka se z větší části odehrává ve specializovaných učebnách, které mají téměř všichni vyučující stabilně přiděleny, část hodin probíhá v kmenových třídách. Všechny učebny jsou dobře a účelně vybavené, pomůcky se využívají. Učebnice pro německý jazyk jsou zastaralé, nerespektují pravidla nového pravopisu a jejich stav je špatný. Prostředí učeben bylo vesměs příjemné a podnětné, zásady psychohygieny při organizování výuky v hodinách respektovala většina vyučujících.

Organizace výuky vycházela z klasické stavby hodiny a měla většinou podobu frontální výuky, v hodinách angličtiny se objevovala i párová a skupinová práce. Vyučující dbali na to, aby učivo bylo přiměřené věku a pokročilosti žáků, vhodně volili metody a dbali o zpětnou vazbu. Doba výuky byla využita efektivně, pouze na konci hodiny chyběl závěr a nezbyl prostor pro hodnocení. Z tohoto velmi dobrého hodnocení se vymykaly hodiny nekvalifikované vyučující, které byly stereotypní, založeny na překladové metodě a vyučující nevyužila svého jazykového potenciálu.

Motivace měla většinou podobu sdělení cíle hodiny na počátku, v průběhu pak byla občasným motivujícím prvkem pochvala. Hodnocení známkou bylo ve sledovaných hodinách řídké, ale frekvence známek v žákovských knížkách je vesměs vysoká. Slovní hodnocení v hodinách bylo záležitostí učitele, pouze jeden vyučující se na konci hodiny dotázal žáků na jejich názor. V ostatních sledovaných hodinách žáci nedostali možnost vyjádřit se k průběhu hodiny ani k dosaženému pokroku.

Komunikace probíhala od učitele k žákovi, ze strany vyučujících byla důsledně vedena v cizím jazyce, vyučující využili svého vynikajícího jazykového zázemí. Role žáka se omezovala na co nejkratší odpověď, často českou, zejména v hodinách německého jazyka. V hodinách angličtiny byla pozorována i tvořivá komunikace mezi žáky. Ve sledovaných hodinách bylo vzájemné chování žáků a učitelů korektní a spolupracující.

***Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň. Učební plány a osnovy se s uvedenou výjimkou plní. Nedostatkem je absence rozvržení učiva do ročníků. Podmínky výuky jsou velmi dobré v oblasti materiální a personální, v oblasti psychohygienické nepřekračují průměr. Organizaci lze celkově hodnotit jako velmi dobrou, s výjimkou uvedených hodin německého jazyka. Průměrně hodnocená je i oblast motivace a hodnocení. Komunikace učitelů byla odborně i jazykově velmi dobrá, komunikace žáků byla lepší v hodinách angličtiny. Celkově má výuka cizích jazyků velmi dobrou úroveň.***

## **Občanská výchova**

V plánování učiva se objevují nedostatky, nejzávažnějším je fakt, že učivo nebylo rozvrženo do jednotlivých ročníků. Vyučující mají vytvořeny pouze časově-tematické plány pro jednotlivé třídy, v nichž učí. Tyto plány vycházejí z používané učebnice, nikoliv z osnov. Plnění osnov tedy nelze vysledovat, čemuž napomáhají i velmi obecně formulované zápisy v třídních knihách.

Výuka je po personální stránce zajištěna třemi kvalifikovanými vyučujícími. Materiální podmínky jsou průměrné, vyučující při rozhovoru deklarovali dostatek učebního materiálu. Ve sledovaných hodinách však pracovali pouze s učebnicemi. Prostředí učeben bylo pěkné a estetické, zásady psychohygieny však vyučující při hodinách respektovali jen občas a ke konci hodiny byla jasně vidět stoupající únava a klesající pozornost žáků.

Sledované hodiny byly dobře připravené. Vyučující stavěli na frontální výuce, jedna hodina nesla prvky problémového vyučování, kde žáci byli vedeni k logickému vyvozování závěrů ze známých faktů. Pozitivní bylo i aplikování probíraného učiva. Jako negativní se jeví nedostatek názornosti a absence závěru hodin.

Motivování byli žáci pouze na počátku hodiny sdělením výukového cíle. Ve sledovaných hodinách žáci nebyli hodnoceni ani známkou ani slovně, v žákovských knížkách známky zapsány byly. V devátém ročníku však při kontrole žákovských knížek bylo zjištěno, že tři žáci neměli zapsanu ani jednu známku, ačkoliv v pololetí byli klasifikováni všichni. Vedení školy bylo na tuto skutečnost upozorněno.

Komunikace probíhala od učitele k žákovi, byla věcně správná a vedená spisovným jazykem. Vyjadřování žáků chyběla souvislost projevu, byli k ní však vedeni. Při výuce panovala klidná a přátelská atmosféra.

***Plánování je vzhledem ke zjištěným nedostatkům hodnoceno jako pouze vyhovující. Podmínky personální jsou vynikající, oblast podmínek materiálních a psychohygienických je průměrná. Organizace výuky má průměrnou úroveň, motivace a hodnocení jsou pouze vyhovující. Oblast komunikace a interakce je hodnocena jako velmi dobrá. Celkově má výuka občanské výchovy průměrnou úroveň.***

## **Český jazyk na 2. stupni**

Česká školní inspekce sledovala vyučování českého jazyka v 6 vybraných třídách.

Kontrolou rozvrhů a třídní dokumentace bylo zjištěno, že učební plány předmětů jsou plněny. Hodinová dotace odpovídá zvolenému učebnímu programu, předmět je členěn na mluvnici, literaturu a slohový výcvik, i když právě jemu je věnováno především ve vyšších ročnících méně pozornosti na úkor učiva mluvnického.

Sledované třídy byly vyučovány odborně a pedagogicky způsobilými učitelkami s výjimkou jedné, která nemá pro český jazyk aprobaci. Vyučující mají dlouholetou praxi, což se při výuce zřetelně projevilo.

Materiální podmínky pro výuku jsou průměrné. Vzhledem k počtu tříd probíhá výuka předmětu současně v několika třídách, a v takovém případě chybí dostatečné množství studijního materiálu (slovníků, pravopisných pravidel a jiné odborné literatury). Při výuce chyběly tabelární pomůcky, učitelky využívaly především učebnic a sešitů, při opakování pak třídních tabulí, občas zadaly žákům namnožené úkoly na papírech. V ojedinělých případech (při literatuře) si přinášely jiný názorný materiál. Ani v jednom případě nebyla využita audiovizuální technika.

Psychohygienické podmínky jsou ve třídách pro výuku velmi dobré vzhledem k nižšímu počtu žáků ve třídách, k podmínkám tepelným a světelným. Třídy jsou esteticky vhodně upravené, žákovský nábytek je dostatečně velký vzhledem k velikostem žáků.

Zvolené formy práce sledovaly především pamětné zvládnutí mluvnického učiva při jazykových a větných rozborech a při pravopisných cvičeních. Při výuce převažovala frontální forma práce, používané práce skupinové či ve dvojicích umožňovaly, aby se pohodlnější žáci spoléhali na aktivnějšího jedince a sami se do práce nezapojovali. Daleko účelnější byla práce ve dvojicích. V úvodu hodin předcházelo nové látce vždy opakování a upevňování látky starší i nedávno vyložené. Učitelky uplatňovaly didaktické zásady, především přiměřenosti, soustavnosti a trvalosti, střídaly přímou práci s prací samostatnou. Pouze výjimečně podcenily učitelky délku úkolu a u žáků se dostavovala únava, která efektivitu hodin snižovala. V méně početné specializované třídě mohla vyučující pracovat s žáky individuálně, v ostatních třídách projev výraznější individuální péče žákům s vývojovými poruchami učení patrný nebyl, někteří z nich se do průběhu hodiny vůbec

nezapojili. Velmi dobrá je práce s chybou, a to především při přímé práci, což pomáhá žákům pochopit pravopisné jevy. Při práci písemné se práce s chybou objevovala jen sporadicky. Učitelky používaly spisovnou mluvu a přesnou odbornou terminologii, snažily se vést i žáky k přesnému a jednoznačnému vyjadřování. Přesto se v hodinách objevovaly nekomunikativní skupinky žáků (obvykle mimo dosah komunikačních zón). Výklad nové látky byl vždy srozumitelný a přiměřený věku i schopnostem žáků.

Všechny hodiny začínaly oznámením cíle vyučovací jednotky a obvykle i výčtem činností, které v hodině proběhnou. Motivace postupovala hodinami nenápadně, žáci dobře reagovali na pochvaly a povšechné hodnocení, při hodinách nechybělo ani hodnocení známku za předvedený výkon. Hodnocení bylo převážně normativní, formativní hodnocení nebylo příliš často patrné. Žáci mají v žákovských knížkách dostatečné množství známek, takže oni i jejich rodiče jsou o průběhu výsledků vzdělávání v potřebné míře informováni. Problémem bylo ukončování hodin, kdy učitelky ve snaze efektivně využít každou chvíli, zakončovaly práci se zvoněním a pak nezbyl čas na celkové zhodnocení práce.

Při vyučování vystupovaly učitelky taktně, proto se v průběhu sledovaných hodin nevyskytly žádné projevy žákovské nekázně, učitelky nemusely řešit konfliktní situace.

***ČŠI hodnotí výchovně – vzdělávací proces ve zhlédnutých hodinách českého jazyka jako velmi dobrý.***

### **Výtvarná výchova na 2. stupni**

V rámci hospitační činnosti se Česká školní inspekce zaměřila i na průběh čtyř dvouhodin výtvarné výchovy. Práce ve dvouhodinových blocích je pro rozsah práce a její dokončování nezbytností. Je proto vynikající, že ve třídách, kde se vyskytuje jednohodinová dotace, se výtvarná výchova střídá s předmětem jiným tak, aby dvouhodinová výuka mohla být realizována.

Dvakrát byly navštíveny hodiny vedené učitelkou s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, jednou bez aprobace pro výtvarnou výchovu a jednou předmět vyučuje učitelka nekvalifikovaná, což se na kvalitě výuky neprojevilo. Příprava na vyučování byla u všech vyučujících svědomitá.

Škola zajišťuje pro žáky především čtvrtky a v případě potřeby poskytuje potřebným žákům i další materiál. V průběhu sledovaných hodin mohli všichni žáci plnit zadané úkoly. Výuka probíhala dvakrát v poněkud těsné odborné pracovně a dvakrát v kmenových třídách. Pokaždé bylo patrné, že vyučující dbají na čistotu práce, bezpečnost žáků a na to, aby nebyl poškozován školní majetek. Při práci bylo ve třídách vhodné osvětlení, žáci se mohli volně pohybovat po třídě, jestliže si potřebovali doplňovat výtvarný materiál.

Společným rysem hodin byla snaha všech vyučujících připravit pro žáky dostatečně kreativní činnosti, ve kterých by se zřetelně projevila schopnost žáků vyjadřovat se osobitě. To se dařilo. Práce žáků se lišily formou (akvarel, lavírovaná perokresba, malba temperami) i obsahem (tématická tvorba, zátiší, symbolická kresba). Učitelky se varovaly výrazněji zasahovat do žákovských prací, aby nenarušily jejich osobitý charakter, a zároveň dbaly, aby práce nespočívala v napodobování vzorových příkladů. Tak se naplňovaly osnovy pro dané předměty.

Metodická příprava na výtvarný projev byla srozumitelná, jasná, neubírala časový prostor pro vlastní tvorbu. Učitelka velmi účinně motivovala žáky k práci čtením veršů a reprodukovanou hudební skladbou a tím navodila patřičnou atmosféru. Žáci byli průběžně formativně hodnoceni a nechybělo ani hodnocení známku. Žákovské výtvarné práce zdobí stěny tříd i chodby školy a prezentují tak i několikileté snažení učitelů i žáků. V žákovských knížkách nechybí potřebné informace pro rodiče.

V průběhu velmi klidných hodin se nevyskytlo nevhodné chování žáků, komunikace mezi učitelkami a žáky měla poklidný a vzájemně vstřícný charakter. Žáci měli možnost se ke své práci vyjadřovat a učitelky jejich názor respektovaly.

***Na základě uvedených zjištění v oblasti plánování a přípravy hodin výtvarné výchovy, podmínek výuky, používaných metod a forem práce hodnotí ČŠI výuku výtvarné výchovy jako vynikající.***

## **Dějepis**

Česká školní inspekce sledovala výuku dějepisu ve vybraných třídách všech ročníků základní školy přímou hospitační činností, zabývala se materiálním zajištěním výuky a plněním osnov předmětu.

Hodiny dějepisu byly vyučujícími pozorně připraveny, některé na vynikající úrovni, avšak celkové plánování výuky neumožňuje žákům poznávat v plném rozsahu nejnovější dějiny našeho státu a tím i chápat souvztažnost historie a současnosti. Kontrolou třídních knih devátých ročníků z uplynulých dvou školních roků bylo zjištěno, že je tato praxe při výuce obvyklá. Široký rozsah látky v 9. ročníku (od 1. třetiny 19. století do současnosti) navíc neumožňuje poznávat všednodenní realie a nutí žáky zvládat faktografii toliko pamětně. Z tohoto hlediska je plánování práce nevyhovující.

Personální zajištění výuky je velmi dobré. Výuku zabezpečují dvě učitelky s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedna bez aprobace pro předmět, avšak tato skutečnost neměla na výsledek výuky žádný vliv.

Materiální zajištění výchovně – vzdělávací činnosti je průměrné. Výuka probíhá v kmenových třídách, kam si vyučující donášejí potřebný pracovní i názorný materiál (vesměs jen mapy a encyklopedie, namnožené listy s pojmy), žáci používají atlasy a různorodé učebnice (chybějí autorsky ucelené řady, některé učebnice jsou vydány roku 1988). Audiovizuální pomůcky (několik kazet pro videopřehrávač) jsou buď uloženy v učitelské knihovně, nebo chybějí (diskety). Přístup k videopřehrávačům je velmi omezený. Problémem je, že ani přístupné materiály (mapy) nebyly vždy využity efektivně a často s nimi pracovala vyučující sama. V nejkvalitněji připravené hodině však byla vidět promyšlená práce s pomůckami (regionálním materiálem na videokazetě a se zpětným projektorem) a hodiny se tak stávaly pro žáky přitažlivými.

Učebny jsou dostatečně velké, vhodně osvětlené a esteticky upravené, takže jsou splněny podmínky pro velmi dobré psychohygienické podmínky. Kvalitněji připravené hodiny čelily nudě tím, že se činnosti pestře střídaly, žáci pracovali na účelně připravených úkolech, měnili místa ve třídě a vstupovali do výuky i svými postřehy (především při regionálních prvcích v hodině).

Základem práce v hodinách byla frontální výuka s dominantním postavením vyučujících. Učitelky podávaly učivo odborně správně a snažily se, aby žáci vědomosti také přesně interpretovali. Ve většině hodin se jednalo o pamětně zvládané učivo, kdy bylo jen málo času na uplatnění žakovských názorů. Hodiny měly standardní průběh, kdy po úvodním opakování následoval výklad nové látky, její shrnutí a zápis do sešitu. V nejlépe připravených hodinách nechyběla systematizace učiva, učitelky uplatňovaly zásady soustavnosti a trvalosti, mezi jednotlivými postupnými ročníky byla při práci s žáky patrná snaha o přiměřenost vyučovacího procesu k věku žáků. Učitelky používaly živého slova tam, kde chtěly vzbudit emoce a souznění s probíraným učivem (především v nižších ročnících), ve vyšších ročnících se pracovalo přiměřeně náročně s textem v učebnicích, kdy si žáci vyhledávali informace sami. Problémem bylo, že takto pracovala jen část žáků a že při práci vznikaly očividné

komunikační zóny mezi vyučující a několika žáky. Až na jednu výjimku nebyli žáci vedeni k časové orientaci a k prostorové orientaci na mapě. V hodinách se objevilo i účelné využití zadaného referátu, při sledování videonahrávky dostali žáci promyšlené úkoly, objevovaly se prvky aktivního učení žáků, v 6. a v 7. ročníku bylo členění na přímou a samostatnou práci účelné.

Motivace žáků k práci se většinou odehrávala ve dvou rovinách: v úvodním oznámení cíle hodiny a v průběhu hodin v povšechných pochvalách, případně v klasifikaci za výkon. V závěru hodin došlo na shrnutí látky, avšak hodnocení práce žáků učitelem obvykle chybělo a sebehodnocení žáky zcela absentovalo. Vnitřní motivace se objevovala v nižších ročnících, kdy žáci více chápali vztah dějepisného učiva a regionální historie. Jinak jednotvárnost práce měla na žáky spíše retardující účinek. Motivace a hodnocení žáků tak měly jen průměrnou úroveň.

Hodiny probíhaly ve vzájemně vstřícné atmosféře, učitelky nemusely řešit konfliktní situace, vzájemná komunikace se odehrávala na přiměřené společenské úrovni a byla velmi dobrá.

*Vzhledem k výše uvedeným zjištěním v plánování výuky, vzhledem k podmínkám personálním, materiálním a psychohygienickým, vzhledem k úrovni používaných metod a forem práce, k motivaci žáků, k jejich hodnocení a vzájemné interakci hodnotí Česká školní inspekce výuku ve sledovaném předmětu celkově jako průměrnou.*

## **Předměty 2. stupně ZŠ - matematika, fyzika, přírodopis, chemie, informatika a praktické činnosti.**

Uvedené předměty mají hodinovou dotaci v souladu s učebními plány. Plánování učiva odpovídá průměru. Učitelé vypracovávají pro ředitele školy časově tematické plány, ve kterých vychází většinou z vhodně zvolených učebnic. Vedení školy nechává vyučujícím volnost v rozložení učiva do jednotlivých ročníků a tříd. Správně je pochopeno zařazování aritmetického, algebraického a geometrického učiva v matematice. Používá se možnost střídání v pevně daných hodinách geometrie v týdnu nebo zařazování učiva v tematických celcích. Pouze v jedné třídě 6. ročníku je frekvence střídání neúměrná věku žáků a pedagogickým zásadám, konkrétně se tak žáci neseznamují s novým učivem geometrie téměř po celé 1. pololetí školního roku. Podobně není správně zareagováno na předepsané počty laboratorních úloh a prací v osnovách. V minulém školním roce se nedají v třídních knihách vysledovat laboratorní práce vůbec nebo v počtu, který je pod minimem daným osnovami. V tomto školním roce je již situace lepší, v třídních knihách se laboratorní práce objevují a učitelé jim chtějí věnovat závěrečné opakování.

Na všechny hospitované vyučovací hodiny byli učitelé dobře připraveni, hodiny byly promyšlené a odpovídaly plně pedagogické a odborné způsobilosti všech vyučujících, kterým jsou tyto předměty svěřeny.

Personální podmínky jsou nadstandardní, všichni vyučující jsou plně kvalifikovaní a kromě informatiky a praktických činností se pro předmět, který vyučují připravovali již při studiu pedagogické fakulty. Tomuto stavu odpovídá i působení vyučujících ve vyučovacích hodinách. Materiální podmínky jsou velmi dobré. Třídy jsou vybaveny starším školním nábytkem, pracovny jsou před plánovanou rekonstrukcí, pomůcky z dřívějších centrálních dodávek školám jsou podle možností doplňovány a dostačují pro plnění zvoleného vzdělávacího dokumentu. Uložení pomůcek v kabinetech umožňuje jejich využívání a sousedství pracoven s kabinety usnadňuje přípravu učitelů na vyučovací hodiny. Vybavení výpočetní technikou je staršího data, většinou PC typu 386, umožňuje však plnění osnov a navíc je škola tak, jako řada dalších, před celostátní dodávkou výpočetní techniky. Psychohygienické podmínky tříd, hygiena rozvrhu, respektování věkových specifik žáků, dobré osvětlení, možnost zatemnění roletami nebo přicloužení žaluziemi, bohatá květinová



výzdoba a čistota včetně stavu sociálních zařízení je velmi dobrá. Celkově lze podmínky výuky hodnotit jako velmi dobré.

Organizace, metody a formy práce učitelů odpovídá jejich kvalifikaci a i přes převahu frontálních přístupů k žákům, kdy většina žáků pracuje na stejných úkolech, je většina vyučovacích hodin pro žáky přínosem. K pozitivům patří velmi dobrá práce s učebnicí, zřejmé návyky na předvedené styly práce, využití pomůcek v hodinách, uplatňování principu názornosti. Výjimečně bylo upozorněno na nevhodnost, vzhledem k věku žáků nižších tříd 2. stupně ZŠ, diktování poznámek do sešitů nebo diktování úloh.

Tato důležitá složka vyučovacích hodin je opět hodnocena jako velmi dobrá.

Motivace a hodnocení je na velmi dobré úrovni. Učitelé dobře znají žáky a podle toho s nimi pracují. Využity jsou mezipředmětové vztahy a osobní zkušenosti žáků. Učivo je vhodně motivováno již v začátku vyučovací hodiny. Škoda jen, že společným nedostatkem většiny hodin je absence promyšleného závěru vyučovací hodiny, ve kterém by zbyl čas na zhodnocení výkonů, případné sebehodnocení žáků nebo na prosté zhodnocení splnění vyučovacího cíle. Pokud byly žáci hodnoceni v průběhu hodiny, pak klasifikace odpovídala výkonům. Před tabulí, ale i při práci v hodině řada žáků prokazovala dobrou orientaci v učivu a prokazovali potřebné znalosti. V žákovských knížkách je dostatek známek a pozitivem je, že nejrůznější písemné formy ověřování vědomostí výrazně nepřevažují nad ostatními formami ověřování toho, co žák umí.

Interakce mezi žákem a učitelem je dobrá, většinou měli žáci důvěru a měli snahu spolupracovat, hlásili se pokud znali odpověď a dotvářeli hodiny společně s vyučujícími. Pokud měli snahu dokázali se prosadit i přes dominanci vyučující. Samozřejmě, že v každé třídě je skupinka žáků, kteří se do dění v hodině zapojují minimálně, ale v takovém případě ani práci učitele a spolužáků neruší. Na tuto skutečnost však již doplácí komunikace ve vyučovací hodině, protože pouze minimum žáků se cíleně zapojuje do odpovědí, většinou se nechávají vyzývat učitelem, nebo reagují jednoslovnými odpověďmi, s čímž se někteří vyučující i spokojují. Výjimečně jsou žáci vedeni k odpovědím celou větou, nebo jsou jim pokládány otázky otevřené tak, aby se žáci museli komunikaci učít.

Praktické činnosti jsou v rozvrhu zařazeny tak, že v týdnu kdy proběhla kontrola bylo možné navštívit pouze jednu vyučovací jednotku. Ta proběhla díky nepřízni počasí ve třídě a s praktickými činnostmi měla velmi málo společného. Žáci trávili čas prací s papírem, což neodpovídá věku 7. ročníku ani jako náhradní práce. Celkově by bylo vhodné opustit přežívající model práce na školním pozemku a dalších specifických činností dříve platného pracovního vyučování. Vhodnější by bylo rozplánovat sedm celků daných osnovami na období 6. – 9. ročníků a vyhovět jak potřebám školy, tak věku a zájmu žáků.

***Na základě převážně velmi dobrého hodnocení jednotlivých složek vyučovacích hodin je celkově, ČŠI, hodnocena kvalita a průběh vzdělávání v uvedených předmětech jako velmi dobrá.***

### **Tělesná výchova**

Tělesné výchově (dále jen Tv) se ve škole vyučuje s dvouhodinovou dotací. Jako nepovinný předmět je zařazena sportovní výchova. Dále žáci školy mohou navštěvovat spektrum kroužků se sportovní náplní. Zdravotní tělesná výchova se nevyučuje. V případě zájmu žáků a rodičů pořádá škola lyžařský výcvik. Osnovy jsou dodržovány. Učitelé používají tematické plány, ze kterých není patrná gradace učiva v jednotlivých ročnících. Došlo k vyvážení tematických celků u děvčat, určitá rezerva v četnosti zařazení sportovní gymnastiky je nadále u chlapců. V rámci školního sportovního klubu se žáci zúčastňují sportovních soutěží.

Tv vyučují dva plně kvalifikovaní učitelé a jedna vyučující je bez kvalifikace. Škola má

vynikající prostorové podmínky zejména díky dvěma tělocvičnám, školnímu hřišti a bazénu. Materiální podmínky a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Zmíněné prostory byly čisté a estetické. Prostorové podmínky škola využívá v rámci hospodářské činnosti mimo vyučování formou pronájmů. Pro žáky školy je bezplatně k dispozici jak bazén, tak tělocvična.

Zhlédnuté hodiny byly hodnoceny jako vynikající a velmi dobré. Probírané učivo bylo přiměřené věku žáků. Učitelé zkušeně volili vhodné vyučovací metody. V hodinách bylo využíváno náradí a náčiní.

V průběhu hodin zaznívala pozitivní motivace, žáci byli slovně hodnoceni, upozorňováni na chyby a povzbuzováni. Učitelé žáky efektivně zapojovali, v hodinách panovala pracovní atmosféra a pořádek. Hodiny končily objektivním zhodnocením.

V hodinách fungovala vzájemná komunikace za dodržení stanovených pravidel. Na podněty a případné dotazy žáků učitelé vhodně reagovali. Osobnost žáků byla respektována. Nežádoucí chování nebylo zaznamenáno.

***Úroveň výuky tělesné výchovy hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

## **Zeměpis**

Předmětu se vyučuje s dvouhodinovou dotací. Osnovy jsou v rámci 6.–9. ročníku dodržovány. Žáci se zúčastnili zeměpisné olympiády. Zeměpisná cvičení jsou zařazována. Učitelky používají tematické plány. Z důvodu nedostatku učebnic v sedmém ročníku dochází k přehazování témat v paralelních třídách a k posunům témat mezi ročníky. ČŠI doporučuje vedení školy, ve spolupráci s předmětovou komisí zeměpisu, podchytit posuny témat a skluz v učivu z důvodu delší nepřítomnosti vyučujících.

Zeměpisu vyučuje jedna plně kvalifikovaná vyučující, jedna učitelka bez aprobační a jedna učitelka bez kvalifikace. Výuka probíhá v kmenových třídách, což, dle slov vyučujících, komplikuje využívání didaktické techniky v hodinách. Standardního vybavení (mapy, atlasy, obrázkové materiály) bylo v hodinách plně využito. K dispozici je ucelená řada vhodně zvolených učebnic.

Zhlédnuté hodiny byly hodnoceny jako velmi dobré a dobré. Hodiny byly připravené, učivo bylo podáváno většinou formou výkladu, samostatné práce s knihou a atlasem. Učitelky často navozují otázky a žáci většinou krátce odpovídají. Ve všech hodinách se pracovalo s mapou a atlasem, reakce žáků byly průměrné. Potíže žákům činilo určování zeměpisné polohy. Vyučující využívají tabule, na úkor didaktických ukázek si žáci zapisují údaje, které mají mnohdy v učebnicích. V závěru hodin nezbyl čas na zopakování probraného učiva.

Ve zhlédnutých hodinách byla zaznamenána vstupní a průběžná motivace. Odpovědi žáků byly bezprostředně hodnoceny a opravovány. V žákovských knížkách je dostatečné množství známek. Často jsou zařazovány písemné práce. Některým je při opravě, popř. rozboru věnována časově dlouhá pozornost.

V hodinách byla pracovní atmosféra. Žáci často aktivně reagovali na návodné otázky. Osobnost žáků byla respektována. Žáci mají možnost vyjadřovat dotazy, diskutují, učitelé přiměřeně reagují.

***Úroveň výuky zeměpisu hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Po shrnutí jednotlivých hodnocení kvality výuky ve sledovaných předmětech hodnotí ČŠI celkově úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve škole jako velmi dobrou a nadstandardní.***

## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepce školy naplňuje představy ředitele, které předložil při konkurzním řízení před dvěma lety. Logicky využívá skutečnosti, že o školu je v rodičovské veřejnosti zájem a podpořil ho přístavbou dalších šesti tříd a prostor pro pět oddělení školní družiny. Ředitel navázal na práci bývalého ředitele a rozšířil ji s invencí mladšího člověka, který vnímá současné potřeby a priority školy mnohem dynamičtěji. Ostatně takto je vnímán i okolím a pracovníci se netají spokojeností a se souhlasem a uspokojením se změnami, které ve škole probíhají. Kromě náročných oprav budov, rekonstrukce tělocvičen, přístavby tříd a družin a celkového vylepšení estetického vzhledu školy, se začíná se obnovovat školní nábytek, naplánována je postupná rekonstrukce učeben. Právě zde je ředitelem vítána chuť a zájem učitelů pomoci. V pedagogicko výchovné části je snaha vyhovět potřebám a požadavkům žáků. Reagováno je tak při volbě volitelných předmětů a nepovinných předmětů. Jak je již popsáno v úvodní charakteristice, tento model se zkouší v 6. a 7. ročníku. Využívá se výborného pedagogického zázemí pro výuku matematiky a nadstandardním podmínkám pro výuku tělesné výchovy. Prioritou v pedagogické oblasti je zkvalitnění výuky cizích jazyků a jako nedostatek je vnímán nedostatek odborníků pro výuku informatiky. K eliminaci nepříznivých vlivů působících na mládež školního věku se snaží škola využít smysluplného vyplnění volného času žáků. Za tímto účelem organizuje škola 23 zájmových kroužků, na jejichž činnost přispívají i rodiče. V těchto činnostech je zapojeno 54% žáků školy. V rámci obecně ozdravných opatření je vypracován minimální preventivní program, který reaguje na témata a metodické pokyny k sociálně patologickým jevům.

Plánování je rozpracováno na dobu školního roku a podrobně je rozpracováno do měsíců a týdnů, kde se již objevuje konkrétní zodpovědnost pracovníků. Veškeré kontrolované písemnosti mají přehledné zpracování a pracovníkům jsou, pokud se jich týkají, k dispozici.

Koncepce a orientace ředitele ve školské problematice je vynikající a odpovídající realitě a zvoleným vzdělávacím dokumentům.

Organizování života školy je také na vynikající úrovni. Škola je právním subjektem a je v právním postavení příspěvkové organizace. Pro řízení školy má ředitel k dispozici dva zástupce, z nichž jeden je zástupcem statutárního orgánu. Organizační schéma je zpracováno a kompetence vedení jsou pracovníkům školy známy. Poradním orgánem je pedagogická rada, ze které jsou vedeny ověřované zápisy. Na 1. stupni existují metodická sdružení a na 2. stupni předmětové komise. Informovanost pracovníků je dobrá a pokyny ředitele jsou jednoznačně přijímány, o dění na škole je ze strany pracovníků zájem. Jejich názory jsou vedením přijímány. Pro kontakt se třídami je zavedena žákovská samospráva. Výroční zpráva o činnosti školy je k dispozici. Škola vede předepsanou povinnou dokumentaci. Rozhodnutí ředitele školy odpovídají předepsané normě.

Po dobu týdenní kontrolní činnosti na škole vše probíhalo tak, jak předložené materiály deklarovaly.

Ředitel školy má zájem o komunikaci s rodiči. Také z toho důvodu byl, v obecné rovině, seznámen s výsledky dotazníků zadaných ČŠI rodičům. Výsledek je takový, že 60% rodičů bezvýhradně souhlasí s děním na škole. Část rodičů neměla potřebu na dotazníky zareagovat a takových bylo 23%. Zbývajících 17% rodičů, dohromady ve 41 případech, nesouhlasí částečně nebo úplně s některými body dotazníku, ale většina těchto názorů je ojedinelá. Pouze v jednom bodu se rodiče ve větší míře shodují a výsledkem je, že třetina rodičů konkrétní třídy na 1. stupni ZŠ upozorňuje na nedobré sociální vztahy ve třídě svých dětí. Po seznámení s tímto výsledkem se chce ředitel situaci zabývat a předejít možnému nepříznivému vývoji.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré. Podnětná je pro pedagogy práce ve třídách, protože jen málo škol nabízí příznivé, menší počty žáků ve třídách, což je jednoznačně

přínosné pro práci učitelů. Takové počty si může škola dovolit díky paralelním třídám a často i třem třídám v ročníku. Cíleně a promyšleně je prováděno ohodnocení pracovníků pohyblivými složkami platu a obecná zmínka o tom je i v zápisu z pedagogické rady. ČŠI doporučila řediteli rozpracovat kritéria pohyblivých složek platu tak, aby byla ve všech specifikách veřejně přístupná pracovníkům.

Učitelé mají možnost dalšího vzdělávání, této možnosti využívají a přidělené finanční prostředky jsou bezezbytku vyčerpávány. Požadavky a zájem převyšují možnosti. Napomáhá tomu i skutečnost, že více jak polovina pedagogů je ve věku do čtyřiceti pěti let. Cílem ředitele je dosáhnout příznivé atmosféry ve třídách, ale i ve sborovně, což je blízké i pedagogickému sboru této školy.

Kontrolní mechanismy spočívají v hospitacích ve vyučovacích hodinách, na kterých se podílí všichni členové vedení školy. V kontrole pedagogické dokumentace, v kontrole plnění dalších povinností zaměstnanců školy, vyhodnocuje se přijetí žáků na střední školy a další činnosti, které se postihují plánovanou nebo náhodnou kontrolní činností. ČŠI doporučila řediteli školy konkretizovat časové a tématické plány, které vyžaduje na vyučujících a zápisy v třídních knihách tak, aby umožňovaly vedení školy efektivnější kontrolu plnění osnov.

Přijatý kontrolní systém je promyšlený a ČŠI je hodnocen jako velmi dobrý.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Na základě uvedených zjištění jsou ČŠI celkově hodnoceny podmínky vzdělávání jako velmi dobré, nadstandardní.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Stanovený limit neinvestičních výdajů ve výši 13 069 900,-Kč pro rok 2001 škola zcela vyčerpala. Poskytnutá dotace byla řádně zúčtována se státním rozpočtem dle pokynů k zúčtování a finančnímu vypořádání dotací poskytnutých územně samosprávným celkům za rok 2001.

Podvojný účetnictví příspěvkové organizace je vedeno s potřebným analytickým členěním a je přizpůsobeno potřebám a charakteru organizace. Škola má zpracovávánu vnitropodnikovou směrnici pro vedení účetnictví, oběh a zpracování účetních dokladů. Namátkovou kontrolou zaúčtovaných dokladů bylo zjištěno, že organizace účtuje některé výdaje na jiné syntetické účty, než stanoví opatření k účtové osnově a obsahové vymezení účtů účtové osnovy. Tyto postupy účtování se nepromítly do hospodářského výsledku účetní jednotky. Účetnictví účetní jednotky věrně zobrazuje skutečnosti, které jsou jeho předmětem.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Závazné ukazatele mzdové regulace byly pro rok 2001 dodrženy. Čerpání mzdových prostředků probíhalo rovnoměrně a bylo efektivní. Rozpočet na platy a na ostatní platby za provedenou práci byl plně vyčerpán. Úspora vznikla v oblasti limitu počtu pracovníků. Zaměstnanci jsou zařazeni do platových tříd v souladu s platným předpisem a také s druhem pracovní činnosti, kterou vykonávají. U vybraných zaměstnanců byl zkontrolován zápočet odborné praxe. V této oblasti je také postupováno v souladu s platnou právní normou. Nenárokové složky platu i zvláštní příplatek za práci třídního učitele jsou zaměstnancům

stanoveny dle právního předpisu a stanovených kritérií. Personální dokumentace zaměstnanců je vedena. U vystavených platových výměrů pro rok 2001 v souvislosti se změnami některých složek platu chybí zdůvodnění. Evidence pracovní doby je vedena pro všechny zaměstnance, kromě zaměstnanců pedagogických.

Tvorba a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb probíhá dle platného předpisu. Škola má pro sledované období stanoveny zásady čerpání prostředků fondu kulturních a sociálních potřeb, které korespondují s platným právním předpisem.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Z celkových neinvestičních výdajů bylo čerpáno 2,8% na ostatní neinvestiční výdaje. Převážná část ONIV byla čerpána na nákup učebnic, učebních pomůcek a nákup školních potřeb.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Účelově byly v roce 2001 poskytnuty prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Tyto prostředky byly plně vyčerpány.

### **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 byla součástí výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2000/2001. Tato zpráva obsahovala všechny údaje a přílohy, které jsou požadovány zákonem.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na rok 2001 byly ve všech sledovaných oblastech efektivně využity vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství**

Výchovnou poradkyní je jmenována zkušená učitelka, která má potřebné kvalifikační studium a funkci již vykonává řadu let. V práci se řídí plánem práce výchovného poradce na školní rok, který předkládá řediteli školy.

Správně jsou vnímány priority výchovného poradenství a sama výchovná poradkyně je řadí následujícím způsobem: oblast vzdělávací a výchovné problematiky, administrativní práce související s agendou VP (koordinátor tř. učitelů, kontakty s PPP, SPC, rodiči a žáky), osvěta a informační činnost žákům a rodičům, příprava na volbu povolání včetně práce s přihláškami vystupujících žáků. Správně je nadřazena oblast vzdělávacích a výchovných problémů včetně péče o nadané žáky.

Nadále je poskytována péče žákům se specifickými poruchami učení. Ve třech třídách, které jsou specializované je aktuálně umístěno 31 žáků. Dalších 48 žáků je individuálně integrováno v běžných třídách ZŠ. Na integrované žáky získala škola zvýšený finanční normativ.

Všichni vystupující žáci, kteří ukončili povinnou školní docházku byli umístěni na střední

školy.

Dalšími partnery výchovného poradenství jsou: žáci, rodiče, PPP, SPC, MěÚ, Policie ČR, úřad práce, OÚ obcí, z nichž žáci dojíždí do Loun.

Důležitá a poslední dobou prioritní oblast prevence sociopatologických jevů je svěřena další pracovníci, která je preventivní pro tuto oblast.

***ČŠI hodnotí pojetí a realizaci výchovného poradenství ZŠ jako vynikající.***

## **Školní jídelna**

### **Hodnocení podmínek a organizace stravování**

Školní jídelna je jednou ze součástí, které škola sdružuje, je rozdělena na část výrobní a odbytovou. Stravovací zařízení spadá do kategorie velkokapacitních - maximální počet vyráběných jídel je 650. V současné době využívá možnost stravování 497 žáků a 54 zaměstnanců školy. V rámci hospodářské činnosti se ve školní kuchyni vaří obědy cca pro 60 cizích strávníků. Tuto rozšířenou činnost školní jídelny povolil okresní hygienik v Lounech rozhodnutím č.j. 393/2/96 ze dne 29.2.1996. Vnitřní směrnice k provádění hospodářské činnosti se stanoviskem zásad včetně kalkulace je zpracována. Rovněž jsou vypracovávány samostatné výdejky potravin pro cizí strávníky. Provoz zajišťuje šest pracovníků (v přepočtu 5,50), polovina síly je placena z HČ.

Jídelna je typická, (celkový počet míst u stolu je 168). Dle vyjádření OHS splňuje hygienické požadavky na provoz, rekonstrukce většího rozsahu je plánovaná na příští rok.

Linkový systém je zaveden, pedagogický dozor je vykonáván dle rozpisu. Pitný režim je zajištěn přímo ve škole, na chodbách jsou automaty m.j. s ovocnými nápoji, v provozu je kiosek, dostupné jsou i zdroje pitné vody. Škola není zapojena do akce „Školní mléko“.

### **Hodnocení finančních, výživových a spotřebních ukazatelů**

#### **Dodržování stanovených výživových norem podle vyhlášky o školním stravování**

Byly ověřeny výživové normy k propočtům spotřebního koše potravin. Kontrola byla provedena podle výdejků potravin za měsíc prosinec 2001 až březen 2002. Porovnáním normativů se skutečně vydanými potravinami nebyla procenta výživových dávek splněna u luštěnin.

Při skladbě jídel je sledováno nejen efektivní využití finančních prostředků pro zajištění kvalitní výživy, ale také pestrost a přitažlivost podávaných jídel. Strávníci mají možnost výběru ze dvou jídel denně.

Pestrost všech jídel je vyhovující. Trojpoměr hlavních živin je vyrovnaný, neodchyluje se v žádném směru od stanovených kritérií.

#### **Dodržování technologických postupů při přípravě pokrmů a jejich uvádění do oběhu**

Sledováním pracovních postupů bylo zjištěno, že technologické postupy při výrobě pokrmů jsou dodržovány. Teplota vydávané stravy byla po dobu kontroly pravidelně ověřována bodovým teploměrem.

#### **Správné stanovení finančních normativů na nákup potravin podle vyhlášky o školním stravování**

Finanční normativ je v souladu s vyhláškou a pohybuje se těsně nad dolní hranicí rozmezí

finančního normativu.

### **Hodnocení správnosti, úplnosti a věrohodnosti vedení jednotné evidence ve ŠJ dle zákona o účetnictví**

Záznamy stravovaných osob a poplatků, skladová evidence a rekapitulace hospodaření jsou ukázkové. Stravné je vybíráno mimo jiné v hotovosti, při výdeji oběda strávnick používá magnetickou kartu.

Výdejky potravin jsou denně zpracovávány na PC, normování pro jednotlivé kategorie strávnicků probíhá do sedmé hodiny ranní.

Byly porovnány normované náklady na potraviny s cenou skutečně vydaných surovin za měsíc prosinec 2001 až březen 2002 – k 31.12. 2001 byl zjištěn vyšší rozdíl, který nebylo možno porovnat s limitem, jelikož nebyl ředitelem školy stanoven.

*Při kontrole byl sledován provoz školní jídelny za období prosinec 2001 až březen 2002. Byly překontrolovány veškeré doklady týkající se vedení jednotné evidence.*

*Na základě kontrolního zjištění v oblasti školního stravování lze hodnotit výsledky školní jídelny jako velmi dobré - předpisy jsou dodržovány, čerpání finančních prostředků je hospodárné.*

### **Kontrola zajištění BOZP a PO se zaměřením na žáky ZŠ**

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že škola nepoučuje žáky při akcích mimo budovu školy – např. při návštěvách divadelního představení, při exkurzích, na II. stupni před prázdninami. Nepoučuje s dodatečným zápisem chybějící žáky. V traumatologickém plánu jsou uvedeny neaktuální údaje.

Při fyzické prohlídce objektu byly zjištěny tyto závady:

- podlahová krytina ve spojovacích chodbách je u vchodů poškozená (olámaná)
- poškozená podlahová krytina je rovněž v učebně fyziky a v šatnách na TV žáků
- ve cvičné kuchyňce je poškozené nádobí - chybí ucha
- v tělocvičnách nejsou kryty na tělesech topení
- u východu z pavilonu MVD na hřiště je poškozená podesta u schodiště
- pro výuku na školním pozemku mají žáci k dispozici i poškozené pracovní nářadí

### **Tematické inspekce**

Souběžně s komplexní inspekcí byla realizovány dvě tematické inspekce:

a) „Adaptační potíže žáků 1. ročníku ZŠ“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i na jiných školách, budou zveřejněna, v obecné podobě, ve Zprávě ČŠI o školním roce 2001/2002.

b) „Ochrana člověka za mimořádných situací“, která se zaměřila na realizaci Pokynu MŠMT pod č. j. 34 776/98-22 do vzdělávacích programů. Při inspekci bylo použito řízeného rozhovoru se zástupcem ředitele, analýzy podkladové dokumentace a testu v 9. ročníku.

Po vyhodnocení sledovaných jevů ČŠI konstatuje, že škola uvedený pokyn naplňuje velmi dobře.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Třídní knihy letošního a loňského školního roku
- Povinná dokumentace školy
- Rozhodnutí ředitele školy
- Hlavní plán školy
- Tematické plány hospitovaných předmětů (vyžadované ředitelem)
- Písemné žákovské práce (sešity žáků a namátkově vybrané kontrolní práce žáků)
- Vybrané žákovské knížky
- Rozpis dozorů pedagogických pracovníků v prostorách školy a školní jídelny
- Provozní řád ŠJ
- Výdejky potravin
- Spotřební koš
- Jídelní lístky
- Stanovení výše finančních normativů a poplatků
- Záznamy stravovaných osob a poplatků
- Rekapitulace hospodaření
- Pedagogické dozory ve ŠJ
- Výkaz o společném stravování dětí a mládeže
- Skladová evidence
- Dohoda o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování
- Rozhodnutí hygienika k provozování hospodářské činnosti
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 01. 11. 2001 ze dne 19. 11. 2001
- Zřizovací listina města Louny s účinností od 1. 1. 1994 ze dne 8. 9. 1994
- Statut s účinností od 1. 1. 1994 ze dne 5. 1. 1994
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2000, čj. 160/2000 – KÚ, ze dne 12. 7. 2000
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001 (Škol MŠMT P 1-04) ze dne 14. 1. 2002
- Výkaz o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. 10. 2000 (Škol MŠMT V 17-01) ze dne 16. 10. 2000
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2000 (Škol MŠMT V 3-01) ze dne 2. 10. 2000
- Příloha k výkazu o základní škole o speciálních – specializovaných třídách podle stavu k 30. 9. 2000 (Škol MŠMT V 3a-01) ze dne 2. 10. 2000
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Zásady hospodaření s FKSP platné od 1. 1. 2001 do 31. 12. 2001, včetně příloh
- Vnitroorganizační směrnice platné v roce 2001
- Jmenovací dekret ředitele školy
- Protokol o vyúčtování dotace ze SR za rok 2001, čj. RŠ/219/2002, ze dne 25. 1. 2002
- Vnitropodniková směrnice, organizační řád, účtový rozvrh, kolektivní smlouva, zásady tvorby a užití FKSP, rozpočet tvorby a čerpání FKSP v roce 2001



- Účetní doklady a účetní výkazy roku 2001 související s čerpáním poskytnuté dotace ze státního rozpočtu za rok 2001, finanční rozvaha pro rok 2001, personální a platová agenda, osobní spisy zaměstnanců
- Posouzení požárního nebezpečí z října 1996
- Seznam dokumentace PO
- Prověrka BOZP a PO z 26. února 2002
- Kniha úrazů, záznamy o úrazech za školní rok 2000/2001
- Traumatologický plán
- Protokoly z revizí tělocvičného nářadí ze dne 16. 10. 2001, přenosných hasicích přístrojů ze dne 8. 6. 2001

## ZÁVĚR

*Koncepce školy odpovídá reálným podmínkám, o školu a její činnost je v rodičovské veřejnosti zájem.*

*Průběh a výsledky vzdělávání a podmínky výuky jsou velmi dobré. Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu jsou čerpány efektivně.*

*Srovnání se stavem před čtyřmi lety, kdy proběhla poslední kontrola ČŠI, je ve prospěch modernizace a vylepšování podmínek pro výuku. Byly odstraněny formální i skutečné nedostatky při individuální integraci žáků, které před čtyřmi lety fakticky naplňovaly vnější diferenciaci.*

*Kvalita výuky si udržela velmi dobrou úroveň.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Salač	.....
Členové týmu	Mgr. Vladimír Bečvář	.....
	Ing. Josef Chvosta	.....
	Mgr. Věra Slezáková	.....
	PaedDr. Josef Sušanka	.....
	Mgr. Jaroslav Štilip	.....

**Další zaměstnanci ČŠI**      Romana Adámková  
Eva Bechyňová  
Marie Čapková  
Ing. Libor Porteš

V Teplicích dne 14. května 2002

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. 6. 2002

Razítko

**Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Milan Čermák

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	18. 6. 02	065 60/02-2550
Zřizovatel	18. 6. 02	065 90/02-2550

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nepodány