

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 071-2112/98-005063
Signatura: ag5ls301

Oblastní pracoviště č. 7
Okresní pracoviště Prachatice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Školské zařízení:	Soukromý dětský domov Zbytiny-Koryto, s.r.o.
IZO:	60098503
Ředitel zařízení:	Miloš Pícek
Zřizovatel:	Miloš Pícek, Kvilda 125, Hana Švarcová, Zdíkovec 19
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Prachatice
Termín inspekce:	21. října 1998
Inspektor:	PaedDr. Zdeněk Slomek
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	<ul style="list-style-type: none">• zřizovací listina, rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě• osobní spisová dokumentace dětí, služební korespondence• usnesení Krajského soudu v Č.Budějovicích (Rg C 7130/1)• dokumentace rozvoje podmínek zařízení, kronika• základní pedagogická dokumentace, systém služeb

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Dětský domov je koncepčně pojat ve smyslu § 2, odst. 2, vyhlášky MŠ ČSR číslo 64/1981 Sb. jako zařízení rodinného charakteru. Legislativní náležitosti korespondují s ustanoveními vyhlášky MŠMT ČR č. 353/1991 Sb. ze dne 22. července 1991 o soukromých školách (ve znění zákona č. 138/1995 Sb.).

Současný stav je chápán zřizovateli jako první etapa budování vyšší kvality péče o děti s danou indikací. Perspektivně je připravován (intenzívním způsobem) jednak dílčí rozvoj kapacity, jednak diferencovaný způsob řízení a výkonu přímé výchovné práce s možností úpravy vnitřní struktury výchovných skupin. Záměrem je i zabezpečení lepší úrovně postpenitenciární péče a vytvoření určitého „rodinného zázemí“ pro děti, respektive mladistvé, kteří ve smyslu platných školských předpisů přestávají být svěřenci domova.

Současné umístění v objektu bývalého rekreačního zařízení je považováno za přechodné, i když vnitřní vybava a celkový trend zkvalitňování úrovně prostředí

je evidentně pozitivní. Záměr na koupi budovy se jeví jako reálný, zřizovatelé velmi úzce a úspěšně jednají s řadou sponzorů, českým, francouzským a švýcarským Výborem dobré vůle.

Přímá výchovná práce je přizpůsobována heterogenostnímu charakteru stavu dětí, jsou respektovány a upřednostňovány principy kontaktu s příslušnými školami, kam děti denně dojíždí, případně bydlí na internátě. Sourozenské vazby patří k hlediskům příjmu při jednání s příslušným diagnostickým ústavem, způsob života je režimově veden též z pohledu maximálně možné eliminace rozdílů mezi dětmi z rodin a dětmi dětského domova. Děti se účastní sportovních a zájmových akcí v okresním městě, prázdninové pobyty (u rodičů vždy se souhlasem orgánů péče o děti a rodinu) jsou organizovány mimo objekt (nikoliv však v obecně nabízených táborech), účast na zahraničních rekreacích se stává samozřejmostí a je výchovně využívána (Švýcarsko, Řecko, Lichtenštejnsko) - dílčím způsobem i ve spolupráci s DD Korkyně a DVÚ Jiřikov.

Kontakt s obcí je věcný, problémy nejsou. Jsou využívány společné možnosti obce či školy ve Zbytinách k přípravě a účasti na akcích kulturního rázu.

Pro zabezpečení mobility je k dispozici osobní automobil a upravená Avie, pro další druhy sportovního vyžití je dostatek výbavy (lyže, potřeby pro vodní turistiku, jízdní kola, výzbroj a výstroj a pod.). Je využíváno i plaveckého bazénu v Prachaticích a ve Volarech.

Koncepční záměry a organizace chodu domova v pásmu nadprůměru.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Domov má kapacitu 15 lůžek (současný stav = 16 dětí). Přímá výchovná práce je organizačně pojata ve formě rodinné buňky s koncepcí přizusobení života dětí praxi běžné rodiny. Složení dětského kolektivu:

- 3 děti předškolního věku (z toho dva sourozenci)
- 11 dětí v plnění povinné školní docházky
- 2 žáci jsou zařazeni v profesní přípravě - Vimperk

Z dětí, které plní povinnou školní docházku, do základní školy 6 svěřenců (Zbytiny), do zvláštní školy 5 dětí (Prachatice). Z pěti dětí mentálně postižených jsou čtyři sourozenci.

Překročení stanovené kapacity má dočasný charakter - důvodem bylo podpoření sourozenských vazeb (perspektivně se [redacted] má vrátit k matce).

2.2 Personální struktura

Komplexní péči zajišťují pracovníci v následném složení:

- p. Píček - ředitel, absolvent SPgŠ-obor vychovatelství
- [redacted] - zást. řed. (vč. výkonu funkce ved. vychovatelky), SPgŠ
- [redacted] - SPgŠ-vychovatelství
- [redacted] - dálkově studuje střední odbornou školu, vyuč. kuchařka, pracuje ve střídavém systému služeb i ve výchově

- [REDACTED] - absolventka gymnázia, vyučená kuchařka. Vypomáhá v systému služeb ve výchovné práci
- [REDACTED] - vyučen, zabezpečuje provozní záležitosti i výchovu
- [REDACTED] - kvalifikovaná kuchařka (kompletní stravovací zajištění)
- [REDACTED] - vede účetnictví, spisovou dokumentaci a sociálně právní agendu dětí

Podle potřeby vypomáhají i další pracovníci - [REDACTED] (absolvent Pedagogické fakulty) a [REDACTED] (dětská sestra - supluje i funkci babičky u dětí bez rodinného zázemí). Mzdové záležitosti jsou u všech řešeny smluvní formou.

Stav je limitován personálními možnostmi, hodnoceno průměrem.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Ředitel domova se bezprostředně podílí na výkonu přímé výchovné práce v rámci svého úvazku, je v prakticky denním kontaktu s děním v zařízení, podílí se na řešení všech závažnějších situací a problémů. Netypičnost zařízení a parametry denního režimu zakládají fakt určité sebekontroly a samokontroly, tak jako v rodinném klimatu. Děti jsou vedeny k řadě výrazně praktických a pro život nezbytných dovedností a návyků, učí se hospodařit se svými prostředky, hodnotit své postoje a hodnotit chování druhých. Heterogenost složení stavu dětí umožňuje využívat prvků vzájemné výchovy.

Denně jsou kontrolovány a hodnoceny podmínky vzájemné koexistence, úpravnost prostředí, vzájemné vztahy (určitým handicapem je skutečnost, že děti v místě nemají možnost kontaktu s kamarády a jejich rodinami - nejsou zde žádné).

Realizovaný způsob kontroly je účinný, kriteria hodnocení jsou srozumitelná.

Oblast možno hodnotit v pásmu spíše nadprůměru.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Způsob vzájemného kontaktu dětského domova s příslušnými institucemi (školy, orgány péče o děti a rodinu, soudy, policií) je velmi funkční, v řadě případů denní. Sporné záležitosti jsou řešeny operativně (v písemnostech nezjištěna prolongace).

Evidenci a umístování dětí provádí hlavně Dětský diagnostický ústav v Praze-Krči (s vědomím DDÚ Homole), v jednoim případě byl přijat chlapec [REDACTED] cestou DÚM Brno, Veslařská 246. Spádově přísluší evidenční a umístovací řízení Dětskému diagnostickému ústavu v Homolích (v době zahájení provozu v Korytě tomu tak částečně bylo) - viz 1. část Pokynu MŠMT (čj. 13 649/95-24) školským zařízením pro výkon ústavní a ochranné výchovy - Věstník MŠMT, sešit 7, červenec 1995.

Umístovací řízení má potřebnou profesionální úroveň, zamýšlený postup je v předstihu konzultován, potřeby dětí jsou respektovány.. Pro kvalitní úroveň pedagogické diagnostiky je zaveden systém měsíčního pozorování dítěte, zhodnocení průběhu adaptačního období a stanovení pravděpodobné prognózy.

Oblast je hodnocena v pásmu průměru.

5 Vedení povinné dokumentace

Rozhodnutím MŠMT z 21. listopadu 1997, čj. 27520/97-60-21 bylo provedeno zařazení do sítě s určením názvu „Soukromý dětský domov Zbytiny-Koryto, s.r.o.“ a stanovena kapacita (původní rozhodnutí o zařazení do sítě je z 5. října 1994, číslo jednací 21896/94-60 se stanovením účinnosti od 1. září 1994). Informačním výpisem ze sítě škol, předškolních a školských zařízení se podle rozhodnutí náměstka ministra skupiny regionálního školství ze dne 21. července 1998 mění zařazení do sítě s účinností od 1. září 1998, byl přidělen identifikátor, uvedeni oba zřizovatelé. Jmenovací dekret ředitele vydal Miloš Pícek dne 2. července 1997 s účinností od tohoto data. Krajský soud v Č.Budějovicích rozhodl dne 2. července 1997, čj. Rg C 7130/1 o zápise v obchodním rejstříku a vytvoření Společnosti s ručením omezeným při určení druhu podnikání - provozování školského zařízení s výše uvedeným názvem - a uvedení jmen obou společníků.

Osobní dokumentace dětí je vedena přehledně, základní materiály jsou uspořádány podle časové návaznosti, písemný kontakt se zákonnými zástupci, soudy, policií, orgány péče o děti a rodinu a dalšími institucemi je doložen. Důvěrný charakter písemností je zachován. V 15 případech je vydán rozsudek o nařízení ústavní výchovy, jedno předběžné opatření (vydal 8. ledna 1998 Obvodní soud pro Prahu 8) se týká chlapce [REDAKCE] s pravděpodobným dočasným pobytem v domově. Dětský domov ve třech případech inicioval prodloužení výkonu ústavní výchovy do 19 let - doloženo, věcně správné.

Studiem písemností zjištěna neúplnost záznamů u [REDAKCE] který přešel ze zvláštní školy do školy základní - dohodnuto doplnění.

Úhrada nákladů za pobyt dětí je v šesti případech v pořádku, celkově ovšem nedoplatky povinných osob (včetně dlouhodobých dluhů) jsou vyčíslovány částkou cirká 100.000 Kč. Kapesné v pořádku - soulad se zněním vyhlášky MŠMT č. 247/96 Sb.

Dokumentační oblast vedena v poloze věcně správné, hodnoceno průměrem.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Dětský domov je formou komplexní náhradní rodinné péče, umístěné děti či mladiství dojíždí do odpovídajících typů škol nebo zařízení profesní přípravy. Kontakt s vedením škol a třídními učiteli má potřebný informační charakter.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí

Objekt domova není účelového charakteru, přesto vnitřní uspořádání i výbava korespondují s představou dobrého bytového zázemí. Zabezpečení potřebných pomůcek, výstroje, výzbroje, zájmové a sportovní oblasti, oblečení dětí, dokládá účelnost vynakládaných státních i dalších finančních prostředků. Pro školní léta 1997/98 a 1998/99 je smluvně zajištěna dotace 90 % normativu od Školského úřadu v Prachaticích, jež je poskytována měsíčně (nepříliš vhodné). Další prostředky jsou získávány cestou sponzorských vazeb. Částečně pomáhá řešit ekonomické otázky i dobrý kontakt vedení domova s obcemi (většinou přes orgány péče o děti a rodinu sociálních referátů), při kterém je v některých případech řešena finanční úhrada při pobytu dětí v rodinách (včetně dílčí výbavy). Ředitel účelnost kontroluje.

Rozvoj podmínek, celkového zázemí a hospodaření s prostředky lze hodnotit v pásmu nadprůměru.

ZÁVĚRY

Soukromý dětský domov poskytuje umístěným dětem a mladistvým odpovídající úroveň náhradní rodinné péče. Je řízen s ohledem na posilování principů života v rodině, děti jsou vedeny k samostatnosti (řada úkolů má vysloveně individuální cíle), prostředí je budováno bez výraznějších nadstandardů, umístění v daném objektu není nejoptimálnější (chybí např. dílna, není k dispozici tělocvična a pod.).

Perspektivní záměry a dosavadní systém naplňování výchovného poslání zařízení dokládají opodstatněnost provozu domova, přístupy k péči o děti s problematickým a problémovým rodinným zázemím se jeví jako funkční. Útěkovost je minimální, v současné době nulová.

razítko

Podpis inspektora:

V Č.Budějovicích, dne 2. listopadu 1998

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal dne

razítko

Podpis ředitele zařízení

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
---------	---------------------------------	--

Zřizovatel:Miloš Pícek, Hana Švarcová	2. listopadu 1998	
Školský úřad:Prachatice		

Připomínky ředitele zařízení:

Datum	Čj. ČŠI	Text