



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-539/14-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola Plumlov, okres Prostějov, příspěvková organizace
Sídlo	Rudé armády 300, 798 03 Plumlov
E-mail školy/školského zařízení	zaklsplumlov@volny.cz
IČO	65 765 478
Identifikátor	600 120 538
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Dagmar Zapletalovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Plumlov, Rudé armády 302, 798 03 Plumlov
Místo inspekční činnosti	Rudé armády 300, 798 03 Plumlov
Termín inspekční činnosti	20. - 22. květen 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, se zaměřením na zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivců a účinnost podpory rozvoje osobnosti žáků čtvrtého ročníku.

Posuzovaným obdobím je školní rok 2013/2014 k termínu inspekční činnosti.



Charakteristika

Základní škola Plumlov, okres Prostějov, příspěvková organizace (dále „škola“, „subjekt“) je právnickou osobou, která vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny a školní jídelny.

ZŠ je plně organizovanou školou, poskytuje vzdělání žákům 1. – 9. ročníku ve čtrnácti třídách, k 30. září 2013 vykazala 305 žáků, z tohoto počtu bylo diagnostikováno 22 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „ŠVP“). Vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP“) s motivačním názvem „Otevíráme cestu pro vstup do života všem“. Cílem školy je zajištění podmínek pro všestranný rozvoj osobnosti žáků a poskytování kvalitního vzdělání s důrazem na utváření a podporu klíčových kompetencí.

Další informace o škole jsou k dispozici na webových stránkách www.zaklsplumlov@volny.cz.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání

Jednotlivé oblasti vzdělávání jsou rozpracovány do vyučovacích předmětů a výuka žáků 4. ročníku (dále „ročníku“) obsahově i organizačně probíhá v souladu se zpracovaným ŠVP, s motivačním názvem „Otevíráme cestu pro vstup do života všem“, s platností od 1. září 2013. Podrobnou analýzou a kontrolou zápisů v třídní knize daného ročníku bylo zjištěno, že zápisy vyučovacích předmětů deklarovaných v učebním plánu ŠVP prokazatelně dokládají průběh vzdělávání, což umožňuje vedení školy objektivní posouzení naplňování ŠVP a výsledků vzdělávání. Do výuky jednotlivých předmětů jsou během školního roku vhodně zařazovány mj. školní žakovské projekty. Jejich přípravu a realizaci zajišťují pedagogové ve spolupráci s žáky. Jedná se o aktivity, v nichž jsou zastoupena průřezová témata, jsou uplatňovány mezipředmětové vztahy a vedou žáky k dovednostem, které vycházejí z nastavených vzdělávacích a výchovných strategií ve ŠVP. Tyto projekty jsou realizovány různými formami. Oblíbené jsou u žáků praktické úkoly, či divadelní představení, nebo tvorba prezentací formou plakátů, které jsou významnou součástí výzdoby třídy a velkou měrou přispívají k příjemnému prostředí ve třídě a k sounáležitosti žáků navzájem. K pozitivnímu klimatu třídy pomohla i společně nastavená pravidla chování vytvořená žáky a třídní učitelkou. Jejich pozitivní dopad se projevil ve sledovaných hodinách ve vztazích žáků a učitelů, ale i žáků navzájem.

Vzdělávací a výchovné strategie ve ŠVP jsou nastaveny velmi vhodně vzhledem k zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivců a účinnost podpory rozvoje osobnosti žáků. Vyučujícími byly efektivně využívány v hodinách anglického jazyka, vlastivědy a pracovních činností. V anglickém jazyce se vzdělávací obsah jednotlivých složek ve výuce vzájemně prolínal, základní metodou byl komunikativní přístup vyučujících. Žáci byli vedeni tak, aby byli schopni komunikovat mezi sebou i s dospělými osobami v různých situacích, uměli se orientovat při vnímání okolního světa i sebe sama a dokázali si úspěšně osvojovat poznatky z dalších oblastí vzdělávání. K tomu používali vyučující řadu aktivizačních metod. Vedli žáky k porovnávání názorů a vlastních praktických zkušeností, vytvářeli prostor k vyhledávání informací ze zdrojů a vedli je k jejich



využívání. Zařazovali do výuky jazykově dramatické prvky, činnosti s různým didaktickým materiálem, spolupráci ve skupinách, či ve dvojicích, rozhovory a samostatná vystoupení žáků. Ve výuce anglického jazyka učitelka hodnotila při komunikačních úkolech nejen výsledek, ale i cestu k jeho získání. Nechyběly ani pohybové aktivity podporující zdravý životní styl a byly zde účinně rozvíjeny čtyři základní dovednosti – čtení, psaní, poslech a komunikace. Kladem výuky bylo vedení hodiny převážně v anglickém jazyce, což se projevilo velmi dobrou výslovností u žáků. Z výše uvedeného lze říci, že takto realizované strategie byly účinným prostředkem k rozvíjení komunikační kompetence, kompetence k učení, řešení problémových úloh a sociální kompetence.

Vzhledem k velmi rychlému pracovnímu tempu v předmětech český jazyk, přírodověda a matematika neposkytovaly v dostatečné míře zvolené výukové styly vyučující účinnou zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání žáků. Zvolené pracovní tempo vyhovovalo spíše žákům nadaným, ale méně nadaným žákům, žákům s rizikem školní neúspěšnosti a žákům se SVP nebyl věnován dostatečný prostor a pozornost ze strany učitelky pro ověření a pochopení zadaných úkolů. Na tuto skutečnost byla vyučující opakovaně upozorněna ředitelkou školy v rámci hospitační činnosti. V této oblasti byl shledán nedostatek v úrovni individuální podpory výše zmíněných žáků, v absenci konzultací výchovných a vzdělávacích strategií u těchto žáků v rámci metodického sdružení 1. stupně základní školy. Ve většině hospitovaných hodin nebyli žáci na začátku hodiny seznámeni s cílem výuky, v průběhu hodiny chybělo průběžné zhodnocení zadaných úkolů a jen částečně byl poskytnut prostor pro uplatnění deklarovaného principu sebehodnocení a vzájemného hodnocení, čímž nebyla dostatečně zajištěna podpora sebedůvěry a samostatnosti u všech žáků.

V posuzovaném ročníku byli v aktuálním školním roce diagnostikováni tři žáci se SVP, kteří byli individuálně integrovaní. Tito žáci jsou vzděláváni podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Jejich kontrolou bylo zjištěno, že byly zpracovány v souladu s daným právním předpisem a korespondovaly s doporučeními školských poradenských zařízení; obsahovaly požadované údaje o obsahu, rozsahu, průběhu a způsobu poskytování speciálně pedagogické péče žákovi. Evidence žáků je vedena přehledně, termíny kontrolních vyšetření i platnost posudků byly průběžně sledovány. U všech žáků byl doložen informovaný souhlas zákonných zástupců. Kontrolou sešitů diktátů a pětiminutovek z českého jazyka však bylo zjištěno, že ze strany vyučující nebyla u přítomných integrovaných žáků poskytována doporučená podpůrná opatření směřující k vytvoření optimálních podmínek pro vzdělávání tak, aby pomohly k naplnění cíle vzdělávání, tedy vybavení žáka souborem klíčových kompetencí na úrovni, která je pro něj dosažitelná a umožní mu odpovídajícím způsobem jednat v různých situacích. Ačkoliv vedoucí výše zmíněného metodického sdružení je speciální pedagog a vede speciálně pedagogický kroužek (se zaměřením na reedukaci), který žáci se SVP sledovaného ročníku navštěvují, nebyl zajištěn přenos informací a metodických postupů u těchto žáků mezi speciálním pedagogem a třídní učitelkou, dále chyběla propojenost obsahu kroužku s aktuálně probíraným učivem daného ročníku, čímž by se dosáhlo větší efektivity zmíněného kroužku. Poměrně velké množství zadaných diktátů a pětiminutovek nebylo přizpůsobeno individuálním potřebám výše zmíněných žáků, což se projevilo tím, že žáci byli často hodnoceni z těchto výstupů dostatečnou a nedostatečnou a rovněž nebyli schopni samostatně provést opravu těchto prací. Na základě toho lze konstatovat, že ve sledovaných hodinách neposkytovala učitelka žákům dostatečnou individuální podporu formou respektování jejich pracovního tempa, redukcí požadovaných výkonů, prodloužení času na zpracování zadaného úkolu tak, jak bylo stanoveno v doporučeních



školských poradenských zařízení. Tyto skutečnosti pak měly dopad na výsledky vzdělávání žáků se SVP.

Průběh vzdělávání vykazuje v návaznosti na naplňování cílů a výstupů, které jsou deklarovány ve ŠVP, silná i slabá místa. Opatření přijatá vedením školy v předcházejícím období nejsou dostatečně účinná zejména v oblasti systémové podpory žáků se SVP a s rizikem školní neúspěšnosti, v zajištění jejich individuálních potřeb.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání

Škola průběžně zjišťuje a hodnotí výsledky vzdělávání žáků 4. ročníku. Ke zjišťování kvality vzdělávání využívá nejen vlastní evaluační nástroje (např. ústní zkoušení, krátké prověrky, písemné práce apod.), ale i externí evaluační nástroje (komerční testování). Systematické hodnocení individuálních a skupinových výsledků vychází zejména z průběžného sledování prospěchu žáků i potenciálních rizik školní neúspěšnosti. Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků byly prezentovány ve výročních zprávách o činnosti školy formou přehledu o celkovém prospěchu a chování žáků, počtu omluvených a neomluvených hodin.

Z přehledů hodnocení žáků ročníku vyplynulo, že ve sledovaném období dosahovali žáci výsledků na požadované úrovni, výsledky vzdělávání žáků včetně rozborů byly projednávány na pedagogických radách i na jednáních metodického sdružení 1. stupně, kde však dle zápisů a jednání s vedoucí tohoto metodického sdružení vyplynula skutečnost, že prováděná analýza výsledků vzdělávání žáků je pouze formální, nejsou analyzovány příčiny neúspěchu žáků zejména v českém jazyce a přijímána účinná opatření ke zlepšení nedostatků v úrovni gramatických jevů u žáků se SVP a žáků s rizikem školní neúspěšnosti. Příležitostí školy je propojení informací a metodických postupů u těchto žáků mezi speciálním pedagogem (vedoucí metodického sdružení 1. stupně) a třídní učitelkou.

V 1. pololetí školního roku 2013/2014, ve sledovaném ročníku, prospělo s vyznamenáním 15 žáků (56 %) a prospělo 12 žáků (44 %). Celkem bylo uděleno 10 dostatečných (nejvíce v předmětu český jazyk – 5krát), 16 dobrých (nejvíce ve vlastivědě – 6krát). Nejnižší průměr známek se vyskytoval v předmětu český jazyk – 2,3 a ve vlastivědě – 2,1, což bylo způsobeno postupnou adaptací žáků na nový předmět, který vyžaduje pamětné učení. V ostatních předmětech byl průměr pod 2,0. Druhý, respektive třetí stupeň z chování, ani neomluvená absence nebyly evidovány.

Informovanost zákonných zástupců žáků o prospěchu a chování žáků probíhala standardním způsobem (ústně na třídních schůzkách, prostřednictvím žákovských knížek). Problematiku žáků posuzovaného ročníku s rizikem školního neúspěchu škola ve sledovaném období řešila pouze omezeně a nesystematicky, zejména formou doučování a poskytováním konzultací na základě individuální domluvy ve spolupráci se zákonnými zástupci, která však nebyla z hlediska zajištění nezbytných potřeb žáků a jejich individuální podpory dostatečně účinná a efektivní.

Kromě běžných údajů zde byl vytvořen i prostor pro měsíční a pololetní sebehodnocení žáků. Tyto údaje však nebyly důsledně vyplňovány, žáci se zpravidla při měsíčním



sebehodnocení nedovedli správně a vhodně vyjádřit, někde nebylo sebehodnocení vyplněno vůbec. Pro posouzení objektivitu hodnocení žáka za uplynulý měsíc chybělo hodnocení i třídního učitele, který by tak mohl lépe vyhodnotit dosažené úspěchy za uplynulé období a pomohl by žákovi nastínit možnosti a úkoly na následující období. Taktéž nebyla zcela využita možnost pololetního sebehodnocení žáka, kdy si žák volil na škále možností a ohodnotil svoji práci za uplynulé pololetí. Opět zde chybělo zhodnocení práce žáka z pohledu třídního učitele, které by tak výrazně zkvalitnilo hodnocení žáka za dané období. V konečném důsledku ztrácelo takové neúplné hodnocení na významu, žáci s ním neuměli pracovat, a proto k sebehodnocení nepřistupovali zodpovědně a svědomitě.

Kontrolou sešitů s diktáty a pětiminutovkami z českého jazyka sledovaného ročníku, především žáků se SVP, bylo zjištěno, že písemné práce nebyly přizpůsobeny jejich individuálním potřebám (délka psaného textu) a opravy chyb byly prováděny nedůsledně, příp. oprava zcela chyběla. Vyučující nevyužila efektivní práci s chybou. Žáci tak neměli vždy možnost si svoji chybu uvědomit tím, že by nejen napsali, ale i viděli správný tvar procvičovaného gramatického jevu. Při tomto nevhodném pedagogickém přístupu k žákům dochází k tomu, že žáci jsou opakovaně hodnoceni stupněm dobrý až nedostatečný, což nepříspěvá k jejich pozitivní motivaci a v budoucnosti by mohl vést až k negativnímu vztahu žáků k učení. Vyučující bylo ČŠI doporučeno zaměřit se při hodnocení výstupů žáků a konání oprav v českém jazyce na propracovanou a systematickou podporu především u žáků s rizikem školní neúspěšnosti těchto žáků.

Ve výsledcích vzdělávání byla zjištěna rizika u žáků se SVP a s rizikem školní neúspěšnosti. U všech žáků byla zjištěna rizika v systému uplatňovaného sebehodnocení žáků.

Závěry

- a) Škola zajišťuje vzdělávání žáků 4. ročníku dle platného ŠVP, který je vypracován v souladu s požadavky rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, žáci získávají znalosti v požadovaném obsahu a rozsahu. Silnou stránkou jsou realizované školní žákovské projekty, v nichž jsou zastoupena průřezová témata, mezipředmětové vztahy a vedou žáky k dovednostem, které vycházejí z nastavených vzdělávacích a výchovných strategií ve ŠVP. Pozitivem je rovněž příjemné prostředí třídy, společně nastavená pravidla chování vytvořená žáky a třídní učitelkou vedoucí k příznivému klimatu ve třídě a vzájemné sounáležitosti všech žáků třídy a učitelů. Velmi kladně lze hodnotit sledovanou výuku anglického jazyka, pracovních činností a vlastivědy.
- b) Preventivní opatření je třeba přijmout:
 - v systematickém vedení žáků vedoucího k osvojení využívání pravidel pro sebehodnocení žáků deklarovaných ve školním vzdělávacím programu,
 - v promyšlení struktury výuky především v českém jazyce, matematice a přírodovědě tak, aby časové tempo bylo dostatečně vyhovující pro všechny žáky a učitelka zajistila žákům průběžnou zpětnou vazbu a kontrolu plněných zadaných



úkolů; v uplatňování individuálního přístupu a v zajištění účinné individuální podpory u žáků se studijními neúspěchy (žáci se SVP, méně nadaní žáci se slabým prospěchem),

- v realizaci hospitací vedení školy se zaměřením na vyhodnocování a následnou modifikaci metodických přístupů ve ŠVP z hlediska účinné podpory žáků se SVP a s rizikem školní neúspěšnosti ve výuce,
- v zajištění analýzy získaných výsledků a výstupů a v přijímání účinných opatření k eliminaci nedostatků; v efektivní práci metodického sdružení 1. stupně s pozitivním dopadem na žáky,
- v realizaci vzájemné efektivní komunikace třídní učitelky 4. ročníku se zákonnými zástupci žáků tak, jak má škola nastaveno v Pravidlech pro hodnocení výsledků a vzdělávání žáků ve ŠVP a školním řádu.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 10 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o prevenci

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 24. dubna 2014
2. Zřizovací listina Základní škola Plumlov, okres Prostějov, příspěvková organizace, ze dne 26. října 2009, s účinností od 1. listopadu 2009
3. Jmenování do funkce ředitelky školy, ze dne 29. května 2007, s účinností od 1. srpna 2007
4. Výkaz M 3 o základní škole podle stavu k 30. září 2012 a 2013
5. Výkaz R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. září 2012 a 2013
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, s motivačním názvem „Otevíráme cestu pro vstup do života všem“, Č.j.: ZŠPLU 185/2013, s platností od 1. září 2013
7. Organizační řád (Školní řád), Č.j.: ZŠPLU 204/2013, ze dne 1. září 2013, s účinností od 1. září 2013
8. Školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (Klasifikační řád), Č.j.: ZŠPLU 210/2013, s účinností od 2. září 2013
9. Koncepce rozvoje ZŠ Plumlov v letech 2010 - 2014, ze dne 1. září 2010
10. Přehled rozvrhů tříd a učitelů – školní rok 2013/2014
11. Záписy z jednání pedagogické rady, školní rok 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekční činnosti



12. Zápisy z jednání metodického sdružení, školní rok 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekční činnosti
13. Zápis z jednání s třídní učitelkou 4. ročníku, č.j.: ZŠPLU 94/2014, ve věci stížnosti jejího chování a postup při řešení zhoršení prospěchu a výchovného problému žáka 4. ročníku, č. katalogového listu 26, ze dne 31. března 2014
14. Záznamy z hospitací ředitelky školy ve 4. ročníku, školní rok 2013/2014 k termínu inspekční činnosti
15. Plán práce – třídnické hodiny 4. ročníku, školní rok 2013/2014
16. Školní matrika (katalogové listy, elektronická podoba) žáků 4. ročníku ve školním roce 2013/2014
17. Třídní výkaz žáků 4. ročníku, školní rok 2013/2014
18. Třídní kniha 4. ročníku, školní rok 2013/2014
19. Žakovské knížky žáků 4. ročníku, školní rok 2013/2014 k termínu inspekční činnosti (namátkový výběr)
20. Přehled prospěchu žáků 4. ročníku, 1. pololetí školního roku 2013/2014
21. Seznam integrovaných žáků ZŠ Plumlov, školní rok 2013/2014
22. Dokumentace žáků 4. ročníku se speciálními vzdělávacími potřebami (složka) – žádosti zákonných zástupců žáků o povolení vzdělávání podle IVP, Rozhodnutí – povolení vzdělávání podle IVP, doporučení pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami – zdravotním postižením, speciálně pedagogická a psychologická vyšetření, informované souhlasy zákonných zástupců žáků – školní rok 2013/2014 (3krát)
23. Individuální vzdělávací plány žáků 4. ročníku se SVP – školní rok 2013/2014 k termínu inspekční činnosti (3krát)
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků základní školy (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení a certifikáty ze vzdělávacích akcí) k termínu inspekční činnosti
25. Seznámení pracovníků ZŠ Plumlov se školním a klasifikačním řádem ve školním roce 2013/2014, ze dne 2. září 2013
26. Prezenční listina zákonných zástupců žáků 4. ročníku z třídních schůzek, ze dne 19. září 2013
27. Portfolia prací žáků 4. ročníku, školní rok 2013/2014 k termínu inspekční činnosti
28. Sešity žáků 4. ročníku (diktáty, pětiminutovky) – namátkový výběr, školní rok 2013/2014
29. Písemné práce z vlastivědy žáků 4. ročníku, školní rok 2013/2014

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Pyšný, školní inspektor

P. Pyšný v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

V Olomouci dne 12. června 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Dagmar Zapletalová, ředitelka školy

Zapletalová v. r.

V Plumlově dne 17. června 2014

Přípomínky ředitelky školy

Přípomínky nebyly podány.

