



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium Líšeň, s. r. o.**

**Michalova 4, 628 00 Brno**

**Identifikátor školy: 600 013 537**

**Termín konání komplexní inspekce: 1. - 5. říjen 2001**

|                  |                    |
|------------------|--------------------|
| <b>Čj.</b>       | 122 585/2001-05010 |
| <b>Signatura</b> | kl2zv301           |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Líšeň, s. r. o., je soukromou školou s právní formou společnost s ručením omezeným. Gymnázium bylo zařazeno do sítě škol ve šk. roce 1996/97 Rozhodnutím MŠMT ČR čj. 18 591/97-61 ze dne 24.4.1997. Poskytuje úplné střední vzdělání ve studijních oborech 79-41-K/001 Gymnázium s délkou studia 4 roky a 79-41-K/008 Gymnázium – živé jazyky s délkou studia 8 roků. Výuka osmiletého i čtyřletého studijního cyklu je realizována podle Generalizovaného učebního plánu pro gymnázia s osmiletým studijním cyklem čj. 20 594/99-22 ze dne 5. 5. 1999 s účinností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem. Ve čtvrtém ročníku osmiletého gymnázia se výuka řídí Generalizovaným učebním plánem čj. 25048/95-21-23. Ve školním roce 2001/02 je v 8 třídách vzděláváno celkem 161 žáků. Nižší stupeň osmiletého gymnázia je zastoupen 4 třídami. Žáci pátého, šestého a sedmého ročníku osmiletého studijního cyklu jsou vzděláváni ve smíšených třídách se žáky odpovídajících ročníků čtyřletého studijního cyklu. Celková kapacita gymnázia 240 žáků je naplněna z 67 %. Součástí školy je školní klub, jehož kapacita není v Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 21511/2000-21 stanovena. Škola využívá budovu ÚMČ Brno – Líšeň na základě nájemní smlouvy.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila průběh a výsledky vzdělávání s ohledem na zaměření gymnázia a profil absolventa. Hodnocení vychází z hospitací ve sledovaných předmětech, kontroly plnění učebních plánů a osnov a písemných prací žáků. Průběh a kvalita výuky v jednotlivých předmětech a blocích předmětů byly hodnoceny z hlediska plánování a přípravy výuky, podmínek výuky, organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace.

Níže uvedené poznatky týkající se plánování a přípravy výuky a podmínek výuky jsou za všechny sledované předměty hodnoceny souhrnně.

### **Plánování a příprava výuky**

Časová dotace sledovaných předmětů je v souladu se schválenými učebními dokumenty. Navýšení počtu hodin anglického a německého jazyka respektuje zaměření gymnázia, ruský jazyk je vyučován jako předmět volitelný. Kontinuita výuky je zajištěna prostřednictvím tematických plánů. Ve většině případů byly vzhledem k rámcovým osnovám velmi stručné a heslovité. Navazují v jednotlivých ročnících na učivo probrané v předchozím školním roce, pro tělesnou výchovu zahrnují i alternativní postupy při změně klimatických podmínek. V přírodovědných předmětech, kde osnovy předepisují laboratorní práce žáků, nejsou zahrnuty žákovské činnosti do tematických plánů předmětu chemie. Učební osnovy sledovaných předmětů byly v době inspekce plněny. Vlivem střídání učitelů došlo v dějepise k nerovnoměrnému rozložení učiva a v některých ročnících k jeho předimenzování. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla velmi dobrá, učitelé měli připravené ukázky, publikace, namnožené materiály, pro většinu hodin i pomůcky. Výukové cíle hodin byly ve většině případů stanoveny formou učebních požadavků či vzhledem k činnosti učitele bez zřetele na znalosti a dovednosti žáků.

***Plánování a příprava výuky byly celkově na velmi dobré úrovni.***

## Podmínky výuky

Odborná způsobilost učitelů sledovaných předmětů odpovídala právní normě, pedagogickou způsobilost neměli tři vyučující, a to pro předmět informatika a výpočetní technika, dějepis a základy společenských věd. Absence pedagogické způsobilosti neovlivnila výrazněji kvalitu výuky.

Většina sledované výuky byla realizována v kmenových učebnách, které prostorově odpovídaly počtu žáků. Pro výuku výpočetní techniky byla využívána odborná učebna s 10 v síti zapojenými počítači průměrné úrovně. Používaný software byl v souladu s autorskými právy. Připojení na Internet, jeho využití ve výuce i v mimoškolních aktivitách pozitivně ovlivňuje vzdělávání žáků v oblasti informačních technologií. Pro výuku chemie i biologie slouží upravená učebna bez instalované audiovizuální techniky a rozvodů energie. Mobilní audiovizuální technika je k dispozici, ve sledovaných hodinách využita nebyla. Učebna slouží i jako laboratoř pro laboratorní práce žáků. Pro tyto případy je škola vybavena přenosnými zdroji energie. Speciální učebna pro výuku cizích jazyků s odpovídajícím technickým a odborným jazykovým vybavením není zřízena, výuka byla realizována v kmenových učebnách, které postrádaly prvky dotvářející cizojazyčnou atmosféru. Škola nemá vlastní tělocvičnu, byla využívána pronajatá tělocvična s průměrným vybavením. Její vzdálenost od školy, i přes optimální zařazení tělesné výchovy do rozvrhu hodin, neumožňuje zcela naplnit psychohygienické zásady, neboť přechod žáků zasahuje do doby vyčleněné na relaxaci. Žákovská knihovna není ve škole zřízena. Vybavení školy pomůckami, odbornou literaturou, didaktickou technikou a počítačovými výukovými programy je základní. Pro výuku cizích jazyků jsou k dispozici magnetofony, které byly účelně využity v průběhu výuky. Velmi dobré materiální vybavení pro výuku chemie a biologie umožňuje konat základní demonstrační pokusy i laboratorní práce žáků, vybavení pomůckami pro fyziku a matematiku není dostačující. Žáci mají k dispozici vhodné učebnice, čítanky, atlasy a mapy, často byly využívány pomocné učební texty a doplňkové materiály připravené učiteli.

Psychohygienické zásady byly ve většině sledovaných hodin dodržovány, tempo výuky převážně respektovalo věk a schopnosti žáků. Pokud převažovaly stereotypní formy práce, bez zařazení relaxačních chvil, projevila se únava a pokles koncentrace žáků. Společné prostory i kmenové učebny působily čistě a esteticky, žáci se podíleli na jejich výzdobě. S výjimkou výuky biologie chyběly v učebnách motivující prvky pro výuku předmětu. Psychohygienické podmínky výuky byly negativně ovlivněny nedostatečnou zvukovou izolací některých učeben.

***Personální podmínky výuky měly vzhledem k vzdělávacímu programu a zaměření školy velmi dobrou úroveň. Materiální a psychohygienické podmínky výuky byly celkově na průměrné úrovni.***

## Český jazyk a literatura

Ve sledovaných hodinách převládaly frontální metody a formy práce – převažoval poutavý výklad a řízený rozhovor. Nejednalo se o pasivní učení, žáci byli vhodnými otázkami vedeni k logickému myšlení a vyvozování nových poznatků. Ve třídách nižšího gymnázia byly účelně využity učebnice a další publikace přinesené žáky a vyučujícími. V některých hodinách byla zařazena i samostatná práce žáků s následnou společnou kontrolou zadaného úkolu. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně, organizační pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Učitelé sledovali, jakých znalostí i praktických dovedností v užívání jazyka mají žáci dosáhnout, vytvářeli dostatečný prostor pro vyjádření jejich názorů a alternativní možnosti řešení.

Výraznější vstupní motivace byla zařazena pouze v menší části hodin. Průběžně byli žáci

motivováni ukázkami, aforismy, citáty a publikacemi vztahujícími se k probíranému tématu. Vyučující využívali aktualizace, mezipředmětových vztahů, uváděli příklady z praxe, vycházely z osobních zkušeností žáků. Výchozí znalosti a dovednosti byly ověřovány většinou orientačně na začátku hodin. Ústní prověřování znalostí na známky se ve sledovaných hodinách nevyskytlo. Případné hodnocení písemných projevů a ústních referátů z předchozí hodiny bylo zdůvodněné, individuální dispozice a možnosti hodnocených žáků byly respektovány. V některých hodinách byli žáci vedeni k vzájemnému hodnocení, ne však k sebehodnocení.

Žáci akceptovali stanovená pravidla jednání. Přátelská atmosféra byla umocněna i humorem a vtípem vyučujících. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře, učitelé respektovali osobnost žáků. Ti měli dostatek prostoru pro vyjádření svých názorů a projevovali k výuce pozitivní vztah. Nebyli však důsledně vedeni k souvislému vyjadřování, vyjadřovali se často heslovitě, na otázky odpovídali jednoslovně. Verbální i neverbální komunikace učitelů je na velmi dobré úrovni.

***Organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly na velmi dobré úrovni.***

***Kvalita výuky českého jazyka a literatury měla celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Blok společenskovedních předmětů (dějepis, základy společenských věd)**

Ve sledovaných hodinách se pracovalo rozdílnými metodami. Pokud převažovala diskuse a řízený rozhovor, měli žáci dostatek prostoru pro vyjadřování vlastních názorů. Prostor pro aktivní učení nebyl vytvořen při tradiční stavbě hodin. Převládaly aktivity učitelů na úkor aktivních činností žáků. Výklad byl věcně a odborně správný, s průběžným zápisem učiva. Problémové úlohy a samostatná práce byly zařazovány ojediněle.

Nevýrazná úvodní motivace spočívala ve sdělení programu hodiny. V průběhu výuky byla využívána aktualizace učiva s navozováním životních zkušeností žáků. Učivo bylo opakováno ústně i písemně na začátku hodin, avšak procvičování a upevnění učiva během a v závěru vyučování nebyla věnována dostatečná pozornost. V některých hodinách chybělo závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Pravidla jednání byla žákům známá, většinou je akceptovali a respektovali. Žákovská interakce byla realizována diskusí v kruhu a při práci s literaturou. Prostor pro vyjádření názorů žáků byl vyučujícími vytvořen, avšak využívali ho jen aktivnější žáci. Jejich komunikativní schopnosti nebyly rozvíjeny tehdy, převažoval-li verbální projev učitelů. Jindy se dařilo žáky aktivizovat a vtáhnout do diskuse.

***Organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly na průměrné úrovni. Kvalita výuky sledovaných předmětů měla celkově průměrnou úroveň.***

### **Cizí jazyky (anglický, německý, ruský)**

Kvalita výuky v jednotlivých hodinách byla rozdílná v závislosti na pedagogické invenci vyučujících. Kvalitně připravené hodiny byly důsledně vedeny v cizím jazyce, učitelé využívali pestrých metod, skupinových a párových forem práce i improvizace. Vedli žáky k přirozené reakci v cizím jazyce a k samostatnému vyjádření vlastního názoru. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. V ostatních sledovaných hodinách byly využívány stereotypní formy a metody práce bez aktivního zapojení žáků a uplatnění kooperativních technik učení. Učitelé věnovali pozornost spíše osvojování gramatického a lexikálního učiva než k systematickému a komplexnímu rozvoji řečových dovedností. Vedení žáků k využití jazykových znalostí v běžných situacích každodenního života a diferenciaci úkolů s ohledem na individuální schopnosti jednotlivců byly sledovány v menší míře. Převládal verbální projev

učitelů nad projevy žáků a výuka byla příliš výrazně propojena s mateřským jazykem. Ve všech hodinách byla účelně k poslechu autentických textů užívána audiotechnika. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně.

Vstupní i průběžná motivace, příklady z praxe a navozování životních zkušeností žáků byly využity v menší části sledované výuky. Vědomosti a dovednosti žáků byly většinou prověřovány formou frontálního opakování. Při zpracování úkolů vyučující poskytovali žákům pomoc, upozorňovali je na klíčová úskalí a respektovali zásadu přiměřenosti. Vedení žáků k sebehodnocení bylo ojedinělé. Shrnutí učiva, analýza opakovaných chyb a zhodnocení výkonu žáků v závěru hodiny byly realizovány zřídka.

Komunikace mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem byla velmi dobrá. V menší části hodin při převládajících verbálních aktivitách učitele nebyla věnována dostatečná pozornost systematickému rozvíjení komunikativních schopností žáků. Osobnost žáka byla vždy respektována. Žáci většinou projevovali k výuce pozitivní vztah, jejich chování bylo bezproblémové. Ojediněle se přes značné úsilí vyučující nedařilo korigovat projevy nežádoucího chování žáků.

***Organizace, použité metody a formy práce neodpovídaly vždy současným trendům ve výuce cizích jazyků, měly průměrnou úroveň. Motivace a hodnocení byly na průměrné úrovni, interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.***

***Kvalita výuky v cizích jazycích byla celkově na průměrné úrovni.***

## **Matematika**

Organizace výuky, převážně založená na frontálních metodách a formách práce, umožňovala naplnit stanovené cíle. I když zařazování kooperativních technik bylo ojedinělé, nejednalo se o pasivní učení. Vhodně kladenými otázkami učitelé rozvíjeli logické myšlení žáků, učivo bylo interpretováno i procvičováno v širších souvislostech. Pro všechny hodiny bylo společné efektivní využití času. Při výkladu byl kladen důraz na podstatné učivo, jednotlivé matematické kroky byly provázané a logicky uspořádané. V hodinách založených na procvičování a upevňování vědomostí nebyla účelně využita práce s chybou. Tempo výuky bylo přizpůsobeno dříve nabytým znalostem žáků a obtížnosti učiva. Žáci většinou probírané látky rozuměli a dokázali ji na mnoha jednoduchých příkladech aplikovat. Ve vyšších ročnících chyběla relaxační matematika. Pomůcky ani didaktická technika nebyly využity.

Vstupní motivace sdělením obsahu hodiny poskytovala žákům jen malou představu o praktickém využití učiva. Učitelé žáky vedli ke správnému řešení úloh, poskytovali radu a pomoc a svým individuálním přístupem vytvářeli podmínky pro upevnění sebedůvěry žáků. Motivace zajímavými, soutěžními a zábavnými úlohami byla spíše výjimkou. Pochvala za aktivitu žáků byla pozorována jen v části hodin. Závěry a shrnutí poznatků byly provedeny učiteli, hodnocení výkonu žáků nebylo provedeno.

Žáci pracovali podle dohodnutých zásad a respektovali pokyny učitelů. Interakce byla vedena v rovině učitel - žák, žakovská interakce nebyla využita. Komunikativní dovednosti žáků nejsou rozvíjeny v dostatečné míře zvláště v případech, kdy formulace otázek evokovaly jednoslovné odpovědi žáků. Verbální projevy žáků při řešení úloh byly mnohdy nevyhovující. Úroveň verbální i neverbální komunikace učitelů byla velmi dobrá.

***Organizace, formy a metody výuky stejně jako motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň. Kvalita výuky v matematice byla celkově na průměrné úrovni.***

## **Informatika a výpočetní technika**

Aktivity učitele se střídaly s praktickými činnostmi žáků. Ti plnili pokyny učitele a v průběhu výuky projevovali základní znalosti o struktuře a činnosti počítače. Podle přesného návodu vhodně využívali vlastností probíraného softwaru. Ve výuce byly zohledňovány individuální schopnosti žáků. Talentovaní žáci a ti, kteří mají zájmem o výpočetní techniku, se realizovali prostřednictvím nadstandardních aktivit.

Vzhledem k účinné motivaci pracovali žáci převážně se zájmem. V případě potřeby poskytoval učitel průběžně radu a pomoc. Hodnocení žáků ani klasifikace znalostí a dovedností nebyly provedeny, učitel pouze upozorňoval na správné či chybné řešení úkolu. U chybného postupu bylo řešení vhodným způsobem nasměrováno.

Žáci respektovali stanovená pravidla a pokyny učitele. Komunikace byla převážně jednostranná, směřovala od učitele k žákům. Žákovská interakce využita nebyla. Verbální i neverbální komunikace učitele měla velmi dobrou úroveň.

***Organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení byly na velmi dobré úrovni, interakce a komunikace na průměrné úrovni. Kvalita výuky informatiky a výpočetní techniky ve sledovaných hodinách měla velmi dobrou úroveň.***

## **Chemie**

Ve výuce převažovaly frontální metody práce. Jejich zařazení bylo efektivní pouze ve výuce nižšího stupně osmiletého gymnázia vzhledem k malému počtu žáků, který umožňoval individuální přístup. Úvodní opakování prokázalo velké rozdíly ve znalostech žáků vyšších ročníků. Tato skutečnost měla negativní vliv na jejich zapojení do výkladu nového učiva. Ve všech hospitovaných hodinách byly vhodným způsobem využity učebnice nebo jiné písemné materiály. Učivo bylo interpretováno věcně správně, ojedinělá zjednodušení, nevhodná z hlediska mezipředmětových vztahů, neměla negativní vliv na kvalitu výuky. Zpětnou vazbu zajišťovaly kontrolní otázky učitelů. Neřízená diskuse a spontánní reakce žáků vyšších ročníků neumožnila získat účinnou zpětnou vazbu o míře znalostí a pochopení učiva všemi žáky. Práce s chybou byla využita pouze u žáků nižších ročníků.

Méně účinná vstupní motivace vycházela ze sdělení obsahu, ojediněle cíle hodiny. Průběžná motivace evokující zájem žáků byla uplatněna převážně na nižším stupni. Častým motivujícím prvkem byla pochvala. Hodnocení žáků učiteli bylo převážně pozitivní, snaha a pokrok byly vždy oceňovány.

Pravidla jednání byla žákům známá, ti je až na výjimky respektovali a akceptovali. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Menší pozornost byla věnována souvislému projevu žáků vyšších ročníků. Úroveň verbální komunikace učitelů byla velmi dobrá.

***Organizace, metody a formy výuky stejně jako motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň. Kvalita výuky chemie byla celkově na průměrné úrovni.***

## **Biologie**

Sledované hodiny byly vedeny převážně frontálním způsobem. V nižších ročnících umožňoval malý počet žáků individuální přístup. Žáci vykazovali přibližně stejné vstupní znalosti a učitelé s využitím otázek a úkolů zapojili do opakování i výkladu nového učiva většinu z nich. Při frontální výuce ve vyšším ročníku se zapojovali do procesu jen aktivní žáci. Velmi dobrou úroveň měla výuka v terénu, kde se žáci učili poznávat některé, v okolí školy hojně zastoupené rostliny. Do cizojazyčné výuky biologie se nepříznivě promítala různá úroveň jazykových schopností a dovedností žáků, kterou vyučující velmi dobře řešila

individuálním přístupem. Zpětnou vazbu zajišťovaly četné kontrolní otázky, některé z nich vyžadovaly aplikaci dříve osvojených poznatků. V průběhu výuky byly vhodně využity učebnice a přírodniny.

K aktivizaci žáků přispěla vstupní i průběžná motivace. Učitelé dovedně zařazovali otázky, které předpokládaly využití znalostí získaných v jiných předmětech, pozorováním jevů apod. Citlivě zařazená ekologická výchova evokovala diskusi. Častým hodnotícím prvkem byla pochvala. Klasifikace žáků byla objektivní a zdůvodněná. Ojediněle byli žáci vedeni k sebereflexi. Opakování probraného učiva prokázalo velmi dobré znalosti zejména u žáků nižšího stupně osmiletého gymnázia. Ve vyšších ročnících byla úroveň znalostí u jednotlivých žáků a jejich snaha o zapojení do výuky velmi rozdílná.

Stanovená pravidla jednání byla žákům známá, ti je většinou akceptovali a respektovali. Interakce mezi učiteli a žáky vypovídaly o vzájemné důvěře. Ne vždy byl kladen dostatečný důraz na jazykovou úroveň projevu žáků. Ve vyšších ročnících byly časté jednoslovné, případně kusé odpovědi na položené otázky a nahrazování odborných pojmů opisem nebo jinými výrazy.

***Úroveň organizace, metod a forem výuky byla velmi dobrá, motivace a hodnocení vynikající. Interakce a komunikace měla průměrnou úroveň. Kvalita výuky předmětu biologie měla celkově velmi dobrou úroveň.***

## **Fyzika**

Výklad učitele, zčásti vedený za spoluúčasti žáků byl názorný, odborně a věcně správný, opíral se o zkušenosti žáků. Učivo bylo předkládáno v logických souvislostech a v návaznosti na předchozí poznatky. Kooperativní techniky nebyly zařazovány, převažovala aktivita učitele nad aktivitami žáků. Frontální výuka bez diferenciací k individuálním schopnostem žáka neposkytovala žákům dostatek prostoru pro seberealizaci.

Nevýrazná vstupní motivace spočívala ve sdělení obsahu hodin. V průběhu výuky byli žáci motivováni praktickým využitím poznatků s důrazem na fyziku denního života. Individuálním zkoušením byly prověřovány nejen teoretické znalosti žáků, ale i dovednost poznatky aplikovat. Klasifikace znalostí žáků byla objektivní, téměř vždy zdůvodněná. K sebehodnocení žáci nebyli vedeni. V době individuálního zkoušení byla účelně zařazována samostatná práce s využitím učebnic. Kontrolou výsledků získali žáci i učitel zpětnou vazbu o míře schopnosti učivo aplikovat. V některých hodinách chyběl závěr, shrnutí a hodnocení hodiny.

Příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu umožňovala plnit stanovený cíl. Komunikace mezi učitelem a žáky byla založena na jasných pravidlech, která žáci respektovali. I když byl vytvářen prostor pro diskusi, využili jej pouze aktivnější žáci. Rozvoji komunikativních dovedností žáků není věnována systematická pozornost. Spontánní reakce a hromadné odpovědi žáků neposkytují učitelům zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva jednotlivými žáky. Úroveň verbální komunikace učitele byla velmi dobrá.

***Organizace, metody a formy výuky, stejně jako hodnocení a motivace, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň. Kvalita výuky byla celkově na průměrné úrovni.***

## **Tělesná výchova**

Struktura hodin umožňovala plnit stanovené cíle. Některé výukové skupiny tvoří žáci různých ročníků a tříd, výuka je vedena i koedukovaně. Výběr, sled a množství už nacvičených pohybových aktivit plně umožnil zaměstnat všechny žáky, zatímco při nácvičku nových pohybových aktivit nebyli efektivně vytíženi všichni žáci. Organizační pokyny

vyučujícího byly jasné, srozumitelné. Žáci zvládali požadované pohybové činnosti i základní hygienické a bezpečnostní zásady. Byli vedeni k dodržování zásad fair play. Vyučovací čas byl využit převážně efektivně. Žáci se zdravotními problémy měli speciální režim.

Motivace založená na dosažení co nejlepšího výkonu přispívala k soutěživosti a radostnému prožitku. Hodnocení výkonů bylo pozitivně zaměřené. Případný neúspěch byl řešen citlivě. Závěr a zhodnocení hodiny provedl učitel bez spoluúčasti žáků.

V hodinách tělesné výchovy byla osobnost žáka respektována. Komunikace mezi žáky a učitelem byla založena na vzájemné důvěře. Velký počet žáků ve skupinách znesnadňoval vzájemnou interakci, ta byla jen málo využívána. Verbální i neverbální komunikace učitele měla dobrou úroveň.

***Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň, interakce a komunikace průměrnou úroveň. Kvalita výuky tělesné výchovy byla celkově na velmi dobré úrovni.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Kvalita a průběh výuky ve sledovaných předmětech byly vzhledem k vzdělávacímu programu a zaměření gymnázia celkově na průměrné úrovni. Pro hodnocení výsledků výuky nebyly využity standardizované evaluační nástroje. Hodnocení úrovně vědomostí, dovedností a sociálních kompetencí žáků vychází z hospitací ve sledovaných předmětech. Pokud učitelé zjišťovali znalosti a dovednosti žáků formou opakování či individuálního zkoušení, prokázali žáci schopnost učivo interpretovat, převážně dovedli poznatky aplikovat na jednoduchých příkladech a v praktických poznávacích situacích. Žáci většinou prokázali schopnost logického myšlení, ne vždy však byli schopni vyvozovat závěry. Přestože učitelé vytvářeli prostor pro vyjádření vlastního názoru žáků, využívali této možnosti pouze aktivnější z nich. Žáci se chovali slušně, respektovali učitele a ve většině hodin projevovali o výuku zájem.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Koncepce je zpracována pro školní rok 2001/02 v obecné rovině, bez rozlišení dlouhodobých a krátkodobých cílů, a nevychází z analýzy současného stavu a podmínek školy. Priority jsou zaměřeny pouze na oblast vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Koncepční záměry jsou realizovány v souladu se zaměřením gymnázia a prostřednictvím projektů, podle inspekčních zjištění jsou naplňovány. Roční plán práce představuje časový harmonogram činností a termíny akcí bez odpovědnosti za jejich plnění. Ta je stanovena v podrobných měsíčních plánech. Zpětná vazba je zajištěna kontrolou plnění úkolů na pracovních poradách a prostřednictvím "Informačních listů ředitele školy", které učitelé vyplňují. Oblast výchovného poradenství je plánována, zaměřuje se na poskytování pomoci při prospěchových a osobních obtížích žáků. Specifikem je prolínání této problematiky i vyučovacími předměty (psychologie, základy společenských věd) a organizování besed a kurzů. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů je úspěšně realizován v oblasti volnočasových aktivit prostřednictvím školního klubu. Ve šk. roce 2001/02 je ustanoven nový školní metodik prevence, spolupráce s učiteli, žáky a rodiči není dosud realizována.

Škola vyučuje studijní obory v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR čj. 21 511/2000-21 ze dne



15. 8. 2000. Učební plány pro jednotlivé třídy a studijní cykly jsou rozpracovány v souladu se chválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Disponibilní hodiny a hodiny přidělené ředitelem školy respektují zaměření gymnázia a koncepční záměry školy. Volitelné předměty jsou nabízeny v široké míře, jejich realizace se každoročně řídí zájmem žáků. Ve šk. roce 2001/02 žáci navštěvují konverzaci v jazyce anglickém a německém, ruský jazyk, cvičení z matematiky, výpočetní techniku. Nepovinné předměty se ve šk. roce 2001/02 nevyučují.

***Kvalita plánování má celkově průměrnou úroveň.***

## **Organizování**

Zřizovatelka Gymnázia Líšeň, s. r. o. zastávala od zřízení školy funkci ředitelky školy. V současné době je statutární zástupkyní a jednatelkou Gymnázia Líšeň, s. r. o. Ve školním roce 2001/02 byl společností jmenován a do funkce nastoupil nový ředitel školy. Změnou organizační struktury a rozdělením kompetencí mezi statutární zástupkyní organizace a ředitelem školy byly vytvořeny dobré předpoklady pro účinné řízení. Schéma řízení, organizační struktura, vzájemné vazby mezi pedagogickými i nepedagogickými pracovníky vyplývají z organizačního řádu. Kompetence vedoucích pracovníků jsou jasně vymezeny a pracovníkům jsou známy. Odpovědnost a pravomoci ředitele školy jsou formulovány v dokumentu "Náplň práce a statut ředitele školy". Pravidla pro chování žáků jsou zakotvena ve školním řádu, který je zpracován s ohledem na plynulý chod školy. Dokument není účelně strukturován a je málo srozumitelný vzhledem k věku žáků. Práva žáků v něm zakotvená jsou reálná a podle inspekčních zjištění žáky využívána. Pro zajištění objektivní klasifikace slouží pedagogům klasifikační řád, jehož ustanovení korespondují s platnými právními předpisy. Nedostatky byly zjištěny při aplikaci článku IX bod 2, který se týká uzavření klasifikace v náhradním termínu. V něm se uvádí, že žák, který se bez omluvy nedostaví ke zkoušce v náhradním termínu, je z předmětu klasifikován stupněm nedostatečný. Tento postup byl zaznamenán v jednom případě šk. roku 2000/01 u žákyně, která splnila povinnou školní docházku. Namísto výpisu z katalogového listu bylo žákyni vystaveno vysvědčení s celkovým hodnocením neprospěla.

Pedagogická rada se zabývá pedagogickými i organizačními záležitostmi a jako poradní orgán plní svoji funkci. Záписy z jednání za šk. rok 2000/01 nejsou provázány se záznamy v katalogových listech žáků a s protokoly o komisionálních zkouškách. V předchozím období kvalitně pracovaly předmětové komise, podílely se na kontrole plnění učebních osnov a podávaly podněty pro materiální vybavení. V důsledku změn v pedagogickém sboru se v letošním školním roce jejich činnost rozbíhá.

Rozvrh hodin a délky přestávek respektují platnou právní normu a psychohygienické zásady. Povinná dokumentace je vedena v úplnosti a v souladu s právní normou. Ve vedení části dokumentace byly zjištěny některé závažné administrativní nedostatky. Ochrana osobních dat před zneužitím je zajištěna.

Kontrolou katalogových listů a osobní dokumentace žáků byly zjištěny případy nedodržení obecně závazných právních předpisů při přijetí žáků do vyššího ročníku než prvního a v aplikaci vyhlášky o základní škole. Ve šk. roce 2000/01 umožnila ředitelka školy třem žákům přijatým do třetího ročníku osmiletého gymnázia zvláštní způsob plnění školní docházky – individuální výukou s odkazem na ustanovení vyhlášky o základní škole. Dva žáci docházku k 1. pololetí šk. roku 2000/01 ukončili. Žákyně, která ve studiu pokračovala, složila komisionální zkoušky z předmětů uvedených v učebním plánu. V souladu s příslušným ustanovením vyhlášky o základní škole nebyla za obě pololetí šk. roku 2000/01 klasifikována z chování, tělesné výchovy a estetické výchovy. Ve školním roce 2001/02 řádně pokračuje ve studiu čtvrtého ročníku osmiletého gymnázia.

Informovanost uvnitř školy i vně školy je velmi dobře zajištěna. Učitelé i žáci získávají

potřebné informace včas a v úplnosti. Zákonným zástupcům žáků jsou informace o prospěchu a chování předávány na pravidelných třídních schůzkách a prostřednictvím studijních průkazů. V případech hodných zřetele jsou rodiče včas a průkazně informováni. Na veřejnosti se škola prezentuje prostřednictvím Dne otevřených dveří, veletrhu středních škol, školní akademii a projekty. Z nich nejvýznamnější je ekologicky zaměřený projekt Globe, s nímž žáci školy uspěli v mezinárodní konkurenci. Pro rodiče vydává škola informační bulletin. Výroční zpráva o činnosti školy za šk. rok 2000/01 je zpracována v souladu s právní normou a obsahuje potřebné informace o škole. Pro veřejnost představuje zdroj informací zejména z oblasti mimoškolních aktivit a činnosti školního klubu.

***Organizování je celkově na průměrné úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení se opírá o měsíční plány a pravidelné porady, vzhledem k velikosti školy a pedagogického sboru je funkční a tvoří s kontrolními mechanismy provázaný systém. V řízení dosud přetrvává centralistický styl, pravomoci a odpovědnost jsou koncentrovány na statutární zástupkyni, v oblasti pedagogické na ředitele školy. Možnost participovat na problematice, která se jich týká, pracovníci školy jen málo využívají. Týmová práce není dosud zažitá, i když byl pro učitele zorganizován kurs GO! (stmelovací a týmotvorný kurs). Hlavní příčinou jsou časté změny učitelů, a dosud nestabilizovaný pedagogický sbor. Tato skutečnost znesnadňuje vytvoření stabilního sociálního prostředí a upevňování vazeb mezi učiteli navzájem a mezi učiteli a žáky. Přesto bylo klima ve sledovaných hodinách převážně pozitivní díky vstřícnému přístupu učitelů k žákům. Statutární zástupkyně Gymnázia s. r. o. usiluje o řešení personální situace směřující ke stabilizaci sboru. O tom svědčí i finanční motivace učitelů ve vnitřním platovém předpisu. V něm jsou jasně stanoveny kritéria pro osobní ohodnocení a odměny, která jsou učitelům známa. Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících je využívána v dostatečné míře. Všichni učitelé mají požadovanou odbornou způsobilost, tři učitelé nemají pedagogické vzdělání, které si doplňují studiem. Další vzdělávání pracovníků je podmíněno zájmem učitelů, vedením školy je podporováno a umožňováno. Začínajícím učitelům je poskytována pomoc prostřednictvím uvádějícího učitele i od vedení školy. Prostřednictvím "Informačních listů ředitele školy" jsou učitelé vedeni k sebekontrolě. Vedení školy postupně vytváří systém sebeevaluace s využitím standardizovaných testů. Jejich výsledky jsou analyzovány a využívány pro zlepšení kvality výuky.

***Vedení a motivování lidí je na průměrné úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny pro veškerou činnost, jejich rozsah odpovídá potřebám školy. Plán kontrolní činnosti je přehledně strukturován do jednotlivých oblastí s uvedením termínu kontroly a zodpovědného pracovníka. Zahrnuje kontrolu výuky, dokumentace, včetně provozu a hospodaření školy. Pro šk. rok 2001/02 je zpracován podrobný plán hospitací. Hospitační záznamy šk. roku 2000/01 mají velmi dobrou vypovídací hodnotu, konstatují pozitiva i negativa ve vztahu k činnosti učitelů i žáků. Poznatky z hospitační činnosti jsou s učiteli projednány individuálně, při zjištění nedostatků jsou přijímána opatření. V hospitační činnosti ředitele školy jsou preferovány prvky dialogu a pochvaly před výtkami a represí. Závěry ředitele školy při pohospitačním pohovoru nebyly zcela pregnantně formulovány, směřovaly však k motivaci učitele a jeho lepšímu pedagogickému výkonu. Prospěch, chování

a absence žáků jsou pravidelně vyhodnocovány na pedagogických radách. Učitelé využívají výchovných opatření pro posílení kázně, ale i motivační pochvaly. Méně účinná kontrola se projevila v úrovni vedení povinné dokumentace, jak dokládají nedostatky zjištěné v katalogových listech a katalozích tříd. Evaluační nástroje pro hodnocení kvality práce učitelů a hodnocení úrovně znalostí žáků jsou využívány prostřednictvím testů SCIO a CERMAT.

***Kontrola výchovně vzdělávací činnosti je plánovaná a účinná, směřuje ke zlepšování kvality výuky. Méně účinné jsou kontrolní mechanismy vzhledem ke kontrole povinné dokumentace. Celkově mají kontrolní mechanismy velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Podmínky vzdělávání vytvářejí dobrý předpoklad pro realizaci výchovně vzdělávací činnosti školy. Operativní plánování a kontrolní mechanismy tvoří provázaný systém. Nedostatky byly zjištěny v oblasti organizování při dodržování obecně závazných právních předpisů.***

***Podmínky vzdělávání mají celkově průměrnou úroveň.***

|  |
|--|
| <b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNIHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b> |
|--|

### **Zřízení soukromé školy a zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení**

Dle zakladatelské listiny (dále jen ZL) byla škola v souladu s příslušným ustanovením obchodního zákoníku založena RNDr. Libuší Bartkovou dne 29. 1. 1997 jako společnost s ručením omezeným. Do obchodního rejstříku byla zapsána pod názvem Gymnázium Líšeň, s.r.o. dne 10. 3. 1997, identifikační číslo 25 33 03 65. Běžný účet s názvem Gymnázium Líšeň, s.r.o. má škola otevřen u Československé obchodní banky, a.s., dispoziční oprávnění k tomuto účtu má pouze zřizovatelka a jednatelka společnosti paní RNDr. Libuše Bartková. Škola byla zřízena na dobu neurčitou. Dle výpisu z obchodního rejstříku je předmětem podnikání provozování gymnázia. Název, sídlo školy, vyučované studijní obory a formy studia odpovídají rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 21 511/2000-21 ze dne 15. 8. 2000 s účinností od 1. 9. 2000 (dále jen rozhodnutí).

Dle rozhodnutí škola sdružuje:

Gymnázium s kapacitou 240 žáků. K 30. 9. 2000 bylo vykázáno v 9 třídách celkem 176 žáků, z toho 2 individuálně integrovaní žáci s vývojovými poruchami učení. Školní klub (dále jen ŠK) bez uvedení kapacity, který k 30. 9. 2000 vykázal v 10 odděleních celkem 115 zapsaných žáků.

### **Dodržování podmínek pro poskytování a zúčtování dotace**

Při žádosti o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace a žádosti o uzavření smlouvy o zvýšení dotace škole na školní rok 2000/2001 postupovala škola v souladu se zákonem.

Výroční zpráva o hospodaření školy za školní rok 2000/2001 je zpracována v souladu se zákonem. Škola splnila zákonné podmínky pro uzavření smluv na š.r. 2000/2001 a proto s ní

školský úřad uzavřel smlouvu o poskytnutí dotace a smlouvu o zvýšení dotace. V průběhu školního roku 2000/2001 byla výše dotace upravována na základě změn počtu žáků gymnázia, které škola měsíčně oznamovala. Škola předložila vyúčtování dotace poskytnuté na šk. rok 1999/2000 postupem stanoveným MŠMT ČR i vyúčtování podle skutečnosti kalendářního roku 2000 postupem stanoveným MF.

### **Čerpání dotace**

Výše dotace na š.r. 2000/2001 byla stanovena v souladu se zákonem o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením dle výkonových statistických výkazů (zahajovací výkazy). Kontrolou bylo zjištěno, že ve výkazu o gymnáziu Škol (MŠMT) V 7-01 podle stavu k 30. 9. 2000 vykázaný počet žáků ve ŠK neodpovídá skutečnému počtu zapsaných žáků věkové kategorie pro kterou je klub určen. Statutární zástupkyně školy nepředložila hlášení o změně počtu žáků ve ŠK, z dostupných dokladů vyplývá, že stav žáků a současně i výše dotace pro klub byly zpětně upraveny až v srpnu t.r. Přidělená dotace byla ve sledovaném období použita cca ze 75 % na úhradu mzdových nákladů a zákonných odvodů, v menší míře pak na učební pomůcky a semináře a školení (cca 1 %) a zbývající část byla použita na úhradu nájemného, externí výuky a na ostatní provozní náklady. Kontrolou nebylo zjištěno neúčelné či nevhodné čerpání dotace, ani použití dotace k úhradě investičních výdajů.

Součástí dotace přidělené ve sledovaném období byla i účelová dotace na podporu romských dětí. Tato dotace byla vyčerpána pouze z 83,2 % a byla použita z větší části na úhradu školného, dále pak na úhradu stravného a malá část na učební pomůcky. Dle finančního zúčtování neinvestičních dotací za rok 2000 škola z celkové dotace nevyčerpala a vrátila Kč 2 000,-. Z předložených dokladů nebylo možno zjistit z jakých položek se tato částka skládá.

### **Vedení účetnictví**

Škola vede podvojný účetnictví pomocí výpočetní techniky, které je zajištěno dodavatelskou formou. Škola má ve sledovaném období vytvořeny podmínky pro zajištění správnosti, úplnosti a průkaznosti účetnictví při čerpání dotace, oddělené sledování a účtování čerpání dotace je zajištěno vedením dotace na samostatném hospodářském středisku. Kontrolované účetní doklady měly náležitosti účetních dokladů stanovené zákonem.

Vzhledem ke skutečnosti, že z dotace poskytnuté ve škol. roce 2000/2001 nebyl pořízen žádný drobný hmotný či nehmotný investiční majetek, nebyla provedena kontrola jeho evidence a inventarizace. Dle stanoviska auditora účetní závěrka věrně zobrazuje majetek, závazky, vlastní jmění a finanční situaci společnosti k 31. 12. 2000 a výsledek hospodaření za rok 2000 v souladu se zákony a účetními předpisy platnými v České republice.

### **Odměňování zaměstnanců a personální dokumentace**

Způsob odměňování je stanoven vnitřním mzdovým řádem, který je odvozen z předpisů platných ve školství. Personální dokumentace je řádně vedena, kontrolované pracovní smlouvy, dohody o provedení práce a dohody o činnosti odpovídají příslušným ustanovením zákoníku práce. Kontrolou vyplacených hrubých mezd a odvodů z mezd dle předložené mzdové rekapitulace a výkazu Škol (MŠMT) P 4-01 za 1. čtvrtletí 2001 nebyly zjištěny rozdíly. Přesčasová práce je evidována a odměňována v souladu se zákoníkem práce.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*U kontrolovaných oblastí nebylo zjištěno nehospodárné nebo neefektivní využívání finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu. Poskytnuté prostředky byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti školního klubu**

Ve šk. roce 2001/02 je podle přihlášek zapsáno do klubu celkem 54 žáků nižšího stupně gymnázia v souladu se statistickým výkaznictvím ke dni 5. 10. 2001. Kromě těchto žáků se účastní aktivit klubu ještě 77 žáků vyššího stupně (ve šk. roce 2001/02 nejsou vykazováni ve statistickém výkaznictví). Školní klub nabízí žákům bohatý program aktivit v 11 útvarech z toho je 6 zájmových útvarů a 5 oddělení doučování podle vybraných předmětů. Počet žáků v oddělení se řídí příslušnou právní normou.

Útvary vede celkem 11 kvalifikovaných pracovníků. Jsou to jednak učitelé a externí spolupracovník. Pro činnost klubu jsou využívány jednak prostory a učebny školy, smluvně zajištěné prostory pro tenis, ekologické aktivity jsou realizovány podle potřeby v terénu.

Výchovně vzdělávací činnost klubu vychází z konkrétních podmínek školy, vhodně navazuje na její vzdělávací program a respektuje koncepční záměry. Prioritou je osobnostní rozvoj žáků spojený s ekologickou výchovou, rozvoj komunikativních dovedností prostřednictvím projektů či debatních programů. Prostřednictvím klubových aktivit je zároveň naplňován minimální preventivní program sociálně patologických jevů v oblasti aktivního využití volného času. V rámci klubových aktivit škola spolupracuje s řadou ekologických a jiných organizací. Výroční zpráva obsahuje podrobný výčet činnosti jednotlivých oddělení, včetně zhodnocení aktivit.

Rozsah provozu klubu odpovídá potřebám žáků, pravidelné aktivity jsou stanoveny rozvrhem. Nepravidelná činnost např. dramatického oddělení je propojena s dalšími mimoškolními aktivitami (školní akademie, návštěva divadelních představení). Dokumentace klubu je vedena – zápisový lístek, přehled výchovně vzdělávací činnosti a docházkový sešit v plném rozsahu. Žák dává do školního klubu jednu přihlášku, ale může se účastnit více klubových činností podle svého zájmu. Tím je celkový stav žáků navštěvujících klub obtížně kontrolovatelný, i když je docházka žáků řádně vedena. V době inspekce byl vnitřní řád klubu zastoupen školním řádem, v němž nejsou specifikovány podmínky činnosti klubu. Ředitel školy vytváří velmi dobré podmínky pro organizaci zájmových a mimoškolních aktivit. Spolupracuje s pedagogy a pracovníky pověřenými vedením útvaru. Podíl školního klubu tvoří převážnou část zájmové činnosti školy. Systém vnitřní kontroly zahrnuje i školní klub, odpovědnost za kontrolu je delegována na ředitele školy.

Náplň práce zájmových útvarů je rámcově stanovena v plánu činnosti. Doučování jednotlivých předmětů je realizováno v odpoledních hodinách podle stanoveného rozvrhu hodin. Žáci se doučování zúčastňují podle svých potřeb nepravidelně, docházka žáků je pravidelně zaznamenávána. Formy činnosti klubu odpovídají specifickosti pedagogiky volného času a vhodně naplňují minimální preventivní program sociálně patologických jevů. Prostřednictvím činností a realizovaných projektů (GO!, GLOBE) je žákům poskytován prostor pro tvořivost a rozvoj komunikace, mají možnost seberealizace, jsou vedeni ke spolupráci a podílejí se na vytváření společného programu (školní akademie). Motivace k činnostem je podnětná, pro pozitivní hodnocení žáků je využívána zpětná vazba. Jména žáků, kteří dosáhli v některých projektech výrazných úspěchů jsou uvedena ve výroční zprávě školy.

## **Celkové hodnocení podmínek, kvality řízení a organizace výchovně vzdělávací činnosti školního klubu.**

*Podmínky, kvalita řízení a organizace výchovně vzdělávací činnosti školního klubu ve školním roce 2001/02 měly velmi dobrou úroveň.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 21 511/2000-21 ze dne 15. 8. 2000 s účinností od 1. 9. 2000
- Protokol o provedení změny ředitele školy vydaný MŠMT ČR čj. Sine/2001-21 ze dne 31. 8. 2001-10-06
- Statistické výkazy: Výkaz o gymnáziu Škol (MŠMT) V 7-01 podle stavu k 30. 9. 2000 ze dne 5. 10. 2000, Příloha k výkazu o gymnáziu Škol (MŠMT) V 7d-01 podle stavu k 30. 9. 2000, Výkaz o školním klubu Škol (MŠMT) V 2-01 podle stavu k 30. 9. 2000 ze dne 05. 10. 00, Výkaz o školním klubu Škol (MŠMT) V 2-01 podle stavu k 5. 10. 2001, Výkaz Škol (MŠMT) P 4-01 za 1. čtvrtletí 2001 ze dne 9. 4. 2001
- Rozpracované učební plány pro jednotlivé ročníky a třídy osmiletého a čtyřletého studia pro šk. rok 2001/02
- Tématické plány hospitovaných předmětů, písemné práce žáků z hospitovaných předmětů
- Záписy z pedagogických rad, provozních porad šk. roku 1999/2000, 2000/01, 2001/02, záписy z předmětových komisí šk. roku 2000/01
- Koncepce školy pro šk. rok 2001/02, roční plán činnosti, měsíční plány, plán výchovného poradenství, doporučení k integraci 3 žáků, Minimální preventivní program sociálně patologických jevů, plán kontrolní činnosti a hospitací pro šk. rok 2001/02, hospitační záznamy za šk. rok 2000/01
- Nabídka volitelných předmětů pro šk. rok 2001/02, přehled výuky realizovaných volitelných předmětů podle tříd ve šk. roce 2001/02
- Organizační řád ze dne 1. 10. 1998 včetně schéma řízení pro školní rok 2000/2001, školní řád, klasifikační řád Gymnázia Líšeň, s. r. o., Náplň práce a statut ředitele školy, Vnitřní mzdový předpis ze dne 1. 11. 1999
- Protokoly o ukončování studia šk. roku 2000/01, protokoly o komisionálních zkouškách šk. roku 2000/01, 2001/02, protokol o přijímacím řízení pro šk. rok 2001/02
- Katalogy všech tříd, katalogové listy žáků všech tříd, osobní dokumentace žáků, třídní knihy všech tříd šk. roku 2001/02, osobní dokumentace žáků, personální dokumentace – doklady o dosaženém vzdělání učitelů
- Rozvrh hodin platný v době inspekce, délky přestávek
- Přehled útvarů školního klubu pro šk. rok 2001/02, rozpis doučování jednotlivých předmětů, přehled zapsaných žáků do klubu ve šk. roce 2001/02, náplň a práce zájmových útvarů, přehled aktivit školního klubu šk. roku 2000/01 včetně evidence docházky, Záznamy o práci ve školním klubu ve š.r. 2000/2001, vybrané záписní lístky do ŠK
- Výroční zpráva o činnosti školy šk. roce 1999/2000 a šk. roku 2000/01, Výroční zpráva o hospodaření Gymnázia Líšeň, s.r.o. ze dne 27. 9. 2000
- Zakladatelská listina – notářský záпис sepsaný dne 29. 1. 1997 NZ 23/97, N 27/97
- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Brně, oddíl C, vložka 26292 – číslo výpisu 52 406/2001 ze dne 17. 9. 2001, Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Brně, oddíl C, vložka 26292 – číslo výpisu 35 358/2000 ze dne 15. 2. 2000

- Oznámení o otevření účtu č. 3038151/1400 u Investiční a poštovní banky ze dne 20. 4. 94
- Žádost o změnu smlouvy ze dne 8. 9. 1994 ev. č. 00 45 469, Žádost o poskytnutí dotace a uzavření smlouvy o dotaci na školní rok 2000/2001 ze dne 7. 1. 2000, Žádost o poskytnutí zvýšené dotace a uzavření smlouvy o zvýšené dotaci na školní rok 2000/2001 ze dne 7. 1. 2000
- Smlouva o stanovení maximálního počtu přijímaných žáků pro š.r. 2000/2001, Smlouva o poskytnutí dotace ze dne 10. 2. 2000, smlouva o zvýšení dotace ze dne 23. 3. 2000, smlouva o poskytnutí účelové dotace ze dne 23. října 2000
- Rozpočet 9-12/2000 před ročním zúčtováním
- Hlášení změny stavu žáků za listopad/2000, leden, únor, březen, květen, červen a srpen 2001, doklad o hlášení změn ve stavu žáků ze dne 18. 9. 2001
- Vyúčtování dotací poskytnutých soukromé škole ve školním roce 1999/2000 ze dne 27. 9. 2000, Finanční zúčtování neinvestičních dotací ze dne 6. 2. 2001
- Dotace NIV za šk.r. 2000/2001, Dotace na NIV za období 1-8/2001, Přidělování dotace leden – srpen 2001, Vyúčtování účelové dotace ze dne 28. 12. 2000, Rozpis dotací za rok 2000/2001, Výpisy z běžného účtu ke kontrolovaným dokladům
- Zpráva auditora – audit k 31. 12. 2000
- Výsledovky dle účetní osnovy pro období 9/2000 až 8/2001, Výsledovky stř. 1 – ŠK a stř. 2 - Gymnázium pro období 9/2000 až 8/200, Účtový rozvrh ze dne 15. 04. 2001
- Výpisy pohybů na SU 501 AU 02– Učebnice a pomůcky, Výpisy pohybů na SU 518 AU 08– Semináře, školení
- Smlouva o nájmu nebytových prostor ze dne 3. 3. 2000 včetně dodatků
- Mzdová rekapitulace 12/2000, Výplatní listina a výplatní lístky 12/2000, Pracovní smlouvy, Dohody o provedení práce, Dohody o činnosti
- Organizační směrnice pro vedení účetnictví ze dne 28. 12. 1999
- Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2000 – Výsledovka Uč PODZ 2 -01, Rozvaha ve zkráceném rozsahu k 31. 12. 2000 – Rozvaha Uč PODZ 1 – 01

## ZÁVĚR

*Plánování a příprava výuky měly celkově velmi dobrou úroveň. Velmi dobré personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program. Materiální a psychohygienické podmínky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy byly celkově na průměrné úrovni.*

*Organizace, metody a formy výuky byly celkově na průměrné úrovni. Převažovala tradiční výuka založená na frontálních metodách a formách práce, kooperativní techniky učení a diferencovaná výuka byly zařazovány v menší míře. Motivace a hodnocení měly celkově velmi dobrou úroveň. Oblast interakce a komunikace byly celkově na průměrné úrovni. Individuální a vstřícný přístup učitelů k žákům pozitivně ovlivnil atmosféru ve výuce. Menší pozornost byla věnována systematickému rozvíjení komunikativních dovedností žáků.*

*Průběh a výsledky vzdělávání vzhledem ke vzdělávacímu programu a zaměření školy měly celkově průměrnou úroveň.*

*Plánování, organizování, motivování a vedení lidí měly průměrnou úroveň. Velmi dobrou úroveň vykazovaly kontrolní mechanismy. Podmínky vzdělávání byly celkově na průměrné úrovni.*

*Činnost školního klubu vhodně doplňuje výchovně vzdělávací program školy a byla na velmi dobré úrovni. Poskytnuté finanční prostředky ze státného rozpočtu byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem, u kontrolovaných oblastí nebylo zjištěno jejich neefektivní využívání.*

*V souladu s §5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako průměrnou.*

V porovnání s výsledky z předchozí orientační inspekce čj. 122 63/99-11039 ze dne 13. - 14. ledna 1999 zaměřené na řízení školy nastal pozitivní posun v oblasti kontrolních mechanismů a to zejména v hospitační činnosti a využití výsledků pro zkvalitnění výuky.

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

| <b>Školní inspektoři:</b>    | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>        |
|------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Vedoucí týmu                 | RNDr. Marie Machálková         | M. Machálková v. r.  |
| Členové týmu                 | PhDr. Charlotta Grenarová      | Ch. Grenarová v. r.  |
| Členové týmu                 | RNDr. Jaroslav Honza, CSc.     | J. Honza v. r.       |
| Členové týmu                 | RNDr. Vladislav Milink         | V. Milink v. r.      |
| Členové týmu                 | Mgr. Zdeňka Nešetřilová        | Z. Nešetřilová v. r. |
| <b>Další zaměstnanci ČŠI</b> | Jaroslav Šimůnek               |                      |

V Brně dne 29. října 2001



## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. 10. 2001

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

RNDr. Jiří Handlíř, CSc.

J. Handlíř v. r.  
podpis

Statutární zástupkyně Gymnázia Líšeň, s. r. o.

L. Bartková v. r.

RNDr. Libuše Bartková

Podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení   |
|------------------|--|
| Vynikající       | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý      | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný         | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň   |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa                                       |
| Nevyhovující     | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                       |

|                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně     |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

### Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát                       | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|-------------------------------|---|--|
| Příslušný orgán státní správy | 2001-11-15                              | 644/2001   |
| Zřizovatel                    | 2001-11-15                              | 645/2001   |

### Připomínky ředitele školy

| Datum      | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                                 |
|------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| 2001-11-14 | 351/01                      | Připomínky k obsahu inspekční zprávy |