

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 021 148/99-2204  
Signatura: ba7vs203

Oblastní pracoviště č 02 Střední Čechy.  
Okresní pracoviště Praha

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Střední odborné učiliště a Učiliště, Křovinovo náměstí 11, Praha - Horní Počernice
<b>Identifikátor zařízení:</b>	600 006 433
<b>IZO:</b>	108 001 571
<b>Ředitelka školy:</b>	Věra Nováková
<b>Zřizovatel:</b>	Ministerstvo zemědělství České republiky, Těšnov 17, Praha 1
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Praha 9, Novoborská 372
<b>Termín inspekce:</b>	18. 5. - 20. 5. 1999
<b>Inspektoři:</b>	Mgr. Viktor Müller - vedoucí týmu PaedDr. Vladimír Krieg - člen týmu
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Povinně vedená dokumentace školy vyplývající z ustanovení § 38 zák. č. 29/1984 Sb., ve znění zák. č. 258/1996 Sb., (školského zákona) - vybrané části, časově tematické plány pro výuku některých předmětů, schválené učební dokumenty oborů vyučovaných ve škole, smlouvy o zabezpečení pracovišť pro odborný výcvik žáků

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

SOU a U vzniklo k 1. 1. 1998 v rámci optimalizace sloučením SOUp Horní Počernice a SOU a U Praha 9-Čakovice. Škola se v současné době stěhuje z objektu v Horních Počernicích, který opouští v důsledku nevyjasněných majetkových vztahů s církví, do prostor v Čakovicích. Sem byla také přesunuta výuka odborného výcviku z bývalého SPV ve Svémyslicích. Prostory v Horních Počernicích jsou smluvně zajištěny do roku 2001, v současnosti je zde realizována teoretická výuka nástavbového studia a odborný výcvik učebních oborů kuchař-číšník a provoz služeb. V objektu v Čakovicích je umístěno ředitelství školy, teoretická výuka SOU a U a odborný výcvik učebních oborů kuchař-

čišník, provoz služeb a stavební výroba. Odborný výcvik je realizován, kromě již uvedených vlastních zařízení, ve smluvních PPV.

V budově v Černošicích je umístěno celkem 10 učeben různé velikosti s místy pro 244 žáků a písárna s 20 místy, vybavená klasickými i elektrickými psacími stroji. Jedna učebna je připravována pro umístění osobních počítačů. Místnosti jsou vybavené v převážné většině novým nábytkem a jsou ve velmi dobrém technickém stavu. Na budově je zřejmé, že prochází postupně obnovou a rekonstrukcí, které zásadním způsobem zlepšuje kvalitu prostředí. V suterénních prostorách školy je zřízena posilovna, kterou mohou žáci využívat. Dále je zde zázemí pro vyučující (sborovny a kabinety), v několika místnostech ředitelství školy a sekretariát. V budově je umístěn i internát s 90 lůžky, jehož částečnou přestavbou na učebny získá škola prostory, nutné na umístění tříd z opouštěného objektu v Horních Počernicích. V objektu se nachází i kuchyň, včetně veškerého zázemí, s jídelnou, která může mít až 150 míst. Toto zařízení slouží též pro odborný výcvik. Přínosem pro školu je i dvě zasedací místnosti s 20 a 40 místy, které škola využívá na slavnostní a reprezentační účely. Vlastní tělocvičnu školy nemá, výuku předmětu tělesná výchova provádí v pronajatých prostorách.

Pro stávající počet zde umístěných žáků jsou prostory v objektu v Čakovicích dostatečné, pro realizaci předpokládaného přemístění výuky z Horních Počernic je přestavba části internátu nezbytná.

V budově školy v Horních Počernicích je velmi dobře vybavená dílna pro švadleny s 24 pracovními místy, stříhacími stoly a mandlem. Dále žakovská a učitelská knihovna, obsáhle vybavené a velmi pečlivě spravované. Stejně dobře je vybaven cvičný bar a odborná učebna pro stolničení s potřebným zázemím. Učebny, používané pro výuku nástavbového studia, jsou vybavené starším nábytkem a jejich estetický vzhled, stejně tak jako celého objektu je horší než v Čakovicích.

Vybavenost učebními pomůckami je poněkud poplatná původnímu, zemědělskému, zaměření školy. Ve sbírkách je ještě řada učebních pomůcek, používaných pro již nevyučované obory. Dobře je škola vybavena na výuku odborných předmětů, má i řadu audiovizuální a didaktické techniky, ne ve všech předmětech stejně využívané.

***Materiálně technické podmínky výchovně vzdělávací práce jsou hodnoceny jako spíše nadprůměrné.***

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Rozvrh hodin a délka přestávek mezi vyučovacími hodinami je v souladu s ustanoveními vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o střední škole, ve znění pozdějších předpisů. V průběhu přestávek jsou na chodbách dodržovány dozory vyučujících podle stanoveného rozvrhu dozorů.

Pitný režim žáků je umožněn návštěvou školní jídelny v době velké přestávky, kdy zde mají žáci možnost občerstvení jak chlazenými, tak teplými nápoji. Také stravování žáků i učitelů se realizuje ve školní jídelně, kde formou objednávek jsou žáci obsluhováni svými kolegy v rámci odborného výcviku. Na výběr jsou tři teplá jídla a nabídka dalších částí menu. Kvalita podávaných pokrmů i prostředí jsou na velmi dobré úrovni.

Světelné a tepelné podmínky výuky byly v době inspekce velmi dobré. Vybavení pracovních míst žáků i vyučujících je na standardní, běžné úrovni. Nedostatkem je zatím neexistence šaten, takže žáci odkládají oděvní svršky na věšáky v učebně, obuv na podlahu tamtéž.

Sociální zařízení je vyhovující stávajícímu počtu žáků, je vybaveno hygienickými potřebami a je udržováno v čistotě. V navštívených provozovnách a zařízeních, kde probíhá odborný výcvik žáků, byly zjištěny vyhovující podmínky včetně oddělených šaten a sprch.

Poučení žáků o bezpečnost práce je realizováno vždy po příchodu na nové pracoviště; je dokladováno v zápisníku bezpečnosti práce.

Prostory školy procházejí dostavbou, resp. stěhováním, takže jejich estetická úroveň není příliš vysoká. Její zkvalitňování je úkolem celého sboru školy pro příští období.

***Psychohygienické podmínky školy jsou hodnoceny spíše nadprůměrně.***

### **3 Hodnocení personálních podmínek**

V průběhu inspekce se uskutečnila řada hospitací v teoretickém i praktickém vyučování. Po posouzení situace v inspektovaných hodinách lze konstatovat, že personální složení sboru vykazuje rezervy, zvláště v zajištění teoretického vyučování (někteří pedagogové nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Konkrétní údaje jsou uvedeny v kapitole 5 inspekční zprávy.

***Oblast je hodnocena jak průměrná.***

### **4 Plnění učebních osnov**

Ve škole se vyučuje podle MŠMT ČR schválených učebních dokumentů. V průběhu inspekce bylo zjištěno nedodržení učebních osnov v následujících oborech a ročnících vyučovaných ve škole:

učební obor *kuchař - číšník pro pohostinství 64-58-2*, 1. a 3. ročník

V prvním ročníku byl zjištěn rozpor v předmětu *Potraviny a výživa* spočívající ve výuce tematického celku, který není dle schválených učebních dokumentů zařazen do prvního, ale do druhého ročníku; ve třetím ročníku nebyl v loňském školním roce podle předložených dokumentů odučen příslušný počet hodin tematickému celku *Nápoje*, ale ani ve třetím ročníku toto učivo probíráno nebylo. Navíc i reálná výuka neodpovídala učební osnově třetího ročníku.

studijní obor *chovatel cizokrajných zvířat 45-55-4*, 3. ročník

V tomto ročníku v předmětu *Veterinární péče* byl zjištěn rozpor spočívající ve výuce (a současně zkoušení) tematického celku, který podle učebních dokumentů náleží do ročníku čtvrtého.

V průběhu výuky ostatních předmětů nebyly zjištěny rozpory oproti schváleným učebním dokumentům.

***Při výuce byly zjištěny nedostatky spočívající v nedodržování učebních osnov; oblast je hodnocena jako nevyhovující.***

## 5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

### Chovatelství

Byly navštíveny dvě hodiny tohoto odborného předmětu v učebním oboru chovatel cizokrajných zvířat 45-55-4 v 1. a 3. ročníku.

Předmětu vyučuje pedagog se splněným požadavkem odborné způsobilosti, pedagogicky způsobilý není; přesto má dlouholetou učitelskou praxi. Probírané učivo korespondovalo s učební osnovou předmětu.

Sledované hodiny byly opakovací a procvičovací, neboť přidělené penzum hodin vyučující již splnil.

Hodiny měly stanovený cíl, kterého bylo vhodně použitými metodami práce dosaženo. Vyučující je přirozená autorita s hlubokými odbornými znalostmi v oboru, které byly vhodným způsobem předávány žákům. Hodiny byly založeny na interakci žák - učitel, kdy vyučující efektivně zopakoval, procvičil a aktualizoval poznatky žáků získané jak při teoretické, tak při praktické výuce. Ve třetím ročníku k upevnění učiva dobře posloužil bohatý fotografický materiál (diasnímky), jehož je vyučující autorem.

***Úroveň výuky předmětu ve sledovaných hodinách je hodnocena spíše nadprůměrně.***

### Krmivářství, veterinární péče

1., resp. 3. ročník učebního oboru chovatel cizokrajných zvířat 45-55-4 .

Předmětům vyučuje pedagog se splněnými požadavky odborné i pedagogické způsobilosti a delší pedagogickou praxí. Probírané učivo v předmětu *krmivářství* bylo v souladu s učební osnovou, v předmětu *veterinární péče* nikoliv, viz kapitola 4 inspekční zprávy.

Sledované hodiny byly opakovací a procvičovací, neboť stanovený počet hodin je již odučen.

Opakování a procvičování učiva bylo realizováno jednak formou žakovských referátů (1. ročník), jednak ústním klasifikačním zkoušením (3. ročník).

Pozitivně působily samotnými žáky připravené referáty, méně již jejich čtení, znalosti projevované žáky v průběhu hodin svědčily o jejich různé úrovni.

Zjištěnými negativy byl jednak rozpor s učební osnovou, dále malá aktivizace žáků a jejich menší zapojení do procesu v průběhu hodiny. Tím, že nebyla v průběhu hodiny využita žádná didaktická technika, moderní výuková forma a metoda práce, nebylo dosaženo potřebné efektivity práce.

***Úroveň výuky předmětů lze ve sledovaných hodinách hodnotit spíše podprůměrně.***

### Potraviny a výživa

Učební obor kuchař - číšník pro pohostinství 64-58-2, 1., 3. ročník.

Byly navštíveny dvě hodiny předmětu v uvedených ročnících. Vyučující splňuje požadavek odborné způsobilosti pro výuku, požadavek pedagogické způsobilosti splněný nemá. Probírané učivo nekorespondovalo ani v jednom ročníku s učební osnovou předmětu, viz kapitola 4.

Ve výkladové hodině v prvním ročníku byla dodržena klasická struktura vyučovací jednotky. Po krátkém frontálním zopakování následovalo seznámení s novým učivem, průběžný zápis a shrnutí formou odpovědí žáků.

Vyučující, třebaže vysokoškolsky vzdělaný odborník v problematice předmětu, působil značně nejistým dojmem. V jeho práci byl patrný rutinní přístup k žákům, bez pedagogické invence a využívání moderních výukových forem. Hodina byla založena na výkladu učitele sporadicky doplňovaného znalostmi žáků z odborného výcviku. Vyučující sám zacházel do přílišných podrobností odborného charakteru. Pro domácí přípravu mají žáci k dispozici pouze své zápisy, třebaže na trhu jsou vhodné tituly učebnic.

Pro zvýšení efektivity byla žákům rozdána nakopírovaná pomůcka.

Hodina ve třetím ročníku rovněž postrádala atributy moderní práce ve střední škole. Pouhé poslouchání vykládaného učiva, bez použití jediné pomůcky, pasivita žáků v průběhu zkoušení a jejich minimální motivace a aktivizace během celé hodiny svědčily o velmi nízké efektivitě práce. Ta byla dokladována i úrovní znalostí zkoušených žáků. Navíc byl zjištěný již výše popsany rozpor v nedodržení učební osnovy předmětu.

***Úroveň výuky předmětu ve sledovaných hodinách lze hodnotit jako nevyhovující.***

#### **Studijní obor Podnikání v oboru kuchař - číšník 64-96-4 (nástavbové studium)**

Byly navštíveny dvě hodiny odborných a volitelných předmětů. Vyučující obou předmětů má splněny požadavky odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku dospělých, je absolventkou školy s jiným vyučovacím jazykem než českým a dosud neprokázala znalost českého jazyka zkouškou. Probírané učivo respektovalo učební osnovy předmětů.

#### **Psychologie**

Výuka nepostrádala znaky kvalitní práce ve střední škole. Žáci byli pro výuku vhodným způsobem motivováni. Určením rolí a zejm. jejich realizací (vybraní žáci prezentovali vyučující části tématu) byla zapojena velká většina žáků do vyučovacího procesu, měli možnost předvést své znalosti, zhodnotit zhlédnutý výkon. Dobře byly využity vztahy s ostatními předměty, zvl. se zkušenostmi z praktického vyučování. Vyučující působila jako koordinátor jednotlivých činností a závěrečný hodnotící subjekt.

***Úroveň výuky ve sledované hodině je hodnocena nadprůměrně.***

#### **Cestovní ruch**

Zhlédnutá hodina se vyznačovala klasickou stavbou: po netradičně pojatém opakování (žáci byli v roli vyučujících) následovalo seznámení s novým učivem, zápis do sešitů a shrnutí probraného tématu.

Pozitivně lze hodnotit specifickou formou realizované opakování, dále snahu o zapojení všech žáků do procesu, využívání mezipředmětových vztahů. Negativně naopak je hodnocena skutečnost, kdy žáci museli realizovat poměrně dlouhý zápis do sešitů, čímž byla snížena efektivita práce.

***Úroveň výuky předmětu ve sledované hodině je hodnocena spíše nadprůměrně.***

#### **Matematika**

V předmětu byly hospitovány dvě hodiny. V jedné vyučovala vyučující s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí, ve druhé třídě došlo bezprostředně před hospitací ke změně vyučujícího a ve třídě učil matematiku vyučující bez odborné způsobilosti. Jeho práce v hodině, ukáznění třídy, zapojení žáků do práce v hodině bylo profesionální. Práce v hodinách byly převážně frontální, vnitřní dělení třídy nebylo realizováno. V obou

hodinách byli žáci výrazně aktivováni, vyučujícími byli nuceni se aktivně do průběhu hodiny zapojovat a dění sledovat. Spolupráce třídy s vyučujícími byla v hodinách dobrá, prokázané znalosti je možné považovat za průměrné. Výklad byl odpovídající typu studia a úrovni žáků v tempu i v náročnosti probíraného učiva. Nová látka byla vykládána s ohledem na logické vazby mezi jednotlivými jevy a s důrazem na myšlení žáků. Zpětná vazba byla realizována samostatným řešením úloh, kontrolou jejich výsledků a dotazy vyučujících na žáky. Práce jednotlivých žáků byla vyučujícími v hodinách hodnocena.

Atmosféra v hodinách byla klidná, komunikace mezi vyučujícími a žáky bez viditelných bariér a vždy k problému, vystupování žáků slušné. Hodiny proběhly bez rušivých momentů, čas byl využit dobře a cíle hodin byly splněny. Menší důraz byl kladen na formální členění hodiny, především na její ukončení, kde nezbýval čas na shrnutí a zopakování učiva.

Předepsané písemné práce jsou psány, jsou opravené a oklasifikované, chybí ale rozbor výsledků a formulace dalšího postupu a opatření. Časově tématické plány jsou vypracovány v souladu s osnovami.

***Výuka ve sledovaných hodinách je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Anglický jazyk**

Hospitováno bylo ve dvou hodinách u stejného vyučujícího, jedna z hodin byla v předmětu konverzace z anglického jazyka. Obě hodiny probíhaly naprosto stejným způsobem, nebyl patrný nejmenší rozdíl mezi jednotlivými typy hodin. Hodiny byly metodicky zcela jednotvárné, byla procvičována slovní zásoba na obousměrných překladech jednoduchých vět a slovních spojení, bez názorných pomůcek a materiálů či reálií. Slovní zásobu žáků byla odborně zaměřená a lze ji hodnotit jako bohatou. V hodinách nebyli žáci vedeni k delšímu samostatnému slovnímu projevu a k tvůrčí spolupráci, nebyla použita žádná vyučovací technika. Žáci neměli možnost slyšet jiného mluvčího, než vyučujícího, jehož výslovnost je velmi pečlivá, což jim posléze v praxi může působit praktické potíže. Za klad lze považovat vedení hodiny v anglickém jazyce a dobré reakce žáků. Časově tématické plány jsou vypracovány v souladu s osnovami.

***Výuka v hospitovaných hodinách je hodnocena jako průměrná.***

### **Německý jazyk**

Hospitace proběhly ve dvou třídách u dvou vyučujících. Úroveň hodin byla výrazně rozdílná. U učebního oboru byla hodina prezentována na začátku hodiny jako opakovací. V průběhu hodiny byl kladen důraz na gramatiku, jen s velmi malým využitím mluveného projevu žáků. Ve svém pojetí byla hodina velmi klasická. Aktivita žáků byla malá, žáci byli pasivní, reagovali jen na vyvolání, možnost vlastní samostatné práce nebyla žákům poskytnuta. Výuka probíhala bez využití jakýchkoliv pomůcek, nahrávky, využití textů, literatury. Žáci v hodině překládali jednotlivé věty, při vlastním překladu byli nejistí, učivo neměli zažité, teprve ke konci hodiny se poněkud rozmluvili. Hodina byla metodicky naprosto jednotvárná, bez oživení či změny stylu práce, vedena ze značné části v českém jazyce. Časově tematický plán je vypracován s důrazem na gramatickou část jazyka.

V nastavbovém studiu byla hodina založena na mluvním projevu žáků, tito velmi dobře reagovali na vedení hodiny v německém jazyce. Žáci byli velmi dobře rozmluvni, prezentovali se v krátkých rozhovorech s vyučujícím na dané téma. Samostatně pracovali se slovníky a s texty na vyhledávání potřebné slovní zásoby. Slovní zásoba žáků byla slušná, dobrá byla i schopnost samostatného projevu. Zajímavé a inspirativní bylo krátké samostatné představení každého žáka v německém jazyce na začátku hodiny. Atmosféra

v hodině byla pracovní, uvolněná, chyby v mluveném projevu byly opravovány, ale nebyly nadměrně zdůrazňovány, takže nebyly stresujícím prvkem v hodině. I když po metodické stránce byla hodina poměrně jednotvárná, změna témat rozhovorů se ukázala dostatečně motivující, takže žáci po celou hodinu velmi intenzivně spolupracovali s vyučujícím.

Jazykově byli oba vyučující precizní, ve vzájemné komunikaci se žáky nebyly viditelné formální problémy.

Podle zápisů v třídních knihách jsou osnovy plněny.

***Výuka v hospitovaných hodinách byla velmi rozdílná, v nástavbové studiu byla hodnocena jako nadprůměrná, v učebním oboru jako podprůměrná.***

### **Zařízení provozoven**

Hospitováno bylo v jedné hodině u vyučujícího, který nespĺňuje předepsané kvalifikační předpoklady. Průběh hodiny dělal dojem momentální improvizace, hned po začátku hodiny byla vykládána nová látka, která neodpovídala tématickému plánu a 10 minut před koncem hodiny byli zkoušeni u tabule 2 žáci. V průběhu výkladu byly dány žákům k prohlédnutí prospekty kuchyňských zařízení, což byla ve vyučovací hodině jediná učební pomůcka. Výklad byl prováděn podle náčrtků, kreslených vyučujícím na tabuli, které si žáci překreslovali do sešitů. Tímto vznikaly poměrně značné ztrátové časy, které nemusely být, kdyby tyto náčrtky byla buď promítnuty nebo pro jednotlivé žáky namnoženy. Vlastní výklad vyučujícího v hodině byl srozumitelný, tempově i obsahově pro žáky přijatelný, vyučující se často odvolával na praktické znalosti žáků z odborného výcviku. Aktivita žáků v hodině byla spíše spontánní, než vyučujícím promyšleně vyžadovaná, vystupování žáků neukázněná až provokující. Učitel nekomunikoval s celou třídou rovnoměrně, soustřeďoval se více na přední část třídy. V hodině nebylo zaznamenáno využití zpětné vazby, práce žáků nebyla hodnocena. Při zkoušení nebyl zbytek třídy zaměstnán, vyučující komunikoval pouze se zkoušenými žáky. Jejich znalosti byly rozdílné, klasifikace u slabšího žáka nadsazená. Zkoušení žáci popisovali funkci kuchyňských zařízení bez opory v obrázku či jakékoliv jiné učební pomůcce. Časově tématický plán byl vypracován v souladu s osnovami předmětu.

***Výuka v hospitované hodině byla hodnocena jako podprůměrná***

### **Odborný výcvik**

Odborný výcvik probíhá ve smluvních pracovištích praktického vyučování v různých provozovnách, v ZOO Praha, v chovatelských prodejnách a ve vlastních zařízeních školy. Při inspekci byla navštívena 4 pracoviště odborného výcviku oborů kuchař-číšník a chovatel cizokrajných zvířat.

Předepsaná dokumentace odborného výcviku je vedena, poučení o bezpečnosti práce dokladováno. Přerazovací plány jsou zpracovány, jsou k dispozici na pracovištích a jsou v navštívených pracovištích realizovány. Smlouvy s instruktory jsou vypracovány, stejně tak smlouvy s provozovateli jednotlivých podniků o zabezpečení pracoviště pro odborný výcvik žáků. Výběr jednotlivých pracovišť je proveden vedením školy pečlivě. Poněkud specifické podmínky jsou pro odborný výcvik v ZOO, kde plnění plánů je závislé na skladbě zvířat a proto je přerazovací plán rozpracován na 4 roky.

Při kontrole vybraných pracovišť bylo konstatováno, že za produktivní práci jsou žáci oboru kuchař-číšník odměňováni podle platné právní normy. Obor chovatel cizokrajných zvířat tuto povinnost ve smlouvě zakotvenu nemá s tím, že žáci nekonají produktivní práci. Při kontrole na jednotlivých pracovištích byla práce žáků, kterou lze považovat za produktivní, žáky vykonávána.

*Výuka odborného výcviku v navštívených zařízeních je hodnocena jako nadprůměrná.*

## 6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Hodnocení úrovně výsledků učení a efektivnost jednotlivých činností s ohledem na vzdělávací cíle vychází z přímého pozorování chování žáků při hospitačních vstupech, z rozboru dokumentace školy, ze zapojení školy do soutěží a z úspěšnosti při přijímání žáků do škol vyššího typu.

Základní pravidla chování a jednání žáků jsou zakotvena, ustanovena v dokumentu nazvaném *Školní řád*, který má ještě další části (vnitřní řád školy). Tato vnitřní norma provozu školy obsahuje ustanovení o povinnostech žáků, omlouvání absence při výuce a další nařízení. V souladu s přijatými základními dokumenty o lidských, resp. dětských právech obsahuje ustanovení o právech žáků; je však řád poměrně nevyvážen, neboť zmiňovaná práva žáků jsou několikanásobně převážena povinnostmi a zákazy, přičemž tyto stejně v praxi nejsou dodržovány (bod II.1 *Školního řádu* hovoří o tom, že žákům je zakázáno ve vzdálenosti do 200 m od školy kouřit; ovšem zjištění ČŠI jsou opačná). Řád školy byl prokazatelným způsobem projednán s pedagogickými pracovníky a byli s ním seznámeni žáci školy.

Z hlediska úrovně výsledků prospěchu žáků jsou ve škole následující zjištění: v prvním pololetí školního roku 1998/99 byla téměř 1/3 žáků, konkrétně 32 % žáků, hodnocena stupněm prospěchu nedostatečný z jednoho nebo více předmětů, navíc byla značná část žáků (téměř 21 %) neklasifikována. K datu inspekční návštěvy ukončili docházku z nejrůznějších důvodů celkem 62 žáci. Ve škole byly pouze dvě třídy Učiliště, kde nebyl zjištěn neprospívající žák.

Výsledky ukončování studia za minulý školní rok:

závěrečné zkoušky učebních oborů	počet žáků v závěrečných ročnících	počet žáků konajících ZZ	prospěch		
			s vyznam.	prospěl	neprospěl
64-58-2 Kuchař- číšník	49	44	1	38	4
64-97-2/05 Provoz služeb	18	18	4	14	0
36-61-2 Zedník	12	8	0	8	0
36-86-0 Stavební výroba	18	8	3	5	0
45-97-2/08 Zemědělec	6	5	1	4	0
Celkem	103	83	9	69	4

maturitní zkoušky studijních oborů	počet žáků v závěrečných	počet žáků konajících	prospěch
------------------------------------	--------------------------	-----------------------	----------



	ročnících	ZZ	s vyznam.	prospěl	neprospěl
45-55-4 Chovatel cizokraj. zvířat	26	26	5	20	1
64-96-4 Podnikání v oboru kuchař-číšník	14	10	1	9	0
64-28-4 Technickohospodářské a správní činnosti	12	10	1	9	0
<b>Celkem</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>38</b>	<b>1</b>

Uvedené výsledky jednak potvrzují vysoký počet neúspěšných žáků, kteří nebyli připuštěni k závěrečným zkouškám či maturitám, na druhé straně pak poměrně dobré výsledky v ukončování studia.

Úroveň znalostí v hospitovaných hodinách byla různá, v závislosti na učebním, resp. studijním oboru. Poměrně dobrá úroveň žakovských vědomostí byla zaznamenána ve třídách nástavbového studia, zatímco v učebních oborech, zvláště kuchař-číšník, byly zachyceny základní neznalosti v odborných předmětech, přičemž žáci zanedlouho absolvují závěrečné zkoušky.

Škola připravuje každoročně pro své žáky řadu soutěží dovednosti, kde žáci předvádějí své znalosti a dovednosti. Jako svou prezentaci na veřejnosti organizovala škola učňovský jarmark a módní přehlídku, dále různé výstavní a prodejní akce na MZe ČR k různým příležitostem. Kromě toho se účastní žáci aktivně i různých firemních akcí. Ve sportovní oblasti se účastní školy celé řady soutěží jak školních, tak i městských a oblastních, s různými výsledky.

***Tuto oblast lze ve škole hodnotit průměrně.***

## ZÁVĚRY

***Na základě výše popsaných skutečností jsou podmínky výchovně vzdělávací činnosti školy hodnoceny průměrně.***

***Tuto skutečnost lze dokumentovat poměrně příznivým materiálně technickým zázemím školy v novém objektu, respektováním psychohygienických zásad, vhodně zorganizovaným praktickým vyučováním.***

***Negativně je hodnoceno nerespektování učebních osnov, nesplněné podmínky způsobilosti pro výuku některých vyučujících.***

***Průběh výchovně vzdělávací práce je hodnocen průměrně, neboť značná část z inspektovaných hodin měla nižší než průměrnou úroveň.***

Doporučení ředitelce školy:

- zlepšit estetickou úroveň učeben a dalších prostor školy
- dbát na splnění kvalifikačních podmínek všech pedagogů
- zkvalitnit vlastní pedagogický proces v části teoretického vyučování

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu V. Müller v. r.  
člen týmu Dd. Vladimír Krieg v. r.

V Benešově dne 8. června 1999

Přílohy: - 0-

---

---

Inspekční zprávu jsem převzala dne 16. 6. 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Nováková v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Mze ČR	1. července 1999	021 171/99-2204
Školský úřad: ŠÚ Praha 9	1. července 1999	021 172/99-2204

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány