



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3002/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-361/25 A

Název	Základní škola U Obory, Praha 10, Vachkova 630
Sídlo	Vachkova 1, 104 00 Praha 10 - Uhřetěves
E-mail	ivana.vodickova.zs@seznam.cz
IČO	62 933 671
Identifikátor	600 041 301
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Ivana Vodičková
Zřizovatel	Městská část Praha 22
Místo inspekční činnosti	V Bytovkách 803, Praha 10 - Uhřetěves Vachkova 630, Praha 10 - Uhřetěves
Inspekční činnost na místě	2. 10. 2025 – 7. 10. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace Základní škola U Obory, Vachkova 630, Praha 10 (dále „škola“) poskytuje vzdělání a školské služby v základní škole a školní družině.

Vzdělávání v základní škole (dále „ZŠ“) se zaměřuje na rozšířenou výuku matematiky, přírodovědných předmětů a cizích jazyků. Škola se profiluje nabídkou volitelných předmětů

(polytechnická výchova, biologická a chemická praktika, výtvarné techniky, konverzace v angličtině a sportovní hry). Výuka anglického jazyka probíhá od prvního ročníku, jako druhý cizí jazyk škola nabízí od sedmého ročníku výuku německého a španělského jazyka. Na dopolední vyučování vhodně navazuje činnost školní družiny.

K termínu inspekční činnosti se ve 33 třídách vzdělávalo celkem 835 žáků. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 došlo k dalšímu nárůstu počtu žáků, tříd i pedagogických pracovníků. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (970) je naplněn ze 86 %. Zvýšil se i podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), kteří tvoří více než třetinu z celkového počtu žáků. Nabídku zájmového vzdělávání realizovaného ve 12 odděleních školní družiny využívá 280 žáků.

Škola disponuje čtyřmi navzájem propojenými budovami, čtyři třídy jsou umístěny v modulové přístavbě a jedna třída v detašované budově V Bytovkách 803. Vzhledem k nárůstu počtu žáků a tříd jsou prostorové podmínky školy zcela využity. Školní stravování je zajištěno smluvně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od roku 1996. Ve své práci využívá znalost prostředí a specifik školy. Koncepce rozvoje školy se zaměřuje na zkvalitňování vzdělávání, budování pozitivního klimatu školy a zlepšení podmínek ke vzdělávání. Stanovené cíle se vedení školy daří postupně naplňovat, příkladem je rozšířená výuka cizího jazyka nebo rozvoj v oblasti materiálních podmínek. Nadále však přetrvávají některé nedostatky, jež mají přímý dopad na kvalitu části vzdělávání, např. nedostatečná kontrolní a hospitační činnost vedení školy, nízká míra diferenciací výuky s ohledem na potřeby žáků s podpůrnými opatřeními, méně efektivní práce s didaktickými závěry vyučovacích hodin.

Nastavená organizační struktura se podstatně nezměnila, neodpovídá podmínkám a velikosti ZŠ a v dostatečné míře nereflktuje dynamický rozvoj školy. Na řízení se kromě ředitelky významnou měrou podílí pouze jedna zástupkyně a vedoucí vychovatelka. Vzhledem k velkému objemu činností souvisejících s chodem školy je toto personální obsazení nedostatečné a má přímý dopad do kvality vzdělávání (nízké monitorování výchovně vzdělávacího procesu, méně efektivní práce školního poradenského pracoviště). Spolupráce pedagogických pracovníků v oborových skupinách je funkční při sledování naplňování výstupů školního vzdělávacího programu. Menší pozornost je však věnována sjednocování nároků na žáky a kritérií jejich hodnocení, zejména žáků se SVP a OMJ. Plynulému fungování školy napomáhá zavedený systém porad, obousměrný přenos informací, plánování a jednání pedagogické rady.

Od předchozího inspekčního hodnocení přetrvává nižší efektivita kontrolního systému, chybí průběžné vyhodnocování kvality práce pedagogických pracovníků. Realizovaná hospitační činnost v některých případech neobsahuje závěry a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání, přestože je ze zjištění inspekčního týmu zřejmá odlišná úroveň metodické a didaktické propracovanosti výuky. Z analýzy hospitační činnosti i z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že část učitelů vyžaduje soustavnější odborné i pedagogické vedení zaměřené např. na efektivní uplatnění používaných výukových metod a účelné diferencování ve výuce.

Vzdělávání zajišťuje celkem 81 pedagogických pracovníků, z nichž 14 nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace. Většina nekvalifikovaných pedagogů si požadované vzdělávání doplňuje příslušným studiem.

Další vzdělávání pedagogů (dále „DVPP“) bylo ve sledovaném období zaměřeno především na digitální vzdělávání, prevenci sociálně-patologických jevů, postup v krizových situacích a webináře zaměřené na metody a formy vzdělávání. Ze sledovaného průběhu vzdělávání je zřejmé, že poznatky z DVPP jsou zčásti efektivně uplatňovány v praxi, je však patrný rozdílný přístup získávání vědomostí a dovedností u části pedagogů a jejich uplatňování ve výuce.

Úspěšnou realizaci koncepčních záměrů podporují dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy. Prospěšná je úzká kooperace se zřizovatelem, který se podílí na zlepšování materiálního vybavení. Škola úzce spolupracuje se zákonnými zástupci žáků (Spolek školy U Obory), kteří se aktivně zapojují do dění ve škole, např. do tradičních školních akcí (Vánoce ve škole, odpoledne pro předškoláky). Platformou pro zapojení žáků do života školy je žákovský parlament, jehož prostřednictvím se žáci učí demokratickým principům a postojům, organizují akce pro své spolužáky a svou činností přispívají ke zlepšování školního prostředí (např. využití participativního rozpočtu zřizovatele). V rámci humanitární pomoci škola spolupracovala s partnerskou školou v Keni. Žáci i pedagogové se aktivně podílejí na společenském a kulturním dění v obci, což vede k rozvoji jejich sociálních kompetencí. Dlouhodobě škola spolupracuje při zajištění volnočasových aktivit s domem dětí a mládeže (Dům UM). Ekologickou výchovu vhodně rozvíjí spoluprací s ekocentry, návštěvami muzeí, dendrologické zahrady, ZOO, ekologickými projekty, využíváním venkovní učebny a pěstitelskými pracemi na venkovních záhonech na školní zahradě. Dlouhodobě také kooperuje s institucemi podporujícími naplňování oblasti bezpečnosti a prevence sociálně patologických jevů. Čtenářská gramotnost je rozvíjena pravidelnými návštěvami městské knihovny a v rámci kulturní gramotnosti je škola zapojena do projektu Klub mladých diváků.

Finanční a materiální podmínky školy umožňují realizovat vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení školy, které je průběžně doplňováno a obnovováno, např. výpočetní technikou, interaktivními tabulemi, softwarem. K výuce tělesné výchovy, činnosti školní družiny i rozvoji pohybových aktivit žáků využívá škola velkou tělocvičnu školní zahradu, rozsáhlé a nadstandardně vybavené venkovní hřiště s atletickou dráhou a pingpongovými stoly. K rozvoji čtenářské gramotnosti napomáhají informační knihovny a čtecí koutky s výběrem literatury na chodbách i ve třídách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem průběhu vzdělávání je převážně příznivá pracovní atmosféra podporující učení. Žáci většinou respektovali nastavená pravidla způsobů práce a komunikace s vyučujícími. V úrovni hospitovaných hodin však byly zaznamenány kvalitativní rozdíly, a to v jejich struktuře i efektivitě. Kvalitu vzdělávání často ovlivňovala i nižší míra pedagogických zkušeností některých vyučujících, nebo skutečnost, že některé předměty vyučují učitelé bez příslušné aproby.

Zvolené metody a formy na prvním i druhém stupni převážně odpovídaly charakteru probíraného učiva, stanovenému cíli, věku žáků a jejich schopnostem. Ve výuce bylo zastoupeno jejich účelné střídání a dařilo se tak udržovat zájem žáků o probírané učivo. Hospitované hodiny směřovaly k rozvoji znalostí a dovedností žáků. Ve sledovaných hodinách vyučující kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v některých případech uplatňovali kooperaci při práci ve dvojicích a skupinovou práci. Názornost výuky v části hospitovaných hodin vhodně podporovalo využití učebních pomůcek a dalších materiálů souvisejících s probíraným tématem. Učitelé převážně

využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení. V některých vyučovacích hodinách byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity.

V oblasti komunikace v cizích jazycích došlo od minulé inspekční činnosti ke zkvalitnění výuky. Ve sledovaných hodinách byly procvičovány perceptivní i receptivní řečové dovednosti. Využitím vhodné motivace a didaktické techniky podněcovali vyučující žáky k aktivitě a ke gramaticky správnému verbálnímu projevu. Důraz byl kladen i na zvládnutí stěžejních gramatických struktur a rozvoj slovní zásoby. Promyšlená návaznost jednotlivých činností zajišťovala patřičnou dynamiku výuky. Učitelé žákům cíleně vytvářeli podmínky pro vzájemnou komunikaci v cizím jazyce. Ke komplexní podpoře jazykové gramotnosti žáků přispívá mj. zvýšená hodinová dotace cizích jazyků.

Kvalitu části hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky. Převaha verbálního výkladu učitele a nedostatek metod aktivizujících žáky vedly k jednotvárnosti, nízké dynamice výuky a pasivitě některých žáků. Méně často byli žáci cíleně vedeni ke kritickému myšlení a vyvozování závěrů. Jen ojediněle pracovali s různými zdroji informací. Nízká míra diferenciací zadávaných úloh ve většině hospitovaných hodin dostatečně nepodporovala odlišné pracovní tempo, rozdílnou úroveň znalostí a dovedností žáků i jejich individuální potřeby a nadání. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů a práci s chybou, která by vedla žáky k uvědomění si správného postupu při řešení úloh. Vzhledem k zařazení většího množství aktivit a úkolů nebyl v některých hodinách efektivně využit didaktický závěr vyučovací hodiny, neproběhlo sebehodnocení či vrstevnické hodnocení a nebylo tak dostatečně zřejmé, zda došlo k naplnění vzdělávacího cíle. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny proběhlo formou pochvaly několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo však formativní funkci. Kvalitu části hospitovaných hodin, převážně na prvním stupni, snižovala menší pozornost věnovaná aplikační složce znalostí.

V hospitovaných hodinách rozvíjejících přírodovědnou gramotnost se zhoršila kvalita výuky. Vzdělávání v přírodovědných předmětech na druhém stupni probíhalo převážně frontálně, v kombinaci s řízeným rozhovorem, žáci nebyli cíleně vedeni k rozšiřování a vyvozování poznatků a samostatnému řešení problémů.

Spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími byla převážně účelná. Asistenti pedagoga ve většině hodin poskytovali přiměřenou pomoc nejen žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale svou činností napomáhaly i plynulosti vzdělávacího procesu.

Zájmové vzdělávání ve školní družině přispívá k rozvoji osobnosti žáků, jejich zájmů a nadání a podporuje sociální vazby. V průběhu sledovaných činností byl podporován rozvoj komunikativních a sociálních kompetencí. Účastníci zájmového vzdělávání byli vhodnými formami seznamování se správnými stravovacími návyky a zásadami společenského chování, prostřednictvím hry bylo rozvíjeno jejich logické uvažování, měli prostor k rozvoji vyjadřování v komunikačním kruhu. Vychovatelky svým přístupem přispívaly k pozitivní atmosféře vzdělávání. Zájmové vzdělávání je vzhledem k limitujícím prostorovým podmínkám školy realizováno v kmenových, jen částečně upravených třídách a ve venkovních prostorách.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K ověřování výsledků vzdělávání žáků škola využívá standardní nástroje (písemné a ústní zkoušení). Pro posouzení úrovně dosažených vědomostí a znalostí jsou v některých

ročníků (druhý a pátý) a vyučovacích předmětech (český a anglický jazyk a matematika) využívány srovnávací písemné práce. Zdařilým nástrojem sloužícím k vyhodnocení míry získaných vědomostí, znalostí a dovedností jsou závěrečné absolventské práce žáků devátého ročníku. Seznámení s metodikou vypracování a hodnocení práce včetně časového harmonogramu jejich zpracování vede žáky ke spoluzodpovědnosti za své vzdělávací výsledky a k dosahování studijních i osobních úspěchů.

K úspěšné adaptaci žáků prvních tříd na školní docházku přispívají realizované aktivity, jako je např. spolupráce s mateřskými školami, odpoledne pro předškoláky a čtení žáků osmých a devátých ročníků dětem. V prvním a druhém ročníku jsou žáci v některých třídách hodnoceni motivačně. V jiných třídách ale kladou vyučující na žáky výrazně vyšší nároky, což vede ke zhoršování známek především v hlavních předmětech (český jazyk, matematika, prvouka), a to zejména u žáků s OMJ nebo SVP. Z výběrového testování ČŠI vyplývá, že žáci pátého ročníku dosahují průměrných výsledků z předmětu český jazyk i v dovednostech usnadňujících učení. Celkové výsledky žáků prvního stupně na vysvědčení jsou většinou dobré, ve sledovaném období dvou školních let neprospěli pouze jednotlivci.

K adaptaci žáků šestého ročníku přispívají pravidelně organizované adaptační pobyty. Z analýzy přehledů prospěchu vyplývá, že ve sledovaném období byl přechod žáků na druhý stupeň většinou plynulý. Zde jsou naopak vzdělávací výsledky žáků se SVP srovnatelné s žáky intaktními. I přes podporu věnovanou žákům s OMJ (doučování či výuka češtiny pro cizince) někteří z nich vykazují horší výsledky.

Rozdílný přístup a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se v některých případech promítají do individuálních a mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků. Ze záznamů pedagogických rad i oborových sdružení vyplývá, že od minulé inspekce došlo k pozitivnímu posunu v tom, že část pedagogů analyzuje průběžné vzdělávací výsledky žáků i jejich celkové výsledky na vysvědčení v delším časovém horizontu, chybí však systémový přístup na úrovni celé školy.

Pedagogové uvážlivě využívají motivační efekt pochval, jež převažují nad kázeňskými opatřeními. Žáci jsou motivováni k účasti na soutěžích a olympiádách. Ve spolupráci s dalšími školami jsou realizovány pro žáky 9. ročníků „Přijímačky nanečisto“, kdy si žáci vyzkoušeli úroveň svých znalostí v jiné škole.

Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynulo, že dlouhodobě nastavený systém práce školního poradenského pracoviště není zcela efektivní. Jeho činnost je zásadně limitována absencí konkrétně stanovených kompetencí jednotlivým členům a nedostatečnou kontrolní činností ze strany vedení školy. To znesnadňuje plnění stanovených záměrů poradenského pracoviště, koordinaci jeho činností s ostatními pedagogy a tím i aplikaci vhodných výukových a hodnoticích postupů ve vzdělávání. Škola neposkytuje žákům efektivní podporu ve formě prvotní pedagogické diagnostiky, přetrvává převážně formální vyhodnocování a vypracovávání individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Většina IVP postrádá konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání, včetně aplikace specifických metod a forem práce v jednotlivých předmětech. Škola sice realizuje na základě doporučení školských poradenských pracovišť předmět speciálně pedagogické péče, avšak účinnost poskytované intervence je snížena tím, že nejsou efektivně vytvořeny skupiny žáků se stejnou potřebou podpory. Z pozorování inspekčního týmu v průběhu vzdělávání také vyplývá, že efektivita nastavené podpory žákům je ovlivněna nedostatečným využitím diferenciací zadávaných úkolů v hospitovaných hodinách. Učitelé tak méně často reflektují individuální potřeby žáků.

Nastavené preventivní mechanismy vytvářejí předpoklady k včasnému odhalování a zachycení různých forem rizikového chování. Pozitivní úlohu v předcházení negativním

jevům představují dlouhodobé programy primární prevence, stanovené v preventivním programu školy, tematické bloky ve výuce, zaměřené na prevenci rizikového chování a školou organizované pobyty třídních kolektivů (adaptační výjezdy žáků 6. ročníků). Škola ve sledovaném období ojediněle zaznamenala a řešila je kázeňskými opatřeními. Problematiku prevence sociálně patologických jevů doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 došlo k dalšímu nárůstu počtu žáků, a tím i počtu tříd a pedagogických pracovníků. Zvýšil se počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a s odlišným mateřským jazykem. Nadále přetrvávají nedostatky v hospitační a kontrolní činnosti. V souladu s profilací školy se zkvalitnila výuka cizích jazyků, rozvoj přírodovědné gramotnosti je však méně efektivní.

Silné stránky

- efektivní naplňování profilace školy v oblasti jazykového vzdělávání (1.2)
- přínosné partnerské vztahy, účinná podpora prosociálních vztahů žáků umožňující jejich participaci na chodu školy (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nedostatečné personální obsazení vedení školy, které má přímý dopad do kvality vzdělávání (1.1)
- méně funkční kontrolní systém v oblasti řízení pedagogického procesu, absence využívání závěrů z vlastní hospitační činnosti (2.1)
- nevyužití závěrů některých vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe, nižší míra využívání průběžného formativního hodnocení v části vzdělávání (4.2)
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin, v menší míře využívání informačních zdrojů žáky, samostatné vyhledávání a vyhodnocování informací s uplatněním kritického myšlení (4.2)
- dlouhodobě nastavený systém práce školního poradenského pracoviště není zcela efektivní v oblasti zohlednění a podpory žáků celého spektra vzdělávacích potřeb (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, zvýšit četnost monitorování výchovně vzdělávacího procesu, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a posuzovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání

- zvážit rozšíření pedagogického vedení školy s ohledem na nárůst počtu žáků, tříd a pedagogických pracovníků
- poskytovat začínajícím a nově přijatým pedagogickým pracovníkům metodickou podporu zaměřit se na monitorování kvality jejich práce
- v závěru hodin neopomíjet efektivní rekapitulaci učiva a vyhodnocení splnění vzdělávacího cíle
- ve výuce jednotlivých předmětů více podporovat vzdělávací postupy zaměřené na samostatné vyhledávání informací z různých informačních zdrojů a soustavněji vytvářet prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků
- více využívat efektivní metody a formy vzdělávání
- jednoznačně stanovit kompetence jednotlivým pracovníkům školního poradenského pracoviště, průběžně kontrolovat plnění zadaných úkolů, vyhodnocovat kvalitu práce školního poradenského pracoviště
- zvýšit účinnost metodické podpory učitelům pro práci s žáky s potřebou podpůrných opatření, průběžně sledovat vzdělávací výsledky těchto žáků a přijímat opatření eliminující neúspěšnost těchto žáků ve vzdělávacím procesu

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád základní školy platné v termínu inspekční činnosti
2. Vnitřní řád školní družiny platné k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací programy platné v termínu inspekční činnosti
4. Třídní knihy vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
5. Školní matrika dětí a žáků vedená ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti – vybraná dokumentace
6. Knihy úrazů vedené k termínu inspekční činnosti
7. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů-školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z jednání pedagogické rady-školní roky 2024/2025 a 2025/2025 k termínu inspekční činnosti
9. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
10. Výběr z dokumentace dětí a žáků se SVP a OMJ

11. Podklady k hodnocení výsledků vzdělávání ve školních letech 2023/2024 až 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
12. Preventivní program školy
13. Výroční zpráva za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
14. Podklady k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor

Ing. Lada Vávrová, kontrolní pracovnice

Hana Kvasničková, kontrolní pracovnice

5. 11. 2025