



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-954/21-P

Název	<b>Gymnázium Jaroslava Vrchlického, Klatovy, Národních mučedníků 347</b>
Sídlo	<b>Národních mučedníků 347, 339 01 Klatovy</b>
E-mail	<b><a href="mailto:gymkt.reditel@klatovynet.cz">gymkt.reditel@klatovynet.cz</a></b>
IČ	<b>61750972</b>
Identifikátor	<b>600009327</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Václav Vogeltanz</b>
Zřizovatel	<b>Plzeňský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Národních mučedníků 347, 339 01 Klatovy</b>
Termín inspekční činnosti	<b>30. 11. – 2. 12. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Gymnázium Jaroslava Vrchlického, Klatovy, Národních mučedníků 347 (dále „gymnázium“ nebo „škola“) poskytuje v denní formě střední vzdělávání s maturitní zkouškou a v nižším stupni víceletého gymnázia základní vzdělávání. V termínu inspekce navštěvovalo školu 655 žáků zařazených do osmi tříd osmiletého, šesti tříd šestiletého a osmi tříd čtyřletého oboru vzdělání. Škola evidovala devět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a sedm s odlišným mateřským jazykem. Školní vzdělávací programy se zaměřují na všechny oblasti všeobecného vzdělávání s volitelnou předmětovou profilací od druhého ročníku vyššího gymnázia.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) byl jmenován do funkce s účinností od 1. srpna 2019, pro tuto pozici splňuje zákonné předpoklady. Ve své koncepci navazuje na práci předcházejícího vedení a rozvíjí nastavené směřování školy v oblasti personálních, materiálních a finančních podmínek, což má příznivý dopad pro současné fungování i další rozvoj gymnázia. Jeho vize přispívá k hodnotné realizaci všeobecného vzdělávání, možnosti profilace žáků ve vyšších ročnících a zlepšování jejich jazykových kompetencí.

Způsob řízení spočívá v jasném vymezení úkolů a povinností, účelném delegování pracovních kompetencí a spoluodpovědnosti všech zaměstnanců za chod školy. Ředitel společně se svými dvěma zástupci tvoří spolupracující tým, jenž usiluje o prosazování principu partnerské spolupráce a otevřené komunikace napříč všemi úseky školy. Efektivitu řízení zvyšují pravidelné porady vedení školy, porady vedení s předsedy předmětových komisí či třídními učiteli. Souběh ředitelova nástupu do funkce a začátku pandemické situace ztížil pracovní podmínky vedení školy, ale úroveň poskytovaného vzdělávání a souvisejících procesů v době inspekční činnosti svědčila o racionálně nastaveném systému pro žádoucí fungování školy.

Uplatňované kontrolní a evaluační nástroje, tzn. hospitační činnost, dotazníková šetření pro žáky i externí hodnocení, zprostředkovávají vedení školy vypovídající zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu. Systém vyhodnocování efektivity vzdělávání a přijímání účinných opatření je vzhledem k délce trvání funkčního období stávajícího vedení, velikosti gymnázia, komplexnosti probíhajících procesů i nestandardnímu průběhu předcházejících dvou školních roků ve fázi nastavování. Během čtených hospitací se vedení školy zaměřuje na pravidelné monitorování úrovně a přínosu pedagogického působení podle zvolených kritérií, mezi něž patří např. odborná a metodická úroveň vzdělávání, vztah učitel-žák i aktivní zapojování žáků do vzdělávání během distanční výuky. Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že převážná část vyučujících vnímá poskytovanou zpětnou vazbu ke své práci jako dostatečnou a přínosnou.

Od minulé inspekční činnosti došlo k mírnému rozšíření a částečné přirozené obměně pedagogického sboru. Téměř kvalifikovaný kolektiv umožňuje naplňovat cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech, pouze jedna vyučující si požadované vzdělání doplňuje. Převaha zkušených a odborně způsobilých pedagogů garantuje kvalitu vzdělávání. Sdílení pedagogických zkušeností, metodická pomoc začínajícím nebo nově nastupujícím učitelům patří mezi standardní činnosti předmětových komisí.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vycházelo v období od začátku školního roku 2019/2020 do data inspekční činnosti hlavně z podnětů učitelů a z aktuální nabídky vzdělávacích akcí. Bylo realizováno ve výrazně menším rozsahu než v období před pandemií, zaměřovalo se především na prohloubení odborné specializace. Z hospitační

činnosti České školní inspekce vyplynulo, že je také potřebné zaměřit další vzdělávání učitelů na diferenciaci zadávaných aktivit, na schopnost rozvíjet u žáků kritické myšlení, vést je k reflexi vlastního učení a ke spolupráci.

V souladu s koncepčními záměry i celospolečenským vývojem usiluje vedení školy o modernizaci prostor a efektivní využívání digitálních technologií pro vzdělávání. Gymnázium disponuje odpovídajícím počtem odborných učeben. V nové půdní vestavbě byly vybudované a velmi moderně vybavené učebny elektrotechniky a robotiky, digitálních technologií a přírodovědná učebna. V září 2020 byla otevřena nová multifunkční velkokapacitní učebna vybavená moderní technikou, která slouží nejen pro výuku, ale i pro přednášky, porady a různá setkání. Všichni učitelé disponují tablety, více než polovina tříd vyššího gymnázia realizuje projekt používání tabletů při výuce. Dobře vybavené tělocvičny, posilovna i cvičební sál, stejně jako venkovní sportovní areál představují velmi dobré podmínky pro tělovýchovné i volnočasové aktivity. Žáci mají možnost využívat knihovnu-studovnu s beletrií a odbornou literaturou i relaxační zázemí na chodbách. Prostory školy jsou vyzdobené žákovskými výtvarnými pracemi, které vynikají originalitou, nápaditostí a velmi dobrou úrovní zpracování.

Systém výchovného působení na žáky v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví spočívá především v seznamování žáků s pravidly uvedenými ve školním řádu a dalších dokumentech školy. O zásadách bezpečnosti jsou žáci informováni na počátku školního roku i v jeho průběhu v souvislosti s realizovanými činnostmi, při kterých hrozí zvýšená rizika. Budova školy je zabezpečena proti vniknutí cizích osob. Ředitel určil dohled nad žáky o přestávkách mezi vyučovacími hodinami, nestanovil však dohled o polední přestávce mezi dopoledním a odpoledním vyučováním ani při přechodu žáků z budovy gymnázia do zařízení školního stravování, které je mimo areál školy.

K naplnění podmínek pro vzdělávání přispívají vedle obvyklých dotací ze státního rozpočtu a příspěvku zřizovatele další prostředky z projektů spolufinancovaných z evropských strukturálních fondů, které napomáhají zkvalitnit výuku mimo jiné ICT vybavením, dalším vzděláváním pedagogů a podpůrnými programy pro žáky. Přínosem je též doplňková činnost a získávání sponzorských darů.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

K realizaci a zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání napomáhá účelné využití disponibilní časové dotace, promyšlená organizace výuky, např. dělení tříd nejen v hodinách cizích jazyků, i provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků např. během výuky v laboratořích. Rozvoj potenciálu žáků je ve vyšších ročnících umožněn výběrem z propracovaného systému povinně volitelných předmětů s různým časovým a obsahovým vymezením. Volbou profilových předmětů se žáci rovněž učí zodpovědnosti za svá rozhodnutí.

Naprostá většina hospitovaných hodin probíhala v příznivé pracovní atmosféře. Žáci dodržovali pravidla slušné komunikace s učiteli i mezi sebou a respektovali stanovené pracovní postupy. Převaha sledovaných hodin se vyznačovala promyšlenou strukturou s jasně stanoveným cílem a tématem, výuka byla organizačně a metodicky dobře připravena i realizována. Vzdělávací strategie zpravidla rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků, odpovídaly druhu probíraného učiva i věku žáků a ve vyšších ročnících směřovaly k přípravě na maturitní zkoušku. Vyučující nejčastěji uplatňovali frontální formu výuky, strukturovaný výklad a prezentace v kombinaci s metodicky dobře zvládnutým řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Ti měli potřebné množství času k pochopení a procvičení

probírané látky. Samozřejmostí bylo využití didaktické techniky, která byla ve většině hodin použita nejen pro prezentaci učiva, ale také pro motivaci či účelnou práci s chybou. Výuka na nižším gymnáziu se vždy vyznačovala adekvátním pedagogickým přístupem zohledňujícím věk žáků. Na obou stupních gymnázia žáci prokazovali velmi dobrou úroveň vědomostí a dovedností, což odpovídá jejich dosahovaným výsledkům.

Ke slabším stránkám hospitované výuky patří skutečnost, že u žáků nebyla dostatečně rozvíjena schopnost spolupracovat, vést dialog, který by podpořil učení. Kooperativní formy práce, párová a skupinová, byly zařazovány minimálně, jen ve výuce cizích jazyků. Žáci též nebyli dostatečně vedeni k rozvoji kritického myšlení. Měli málo příležitostí porovnávat nebo hodnotit různé návrhy řešení problému, vést rozsáhlejší diskusi k zadanému problému, analyzovat data a vyvozovat závěry, při řešení úloh využívat různé informační zdroje či interpretovat informace z různých pramenů, využívat zkušenosti z reálného života. Diferenciace cílů činnosti, obsahu, rozsahu či náročnosti byla u zadávaných aktivit zaznamenána ojediněle. Formativní hodnocení práce žáků učitelé rovněž uplatňovali v malé míře a jen výjimečně vedli žáky k sebereflexi nebo vzájemnému hodnocení podle stanovených kritérií. V převážné části sledované výuky učitelé nerealizovali žádoucí didaktický postup v závěru vyučovacích hodin, tzn. shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků.

V navštívených hodinách českého jazyka a literatury, dějepisu a dějepisných seminářů vyučující žáky motivovali k aktivnímu zapojení do připravených činností, v několika případech je podněcovali k práci nápaditým zadáním úkolů, byli ve svých požadavcích nároční, správná řešení dokázali také průběžně kladně ohodnotit. Žáci byli vedeni k diskusi, obhajování svého názoru, kultivované argumentaci, nebáli se zeptat a většinou se živě zajímali o probírané téma. Součástí několika hodin byla i podpora komunikativních dovedností žáků formou prezentací jejich prací před kolektivem třídy, v nichž byla vyžadována precizní příprava, schopnost logické návaznosti představovaného tématu, spisovné vyjadřování a v neposlední řadě i správná citace zdrojů.

Výuka anglického jazyka vedla k rovnoměrnému rozvoji produktivních a receptivních řečových dovedností i k obohacení slovní zásoby. Důraz byl kladen na nácvik mluveného projevu prostřednictvím rozhovorů, diskuse ve skupině i připravených prezentací zvoleného tématu. Účelně byla uplatněna párová i skupinová forma práce. Hodiny francouzského a španělského jazyka se vyznačovaly nižší efektivitou zvolených pracovních postupů, byly založeny na dominující roli učitele, vedly k pasivitě některých žáků a zaměřovaly se na upevnění jazykových prostředků.

Základy společenských věd probíhaly metodou výkladu a vysvětlování, což bylo sice efektivní vzhledem k objemu prezentace učební látky, méně pak k jejímu aktivnímu vnímání. Zpětná vazba žákům byla při jejich případných výstupech průběžně poskytována, byli vedeni k vyjádření vlastního názoru, eventuálně k zaujmutí patřičného postoje.

Výuka matematiky se vyznačovala jasnou strukturou. Učitelé využívali vyučovací metody a formy práce, které umožňovaly realizovat stanovené cíle ve školních vzdělávacích programech, a vedli žáky k rozvoji logických myšlenkových postupů a abstraktního myšlení. Velká pozornost byla věnována pochopení, osvojování a procvičování učiva. Nejčastěji volenou metodou byl řízený rozhovor. Podíl aktivních žáků ve výuce se lišil podle stylu výuky jednotlivých vyučujících. Ve většině sledovaných hodin byl zaznamenán důraz na kladení problémových otázek a vedení žáků k samostatnému aktivnímu učení. Škola ve všech ročnících vyššího stupně gymnázia dělí jednu z hodin matematiky. V těchto hodinách je širší prostor k samostatné práci a uplatnění individualizované výuky. Účinnou uplatněnou metodou byla vzájemná pomoc spolužáků v hledání postupů při řešení úloh

a práci s chybou. Začlenění mezipředmětových vztahů bylo ve výuce účinné. Byla zaznamenána vnitřní diferenciací, nevznikaly prostoje rychlejších žáků.

V biologii a zeměpisu byly příkladně využity digitální prostředky k větší názornosti výuky a v části sledované výuky i k efektivní samostatné práci žáků aktivizující je k přemýšlení a vyvozování souvislostí. Převažující frontální forma výuky s metodou dobře strukturovaného a většinou zajímavě podávaného výkladu kladla nároky na pozornost žáků a preferovala především paměťové učení, méně již aktivní využití schopnosti analýzy a syntézy poznávacích procesů. K poskytování zpětné vazby žákům byly využity především úvodní části sledovaných hodin při ústním, či písemném zkoušení, přičemž prvky formativního hodnocení byly spíše méně časté.

K rozvoji přírodovědné gramotnosti přispívá důraz na reálnou zkušenost žáků, mezipředmětové vazby a vytváření podmínek pro věcnou diskusi. Názornost ve výuce fyziky, biologie a chemie je podporována užitím obrazů, modelů a laboratorních pomůcek. Pedagogům se daří vést žáky k poznávání přírodních zákonitostí. Ti měli dostatek příležitostí k prezentaci názorů, zdůvodňování svých postupů a objevování logických vztahů a souvislostí. Ve výuce matematiky bylo zaznamenáno i vlastní objevování a pojmenování nových poznatků samotnými žáky.

V tělesné výchově učitelé racionálně využívali speciální rozcvičení před hlavní částí, žáci pracovali se zaujetím a prokazovali dobrou úroveň pohybových dovedností. Byly voleny takové formy práce, které odpovídaly účelnému organizování činností vedoucímu k efektivnímu motorickému učení. Žákům byla poskytována zpětná vazba o procesu jejich učení v průběhu i v závěru výuky.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje řada faktorů, jako je např. výběr uchazečů na základě jednotné přijímací zkoušky i předchozí úspěšnosti v základním vzdělávání, soustavná výchovně-vzdělávací práce pedagogů, účinnost vzdělávacích strategií, možnost volby žáka při profilaci vzdělávání v závěrečných ročnících i funkční adaptační program pro první ročníky všech oborů vzdělávání.

Pedagogové a vedení školy průběžně získávají informace o výsledcích vzdělávání žáků. Individuální výsledky žáků jsou zjišťovány obvyklými způsoby, především písemným a ústním zkoušením, podkladem pro hodnocení jsou také seminární práce zadávané v některých povinně volitelných předmětech. Četnost stejně jako kritéria hodnocení jsou rámcově vymezena školním řádem. Nastavení jednotných pravidel hodnocení je v kompetenci předmětových komisí. Individuální i skupinové výsledky vzdělávání žáků jsou vyhodnocovány jednotlivými učiteli, v předmětových komisích a na pedagogických radách. Stabílním dlouhodobým trendem v hodnocení je zhruba třicetiprocentní podíl žáků, kteří prospívají ve druhém pololetí školního roku s vyznamenáním. Ve školních rocích 2019/2020 a 2020/2021 se tento podíl zvýšil na úroveň padesáti procent z důvodu zohlednění podmínek distanční výuky. Trvale je nízký počet neprospívajících žáků, dlouhodobě se pohybuje v úrovni jednoho procenta z celkového počtu žáků školy. Docházka žáků do školy je soustavná. Neomluvená absence se vyskytuje v malé míře a je důsledně řešena, stejně jako případné kázeňské problémy.

Rozhodujícím ukazatelem osobnostního rozvoje žáků je jejich velmi dobrá úspěšnost u maturitních zkoušek. V maturitních obdobích 2019 – 2021 prospělo s vyznamenáním přibližně 45 % žáků, neprospěli jen jednotlivci. Účinnost nastavené profilace v závěru vzdělávání se projevuje ve výborné připravenosti a úspěšnosti žáků ve zvolené zkoušce.

Vysoké míře osvojených znalostí a dovedností žáků odpovídá rovněž úspěšnost absolventů gymnázia v terciárním vzdělávání.

Na poskytování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště se podílejí výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Cílem jejich práce je zajistit včasné odhalení vzdělávacích obtíží žáků nebo problémů v chování a bezodkladně je řešit. Učitelé jsou s aktuálními vzdělávacími potřebami žáků většinou seznámeni, při vzdělávání usilují o správné poskytování podpůrných opatření, postrádají však sjednocující pravidla pro jejich efektivnější vyhodnocování. Výchovná poradkyně zabezpečuje rovněž kariérové poradenství. Ve spolupráci s třídními učiteli poskytuje žákům posledních ročníků dostatečnou podporu při volbě jejich budoucí profesní orientace nebo dalšího studia. K prevenci obtíží ve vztahových záležitostech přispívají nejen školou organizované adaptační aktivity na začátku školního roku, ale i besedy a patřičná témata v občanské výchově a základech společenských věd. Náznaky, případně výskyt negativních jevů jsou řešeny v rámci prevence po linii metodik prevence, třídní učitel, výchovný poradce, vedení školy. Složitější případy jsou řešeny ve spolupráci s poradenskými zařízeními či orgánem sociálně právní ochrany dětí. Vzájemná spolupráce členů školního poradenského pracoviště se od minulé inspekční činnosti zlepšila, ale v některých případech ještě chybí navazující užší spolupráce s ostatními učiteli. V tomto smyslu je třeba činnost školního poradenského pracoviště také zaměřit na průkazné informování učitelů o speciálních vzdělávacích potřebách žáků, promyšlené a jednotné vyhodnocování přínosu poskytovaných podpůrných opatření i důsledné uplatňování zásad popsaných ve strategii předcházení školní neúspěšnosti.

Systematicky vytvářené motivační prostředí, tj. individuální přístup pedagogů k nadaným žákům mimo výuku, vysoký počet udělovaných pochval i odměňování žáků z prostředků Sdružení rodičů při Gymnáziu v Klatovech a Hlávkovy nadace, přispívá k úspěšné účasti žáků v mnoha soutěžích různého zaměření včetně sportovních. Žáci opakovaně reprezentují školu na krajské i celostátní úrovni. Do soutěží se ve školním roce 2020/2021 zapojilo přibližně 15 % žáků a dosáhli významných úspěchů v matematice, fyzice, v českém i cizích jazycích.

V zájmu poskytování kvalitního vzdělávání škola cíleně spolupracuje kromě zřizovatele s řadou partnerů. Příkladně je podporováno jazykové vzdělávání spoluprací s jazykovými instituty při přípravě a realizaci mezinárodně uznávaných jazykových zkoušek. Část aktivit uskutečňovaných s partnerským gymnáziem v Bavorsku proběhla i během období distančního vzdělávání. Cenná je spolupráce s vysokými školami, především technickými fakultami Západočeské univerzity v Plzni. Přispívá k propojení středoškolské výuky s novými vědeckými poznatky, umožňuje žákům vyšších ročníků získat konkrétní informace o možnostech studia a podporuje technické vzdělávání v regionu spolupřátelstvím Dětské technické univerzity pro žáky základních škol.

## Závěry

### Vývoj školy

- došlo k obměně širšího vedení školy, ředitel školy byl jmenován do funkce s účinností od 1. srpna 2019, jeden ze zástupců ředitele působí ve funkci od začátku školního roku 2019/2020
- od poslední inspekční činnosti v roce 2014 se zvýšil počet žáků z 621 na 655, byl navýšen nejvyšší povolený počet žáků ve škole na 675, mírně vzrostl počet pedagogů, dlouhodobá naplněnost gymnázia odráží stabilní zájem o vzdělávací nabídku
- změnilo se personální zajištění poradenských služeb v oblasti prevence, zlepšila se její organizace
- byly vybudovány další odborné učebny a velkokapacitní multimediální učebna, zkvalitnily se podmínky pro výuku tělesné výchovy

### Silné stránky

- promyšlená organizace výuky a motivační prostředí umožňují rozvoj nejen studijního potenciálu a profilace žáků, ale i jejich specifických zájmů a nadání; žáci dlouhodobě dosahují výborných výsledků při vzdělávání i v soutěžích a olympiádách
- vedení školy v souladu s koncepčními záměry rozvíjí potřebné materiální zázemí pro výuku

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- systém dohledu nad žáky v době polední přestávky nezajišťuje dostatečně bezpečné prostředí ve škole
- v hospitované výuce byla minimálně uplatněna diferenciaci a zařazovány kooperativní formy práce, které podporují aktivní zapojování žáků; ti nebyli též dostatečně podněcováni k rozvoji kritického myšlení a schopnosti sebereflexe vlastního učení

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- zajistit bezpečnost žáků v době polední přestávky
- plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na aktuální potřeby školy, ověřovat jeho přínos v rámci hospitační činnosti
- ve výuce více využívat aktivizující metody a kooperativní formy práce, vést žáky k vyhodnocování dosaženého pokroku, ke komplexnímu přemýšlení a vyjadřování, ve vhodných situacích uplatňovat diferenciaci při zadávání aktivit
- nastavit přehledná pravidla spolupráce školního poradenského pracoviště s pedagogy a sledovat jejich dodržování, sjednotit pravidla pro vyhodnocování podpůrných opatření

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.p@csicr.cz](mailto:csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Gymnázia Jaroslava Vrchlického, Klatovy, Národních mučedníků 347 vydaná Plzeňským krajem dne 30. listopadu 2001, včetně Dodatků č. 1 – 7
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele Gymnázia Jaroslava Vrchlického, Klatovy, Národních mučedníků 347 s účinností od 1. srpna 2019
3. Studium pro ředitele škol a školských zařízení vydaný KCVJŠ 24. 5. 2019
4. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané MŠMT č.j. MSMT-21744/2018-2 s účinností od 1. 9. 2018 (nejvyšší povolený počet žáků ve škole: 675)
5. Školní řád platný od 1. 9. 2021
6. Školní vzdělávací program pro nižší stupeň víceletého gymnázia platný od 9. 10. 2020
7. Školní vzdělávací program pro čtyřleté gymnázium a vyšší stupeň víceletého gymnázia platný od 9. 10. 2020
8. Třídní knihy vedené ve školních rocích 2020/2021, 2021/2022
9. Rozvrh hodin pro školní rok 2021/2022
10. Školní matrika vedená k termínu inspekce
11. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2020/2021, 2021/2022
12. Hospitační záznamy, školní roky 2020/2021, 2021/2022
13. Přehled celkové klasifikace tříd za druhé pololetí školního roku 2020/2021
14. Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí, žáků a studentů ze dne 30. 6. 2019
15. Dlouhodobý plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy ze dne 1. 8. 2019
16. Preventivní program ze dne 1. 9. 2019
17. Dokumentace výchovného poradenství a prevence vedená ve školním roce 2021/2022
18. Výroční zprávy školy od školního roku 2018/2019
19. Dokumentace k BOZ
20. Účetní podklady za rok 2020
21. Podklady ke kvalifikaci pedagogů – náhodný vzorek



## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Alena Tomcová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

*Mgr. Alena Tomcová v. r.*

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka

*Mgr. Jana Bervidová v. r.*

PaedDr. Ondřej Kožíšek, školní inspektor

*PaedDr. Ondřej Kožíšek v. r.*

Mgr. Jitka Křížková, MBA, školní  
inspektorka

*Mgr. Jitka Křížková, MBA v. r.*

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní  
pracovnice

*Mgr. Petra Holopírková v. r.*

V Plzni 3. 1. 2022

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Václav Vogeltanz,  
ředitel školy

*Mgr. Václav Vogeltanz v. r.*

V Klatovech 6. 1. 2022