



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1259/25-P
Sp. zn. ČŠIP-S-276/25-P

Název	Základní škola Tachov, Kostelní 583, příspěvková organizace
Sídlo	Kostelní 583, 347 01 Tachov
E-mail	kancelar@zskostel.cz
IČO	75 006 839
Identifikátor	600 073 921
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Dana Fecková
Zřizovatel	Město Tachov
Místo inspekční činnosti	Kostelní 583, Tachov
Inspekční činnost na místě	6. 1. 2026 – 8. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právníká osoba (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

K datu inspekční činnosti se v 11 třídách základní školy (dále také „ZŠ“) vzdělávalo 203 žáků, z toho 43 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „SVP“) a 75 s odlišným mateřským jazykem. Žákům poskytovalo podporu 8 asistentů pedagoga. Vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále také „ŠVP“) „Spolu, ruku v ruce“. Vzdělávání probíhá v multikulturním prostředí školy městského typu s pestrout národností strukturou žáků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině (dále jen „ŠD“) probíhá podle ŠVP pro zájmové vzdělávání. ŠD má kapacitu 50 míst a k datu inspekční činnosti eviduje 25 zapsaných žáků v jednom oddělení.

Školní stravování je smluvně zajištěno ve školní jídelně Gymnázia, Tachov, Pionýrská 1370.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Pedagogické vedení školy nevytváří dostatečně ucelený a systematický rámec pro řízení vzdělávacího procesu. V oblasti profesního rozvoje vedení i pedagogického sboru chybí dlouhodobé plánování a nabídka cílené podpory. Hospitační činnost probíhá v omezeném rozsahu a její výstupy nejsou dále využívány při plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Metodické vedení a spolupráce v předmětových komisích nemají jednotnou a systematickou podobu, výsledkem jsou rozdílné pedagogické přístupy a nevyrovnaná kvalita výuky napříč školou, výrazněji patrná na druhém stupni. Vize a strategie školy nejsou komunikovány rovnoměrně napříč pedagogickým sborem a výsledky vzdělávání jsou vyhodnocovány pouze v rámci pedagogických rad; chybí širší a pravidelné vyhodnocování, které by poskytovalo podklady pro řízení kvality výuky.

Někteří pedagogičtí pracovníci nesplňují předpoklad odborné kvalifikace a potřebné vzdělání si doplňují studiem. Ředitelka doložila, že zajištění veškeré výuky výhradně kvalifikovanými pedagogy nebylo v daných podmínkách možné. V hospitovaných hodinách se neprokázal negativní dopad jejich výuky na kvalitu vzdělávání. Rozdílná úroveň pedagogických kompetencí napříč sborem však ukazuje na potřebu systematického profesního rozvoje vedeného školou, který by směřoval k jednotnější a stabilnější kvalitě výuky.

Škola má vytvořeny funkční podmínky pro poskytování poradenských služeb. Školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“) tvoří stabilní součást podpory žáků, pravidelně spolupracuje s vedením školy i školskými poradenskými zařízeními a poskytuje odbornou podporu zejména v oblasti prevence rizikového chování a kariérového poradenství. Evidence podpůrných opatření je vedena systematicky a pedagogičtí pracovníci mají k potřebným informacím přístup. Škola nevede evidenci mimořádně nadaných žáků; identifikace této skupiny vyžaduje větší pozornost.

Škola má stanovená pravidla pro zajištění bezpečnosti žáků a žáci jsou pravidelně seznamováni se zásadami bezpečného chování. V průběhu inspekční činnosti však bylo v ojedinělých případech zjištěno nedodržení stanovených podmínek. Materiální podmínky školy odpovídají poskytovanému vzdělávání. Škola využívá odborné učebny i základní digitální technologie a disponuje také pomůckami potřebnými pro práci se žáky se SVP. Finanční prostředky školy jsou posilovány evropským operačním programem. Tyto zdroje

byly využívány na podporu vzdělávacích činností i dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitovaných hodinách panovala převážně bezpečná, vstřícná a podnětná atmosféra, která podporovala aktivní zapojení žáků a umožňovala jim bez obav klást otázky, sdílet své postřehy a komunikovat. V části hospitovaných tříd byly učebny vizuálně upravené a doplněné didaktickými materiály a žákovskými pracemi. Učitelé zpravidla zajistili, že vzdělávací cíl byl žákům zřejmý. Systematická práce s cílem však nebyla vždy důsledná, zejména závěrečná reflexe byla v některých hodinách časově či organizačně podceněna, případně redukována na rychlé formy hodnocení s omezenou vypovídací hodnotou. Výuka byla ve většině případů organizována frontální formou. Skupinová či párová práce se objevovala spíše příležitostně, častěji na 1. stupni. Přesto byla výuka řízena efektivně, bez prodlev, a v mnoha hodinách pracovala většina žáků aktivně po značnou část času. Metody výuky podporovaly dosažení stanovených cílů, avšak prvky aktivního učení, kooperace a badatelsky orientovaných postupů byly využívány minimálně. Převaha tradičního pojetí výuky vedla místy k nerovnoměrnému zapojení žáků, zejména na druhém stupni, kde byla patrná i částečná pasivita jednotlivců či skupinek žáků. Pozitivem je, že v části hodin žáci komentovali své postupy, porovnávali různé návrhy řešení a využívali chyby jako zdroj učení, což přispívalo k rozvoji dovedností v oblasti reflexe vlastního učení a argumentace. V části hodin probíhala rovněž vzájemná diskuse žáků a přiměřené zapojení reálných zkušeností. Práce s digitálními prostředky byla nerovnoměrná. V řadě hospitovaných hodin nebyly digitální nástroje využity vůbec, přestože byly k dispozici. Jen v některých hodinách byly vhodně zapojeny, zejména jako podpora prezentace učiva; aktivní práce žáků s digitálními technologiemi byla spíše výjimečná. Podpora žáků se SVP byla zajištěna prostřednictvím dílčí diferenciaci a kvalitní práce asistentů pedagoga. Tam, kde byli přítomni, se asistenti podle potřeby zapojovali do výuky, poskytovali jednotlivcům či menším skupinám podporu a přispívali k udržení pozornosti a kázně; hospitace potvrdily funkční rozdělení rolí a spolupráci mezi učiteli a asistenty pedagoga. Podpora žáků s odlišným mateřským jazykem byla zajišťována zejména obecnými podpůrnými opatřeními a podle potřeby úpravami úloh v části hospitovaných hodin. Průběžné hodnocení mělo převážně motivační charakter a v řadě hodin učitelé poskytovali žákům zpětnou vazbu využitelnou pro další učení. Prvky formativního hodnocení se však objevovaly spíše příležitostně. Na 1. stupni jsou práce žáků často zakládány do sběrných složek, nicméně bez systematického využití pro dlouhodobé sledování individuálního pokroku.

Školní družina během hospitace vytvářela pro žáky prostor pro aktivní trávení volného času, ale také možnost odpočinku po náročném školním dni. Nenásilně navazovala na dopolední výuku a nabízela frontální, skupinové i individuální činnosti. Pro účastníky byly připraveny aktivity zaměřené na téma „Zima – pozorování změn v přírodě a živočišné“, které zahrnovaly řízený rozhovor podporující rozvoj kritického myšlení s následným kvízem, pohybové chvílky, výtvarné činnosti, hry se stavebnicemi i relaxační aktivity. Účastníci napříč věkovými skupinami spolupracovali, přátelsky komunikovali a využívali pomůcky, didaktické hry i stavebnice. Účelně byli vedeni k osvojování výtvarných a rukodělných dovedností. Motivace a průběžná pozitivní reflexe vychovatelky podporovaly aktivní zapojení všech žáků; cíleně byly rozvíjeny především estetické, sociální a komunikační kompetence.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky externího hodnocení ukazují, že úspěšnost žáků školy v klíčových gramotnostech je dlouhodobě pod průměrem kraje i České republiky. U žáků 5. ročníku se opakovaně projevují slabší výkony zejména v oblasti čtenářské gramotnosti a dovedností usnadňujících učení, což poukazuje na obtíže v porozumění textu, v práci s informacemi a ve využívání vhodných strategií učení. U žáků 9. ročníku jsou výrazné rezervy v matematické gramotnosti a současně podprůměrné výsledky v českém jazyce a mediální gramotnosti, které signalizují potíže se zpracováním informací na analytické a kritické úrovni. Výsledky testování tělesné zdatnosti potvrzují sníženou fyzickou kondici u části žáků.

Napříč ročníky přetrvávají značné individuální rozdíly v úrovni znalostí a dovedností, které nejsou průběhem výuky dostatečně vyrovnávány. Diferenciace, formativní hodnocení i průběžné sledování pokroku nejsou uplatňovány jednotným způsobem. Nejednotné poskytování zpětné vazby snižuje žakovskou orientaci ve vlastních silných stránkách i potřebách dalšího učení.

Absence interního diagnostického systému omezuje možnosti školy dlouhodobě sledovat pokrok žáků a vyhodnocovat účinnost pedagogické podpory. Využívání dostupných údajů napříč předměty a ročníky je nejednotné, což omezuje včasnou identifikaci žáků či skupin, které potřebují cílenou intervenci. Týká se to i žáků se SVP, u nichž byly zjištěny rozdíly v poskytování a vyhodnocování těchto podpůrných opatření.

Příčinou uvedených výsledků je zejména nejednotné pedagogické vedení a rozdílné výukové postupy jednotlivých učitelů, nedostatečná návaznost formativních prvků výuky na reálné potřeby žáků a omezené využívání dat pro řízení vzdělávacího procesu. Diferenciace a podpora učení nejsou v potřebné míře propojeny s analýzou výsledků a nejsou aplikovány konzistentně napříč předměty.

Škola dlouhodobě a systematicky podporuje účast žáků v soutěžích napříč vzdělávacími oblastmi. Žáci se pravidelně zapojují do soutěží na okresní i krajské úrovni a dosahují významných výsledků, včetně opakovaných umístění na předních příčkách. Příprava i organizace je plánována v rámci činnosti předmětových komisí a na jejich zajištění se podílejí vyučující podle své odborné specializace. Dosažené úspěchy jsou soustavně prezentovány ve škole i na webových stránkách. Škola realizuje široké spektrum vlastních školních kol soutěží a doplňkových akcí, které jsou často otevřené celým třídám či ročníkům a podporují rovné zapojení žáků. Patří mezi ně recitační, pěvecké, čtenářské či sportovní soutěže, atletická olympiáda, Mikulášská laťka, branně-turistické dopoledne nebo tematické projektové dny. Zapojení starších žáků do organizace školních akcí přispívá k rozvoji meziročníkové spolupráce i k posilování sociálních kompetencí žáků.

Významnou roli hraje také partnerství a spolupráce s externími institucemi. Na regionální úrovni škola úzce spolupracuje s DDM Tachov, Muzeem Českého lesa, Městskou knihovnou, Úřadem práce Tachov, místními středními školami a dalšími organizacemi. Díky spolupráci se SPŠ Světce se žáci zapojují do technických kroužků, projektových dnů a soutěžních aktivit, což podporuje jejich profesní orientaci. Škola rovněž rozvíjí dlouhodobou mezinárodní spolupráci se školou Clausnitzer Schule ve Weidenu (SRN), která se realizuje formou společných exkurzí a projektových aktivit.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k rekonstrukci podlahy v tělocvičně.
- Počet žáků klesl z 228 na 203.
- Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzrostl z 32 na 43, z toho 13 se schváleným individuálním vzdělávacím plánem.
- Počet žáků s cizím občanstvím výrazně vzrostl; aktuálně ve škole se vzdělává 75 cizinců.
- Školní družina byla redukována ze dvou na jedno oddělení.
- Škola nově zaměstnává sociálního pracovníka a dvojjazyčného asistenta pedagoga.

Silné stránky

- Škola respektuje zásady rovného přístupu ke vzdělávání. Vzdělávání poskytuje bez rozdílu všem žákům, včetně žáků cizinců, kterých je přibližně 35 %. Škola nevytváří výběrové třídy a usiluje o zajištění srovnatelné kvality vzdělávání ve všech třídách. (6.1)

Číselná označení odkazují na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Strategie a koncepce rozvoje školy nejsou systematicky sdíleny ani pravidelně vyhodnocovány a aktualizovány. Vedení školy je nedostatečně komunikuje směrem k rodičům, zřizovateli a dalším aktérům vzdělávání a zpětná vazba od těchto skupin není cíleně využívána. Škola tak zatím v omezené míře reaguje na aktuální trendy ve vzdělávání. (1.1)
- Řízení pedagogických procesů je zaměřeno především na operativní řešení problémů, zatímco systematická podpora rozvoje výuky je uplatňována v omezené míře. Chybí systém autoevaluace a hospitační činnost je minimální, což vede k nesystematickému vyhodnocování bez sledování účinnosti přijatých opatření. (2.1)
- Profesní rozvoj pedagogů není řízen systematicky; další vzdělávání probíhá spíše reaktivně, bez vazby na hospitační zjištění realizovaná v omezeném rozsahu. Podpora začínajících učitelů je oslabena absencí adaptačního plánu a pravidelné zpětné vazby. (2.3)
- Profesní rozvoj vedení školy je realizován v omezené míře, bez uceleného plánu, další vzdělávání pedagogických pracovníků a systematické výměny zkušeností, s dopadem na důslednost monitorování pedagogických procesů. (2.5)
- Zjišťování výsledků žáků postrádá jednotný celoškolní systém, probíhá spíše nahodile a neumožňuje systematické sledování pokroku jednotlivých žáků ani vyhodnocování účinnosti přijatých opatření. (5.1)
- Výsledky vzdělávání žáků neodpovídají očekávaným výstupům podle školního vzdělávacího plánu v plném rozsahu. Externí měření české školní inspekce dlouhodobě ukazuje slabší výkon v klíčových gramotnostech a výsledky se odrážejí i v celkové úspěšnosti žáků u přijímacího řízení na střední školy. (5.2)

- Škola sleduje výsledky žáků převážně nárazově, opatření nejsou dlouhodobě vyhodnocována a chybí systém pravidelného sběru, analýzy a využití dat pro řízení a rozvoj školy. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zavést pravidelný cyklus hospitací všech vyučujících včetně vzájemných hospitací a tandemové výuky, sjednotit očekávání na průběh hodiny (cíle, aktivizace, diferenciaci, reflexe, formativní prvky) a přímo propojit zjištění z hospitací s plánem profesního rozvoje.
- Zajistit kontinuální další vzdělávání pro všechny učitele zaměřené na moderní metody a účelné využívání digitálních nástrojů žáky.
- Nastavit jednoduché školní ověřování klíčových gramotností, pravidelně analyzovat výsledky na úrovni tříd/ročníků/školy a vyvozovat cílená opatření; sjednotit vedení a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů i podpůrných opatření.
- Posílit práci s cíli, kritérii, sebehodnocením a zpětnou vazbou využitelnou pro další učení; zavést výběrová žakovská portfolia a systematicky plánovat diferenciaci pro žáky s různými vzdělávacími potřebami a tempem učení.
- Vést úplné a ověřitelné záznamy z jednání školního poradenského pracoviště, metodicky řídit a pravidelně vyhodnocovat třídnické hodiny a minimální preventivní program; dle potřeby zvážit časovanou podporu asistentů pedagoga ve školní družině u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami; posílit práci předmětových komisí a přenos dobré praxe mezi 1. a 2. stupněm (sdílení materiálů, cílené metodické schůzky, Lesson Study).

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Gabriela Kotorová, školní inspektorka

Mgr. Pavlína Jiránková, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Hocmannová, školní inspektorka

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

5. 2. 2026