



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Libiš, okres Mělník**

Školní 180 Libiš, 277 11 Neratovice

Identifikátor školy: 600 047 733

**Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. března 2001**

Čj.	031 76/01-2065
Signatura	oc3bu126

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola v Libiši je neúplnou základní školou se všemi třídami prvního stupně. V roce 1990 byla obnovena jako dvoutřídní, nyní ve školním roce 2000/2001 ji navštěvuje devadesát jeden žák. Ve škole pracuje osm pedagogických pracovníků (dvě na částečný úvazek). Od roku 1993 výuka probíhá dle vzdělávacího programu *obecná škola čj. 12 035/97-20*. Ve školním roce 1996/1997 byla ustanovena Rada školy. Součástí školy je školní družina.

Ve škole nejsou evidováni žáci - cizinci.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu, sestavené tematické plány vyučujících vycházely z *druhé možnosti výuky českého jazyka* v rámci vzdělávacího programu *obecná škola*. Členění předmětu na jednotlivé části – poznatky o jazyce a pravopis, čtení a literární výchova, psaní a komunikace byly v souladu s požadavky osnov. Zpracované časově-tematické plány měly rozdílnou úroveň. V rámci orientační inspekce nebylo zjištěno porušení osnov. Příprava na jednotlivé hodiny byla promyšlená, všechny učitelky měly vždy připravená různá cvičení na tabuli a namnožené pomocné materiály. Nedostatkem bylo sporadické využívání informativní literatury a didaktických pomůcek. Výuka českého jazyka byla posilována ve dvou hodinách týdně ambulantním dyslektickým nácvikem. *Plánování a příprava měly velmi dobrou úroveň.*

Prostorové podmínky byly velmi dobré, materiální průměrné. Škole chybí především počítačové vybavení a audiovizuální technika. Dostatečně je zásobena moderními tituly žákovská knihovna. Psychohygienické zásady byly dodržovány příkladně. Učitelky zařazovaly relaxační chvilky, pohybové aktivity, nápravná cvičení, dbaly na správné držení těla při psaní a čtení. Hodiny nebyly statické, běžně byl využíván relaxační prostor vzadu ve třídě. Nedostatkem byly chybějící koberce či pro alergické děti jiný odpovídající materiál. Personální podmínky pro výuku byly velmi dobré. V prvním, druhém, třetím a pátém ročníku zabezpečovaly výuku učitelky s úplnou a odpovídající kvalifikací, ve čtvrtém ročníku byla zabezpečena vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku češtiny na druhém stupni základní školy v pěti hodinách a ve třech byla zajišťována vychovatelkou se středoškolským pedagogickým vzděláním. *Podmínky výuky byly celkově na velmi dobré úrovni.*

V organizaci, metodách a formách převládal činnostní styl práce, ve většině hodin probíhal nácvik nové látky. Žáci vyvozovali poznatky, aplikovali je, procvičovali dovednosti. Nedílnou součástí výuky byla zpětná vazba – např. utvrzení pravopisných pravidel, porozumění čteného textu, pochopení slohového úkolu. Menší počty žáků ve třídách umožňovaly učitelkám uplatňovat individuální přístup. Často byla zařazována práce ve dvojicích či ve skupinách, méně samostatná práce. Ve velmi dobrých hodinách byly zadávány kvalitativně diferencované úkoly. *Organizace, metody a formy práce měly velmi dobrou úroveň.*

V realizaci motivace a hodnocení byly rozdíly ovlivněné osobností učitele. Ve vynikajících a velmi dobrých hodinách byli žáci průběžně motivováni k jednotlivým úkolům. Ve všech hodinách byla zaznamenána velmi častá pochvala, povzbuzování a individuální pomoc. Ve sledovaných hodinách nebyli žáci zkoušeni, frekvence známek v sešitech i v žákovských knížkách byla častá, učitelky však stále hodnotí známkou s mínusy. V některých částech hodin

se projevoval rutinní přístup, absence motivace způsobila následnou jednotvárnost. Méně byla využívána možnost motivovat dobrou známkou. Pozitivním jevem naopak bylo hodnocení, které posuzovalo předcházející a současné znalosti žáka. *Úroveň motivace a hodnocení vykazovala pozitiva a negativa v rovnováze.*

V oblasti interakce byly rovněž rozdíly dané zkušenostmi a osobnostními vlastnostmi jednotlivých učitelů. Přátelský a vstřícný přístup k žákům se snahou naučit vše hrou vedl v některých případech k nezvládnutým projevům chování. Negativním jevem bylo také u některých vyučujících užívání nespisovné češtiny, a tím následně nebyli opravováni žáci. Ve většině sledovaných hodin však učitelky mluvily hezkou kultivovanou češtinou. Atmosféra hodin byla přátelská, vzájemná komunikace ze strany žáků důvěřivá, ze strany učitelek trpělivá a důsledná. *Také v interakci a komunikaci byla pozitivní a negativní zjištění zhruba v rovnováze.*

***Komplexně posuzovaná kvalita výuky českého jazyka v prvním až pátém ročníku měla velmi dobrou úroveň.***

### **Matematika**

Ve všech ročnících školy byla hodinová dotace matematiky pět hodin v týdnu. Tím byly splněny požadavky schváleného vzdělávacího plánu. Plynulost a systematickosti výuky byla zabezpečena buď postupem učitelky s žáky od prvního do pátého ročníku, anebo neformální spoluprací učitelek, které si třídy předávaly po absolvování první etapy obecné školy (prvního až třetího ročníku). Ze zpracovaných tematických plánů a ze záznamů v třídních knihách z posledních dvou školních roků vyplynulo, že v rámci povolené možnosti volby obsahu výuky byla probírána i témata nad rámec doporučeného členění výuky do jednotlivých ročníků. Výuka i tematické plány měly tak přílišnou vazbu na používané učební texty, docházelo tak např. k výuce násobkových spojů čísla tři již ve druhé třídě, k používání dalších jednotek délky (mimo doporučené) tamtéž, k probírání konstrukce trojúhelníka a trojúhelníkových nerovností ve čtvrté třídě apod. Vzhledem k nevyrovnané úrovni a výsledkům žáků v předmětu nebylo toto „urychlování“ pracovních postupů ve prospěch žáků. Obdobná zjištění o přílišné vazbě řazení učiva na učebnicích byla konstatována již minulou inspekcí v roce 1998. Konkrétní příprava jednotlivých hodin obsahovala pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Velmi dobře byly vesměs připraveny tabule, promyšlená byla náplň, metody a sled činností žáků, příprava zahrnovala psychohygienické vlastnosti hodin. Rezervy spočívaly ve využití didaktické techniky (v matematice nebyla využita vůbec), v efektivitě zpětných vazeb, v omezené realizaci vnitřní diferenciaci. Také pro žáky s vývojovou poruchou učení nebyly připraveny kromě individuální péče žádné jiné kompenzační pomůcky a postupy. *Celkově byla v plánování a přípravě výuky citelně slabá místa.*

Personální podmínky výuky byly velmi dobré, ve čtyřech třídách byl předmět zajištěn učiteli s odbornou i pedagogickou způsobilostí, v jedné matematiku vyučuje učitelka s odborností pro výuku českého jazyka a výtvarné výchovy na druhém stupni základní školy. Psychohygienické podmínky byly celkově na průměrné úrovni - relaxační chvílky, operativní reakce na situaci ve třídě, pohybové aktivity, realizace pitného režimu na straně jedné, jednotvárnost některých částí vyučovacích jednotek, malá pozornost věnovaná poloze těla při psaní na straně druhé. Materiální podmínky pro přírodovědné předměty nebyly optimální. Velmi dobrá je situace ve vybavení učebnicemi, často je využíváno možností kopírovat doplňující texty. Podprůměrné je vybavení školy názornými pomůckami (číselné osy, zlomkovnice, nástěnné pomůcky aj.). Také další žádoucí vybavení škola postrádá – především vhodnou počítačovou techniku s příslušným softwarem, váhy, teploměry. *Podmínky výuky byly celkově průměrné.*

Jeden ze základních znaků realizovaného vzdělávacího programu obecná škola tzn., že

matematika je prostředkem poznávání obecných zákonitostí a prostředkem řešení komplexnějších úkolů, byl naplňován jen v menší části výuky. Zhruba ve třetině výuky byly organizovány aktivní postupy, kdy se žáci podíleli na tvorbě úkolů, formulování hypotéz, aktivní účasti na zpětných vazbách. Další charakteristický prvek obecné školy – metoda dramatizace byla v několika případech efektivně využita. Byly zaznamenány i prvky sociálních přístupů (i když převažovaly soutěživé metody nad kooperací), přínosem byla práce s chybou. Nižší počty žáků ve třídách umožňovaly individuální přístup, nutný zejména v práci s integrovanými žáky. Jinak mělo vzdělávání frontální charakter přímého vyučování – předávání informací a předvedení dovedností, kontrola pochopení a procvičování. Málo byla organizována práce s alternativními zdroji informací (přílišná vazba na učebnici), jen ojediněle žáci pracovali s pomůckami rozvíjejícími schopnosti porozumět numerickým a grafickým sdělením (jízdni řady, vývojové diagramy, tabulky apod.). V řešení slovních úloh chyběl názor, podobně tak byla většina úloh zadávána pouze slovně, což zejména žákům s nižší úrovní rozvoje abstraktního myšlení činilo potíže. Rezervy byly v efektivitě a v organizaci strukturovaného závěru hodin. *V organizaci, formách a metodách výuky byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.*

Na velmi dobré úrovni byly motivační vlastnosti vyučovacích jednotek. Podpora sebevědomí, povzbuzování a všeobecně pozitivní přístup učitelek k žákům byly vhodnými prvky. Již výše zmíněné aktivizující momenty byly neúčinnější motivací. Žáci tak uplatňovali své konkrétní poznatky z praxe, manipulovali s prvky, obrázky, penězi apod. Učitelé využívali dílčí pomocné hodnocení k povzbuzování aktivity žáků. Příznivé účinky měly také hravé prvky v hodinách, pestrost používaných metod. Také v této oblasti byla ale zřetelná přílišná vazba na učebnici (metoda „prodávání“ z obrázků zboží namísto účinnější dramatizace, pozorování výsledků měření místo jeho uskutečnění apod.). Hodnocení bylo průběžné, klasifikace se až na výjimky řídila § 10 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Používání nestandardních klasifikačních stupňů zjistila již poslední inspekce v roce 1998. *Motivace a hodnocení měly celkově nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.*

Ve škole učitelky upřednostňovaly komunikativní pedagogický takt. Byl navozován rovnoprávný dialog na úrovni odpovídající schopnostem žáků. Dohodnutá pravidla byla většinou plněna, v části výuky se však projevil známky nekázně. Důvodem byly prostoje, tolerance práce bez pozornosti žáků a další vlivy. V úrovni správnosti mluveného českého jazyka byly mezi učiteli rozdíly (učitelova mluva, tolerance žakovských vyjádření). *Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.*

***Vzdělávání v matematice mělo celkově průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita vzdělávání byla v ZŠ Libiř posuzována ve dvou předmětech český jazyk a matematika celkem ve dvaceti hodinách. Úroveň výuky matematiky byla hodnocena stupněm průměrný, úroveň výuky českého jazyka stupněm velmi dobrý.***

***Vzhledem ke globálnímu pojetí výuky, aplikovaným dovednostem z přírodovědy, výtvarné, tělesné a hudební výchovy a zaznamenané pozitivní výchově žáků k hezkému vztahu k přírodě jako celku, byla úroveň vzdělávání celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry byly postupně realizovány od roku 1993, kdy pedagogičtí pracovníci školy a rodičovská veřejnost rozhodli, že zvoleným vzdělávacím programem bude *obecná škola*. Ředitelka školy obsáhla svými koncepčními plány (*Koncepce rozvoje školy*) oblast výchovně-vzdělávací, materiální i personální. Ve výchovně-vzdělávacím procesu se snaží naplňovat filosofii *obecné školy*, v souladu s tím je i další vzdělávání pedagogických pracovníků. Učební plány jednotlivých tříd a ročníků odpovídaly vzdělávacímu programu, všichni vyučující zpracovali časově-tematické plány, jejich kvalita však byla rozdílná. Někteří z nich plánovali obsah učiva podle používaných učebnic, nikoli podle požadavků učebních osnov. V oblasti materiální byla situace obtížná, protože škola byla v letech 1987 – 1990 uzavřena a veškeré pomůcky rozděleny okolním školám. Díky Obecnímu úřadu Libiř, rodičům a sponzorům byla škola znovu postupně vybavována. V současné době jsou prostorové podmínky pro pět tříd a dvě oddělení školní družiny velmi dobré, materiální zabezpečení je na průměrné úrovni (škole chybí vhodné hřiště a počítačové vybavení). Ředitelka školy po dohodě s Obecním úřadem postupně realizovala materiální zabezpečení, její záměry odpovídají standardním požadavkům srovnatelných škol. Nejlépe se jí zdařilo zabezpečit výuku ve škole odborně i pedagogicky způsobilými učitelkami a také věkově vyváženým sborem.

Pro školní rok 2000/2001 zpracovala ředitelka roční plán práce, ten sloužil především k operativnímu organizování chodu školy, stejně tak měsíční plány. Plánování doplňovaly dále tematické plány vyučujících, plán výchovné poradkyně a výchovně-vzdělávací program školní družiny.

Koncepce školy byla projednávána se spolupracovníky, zřizovatelem, školským úřadem, radou školy a rodiči, získala všeobecnou podporu. V koncepčních záměrech školy již mají své stálé místo ozdravné pobyty žáků, škola v přírodě, plavecký výcvik. K pozitivnímu posunu došlo ve škole rozšířením nabídky sportovních mimoškolních aktivit zavedením kroužků (dvojí zdravotní tělesná výchova, aerobic, taneční výchova). V cizích jazycích nabízela škola výuku anglického, německého a francouzského jazyka.

***Zvolený způsob plánování byl reálný, vycházel z analýzy podmínek školy, nekladl si nesplnitelné záměry a cíle. V plánování práce školy přes dílčí formální nedostatky převažovala pozitiva, oblast byla hodnocena stupněm velmi dobrý.***

### Organizování

Škola není v právní subjektivitě. Jednoduché organizační schéma pětitřídní školy, iniciativa ředitelky školy v oblastech mimovyučovací činnosti a bezprostřední vnitřní komunikace byly vhodnými předpoklady pro zdárnou činnost školy. Na velmi dobré úrovni byl informační systém; vnitřní spočíval v každodenním operativním projednání provozních i pedagogických záležitostí, vnější byl realizován jednak standardně (žakovské knížky, rodičovské schůzky, osobní kontakt), ale především otevřeností školy vůči rodičům a dobrou prezentací na veřejnosti. Škola pořádá nadstandardní akce pro žáky - školy v přírodě, ozdravné pobyty, účastní se mezinárodních aktivit (hnutí STONOŽKA) a dalších výtvarných, sportovních a kulturních akcí. Vhodně se také prezentovala na veřejnosti vydáním informačního bulletinu, kulturními akcemi a ročně dvěma vystoupeními pro rodiče či nabídkou dnů otevřených dveří. Aktivní byl přístup v oblasti získávání sponzorských darů. Svým charakterem a vzdělávací nabídkou je škola alternativou pro region. Vnitřní organizační směrnice (řád školy, vnitřní řád

školy, rozvrh hodin a další) odpovídaly platné legislativě. V některých případech žáků s vývojovou poruchou učení škola na základě žádosti rodičů používá širší slovní hodnocení, jeho úroveň v posledních letech byla velmi dobrá. Ředitelka školy dosud neřešila žádnou oficiální stížnost. Problémy se šikanou jsou ve škole řešeny citlivě, nebyly výrazné. K celkové kultivaci mezilidských vztahů přispívaly výše uvedené akce školy. Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 odpovídá požadavkům § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Byla schválena radou školy a projednána pedagogickou radou. Má dobrou vypovídací hodnotu, v menší míře obsahuje údaje o výsledcích vzdělávání. Vzhledem k velikosti školy nebyly ustanoveny metodické orgány ani garanti pro jednotlivé předměty. Ředitelka školy málo delegovala kompetence na další pracovníky, předání náplně práce protidrogového koordinátora nemělo písemnou formu. Pro zahlcení operativními činnostmi pak v několika případech došlo k nedostatkům. Bylo opomenuto zpracování požadavků na finanční zabezpečení práce s integrovanými žáky pro tento rok, kompletní nebyla také dokumentace v případech použití širšího slovního hodnocení. Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami však organizuje škola dvakrát týdně ambulantní nácvik, pro všechny byly zpracovány individuální učební plány. Při přistěhování žáků škola pokračovala v záznamech na předanou kopii katalogového listu. Porušením směrnice ministerstva školství, skartačního řádu (ze dne 20. července 1986) je skutečnost, že škola nearchivuje žákovské knížky. Ředitelka školy reaguje na podněty a připomínky orgánů státní správy a samosprávy (např. úprava vnitřního režimu zavedením zvonění). Výrazným pozitivem bylo přijetí a organizační zabezpečení výuky tělesně postižené žákyně. Chování vyučujících i žáků celé školy bylo v tomto případě příkladné.

***Operativní řízení mělo ve škole velmi dobrou úroveň. Přes dílčí nedostatky převažovala ve zjištěných skutečnostech pozítiva, organizování bylo celkově hodnoceno stupněm velmi dobrý.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Celkovou atmosféru školy ředitelka svými osobnostními předpoklady ovlivňovala. Ona sama i její spolupracovnice znaly všechny děti ve škole, znaly jejich rodinné zázemí, byly seznámeny s jejich případnými problémy. Ve škole nebyl nikdo stresován, pracovním mottem byla spokojenost žáků i učitelů. Ředitelka upřednostňovala demokratický styl řízení. Na celkové koncepci i dílčích úkolech její kolegyně participovaly. Všechny učitelky se zapojily do nějaké formy dalšího vzdělávání. Tři studovaly na pedagogické fakultě roční kurz o netradičních formách učení, zúčastňovaly se seminářů v oblasti hudební a výtvarné výchovy a kurzů cizích jazyků. Do uvedených vzdělávacích aktivit se učitelky i ředitelka zapojovaly se zájmem, méně byly zastoupeny oblasti z okruhu přírodních věd, školského managementu apod. Pro jednu absolventku a jednu novou vyučující jmenovala ředitelka uvádějící zkušenou učitelku.

Metodické vedení jednotlivých učitelek ředitelkou se realizuje především při pohospitačních rozhovorech. Ředitelka hospitovala u každé z nich nejméně dvakrát ročně, avšak soustředila se v minulém i letošním školním roce ve větší míře na sledování matematiky a českého jazyka. Absentovalo tudíž např. metodické vedení vychovatelky v hodinách tělesné výchovy. Formální nedostatky se projevíly také ve vedení pracovníků v práci s povinnou dokumentací. Zápisy z pedagogických rad dokladovaly především sledování výchovně-vzdělávacího procesu a přijatá pedagogicko-organizační opatření, méně již byly učitelky vedeny k posilování právního vědomí seznamováním se s některými metodickými pokyny a materiály. Sporadicky byly uváděny závěry z hospitační činnosti.

Ředitelka školy v malé míře delegovala kompetence na určité pracovníky, většinu si ponechala. Jasně byly pojmenovány pouze kompetence výchovné poradkyně, jinak byly konkretizovány

pouze jednotlivé úkoly.

Ředitelka školy stanovila kritéria pro přidělování osobního ohodnocení, s nimi byl pedagogický sbor obeznámen. Výše osobního hodnocení je (a i v tak malém kolektivu) dostatečně diverzifikována, ředitelka znala a uměla pojmenovat klady a zápory v práci svých podřízených.

***Systém vedení a motivování pracovníků byl demokratický. V oblasti zájmu efektivní. Podmínky pro uplatnění tvořivosti a osobní iniciativy byly nadstandardní. Osobní ohodnocení bylo přidělováno diverzifikovaně. Rezervy byly v komplexnějším pojetí dalšího vzdělávání, v důsledném vedení méně zkušenějších pracovníků a v delegování určitých kompetencí. Účinnost motivace a vedení pracovníků vykazovala pozitiva a negativa v rovnováze.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy sestavila plán řídicí a kontrolní činnosti pro školní rok 2000/2001. Tento základní dokument postihoval celou strukturu školy, v některých případech však příliš obecně („podle požadavků, podle potřeby, podle nabídek...“). Většinu úkolů plnila ředitelka školy.

I když byla hospitační činnost vcelku četná a hospitační záznamy ředitelky školy vypovídaly o zvýšené intenzitě kontrolní činnosti, byly ČŠI zaznamenány určité nedostatky:

- Používaný hospitační záznam nevyhovoval specifickým potřebám školy.
- Záписy (zvláště následných) hospitací dokládaly spíše formální přístup.
- Sporadicky byla zhodnocena efektivnost sledované hodiny, splnění cíle výuky, využití pomůcek.

Také ve vedení povinné dokumentace byly zjištěny nedostatky:

- Klasifikace zapisovaná do žákovských knížek nebyla úplná, známky z některých předmětů chyběly (nebo jich bylo velmi málo).
- V několika případech byla známka využívána spíše jako výchovný prostředek.
- Klasifikace s mínusy.
- Nestandardní opravy v katalogových listech a třídních výkazech.

Uvedené jevy byly dle zápisů z pedagogických rad projednávány. Jejich opakování dokladovalo malou účinnost kontrol.

V jednom případě byl porušen § 10 odst. 5b vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, tím, že žák ve třetí třídě školního roku 1998/1999 (třídní výkaz č. 2) byl hodnocen v celkovém prospěchu stupněm prospěl, přestože byl v matematice hodnocen nedostatečnou, a postoupil do čtvrté třídy. V druhém případě byl porušen § 11 odst. 2 výše uvedené vyhlášky. Žák druhé třídy (třídní výkaz č. 9) opakoval první ročník (nebyl klasifikován), ačkoli pro neklasifikaci škola neměla závažné objektivní příčiny (pouze žádost rodičů).

Ředitelka školy málo analyzuje výsledky vzdělávání (i velmi dobré), nebyly vedeny ani přehledy klasifikace. Škola již několik let prověřuje vzdělávání využitím programu KALIBRO, poměrně úspěšné výsledky však málo prezentuje na veřejnosti. Jiné objektivizující vnější ani vnitřní evaluační nástroje využívány nebyly.

***Vzhledem k opakujícím se nedostatkům a málo důsledným nápravným opatřením byla v kontrolním systému zaznamenána citelně slabá místa.***

### **Hodnocení kvality řízení**

*Oblasti plánování a organizování byly hodnoceny stupněm velmi dobrý, vedení a motivování pracovníků vykazovalo pozitiva a negativa v rovnováze, v kontrolních mechanismech byla zaznamenána citelně slabá místa. Celkově byla úroveň řízení hodnocena stupněm průměrný.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina**

Ve školním roce 200/2001 byly zřízeny dvě oddělení školní družiny, ve kterých je k trvalé docházce zapsáno třicet žáků. Provozní doba je efektivně využita a je stanovena na základě požadavků rodičů. V družině pracuje vychovatelka se středním pedagogickým vzděláním. Pomocná vychovatelka (s částečným úvazkem) posiluje provoz ráno od 6:30 do 8:00 a dvakrát týdně od 11:30 do 13:00. V rámci školní družiny jsou zavedeny sportovní kroužky: dvě skupiny zdravotní tělesné výchovy, aerobic a taneční výchova.

Prostorové podmínky školní družiny jsou velmi dobré (dvě světlé a teplé místnosti, sociální zařízení), možnost využívat sokolovnu, materiální vybavení je na standardní - průměrné úrovni (knihovna, hry, starší počítač).

Činnost školní družiny se řídí ročním plánem práce rozpracovaným do týdenní skladby zaměstnání. Středa je vyhrazena sportovní činnosti, v ostatních dnech převládají individuální odpočinkové, výtvarné a pracovní-technické činnosti. Za příznivého počasí pobývají děti na zahradě.

Povinná dokumentace školní družiny je vedena dle § 9 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Ředitelka vydala řád školní družiny a schválila program její činnosti. Nejmenovala však vedoucí vychovatelku, což je v rozporu s § 2 odst. 6 výše zmíněné vyhlášky. Vychovatelka měla zaveden přehled výchovně-vzdělávací činnosti, zápisové lístky i docházkový sešit.

*Činnost školní družiny byla hodnocena velmi dobře.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Inspekční podkladová dokumentace
- Hospitační záznamy školních inspektorů a ředitelky školy
- Rozvrh hodin, školní řád, třídní knihy (školního roku 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001), třídní výkazy, katalogové listy
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, zápisy z pedagogických rad
- Výběr žakovských knížek a žakovských prací
- Tematické plány vyučujících
- Personální dokumentace
- Dokumentace školní družiny



- Materiály ředitelky školy (koncepce rozvoje školy, celoroční plán práce, kritéria osobního hodnocení, organizační struktura aj.)
- Inspekční zpráva čj. 033 67/98-2712 (bc3br106)

## ZÁVĚR

*V inspekční zprávě z 20. května 1998 (čj. 033-67/98-2712) bylo doporučováno vybavit školu výpočetní technikou a vybudovat školní hřiště. Tyto záměry se nezdařilo zrealizovat. Dále byla konstatována absence nabídky zájmové činnosti. V tomto směru došlo k výraznému pozitivnímu posunu.*

*V rámci orientační inspekce nebylo zaznamenáno neefektivní nakládání s finančními prostředky přidělenými státem. Byla zjištěna hospodárnost a snaha o úspornost.*

*Podmínky: Prostorové a personální podmínky byly na velmi dobré úrovni, materiální byly průměrné.*

*Výchovně-vzdělávací proces: Úroveň kvality vzdělávání byla sledována v hodinách českého jazyka a matematiky a byla hodnocena stupněm velmi dobrý.*

*Řízení: Plánování a organizování mělo velmi dobrou úroveň, vedení a motivování průměrnou, oblast kontrolních mechanismů byla pouze vyhovující. Celkově byla úroveň řízení průměrná.*

*Celkové hodnocení školy: průměrné.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Grušová	.....
Člen týmu	Mgr. Karel Kumstýř	.....

V Kolíně dne 3. dubna 2001

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. 4. 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Milena Provazníková

.....

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacímho protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): OÚ referát školství Mělník	23. 4 2001	031 99/01
Zřizovatel: Obec Libiš	23. 4 2001	031 98/01
Rada školy	23. 4 2001	031 100/01

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Bez připomínek.