

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 084 179/99  
Signatura: oh1cs102

Oblastní pracoviště č. 8  
Okresní pracoviště Česká Lípa

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola:** Základní škola Česká Lípa, A. Sovy 1795, 470 01 Česká Lípa

**Identifikátor ředitelství:** **IZO:** 102 005 249

**Ředitel školy:** Mgr. Jiří Šimek

**Zřizovatel:** Město Česká Lípa, T.G. Masaryka 1, 470 01 Česká Lípa

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Česká Lípa, Havlíčkova 443, 470 01 Česká Lípa

**Termín inspekce:** 17. a 18. března 1999

**Inspektoři:** Mgr. Miloslava Paclíková

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.  
Individuální integrace 1999

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Statistický výkaz o základní škole, zařazení do sítě škol, žádost ředitele školy o příspěvek za zdravotní postižení, rozpis přidělených finančních prostředků, dokumentace o zdravotním postižení žáků, individuální vzdělávací programy, katalogové listy, žákovské knížky žáků s poruchami učení, diktáty, sešity z českého jazyka.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Počty zdravých žáků, počty individuálně integrovaných žáků

Ve školním roce 1997/98 docházelo do základní školy 405 žáků, z toho jich bylo 24 integrovaných – 22 s vývojovými poruchami učení (dále jen VPU), jeden zrakově postižený, jeden tělesně postižený (dále jen TP) a jeden s kombinovanou vadou. V letošním školním roce 1998/99 škola vykazovala 23 integrovaných žáků, z toho 22 s VPU a jeden s TP. Průměrný počet integrovaných žáků na třídu je 1,3. Minimální počet integrovaných žáků ve třídě je jeden, maximálně jsou zařazeni čtyři žáci. Dokumentaci integrovaných žáků škola vede dobře.

*Kontrolou dokumentace vykazovaných integrovaných žáků ČŠI zjistila, že žádost ředitele školy o zvýšené náklady byla oprávněná.*

### 4 Individuálně vzdělávací programy

Učitelé při vypracování individuálních vzdělávacích plánů vycházeli z doporučení pedagogicko-psychologické poradny (dále jen PPP). Doporučení obsahovalo obecné

zásady pro práci s dyslektickými žáky. Tyto zásady učitelé zpracovávali dle svého uvážení. Plány z předešlého školního roku aktualizovali. Hodnotili je zpravidla čtvrtletně. Závěry i opatření měly však formální charakter, chyběla konkretizace opatření. Tvůrčí přístup s konkrétními kroky ČŠI zaznamenala na prvním stupni.

***Individuální vzdělávací plány učitelé vypracovali, mají však rozdílnou úroveň jak v hodnocení, tak v navrhovaných opatření.***

## **5 Kvalita vzdělávání individuálně integrovaných žáků**

ČŠI společně s ředitelem školy hospitovala v hodinách českého jazyka ve čtvrtém ročníku, kde byl jeden integrovaný žák TP a v pátém ročníku, kde byli přítomni dva integrovaní žáci s VPU a v dyslektickém kroužku.

Hodiny českého jazyka byly kvalitní v oblasti metodické, v použitých metodách i prostředcích. Vyznačovaly se vysokou naukovou hodnotou. Učitelky probíranou látku důsledně procvičily, využily doplňování v tabulkách, frontální procvičování se záznamem na tabuli, plnění úkolu ve skupinách. Žáci pracovali aktivně a se zájmem. Také jejich znalosti byly velmi dobré. Při sledování integrovaných žáků ČŠI shledala diferencovaný přístup učitelky k žákům s VPU, která jim věnovala více pozornosti, poradila, zadávala individuální úkoly, motivovala je a povzbuzovala. TP žákyně se neprojevovala, byla spíše pasivní.

Obě hodiny byly velmi kvalitní.

V dyslektickém kroužku byli přítomni žáci 4., 5. a 6. ročníku. Učitelka zvolila práci na počítači s programem rozlišování znělosti konsonantů. Žáci dokázali velmi dobře s programem zacházet. Někteří měly se zadaným problémy. Za pomoci učitelky úkol splnili všichni. Z neformálního rozhovoru a předložených pomůcek bylo zřejmé, že učitelka má přehled o speciálních textech, o používaných pomůckách i metodách nápravy.

Sledovaná výchovně vzdělávací činnost učitelek byla kvalitní.

Při kontrole sešitů, žákovských knížek a katalogových listů ČŠI zjistila, že zvláště na druhém stupni jsou někteří žáci s VUP při klasifikaci českého jazyka, německého jazyka a matematiky málo zohledňováni (častá klasifikace dostatečně).

Zakoupené pomůcky ( texty, obrázkový materiál, pracovní listy, odborná literatura, výukové programy) byly v průběhu sledovaných hodin funkčně využívány.

***Sledovaný výchovně vzdělávací proces ve vyučovací hodině byl kvalitní a převažovalo zohledňování integrovaných žáků. Učitelky ve výuce účelně využívaly zakoupené učební pomůcky.***

### **Další zjištění**

Z dotazníků zadaných učitelům vyplývá, že postrádají pomůcky, které by mohli využít při běžné výuce. Také upozorňují na malou informovanost o dyslektické problematice. Z dotazníků pro rodiče je patrná spokojenost s informovaností o prospěchu svých dětí, v rovnováze je stanovený individuální vzdělávací program. Celkově vyjádřili rodiče spokojenost s poskytovanou péčí školy.

Škola neměla k dispozici konkrétní instrukci o přesné evidenci využívání zvýšených nákladů na jednotlivého žáka.

## ZÁVĚRY

Individuální integrace žáků byla provedena v souladu s metodickým pokynem, který vydalo MŠMT ČR pod č. j. 18 996/97-22.

Sledovaná poskytovaná péče integrovaným žákům byla kvalitní. Bylo by vhodné sjednotit způsob péče o integrované žáky.

Získané finanční prostředky škola účelně využila.

*Razítko-ano*

Podpis inspektorky:

M. Pačíková v. r.

V Liberci dne: 29. března 1999

Inspekční zprávu jsem převzal dne 7. dubna 1999

*Razítko-ano*

Podpis ředitele školy Šimek v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1999-04-20	084 251/99-1165
Školský úřad:	1999-04-20	084 252/99-1165

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		žádný