



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Liberec

Inspekční zpráva

Dětský výchovný ústav

471 28 Hamr na Jezeře, Školní 89

Identifikátor školského zařízení: 600 028 852

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Česká Lípa, Havlíčkova 443, PSČ 470 01

Termín konání následné inspekce: 1999-09-20 a 1999-09-23

Čj.	066 630/99-4020
Signatura	nh1pt201

HODNOCENÍ KVALITY REEDUKACE A RESOCIALIZACE

Podmínky pro reedukační a resocializační činnost

Na úseku mimoškolní výchovy pracuje 15 vychovatelů. Obor vychovatelství absolvovali 2 vychovatelé, pedagogické minimum 2 vychovatelé, vysokoškolské vzdělání nepedagogického směru absolvovali 2 vychovatelé, středoškolské vzdělání nepedagogického směru má 7 vychovatelů, střední odborné 1 a základní 1 vychovatel. Pedagogické minimum studují 2 vychovatelé. Ve sboru vychovatelů je značná fluktuace, od roku 1998 ke dni inspekce došlo k 7 změnám.

Od 1999-09-01 působí v ústavu romská asistentka. Její činnost je směřována především do oblasti mimoškolní práce a na spolupráci s rodiči svěřenců. Hodnocení její činnosti není možno provést vzhledem ke krátkosti jejího pobytu v zařízení. Zřízení této funkce je však velmi vhodné vzhledem ke skutečnosti, že 53,3 % z kolektivu svěřenců tvoří Romové.

V oblasti materiálních podmínek přetrvávají problémy s vytápěním hlavní budovy (Rachmanka). Problémy jsou řešeny v rámci záruky topného systému. V budově Berta jsou v jedné z chlapeckých ložnic plesnivá stěna přímo u lůžek.

Podmínky pro reedukační a resocializační činnost jsou ještě vyhovující.

Organizace, formy a metody reedukace a resocializace

Vedení ústavu zřídilo 7. výchovnou skupinu (dále jen VS). Složení této VS je flexibilní podle aktuálních potřeb ústavu (například jsou do ní vřazováni svěřenci vyžadující zvýšenou výchovnou péči, svěřenci s jinou profilací zájmů než má jejich kmenová VS aj.)

Organizace reedukace a resocializace je velmi dobrá.

Výsledky reedukace a resocializace

Výsledky resocializace negativně ovlivňuje nárůst počtu svěřenců v psychiatrické péči. Cca 20 % svěřenců užívá medikamenty.

Dalším faktorem je negativní postoj rodičů Romů ke vzdělávání.

Výsledky reedukace a resocializace jsou dobré.

Kvalita reedukace a resocializace je dobrá. Vedení ústavu reagovalo na inspekční zprávu z komplexní inspekce, některé zjištěné nedostatky se mu však z objektivních důvodů prozatím nepodařilo odstranit.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování a příprava výuky

Výuka svěřenců DVÚ probíhá v základní, zvláštní a praktické škole. Základní škola (dále jen ZŠ) vyučuje podle Vzdělávacího programu základní školy schváleného MŠMT pod č. j. 16847/96-2, zvláštní škola (dále jen ZvŠ) dle Vzdělávacího programu zvláštní školy schváleného MŠMT pod č. j. 22 980/97-22 a praktická škola (dále jen PrŠ) dle učebních osnov schválených MŠMT pod č. j. 16735/93-24 a pod č. j. 24745/96-24 učební obor 63-42-3.

Učební plány i osnovy jsou plněny.

Plánování a příprava výuky jsou velmi dobré.

Podmínky výuky

K 1999-09-01 došlo ke změnám v personálním zajištění výuky. Pracovní poměr ukončili 2 učitelé a 3 byli přijati. V současné době tvoří učitelství 8 učitelů - 2 ženy a 6 mužů. Z celkového počtu mají 2 vysokoškolské vzdělání, 2 studují obor učitelství a 2 absolvovali studium speciální pedagogiky. Učitelé zajišťující odborný výcvik mají střední odborné vzdělání.

V materiálním zajištění přetrvává nedostatek moderních pomůcek pro jednotlivé předměty, nedostatečné je vybavení audiovizuální technikou, PC, učebnicemi a sešity. Zlepšilo se prostředí v PrŠ a v dílně.

Podmínky výuky jsou dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání

Všichni sledovaní učitelé byli na hodinu důkladně připraveni. Skladba hodin byla promyšlená, téměř všechny použité formy a metody byly vhodné.

Náročnost práce učitelů je zvýšena tím, že se třídy skládají ze 2 a více oddělení (ročníků) a úroveň vědomostí, dovedností a návyků jednotlivých žáků ve stejném ročníku koresponduje kromě jiného i s délkou jejich záškoláctví před příchodem do ústavu a s délkou a četností úteků z ústavu. Přístup učitelů k žákům je tedy převážně individuální.

Kvalita vzdělávání je velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Problém v koncepčních záměrech (opakované žádosti obce o budovu „staré školy“) byl odstraněn a v dotčeném objektu probíhá postupně adaptace. Vedení ústavu hodlá zahájit výuku PrŠ v tomto objektu v září 2000.

Zřízení tříleté PrŠ bylo odloženo o 2 roky. Důvodem je prodleva ve změně typu zařízení a problémy s personálním zajištěním.

Plánování je velmi dobré.

Organizování

Svěřenci s ukončenou povinnou školní docházkou nejsou již v tomto školním roce do ústavu přijímáni. Vedení DVÚ zaslalo ŠÚ Česká Lípa dne 1999-01-26 pod č. j. 206/99-ký zřizovateli (MŠMT) „Návrh změny v zařazení zařízení do sítě škol a školských zařízení.....“. Ten byl se souhlasným stanoviskem ŠÚ zaslán zřizovateli dne 1999-04-14 pod č. j. 714/99. Odpověď od zřizovatele do termínu konání NI nedošla. Důsledkem jsou 2 nevyužitá místa v praktické škole.

Ve školním roce 1999 - 2000 došlo k organizační změně v řízení školy. „Vedoucí školy“ odpovídá nyní za provoz všech typů škol. Tato změna se projevuje pozitivně.

Noční služby zajišťuje pomocný vychovatel a další pracovník se středoškolským

vzděláním.

Organizování je velmi dobré.

Kvalita řízení se zlepšila, je velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Vedení dokumentace ústavu

Nedostatky ve vedení dokumentace byly odstraněny. Týdenní programy výchovné práce jsou zpracovávány vyhovující formou, grafické znázornění struktury řízení koresponduje s textem organizačního řádu, nepřesné formulace z vnitřního řádu byly odstraněny.

Dokumentace ústavu je vedena velmi dobře.

Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu

ŠÚ Česká Lípa provedl na žádost vedoucího týmu po KI v ústavu ekonomickou kontrolu. Zjištěné nedostatky vedení ústavu odstranilo.

Efektivnost využívání finančních prostředků je velmi dobrá.

Rasismus, xenofobie

V ústavu se tyto problémy nevyskytují, v obci jen sporadicky proti všem svěřencům DVÚ, nejen proti Romům.

Činnost ústavu v této oblasti je velmi dobrá.

Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

V loňském roce proběhlo v ústavu interní vzdělávání pracovníků ve vybraných oblastech speciální pedagogiky.

V současné době si doplňuje nebo rozšiřuje vzdělání 6 učitelů a 2 vychovatelé. Při motivování pedagogických pracovníků v tomto směru byl ředitel mnohem úspěšnější v učitelském sboru než ve vychovatelském.

Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků je dobrá, podstatně účinnější je v učitelském sboru než ve vychovatelském.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- organizační řád,
- vnitřní řád,
- výroční zpráva za školní rok 1998 - 1999,
- pracovní náplň romské asistentky,
- návrh změny v rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení ze dne 1999-08-31.

ZÁVĚR

Pozitiva:

- výrazný posun v personálním zajištění výuky,
- zájem učitelů o další vzdělávání a odborný růst,
- začlenění romské asistentky do výchovy.

Negativa:

- přetrvávají nedostatky v materiálně technickém zajištění výuky (pomůcky, dílna, tělocvična),
- zcela nedostatečný zájem vychovatelů o další vzdělávání a odborný růst,
- nedostatky na úseku údržby (plesnivé zdi).

Ústav plní své úkoly dobře.

Po komplexní inspekci došlo k pozitivnímu posunu, nepodařilo se však odstranit všechny zjištěné nedostatky. Příčinou je zejména nedostatek finančních prostředků a komplikovanost personálního zajišťování provozu zařízení.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Pavel Bártík	PaedDr. Pavel Bártík v. r.
Členové týmu	Mgr. Miloslava Paclíková	Mgr. Miloslava Paclíková v. r.

V Ústí nad Labem dne 1999-10-18

Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1999-10-25

Razítko

PhDr. Josef Kamenský v. r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	1999-11-02	066 713/99-4020
Zřizovatel	1999-11-02	066 712/99-4020
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.