



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIA-286/11-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola Pražačka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700
Sídlo:	Nad Ohradou 25/1700, 130 00 Praha 3
IČO:	63 831 376
Identifikátor:	600 036 227
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Bohumilem Samkem, ředitelem školy
Zřizovatel:	městská část Praha 3, Havlíčkovo nám. 9/700, 130 85 Praha 3
Místo inspekční činnosti:	Nad Ohradou 25/1700, 130 00 Praha 3
Termín inspekční činnosti:	31. ledna – 3. února 2011

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon).

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Aktuální stav školy

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. V době inspekce se ve 12 třídách vzdělávalo 196 žáků, jejich počet v posledních třech letech mírně klesá. V současnosti je škola naplněna na 58 % cílové kapacity (335 žáků). Z důvodu efektivního využívání prostorových podmínek je pět učeben vyčleněno pro Gymnázium Na Pražačce, které sídlí ve stejné budově. V pátém ročníku je realizován program *Základní škola*, v ostatních Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *ŠVP ZŠ Pražačka*.

Na druhém stupni jsou vedle běžných tříd tři speciální, kde se vzdělávají žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále ŠVP) z různých škol městské části Praha 3.

Výuku zajišťuje 22 učitelů, z nichž je 6 bez odborné kvalifikace, pouze 1 si doplňuje vzdělání příslušným vysokoškolským studiem. Průběžně se zkvalitňují materiální a prostorové podmínky vzdělávání (viz *Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona*).

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Škola realizuje 2. verzi **Školního vzdělávacího programu** (dále ŠVP). Promyšlené využití disponibilních hodin, nabídka nepovinných předmětů a jazykových, sportovních, hudebních, výtvarných, počítačových zájmových útvarů podporuje rozvoj osobnosti jednotlivých žáků.

Na prvním stupni byli žáci při výuce aktivní s dobrým vědomostním potenciálem. Nabyté znalosti a dovednosti dokázali pohotově aplikovat a využít při samostatné, skupinové i společné práci. Reagovali vstřícně a se zájmem o zadávané úkoly. Činnostní učení, názorná výuka, pozorování, měření, práce s interaktivní tabulí i uplatňování mezipředmětových souvislostí působily motivačně a zároveň upevňovaly klíčové kompetence. V nižších ročnících žáci využívali dechových i pohybových cvičení. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská. Určitým nedostatkem byla v jednom případě nižší úroveň rozvoje čtenářství, žáci nebyli vedeni k porozumění a přemýšlení o textu. Individuální práce se žáky se ŠVP byla minimální.

Na druhém stupni žáci pracovali aktivně. Nové poznatky získávali s podporou četných názorných pomůcek, odborné literatury, slovníků a pracovních listů. Dostatek možností měli pro samostatnou práci i kooperaci ve skupině, řešení problémů, vyhledávání informací v textu, diskuzi a prezentaci znalostí. Někteří uplatnili své dovednosti při použití interaktivní tabule. Žáci se ŠVP plnili obsahově diferencované úkoly podle svých individuálních schopností. Vzdělávání cíleně směřovalo k prohlubování všech kompetencí. Čtenářskou, přírodovědnou a matematickou gramotnost se dařilo rozvíjet zpracováváním informací, uplatňováním získaných znalostí, dosavadních zkušeností a odborné terminologie. K vyšší pozornosti v cizím jazyce přispěly poslech a reprodukce textu i nácvik výslovnosti. Žáci však měli méně příležitostí reagovat v dialogických situacích a vést jednoduchý rozhovor. Mezi sebou i učiteli mají vytvořeny hezké vztahy. Zatím málo pozornosti je věnováno dovednosti sebereflexe a vzájemného hodnocení.

Škola sleduje a projednává celkovou **úspěšnost žáků** především při jednáních pedagogické rady a ojedinele v metodických orgánech druhého stupně. S průběhem a výsledky vzdělávání žáků prvního stupně se v současnosti na úrovni metodického sdružení systematicky a prokazatelně nepracuje. Škola zatím nepřistoupila k hodnocení výsledků vzdělávání stanovených ve ŠVP ani k externímu zjišťování a hodnocení úrovně výstupů a výsledků vzdělávání. V udělování výchovných opatření je vysoká nevyváženost mezi kázeňskými opatřeními a pochvalami v neprospěch pochval. Tato disproporce není motivační a neslouží k posílení pozitivních vzorců chování žáků. Pedagogové přistupují uvážlivě ke klasifikaci stupněm nedostatečný na vysvědčeních. Také vzdělávací výsledky žáků při přechodu z 5. do 6. ročníku nevykazují podstatná rizika. Nezanedbatelné jsou úspěšné celoškolské nebo ročníkové vzdělávací projekty (*Evropský den jazyků, Voda, Historie skla*), ve kterých žáci vykazují velmi dobré výsledky. Pravidelně se zúčastňují sportovních, uměleckých a vědomostních soutěží na úrovni obvodních a krajských kol. O dobrém školním klimatu svědčí i nízký počet neomluvených absencí.

Vzdělávání žáků se SVP je zajištěno formou individuální a skupinové integrace. Této problematice se věnuje výchovná poradkyně a ředitel školy. V běžných třídách je integrováno 31 žáků s méně výraznými SVP. Bezproblémové je i začlenění osmi žáků – cizinců do vyučovacího procesu. V současnosti škola vzdělává 1 žáka podle kvalitně vypracovaného individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP). Jeho doporučená výuka mimo vyučování je zajišťována třídní učitelkou. Úspěšnost vzdělávání žáků se SVP škola v současnosti nevyhodnocuje.

Poradenské služby zabezpečuje výchovná poradkyně, která zároveň zastává funkci školní metodičky prevence sociálně patologických jevů. Absolvovala specializační studium pouze k výchovnému poradenství. Kumulace obou funkcí vyžaduje vysoké pracovní nasazení a může mj. vést ke zjištěným nedostatkům v péči o žáky se SVP. I přes úzkou spolupráci s vedením školy, třídními učiteli a psychologem z pedagogicko-psychologické poradny není zohledňování vzdělávacích potřeb těchto žáků zcela garantováno. Posudky z odborných pracovišť jsou u většiny neaktualizované, u některých nerespektované. Např. u dvou žáků druhého stupně byl již na prvním stupni doporučen IVP, který však doposud nebyl vypracován, zároveň nebylo realizováno doporučení dalšího kontrolního vyšetření. U jednoho žáka bylo zjištěno, že navržená redukce učiva v matematice byla prováděna teprve poslední 2 měsíce, přestože měl být tolerován již jeden školní rok. Analýzou sešitů a žákovských knížek bylo v převážné míře shledáno, že doporučení poradenských zařízení se nepromítají průkazně do způsobů klasifikace, např. chybí upřednostnění ústního ověřování vědomostí nad písemným. Vyučující sice používají při psaní diktátů či při procvičování pravopisných jevů doplňovací cvičení, ale jejich hodnocení je často nepřiměřené.

Záměrem kvalitního *Minimálního preventivního programu* (dále MPP) je minimalizace projevů šikany, zlepšení vzdělávací motivace žáků a podpora pozitivních vzájemných vztahů. K tomu přispívají osvědčené školní akce a zařazování témat prevence do jednotlivých předmětů. Školní metodička prevence koordinuje předávání informací, spolupracuje s občanskými sdruženími *Prak* a *Život bez závislosti*, které realizovalo vloni projekt *Komplexní program primární prevence pro 3. – 9. ročník*. Účinnost MPP je každoročně vyhodnocována, ale bez stanovení opatření k jednotlivým zjištěním. Klima školního prostředí je přátelské, žáci jsou slušní a vstřícní. Jsou také pravidelně poučováni o možném ohrožení zdraví. S tím koresponduje i neměnný počet úrazů v posledních třech letech. Škola se zapojila do projektů *Ovoce do škol*, *Škola plná zdraví* zaměřených na zdravý životní styl.

Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona

Ředitel školy je ve funkci od srpna roku 1997, splňuje stanovené požadavky pro tuto činnost. Pružnému řízení přispívá každodenní spolupráce pedagogických pracovníků, pravidelné porady i vnitroorganizační směrnice. Doklady o *přijímání žáků ke vzdělávání*, *rozvrh vyučovacích hodin* a *knihy úrazů* jsou vedeny v souladu s právními normami. Odstranitelné nedostatky jsou ve *ŠVP*, který v současnosti není zpracovaný podle struktury *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále RVP ZV). V poznámkách k učebnímu plánu je třeba upřesnit realizaci vzdělávací oblasti *Člověk a zdraví*. Ta je v učebním plánu dotována pouze 8 hodinami (minimální časová dotace pro tuto oblast je 10 hodin). Podle RVP ZV není vytvořena i část týkající se učebních osnov (rozpracování učiva některých předmětů na prvním stupni např. český jazyk, matematika, anglický jazyk). Dále je třeba zpřesnit pravidla pro hodnocení žáků. *Školní matrika* je vedena v elektronické formě, neobsahuje údaje o zdravotním postižení nebo

znevýchodnění žáka. Ve *Výroční zprávě o činnosti školy* chybí údaje o výsledcích vzdělávání žáků. V posledních třech zprávách byly uvedeny mylné údaje o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků. Ve *Vlastním hodnocení školy* nejsou definované oblasti podle příslušné legislativy. *Třídní knihy* na prvním stupni neobsahují v některých předmětech průkazné záznamy o probraném učivu. V 9. ročníku vloni nebyl v dějepisu odučen tematický celek vzdělávacího programu *Základní škola Československo a svět ve 2. polovině 20. století*. *Školní řád* v současnosti není zcela v souladu s právními předpisy. Chybí např. vymezení práva žáků na informace a poradenskou pomoc školy nebo školského poradenského zařízení, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků. Informace o celkovém hodnocení žáka na vysvědčení nezahrnují stupeň nehodnocen. Dále školní řád obsahuje mylná sdělení o postupu žáka do vyššího ročníku, klasifikaci cizinců a chybí údaje o možnosti zákonného zástupce požádat o přezkoumání výsledků hodnocení z chování nebo z předmětů výchovného zaměření. Zásadní pedagogické dokumenty jsou probírány v *pedagogické radě*, záznamy ale nedokládají projednávání zjištění z hospitační i kontrolní činnosti a stanovení eventuálních opatření. ČŠI dále shledala nedůslednost kontrolního systému v předávání informací rodičům prostřednictvím žákovských knížek (chybí hodnocení především výchovných předmětů), klasifikace v českém jazyku upřednostňuje jazykovou výchovu na úkor literární, komunikační a slohové výchovy.

Složení pedagogického sboru se z hlediska odborné kvalifikace pohybuje v posledních třech letech okolo 70%. V tomto období učitelé v rámci průběžného vzdělávání neabsolvovali studium zaměřené, v souladu s profilací školy, na problematiku vzdělávání žáků se SVP. Toto výrazné riziko kompenzují vnitřním zaujetím i pedagogickým instinktem, přesto je podpora dalšího vzdělávání ze strany vedení žádoucí. Analýza dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) ukázala zaměření především na didaktiku předmětů, ICT, poradenské služby a první pomoc. Zcela chybí semináře orientované na účinné vzdělávací strategie.

Učitelé na prvním stupni využívali efektivní metodické a didaktické postupy, nejčastěji výklad, rozhovor, činnosti ve dvojicích i skupinách. Názornost výuky, vhodné využití ICT techniky, mezipředmětové souvislosti, heuristický přístup k učení i didaktické hry podporovaly účinnost vzdělávání. Výrazným pozitivem u všech pedagogů byla uplatňovaná vstřícnost, laskavost a především partnerství vůči žákům. V minimální míře zatím vyučující využívají individualizaci a diferenciaci výuky, žáky také nevedou k sebehodnocení.

Učitelé na druhém stupni v běžných i speciálních třídách promyšleně střídali formy a metody výuky, v případě potřeby individuálně pracovali se žáky, diferencovali úkoly podle jejich vzdělávacích schopností a respektovali osobní pracovní tempo. Účelně uplatnili kooperativní a činnostní aktivity. Kvalitu vzdělávání zvyšovalo poutavé vyprávění, zařazování problémových situací, využívání mezipředmětových vztahů, životních zkušeností žáků a učebních pomůcek (interaktivní tabule, audiotechnika, různé zdroje informací, názorné pomůcky, měřicí přístroje, modely sloučenin a těles atd.). Někteří pedagogové didakticky nevyužili závěry vyučovacích jednotek pro hodnocení jejich úspěšnosti nebo zopakování učiva.

Pro rozvoj **partnerství** je důležitá spolupráce se zákonnými zástupci a jejich informovanost (informační leták, webové stránky, žákovské knížky, e-mailové adresy, konzultační hodiny jednotlivých učitelů, setkávání při třídních schůzkách). Mezi významné partnery patří zřizovatel, který účinně pomáhá mj. při zlepšování školního prostředí, a školská rada, s níž ředitel projednává právně stanovené dokumenty. Rada rodičů podporuje školu při pořádání různých akcí. Dalšími partnery jsou např. Svaz českých bojovníků za svobodu a Sportovní a rekreační areál Pražáčka, jehož zařízení (školní hřiště a bazén) škola využívá při hodinách tělesné výchovy.

Od roku 2008 se zkvalitnilo **materiálně-technické zázemí školy**. Budova má novou fasádu, proběhla rekonstrukce školní jídelny a vstupního prostranství. V celé škole byla vyměněna okna a vybudovány centrální šatny. Postupně dochází k obnově nábytku v učebnách a výměně podlahových krytin. Jsou zde dvě počítačové učebny s 36 počítači, v každé se nachází dataprojektor. Pro zkvalitnění práce ředitele byl zakoupen notebook. Škola dále inovovala počítačové vybavení a softwarové výukové programy, pořídila kopírku, 1 interaktivní tabuli s příslušenstvím, kterou pravidelně využívají žáci prvního stupně. Cvičná kuchyňka a dílna jsou standardně zařízeny. Učebna chemie a přírodopisu je zastaralá, třídy druhého stupně často nevypovídají o školních aktivitách. K větší bezpečnosti žáků školní družiny přispívají videotelefony.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu i rozvojových programů, které zejména v roce 2009 významnou měrou přispěly ke zkvalitnění a zlepšení podmínek vzdělávání a k vyšší motivaci zaměstnanců, škola používá hospodárně a účelně. Ve sledovaném období ředitel nepodal žádost na získání finančních prostředků z jiných zdrojů. Přínosem pro rozvoj organizace jsou finanční prostředky z doplňkové činnosti a sponzorských darů. Ze strany zřizovatele má dostatečnou podporu v rámci provozních výdajů i účelových dotací (např. odměny zaměstnanců). Podílí se také na obnově investic. Vedení školy sleduje výdaje ve vybraných oblastech a přijímá opatření k efektivnímu čerpání finančních prostředků (např. úspory v provozních výdajích – osvětlení na chidla na chodbě před vstupem do školní jídelny, úsporné žárovky v části školy).

Celkové hodnocení školy

- *Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Ředitel splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce. Organizování chodu školy je účelné. Personální podmínky jsou průměrné, vzhledem k profilaci školy chybí odborníci na vzdělávání žáků se SVP. Pro zkvalitnění činnosti školy je třeba důsledně uplatňovat kontrolní systém.*
- *Výuka je na vysoké úrovni, výrazná je efektivita, účinnost a podpora klíčových kompetencí žáků. Přesto je zapotřebí více se zaměřit na sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků a na prvním stupni na individualizaci a diferenciaci vzdělávání i práci se žáky se SVP.*
- *Kumulace funkcí výchovného poradce a školního metodika prevence nepřispívá k vytvoření nezbytných podmínek pro vzdělávání žáků se SVP. Při zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné respektovat odborná doporučení poradenských zařízení. Dále je třeba zlepšit evidenci odborných posudků a následných kontrol.*
- *Klima školy je příjemné a vstřícné. Škola podporuje bezpečnost a zdravý vývoj žáků. Promyšleně aplikované preventivní strategie vytvářejí předpoklady k předcházení sociálně patologických jevů.*
- *Sledování a práce s výsledky vzdělávání žáků jsou zatím nahodilé. Sankcionování žáků v podobě četných kázeňských opatření je demotivující a je v rozporu se vstřícnou, pracovní a přátelskou atmosférou při výuce.*

- *Ekonomické podmínky dostatečně podporují realizaci vzdělávacích programů. Ředitel je iniciativní, uplatňuje různé možnosti financování. Materiálně-technické podmínky pro vzdělávání se průběžně zlepšují.*

Pro účinný chod školy, který musí být v souladu s právními předpisy, je třeba odstranit dílčí nedostatky:

- *ŠVP musí být vypracovaný podle struktury RVP ZV,*
- *třídní knihy musí být vedeny v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona,*
- *při vzdělávání žáků se SVP je třeba respektovat § 16 odst. 6 školského zákona,*
- *výchovná poradkyně a zároveň metodička prevence v písemných záznamech o rozsahu a obsahu svých činností musí mít navržená a realizovaná opatření v intencích přílohy č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů,*
- *záznamy z pedagogických rad musí dokládat, že ředitel důsledně projednává všechna opatření ke vzdělávací činnosti podle § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *školní řád musí být v souladu s § 30 odst. 1, s § 52 odst. 5 a 6, dále v souladu s § 14 odst. 1, § 15 odst. 6 písm. d) a odst. 7 písm. d) vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *vlastní hodnocení školy musí být v souladu s § 8 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *výroční zpráva o činnosti školy musí obsahovat údaje vymezené § 7 odst. 1 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějšího předpisu.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 21 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky nebo na e-podatelnu posta@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 21. února 2011

(razítko)

PaedDr. Jana Křesťanová, školní inspektorka

J. Křesťanová, v. r.

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová, v. r.

Mgr. Marie Poesová, školní inspektorka

M. Poesová, v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Černá I., v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 25.2.2011

(razítko)

Mgr. Bohumil Samek, ředitel školy

B. Samek, v. r.

Příloha inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Rozhodnutí MŠMT čj. 10 210/2007-21 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 14.5.2007 s účinností od 1.9.2007
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Pražáčka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700 vydaná na základě usnesení Zastupitelstva MČ Praha 3 č. 351 dne 10.9.2009
3. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině vydaný usnesením ZMČ č. 492 dne 28.6.2010 s účinností od 1.7.2010
4. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Pražáčka v Praze 3, Za Žižkovskou vozovnou 1700 ze dne 27.6.1997 s účinností od 1.8.1997
5. Školní matrika vedená v elektronické formě k termínu inspekce
6. Rozhodnutí o přijímání žáků k základnímu vzdělávání ve školních letech 2009/2010 a 2010/2011 k termínu inspekce
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *ŠVP Pražáčka* platný od 1.9.2007
8. Školní řád platný od 1.9.2010 k termínu inspekce
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
10. Vlastní hodnocení školy za období 2007/2008 a 2008/2009
11. *Rozvoj ZŠ Pražáčka, Praha 3 – období 2008 - 2011*
12. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2010/2011 platný k termínu inspekce
13. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2009/2010 a 2010/2011 k termínu inspekce
14. Záznamy z pedagogických rad ve školních letech 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011 k termínu inspekce
15. Záписы z jednání metodických orgánů ve školních letech 2009/2010 a 2010/2011 k termínu inspekce
16. Výkazy o ZŠ S3-01 podle stavu k 30.9.2008, 30.9.2009 a 30.9.2010
17. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30.9.2008, 30.9.2009 a 30.9.2010
18. Knihy úrazů vedené ve školních letech 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011 k termínu inspekce
19. Akce výchovného poradce na rok 2010/2011 platné k termínu inspekce
20. Minimální preventivní programy pro školní rok 2009/2010 a 2010/2011 platné k termínu inspekce
21. *Akce met. prev. za rok 2010/2011*
22. Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2010/2011 k termínu inspekce
23. Personální dokumentace - doklady o nejvyšším dosaženém vzdělávání pedagogických pracovníků k termínu inspekce
24. Dokumentace školské rady (záписы z jednání) – školní roky 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011
25. Plán DVPP 2011 - 2013
26. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
27. Úpravy závazných ukazatelů rozpočtu za roky 2008, 2009 a 2010
28. Finanční vypořádání dotací MŠMT za roky 2008, 2009 a 2010

29. Výkazy zisku a ztráty za období 13/2008, 13/2009 a 12/2010
30. Přehled čerpání finančních prostředků za roky 2008, 2009 a 2010
31. Výpisy zápisů z účetnictví školy za roky 2008, 2009 a 2010 – rozborů nákladů
32. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2008 a 2009 a 2010

Zpracovala

V Praze dne 20. února 2011

PaedDr. Jana Křesťanová, školní inspektorka

J. Křesťanová, v. r.

Převzal

V Praze dne 25.2.2011

Mgr. Bohumil Samek, ředitel školy

B. Samek, v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum: ---

Připomínky nebyly podány.