



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

**ŠKODA AUTO a. s., Střední odborné učiliště strojírenské,
Odborné učiliště, Střední odborná škola specialistů a manažerů
a Vyšší odborná škola průmyslových obchodníků, odštěpný
závod**

Tř. Václava Klementa 869, 293 60 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 600 007 545

Zřizovatel: Volkswagen AG, Wolfsburg, 384 36 BRD

Školský úřad Mladá Boleslav, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav

Termín konání orientační inspekce: 31. října 2000 a 1. – 2. listopadu 2000

Čj.	026 262/00-5102
-----	-----------------

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

AUTO ŠKODA a. s., je soukromá střední škola, která má celkem sedm součástí - Střední odborné učiliště s celkovou kapacitou 1000 žáků, Střední odbornou školu specialistů a manažerů s celkovou kapacitou 75 žáků, Vyšší odbornou školou průmyslových obchodníků s celkovou kapacitou 150 žáků, Odborné učiliště s celkovou kapacitou 150 žáků, Sportovní areál Astonka s celkovou kapacitou 80 žáků, Domov mládeže s celkovou kapacitou 136 lůžek a Školní jídelnu s celkovou kapacitou 300 jídel. V době konání orientační inspekce, která byla zaměřena na část středního odborného školství a jeho řízení, bylo ve škole celkem zapsáno 981 žáků ve 40 třídách. Kmenovými vzdělávacími obory jsou, podle rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení od 1. 9. 2000, Strojírenská výroba; Montáž strojů a zařízení; Servis a opravy strojů a zařízení; Zámečnické práce a údržba; Nástrojař, nástrojařské práce; Klempíř, klempířské práce; Obráběč kovů, obráběčské práce; Strojní kovář, kovářské práce; Lakýrník, lakýrnické práce; Strojník, práce při obsluze strojů; Automechanik, technické práce v autoservisu; Elektrotechnika; Elektronika; Elektrikář, elektrotechnické práce; Montér elektrorozvodných sítí, Autoelektrikář; Ekonomika podnikání; zámečnické práce a údržba; Strojní mechanik, montérské práce; Elektrikář, elektrotechnické práce. V rámci tříletých, čtyřletých oborů i nástavbového studia připravuje škola převážně žáky pro uplatnění ve společnosti ŠkodaAuto.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**Český jazyk a literatura**

Časová dotace předmětu je v souladu s učebními osnovami. V předložených tematických plánech bylo učivo členěno chronologicky podle jednotlivých témat. Příprava pedagogů na jednotlivé vyučovací hodiny byla promyšlená, ale aktuální změny činností ve vyučování nebyly zařazovány včas. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Všichni pedagogičtí pracovníci, kteří předmět vyučují, splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Personální podmínky jsou příkladné.

Škola má vhodné prostorové podmínky pro výuku. Vyučování probíhalo v prostorných učebnách, které byly vybaveny účelným nábytkem, jenž odpovídal věku žáků. Učebnice byly ve sledovaných hodinách využívány ojediněle, žáci pracovali s mluvnickými texty, se slovními kartami, při verbální interpretaci s obrazovým materiálem a dalšími pomůckami (např. obaly). Slovníky a jazykové příručky nebyly při vyučovacích hodinách využity, ale při výkladu termínů, objasnění cizích slov a literárních pojmů by jejich zařazení bylo účelné. Materiální podmínky pro výuku jsou velmi dobré.

Náplň a způsob organizace jednotlivých vyučovacích hodin byla žákům sdělena v úvodní části. Žáci pracovali pod vedením pedagogů, úkoly plnili individuálně, ve skupinách pracovali na složitějších úkolech. Řízený rozhovor byl veden vyučujícími tak, že byla respektována osobnost žáka. Nové poznatky žáci vyvozovali z předloženého textu. Při procvičování učiva pedagogové vítali doplnění správné odpovědi konkrétním příkladem. Při stejných a méně zajímavých činnostech se objevovala pasivita a nezájem žáků. Aktivita byla obnovena, když učitelé zařadili jinou odlišnou činnost. Metody a formy vyučování jsou velmi dobré.

Promyšlená vstupní motivace byla pro žáky zajímavá a byla volena účelně, průběžná motivace byla většinou zařazována pozdě a sloužila k opětovnému získání zájmu o probírané učivo. Opakování probíhalo frontálním způsobem i individuálně. Výsledky některých žáků byly

klasifikovány, slovní hodnocení bylo využito při závěrečném shrnutí učiva a sloužilo také jako motivace pro další práci. Motivace a hodnocení mají spíše nadprůměrnou úroveň.

Z jednotlivých dialogů mezi vyučujícími a žáky bylo zřetelné, že obě stany respektují dohodnutá pravidla jednání a komunikace, vyučující dbali na správný a bezchybný projev žáků. Pro rozvíjení komunikativních dovedností byl žákům dán dostatečný prostor, ale nebyl zcela využíván. Interakce a komunikace mají průměrnou úroveň.

Výuka českého jazyka a literatury je hodnocena stupněm velmi dobrý.

Matematika

Časová dotace hodin matematiky ve sledovaných oborech odpovídala schváleným učebním plánům. Rozvržení jednotlivých témat je vyučujícími promyšlené a na sebe navzájem navazující. Všichni mají zpracované tematické plány, které jsou v rámci předmětové komise konzultovány a odpovídají schváleným učebním osnovám. Plánování výuky bylo hodnoceno jako velmi dobré. Bezprostřední příprava vyučujících je ovlivněna rutinní prací, při které byl vždy splněn cíl hodiny, ale chyběla větší rozmanitost a promyšlenost metod práce učitele a forem práce žáků. Příprava byla ve sledovaných hodinách hodnocena jako průměrná.

Personální podmínky byly zajištěny příkladně. Celkem byli sledováni čtyři vyučující, kteří měli příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilost pro výuku matematiky na středních školách.

Výuka matematiky probíhala v kmenových učebnách, které byly vybaveny velmi dobrým žakovským nábytkem a měly odpovídající velikost pro počty přítomných žáků. Estetická úroveň byla také velmi dobrá, avšak podnětnost všech učeben byla nízká vzhledem k chybějícím názorným a jiným pomůckám. Mimo jedné učebny byly ostatní vybaveny zpětným projektorem, elektricky ovládaným plátnem a vhodným zatemněním. Ve dvou učebnách bylo k dispozici video s televizorem. Využití této techniky při sledovaných hodinách však bylo minimální (pouze třikrát byl použit krátkodobě zpětný projektor při zadávání úloh). Mezi další vybavení pro výuku matematiky patří rýsovací potřeby a modely geometrických těles, jiné moderní pomůcky nebo nový názorný materiál pro výuku nebyl k dispozici. Žáci ve sledovaných hodinách používali více tabulek než osobních kalkulačků, které navíc neměli vždy ve stejné požadované úrovni pro řešení zadaných úloh. Členění hodin nebylo dostatečné vzhledem k minimálnímu počtu relaxačních prvků; chyběly příklady pro praktické využití. V závěru hodin nebyl prováděn shrnující závěr důležitý pro systematizaci učiva žáků a zpětnou vazbu učitelů. Členění procvičovací a opakovací hodiny bylo jednotvárné, vyučující zadávali příklady a jednotliví žáci řešili příklad u tabule. Lépe byly připraveny hodiny zaměřené na výklad nové látky. Jejich členění a tempo výuky více odpovídalo struktuře přítomných žáků, kteří byli dokonce více aktivní. Celkově byla negativa a pozitiva u materiálních a psychohygienických podmínek v rovnováze.

Vyučující řídili výuku účelně z pohledu splnění zadaného cíle. Pokyny i zavedená organizační pravidla vedly žáky ve třídách k dodržování kázně, avšak v malé míře tím byl vytvářen prostor pro individuální uplatnění schopností žáků (málo byly využívány schopnosti rychleji pracujících žáků). Ve vyučování nebyly využity učebny výpočetní techniky ani další zdroje informací. Ve sledovaných hodinách byla základem frontální práce ve formě řízeného rozhovoru, kde hrál dominantní roli vyučující. Všichni vyučující tuto roli zvládali velmi dobře. Většinu žáků tato práce vyhovovala, protože od nich nevyžadovala zvýšenou aktivitu. Organizace, formy a metody práce měly standardní úroveň.

Kontrolní a další krátké opakovací písemné práce jsou velmi dobře plánovány a jejich hodnocení má také velmi dobrou úroveň. Vstupní motivace na začátku sledovaných hodin vždy

aktivizovala žáky. Jednalo se o oznamování cíle hodin, kontrolní přezkoušení jednotlivců či skupin žáků s dobře provedenou klasifikací. V průběhu hodin však motivační prvky byly opomíjeny. Málo časté hodnocení práce dobré i špatné nevedlo žáky k interaktivnímu jednání. Celkově byly interakce, komunikace a motivace hodnoceny jako průměrné.

Celkově byla výuka matematiky hodnocena jako průměrná.

Občanská nauka

Hodinová dotace pro výuku předmětu vychází ze schválených a platných učebních plánů. V prvním a druhém ročníku je výuka realizována v souladu s platnou učební osnovou schválenou MŠMT ČR dne 21. července 1998 pod č.j. 23 212/98/230. Ve třetím ročníku se doposud vyučuje dle učební osnovy občanské nauky pro tříleté učební obory SOU (vydalo MŠMT ČR dne 10.7.1990 pod č.j. 19 374/90-21), jejíž platnost byla zrušena dne 1.9.1998 počínaje prvním ročníkem. Z této skutečnosti plyne nejen obsahový nesoulad a absence tematických okruhů obsažených v platné učební osnově, ale i zastaralé pojetí vyučovacího předmětu. Předložené tematické plány se vyznačovaly formálností a byly pouze rámcovým výpisem obsahu učební osnovy. Jejich vypovídací hodnota byla velmi nízká a nesvědčila o osobní invenci jednotlivých vyučujících, což dokládá skutečnost, že všichni vyučující používají jeden společný plán. Z hlediska plánování obsahu jednotlivých hodin se projevila patřičná předchozí příprava vyučujících. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Výuka všech hodin občanské nauky je zabezpečena třemi odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími, což se pozitivně promítlo zejména v jejich odborné erudovanosti. Škola disponuje dostatečným množstvím výukových prostor, které jsou z hlediska psychohygieny vyhovující. Jednotlivé učebny jsou vybaveny didaktickou technikou (video, televizor, zpětný projektor), ve většině zhlédnutých hodin však zůstaly tyto pomůcky nevyužity. Třídy s klasickým uspořádáním lavic, mnohdy bez jakékoliv další výzdoby, působí stroze a příliš nevytvářejí podnětné, estetické a motivující prostředí pro výuku předmětu. Žáci nejsou vybaveni žádnými učebnicemi a jejich jedinými studijními materiály jsou poznámky v sešitech. Personální podmínky výuky jsou zajištěny příkladně, materiální a psychohygienické mají průměrnou úroveň.

Většina zhlédnutých hodin vycházela z tradičního pojetí výuky založeného na dominantní roli učitele. Z použitých metod a forem vedení hodin často převládal věcně správný a promyšlený výklad doplněný frontálním způsobem výuky. Při takovémto stylu výuky byli žáci často jen pasivními příjemci nových poznatků, přestože se vyučující snažili je svými frontálně kladenými otázkami aktivizovat. V menší míře se objevovaly metody a formy práce umožňující žákům zapojit se do výuky aktivním a tvůrčím způsobem. V některých takto vedených hodinách bylo využito problémového vyučování, skupinových forem práce a žákům byl vytvořen dostatečný prostor pro samostatné a aktivní učení. V necelé jedné třetině zhlédnutých hodin bylo využito didaktické techniky; dvakrát promítl vyučující pomocí zpětného projektoru zápis nové látky, jednou bylo probírané téma velmi vhodně doplněno krátkým výukovým filmem. Příležitosti pro vyjádření vlastního názoru žáků vznikaly spíše spontánně, než aby byly součástí cílevědomého postupu učitele. Při takto vzniklých diskusích však neměla většina vyučujících problémy s kázní žáků a řízením debaty. Jen v omezené míře bylo využíváno zpětné vazby, velmi často chyběl čas na závěrečné shrnutí, procvičení a utřídění nových poznatků. Celkově lze hodnotit organizaci, formy a metody výuky jako průměrné.

Vyučující využívali vstupní motivace velmi málo, často se omezili jen na sdělení tématu hodiny. V části zhlédnutých hodin byla zaznamenána snaha vycházet při interpretaci nové látky

z životních zkušeností žáků, v některých hodinách naopak chybělo prověření jejich výchozích znalostí. Pokud byli žáci průběžně vhodně motivováni a byl jim vytvořen dostatečný prostor, spolupracovali velmi dobře. Všem vyučujícím se dařilo učivo vhodně aktualizovat a spojit s praktickým životem ve společnosti. Při hodnocení zkoušených žáků byla jejich klasifikace doplněna i celkovým verbálním zhodnocením jejich výkonu. V závěru většiny sledovaných hodin však zcela chybělo zhodnocení práce žáků ze strany učitele i žáky samotnými. Z hlediska motivace a hodnocení žáků je výuka hodnocena jako průměrná.

Všechny zhlédnuté hodiny probíhaly v příjemné atmosféře vzájemné důvěry. Žáci většinou akceptovali dohodnutá pravidla jednání a respektovali osobnost učitele. Vzájemná komunikace byla otevřená, vyučující připouštěli různost názorů a s některými myšlenkami z žákovských odpovědí dále pracovali. Celkový projev všech vyučujících byl velmi kultivovaný s patrnou snahou rozvíjet komunikativní schopnosti žáků. Interakce a komunikace je hodnocena jako velmi dobrá.

Celková úroveň sledované výuky občanské nauky je průměrná.

Blok odborných předmětů

Hospitační činnost byla provedena v učebních oborech 2355H/002 Lakýrník, 2356H/002 Obráběč, 2355H/002 Klempíř a 2352H/001 Nástrojař. Hospitovány byly předměty: materiály, technické kreslení, odborné kreslení a ekonomika. Výuka ve sledovaných předmětech probíhala dle schválených učebních plánů. Vyučující odborných předmětů měli zpracovány časově-tematické plány odpovídající učebním osnovám odborných předmětů. Kontrolou byla zjištěna rozdílná úroveň zpracování těchto tematických plánů. V jedné vyučovací hodině byl zjištěn výrazný předstih oproti časově-tematickému plánu. Plánování a příprava na výuku byly hodnoceny velmi dobře.

Výuka sledovaných odborných předmětů je zajišťována učiteli odborně i pedagogicky způsobilými, pouze jediná vyučující odborných předmětů nesplnila podmínku pedagogické způsobilosti. Personální podmínky byly velmi dobré.

Teoretická výuka odborných předmětů probíhala v kmenových učebnách. Učebny jsou prostorné a čisté. Proti přesvětlení jsou okna chráněna žaluziemi. Žákovský nábytek je velmi dobře udržovaný, je nadstandardní úrovně. V učebnách jsou umístěny zpětné projektory, účelně byl použit v jedné sledované vyučovací hodině. Pouze pro výuku některých odborných předmětů existují použitelné učebnice a tabulky. V těchto případech jsou vedeni žáci k samostatné práci s touto odbornou literaturou. V jedné vyučovací hodině používali žáci učební text, který vypracovala vyučující tohoto odborného předmětu. V předmětech, kde nebyly používány učebnice, žáci zapisovali do sešitů dle diktátu učitele nebo dle zápisu na tabuli. Úroveň žakovské dokumentace je rozdílná. Lepší úroveň vykazuje práce žáků v sešitech používaných pro technické kreslení. Tyto sešity jsou učiteli průběžně kontrolovány.

Mezipředmětové vztahy byly uplatňovány ve vyučovacích hodinách zřetelně. Vyučující úzce spolupracují s mistry odborného výcviku. V hodinách teorie reagují na zjištění z praktického výcviku a vhodně tato zjištění ve výuce využívají. Materiální a psychohygienické podmínky byly ve sledovaných hodinách hodnoceny jako průměrné.

Výklad v kombinaci s řízeným rozhovorem se žáky byl využit ve většině sledovaných hodin. V jedné vyučovací hodině bylo velmi dobře aplikováno problémové vyučování. Prostor pro opakování v průběhu vyučovací hodiny vytvořili vyučující ve třech hodinách. Shrnutí probraného učiva a závěrečné opakování nebylo zjištěno v pěti sledovaných hodinách. Pozitivně lze hodnotit u všech vyučujících snahu o maximální využití poznatků a zkušeností

žáků. Právě v těchto situacích se výrazně zvyšovala aktivita žáků. Pokud byly hodnoceny výkony žáků při zkoušení, probíhalo toto veřejně, s vyznačením kladů a nedostatků. V jedné sledované hodině vyučující výrazně pozitivně hodnotila pokroky žáků. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré až průměrné. Průměrně lze hodnotit oblast motivace a hodnocení

Ve většině sledovaných hodin byla vytvořena příznivá, klidná atmosféra. Žáci bezprostředně komunikovali, zapojovali se do vyučovacího procesu. Vyučující se vyjadřovali srozumitelně, používali spisovný jazyk. Komunikace a interakce byly průměrné.

Celkově byla ve sledovaných hodinách pozitiva a negativa v rovnováze.

Hodnocení kvality vzdělávání

Z dílčího hodnocení sledovaných jevů u jednotlivých kontrolovaných předmětů vyplývá, že plánování a příprava byly hodnoceny dvakrát jako velmi dobré, jednou jako průměrné a u občanské nauky jako pouze vyhovující. Personální podmínky byly třikrát hodnoceny jako příkladné, pouze v jednom případě u bloku odborných předmětů nebyla dodržena u jednoho vyučujícího pedagogická způsobilost. Materiální podmínky, psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly hodnoceny třikrát jako průměrné a jednou jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání ve třech sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětech a bloku odborných předmětů u čtyř učebních oborů byla celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry vedení školy v oblasti výchovně vzdělávací práce jsou jednoznačně určovány celkovou vzdělávací koncepcí společnosti ŠKODA AUTO. Dominující prioritou tohoto koncepčního záměru je příprava v oblasti personálního zajištění firmy, která má dokonale zajištěnou analýzu současného stavu svých potřeb i okolního trhu v oblasti pracovní poptávky a nabídky. Obsah výuky se řídí schválenými učebními dokumenty a je v rámci možností upravován podle vývoje a potřeb výroby. (Tyto úpravy jsou omezovány pomalejší aktualizací schválených učebních dokumentů vzhledem k vývoji výroby.) Úzké sepetí školy a firmy je podtrženo sídlem školy přímo v areálu výrobních prostor v Mladé Boleslavi. Střednědobé i krátkodobé plány velmi dobrým způsobem zajišťují plnění prioritního cíle a plynně navazují na koncepční záměry školy. Příkladným způsobem vyhovují učební plány potřebám a zájmům žáků a specifickým podmínkám regionu. Ve škole jsou vyučovány obory, které patří do seznamu oborů uvedených v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol. Jediným nedostatkem bylo zjištění nepoužívání platných učebních osnov u předmětu občanská nauka ve třetím ročníku. Velmi dobře je zabezpečena prostupnost mezi jednotlivými typy studia, což ukazuje na velmi dobré zabezpečení a rozvoj možného celoživotního vzdělávání. Všem pracovníkům je umožňována účast na rozvoji a plnění stanovených cílů. Plnění krátkodobých a střednědobých úkolů je pravidelně kontrolováno na poradách vedení (viz zápisy z porad vedení), vyhodnocováno a jsou přijímána v případě potřeby příslušná opatření.

Celkově bylo plánování hodnoceno jako velmi dobré. Slabším místem bylo plánování ve výuce občanské nauky.

Organizování

Organizace školy je určena dokumentem Struktura útvaru ZA/Škola, ze kterého v součinnosti s popisem pracovních činností jednotlivých pracovníků vyplývají jednoznačně určené kompetence. Tato struktura umožňuje účinné řízení školy. Navazujícím na Organizační řád je Vnitřní řád školy, který obsahuje popis pravidel chování žáka v areálu závodu a školy včetně popisu způsobu sepsání Dohody o docházce do soukromého učiliště mezi ředitelem školy a zákonným zástupcem každého žáka. Nedostatkem je neuvedení práv žáků (dle dokumentu Úmluva o právech dítěte č. 104/1991 Sb. ze dne 8. 4. 1991). Dalším zjištěným nedostatkem byl nesoulad mezi uvedeným režimem učebního dne v teoretickém vyučování ve školním řádu a skutečným sledem hodin v používaném týdenním rozvrhu (mezi 6. a 7. vyučovací hodinou a mezi 7. a 8. vyučovací hodinou není uvedena žádná přestávka – viz protokol bod č. 2 a počet vyučovaných devíti hodin povinných předmětů v jednom dni překračuje povolený počet hodin – viz protokol bod č. 3.)

Vedení školy vede řádně pedagogickou dokumentaci. Nedostatkem je používání úředního razítka školy s neúplným názvem školy. Název školy na razítku neodpovídá názvu, který je uveden v síti škol. (viz protokol bod č. 1). Jako poradní orgány jsou ustanoveny pedagogická rada a metodické skupiny. Jejich činnost je odpovídajícím způsobem zaznamenávána do zápisů, které mají velmi dobrou vypovídací hodnotu. Obsahují vždy sdělení o provedeném úkolu, jeho kontrolu se zhodnocením, dále přijaté závěry a opatření. Vnitřní informační systém má příkladnou úroveň. Je zabezpečen vnitřní počítačovou sítí, rozhlasem a pravidelnými poradami vedení školy, ze kterých příslušní vedoucí pracovníci okamžitě přímým způsobem přenášejí informace ke svým podřízeným. Rodiče jsou pravidelně informováni o studijních výsledcích žáků na dvou třídních schůzkách ve školním roce. Dále škola pořádá čtyřikrát v roce dny otevřených dveří. Velmi dobře se škola prezentuje na Mezinárodním strojírenském veletrhu v Brně, na Burze středních škol, ale také konáním okresních sportovních soutěží, celorepublikové matematické soutěže pro SOŠ a OU a mezinárodní soutěže (Simulační hra POL&IS).

Výroční zpráva má velmi dobrou vypovídací hodnotu. Při jejím zpracování využívá vedení školy připomínek všech pracovníků školy ale i podnětů Rady žáků, která se pravidelně schází jednou za dva měsíce.

Organizování bylo hodnoceno jako průměrné, vzhledem k porušení obecně závazných právních předpisů (viz protokol)

Vedení a motivování pracovníků

Organizace vedení a styl řízení vedoucích pracovníků je ovlivněn velikostí zařízení, specifickým postavením školy v rámci vzdělávání ve firmě a konečně rozdělením kompetencí. V rámci vedení je styl řízení založen na autoritativním základu, neboť ředitel má postavení v organizační struktuře jako koordinátor činnosti všech součástí školy, a to vše v součinnosti s požadavky vedení firmy. Zástupci ředitele a další vedoucí pracovníci již používají spíše demokratický styl řízení s větším využitím osobních kontaktů, které vytváří dobrou pracovní atmosféru a zajišťují velmi dobré podmínky pro operativní řízení. Pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků školy je platný vnitřní firemní motivační program. Jedná se o povinnost předkládat návrhy inovativních přístupů či řešení problémů za určité časové období. Přijaté návrhy jsou pak finančně ohodnoceny vedením školy.

Ve škole je stanoven bodový systém hodnocení jednotlivých pracovních aktivit a z něho vychází stanovení osobních příplatků. Jejich rozpětí a diferenciací má velmi dobrou stimulující úroveň. Vedení školy pravidelně projednává všechny změny týkající se hodnocení pracovníků školy (při té příležitosti jsou využívány i sebehodnotící prvky u zaměstnanců). Další vzdělávání pracovníků je velmi dobře evidováno a pro každý rok plánováno. Jedná se například

o doplňující studium speciální pedagogiky, doplňující studium pro získání pedagogické způsobilosti, vzdělávání pedagogických pracovníků vzhledem k zajištění preventivního programu pro dospívající mládež, atd.

Celkově bylo vedení a motivování pracovníků hodnoceno jako velmi dobré až příkladné.

Kontrolní mechanismy

System kontroly odpovídá přesně stanoveným kompetencím jednotlivých vedoucích pracovníků a je založen na velké individuální odpovědnosti každého pracovníka za vykonávanou práci (system osobní kontroly). Pro kontrolu výchovně vzdělávací práce mají jednotliví zástupci stanovený plán hospitací. Ředitel školy má zpracovaný pouze orientační plán kontroly, který vyplývá z úkolů stanovených vedením firmy (v něm je obsažena namátková kontrola výchovně vzdělávací práce). Dle kontroly třídních knih však není hospitační činnost řádně zapisována a samotná kontrola pedagogické dokumentace není také evidována a má slabší úroveň. Celkově jsou však výsledky kontrolní činnosti velmi dobře s pracovníky projednávány, jejich výsledky jsou písemně zaznamenávány a následně předávány při pravidelném hodnocení vedení školy (řediteli). Hospodaření školy kontroluje vedení při pravidelných poradách (jednotlivé akce školy) a při uzavírání jednotlivých účetních období (celkové hospodaření).

Celkově byla úroveň kontrolní činnosti hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení byla ve třech sledovaných jevech (plánování, vedení a motivování, kontrola) hodnocena jako velmi dobrá, pouze hodnocení organizování bylo průměrné. Celkově byla kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol čj.19 840/2000-21 ze dne 10. července 2000
- Zřizovací listina ze dne 27. února 1998
- Učební plány a učební osnovy pro sledované vyučované učební a studijní obory
- Organizační řád a vnitřní řád
- Katalogy a třídní knihy
- Personální dokumentace pracovníků školy
- Rozvrh hodin
- Hospitační záznamy
- Časové tematické plány učiva
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z pedagogických rad a pracovních porad pracovníků vedení školy
- Protokoly o přijímacím řízení, maturitních zkouškách, opravných zkouškách

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Ve třech sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětech a u bloku odborných předmětů u čtyř oborů bylo na základě dílčích zjištění plánování a příprava výuky hodnoceny dvakrát jako velmi dobré (český jazyk a literatura, blok odborných předmětů), jednou s průměrnou úrovní (matematika) a jednou pouze s úrovní pouze vyhovující (občanská nauka), neboť nebyly používány ve třetím ročníku odpovídající platné učební osnovy (viz. protokol bod č. 5). Personální podmínky výuky byly třikrát hodnoceny jako vynikající (český jazyk a literatura, matematika, občanská nauka) a jednou na úrovni velmi dobré, přestože jeden vyučující nebyl pedagogicky způsobilý, viz. protokol bod. č 4 (nebyla splněna podmínka doplňujícího pedagogického studia). Materiální podmínky měly průměrnou úroveň. Slabším místem tohoto jevu byl nedostatek pomůcek, jak při výuce, tak i ve vybavení příslušných kabinetů.

Podmínky školy pro výuku sledovaných předmětů byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován a hodnocen celkem ve 43 hodinách kontrolními hospitacemi. Celkově byly organizace, metody a formy hodnoceny jednou jako velmi dobré (český jazyk a literatura), třikrát jako průměrné (matematika, občanská nauka, blok odborných předmětů). Rezervy byly zjištěny v metodách a formách práce vyučujících. Celkově byly motivace a hodnocení opět jednou hodnoceny jako velmi dobré (český jazyk a literatura) a třikrát jako průměrné (matematika, občanská nauka, blok odborných předmětů). Slabším místem byla celkově nízká motivace žáků, která se projevila jejich nízkou aktivitou ve sledovaných hodinách, a proto byla ve všech sledovaných předmětech hodnocena interakce a komunikace jako průměrná, s výjimkou občanské nauky, kde byla interakce a komunikace hodnocena velmi dobře.

Celkově byla kvalita průběhu vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnocena jako průměrná

Řízení školy

Na základě dílčích zjištění byly tři sledované oblasti plánování, vedení a motivování, kontrola hodnoceny jako velmi dobré. Příkladně je zajištěno plnění prioritních cílů školy, zejména koordinace plánování výuky s uplatněním žáků v praxi. Také vedení a motivování má nadstandardní úroveň a je ovlivněno začleněním hodnocení pracovníků do celkového systému hodnocení ve firmě.

U organizování byly zjištěny nedostatky při tvorbě rozvrhu (dvakrát nestanovení přestávek mezi hodinami, překročení počtu hodin v jednom dni ve výuce), zabezpečení platných učebních osnov u občanské výchovy a používání razítka s neúplným názvem školy. Jedná se o porušení obecně platných právních předpisů. Další části organizačního systému měly již velmi dobrou úroveň. Celkově měla organizace výuky a organizace chodu školy průměrnou úroveň.

Kvalita řízení byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Celkově byla činnost školy na základě dílčích zjištění při orientační inspekci hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Václav Skála
Členové týmu	Ing. Ivana Nová
	Mgr. Vladislava Coufalová
	Mgr. Richard Spiegl

V Rakovníku dne 11. prosince 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. prosince 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Ing. Jaromír Zehnal

Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	3.ledna 2001	026-01/01-5102
Zřizovatel	3.ledna 2001	026-02/01-5102
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány