



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Mikoláše Alše, Praha - Suchdol, Suchdolská 360

Suchdolská čp. 360, 165 00 Praha 6 - Suchdol

Identifikátor školy: 600 039 030

Zřizovatel: Městská část Praha - Suchdol, Internacionální 734, 165 00 Praha 6 - Suchdol

Školský úřad Praha 6, Arabská 12, 160 66 Praha 6 - Vokovice

Termín konání orientační inspekce: 23. - 25. října 2000

| | |
|-----------|------------------|
| Čj. | 010 1383/00-5106 |
| Signatura | oa6cu104 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola má dvanáct tříd na prvním stupni a osm tříd na druhém stupni. V tomto školním roce poskytuje základní vzdělání 503 žákům při kapacitě 650 žáků. Školní družina a školní klub s kapacitou 400 žáků má zapsaných 82 žáků školní družiny. Výuka probíhá ve dvou propojených budovách, jedné původní z roku 1930 a jedné nové, uvedené do provozu v roce 1993. Pro výuku některých dělených hodin tělesné výchovy je využívána tělocvična sokolovny, která přiléhá k areálu školy. Ve starší budově je umístěna také místní obecní knihovna přístupná veřejnosti. Základní škola je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Výuka ve všech ročnících probíhá podle výchovně vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ VE VYBRANÝCH PŘEDMĚTECH

Prvouka, přírodověda, vlastivěda

Časová dotace jednotlivých předmětů odpovídá učebnímu plánu. Učitelky zpracovávají tematické plány, které kopírují používané učebnice, jsou výčetem kapitol učiva a nereflektují řadu aspektů výchovně vzdělávacího procesu (např. regionální zaměření učiva, jeho tematizaci a mezipředmětové souvislosti). Ve vlastivědě je spíše menší pozornost věnována práci s mapou a poznávání České republiky, zatímco výuka tématu Evropa a kapitoly obrazy z národních dějin zachází do podrobností až okrajového významu. Do výuky vlastivědy nebo přírodovědy není systematicky začleněn kurz výchova ke zdraví. Příprava učitelek na jednotlivé hodiny je odpovědná, výběr pomůcek pro jednotlivé hodiny je promyšlený.

Na výuce se podílí dvanáct učitelek, z toho osm s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro první stupeň. Dvě učitelky mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na druhém stupni, zbývající učitelky mají středoškolské pedagogické vzdělání. Odborná a pedagogická způsobilost i zkušenosti a zaměření jednotlivých vyučujících jsou využívány s ohledem na možnosti dané organizací výuky přiměřeně.

Výuka probíhá převážně ve třídách, využíváno je i okolí školy. Programové vybavení počítačové učebny zatím plně nepokrývá potřeby pro výuku sledovaných předmětů. Do výuky jsou příležitostně zařazovány i návštěvy muzeí, planetária apod. Kabinety i třídy jsou vybaveny dostatkem základních, běžných didaktických pomůcek i potřebnou technikou včetně videotéky. K dispozici je i dobře vybavená knihovna. Prostředí tříd i celé školy je podnětné, vkusné, žákovský nábytek je ve třídě funkčně uspořádán. Ve výzdobě se výrazně uplatňují práce dětí. Učebnice, které jsou žákům k dispozici, odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu, s předpokladem dílčí korekce ze strany učitelů. Organizace výuky většinou respektuje potřeby dětí mladšího školního věku, ale některé učitelky včas nereagují na únavu žáků a nekompensují ji vhodnou relaxací. Velmi pozitivním jevem je rekreační přestávka, kterou děti za příznivého počasí tráví venku.

Vyučuje se ve standardních časových jednotkách, které mohou učitelky v případě potřeby spojovat (např. při vycházce). Struktura hodin je někdy dána jen střídáním základních metod a postupů, které vyplývají z učebnic, a náročnost výuky není vždy v souladu s aktuálními možnostmi všech dětí. Verbalismus některých učitelek není vyvážen dostatkem názornosti a jejich aktivita neposkytuje prostor pro konkrétní, smysluplnou činnost žáků. Jindy jsou tyto metody (řízený rozhovor, výklad, četba učebních textů) doplňovány dalšími, pro děti přitažlivějšími činnostmi (didaktická hra, pozorování, soutěž, samostatná práce žáků). Část

učitelek do výuky funkčně zařazuje kooperativní techniky (práce ve dvojicích, ve skupinách, diskuse), práci s informacemi, problémové učení a projektové vyučování. Tato pestřejší část výuky poskytuje dětem kromě vysokého standardu věcné správnosti i více příležitostí k uplatnění jejich životních zkušeností, formuje jejich úsudek a podílí se na utváření jejich hodnotového systému. Převažující frontální styl neumožňuje vnitřní diferenciaci a individualizaci výuky s ohledem na možnosti, zkušenosti a zaměření dětí. Rezervy jsou v efektivním využívání moderní didaktické techniky a dalších zdrojů informací. Formy a metody výuky pouze částečně využívají nabídky činností, které předkládá zvolený vzdělávací program a v tomto smyslu jen neúplně realizují zamýšlené cíle těchto předmětů.

Učitelky málokdy používají specifické motivační postupy a většinou děti jen seznámí s cílem hodiny nebo s obsahem učiva. Jen v menší části výuky jsou k motivaci využívány vlastní zkušenosti dětí nebo mezipředmětové souvislosti. Aktivita žáků je tak velkou měrou ovlivněna jejich ochotou vyhovět požadavkům učitelek a v menší míře vyplývá z jejich zájmu. Žáci mají dostatek času k procvičení učiva, ale jen u některých učitelek dostávají příležitost aplikovat ho způsobem, který jim poskytuje prostor pro prezentaci vlastního názoru nebo který je vede k autentickému prožitku. Případné nejasnosti učitelky dětem ochotně vysvětlují, pochopení látky však ne vždy efektivně ověřují. Při hodnocení se často omezují na obecné slovní povzbuzení nebo mírné pokárání. Klasifikace je s ohledem na věk dětí přiměřená a většinou plní i úlohu pozitivní motivace, chybí však její kritéria, zdůvodňování a systematické uplatňování. Zcela výjimečně se objevuje klasifikace, která obsahově není v souladu s osnovami. Ve většině výuky četnost klasifikace odpovídá časové dotaci předmětu, v její malé části je aktuální četnost známek nedostatečná (známek je málo, ojediněle úplně chybí). Žáci většinou nejsou vedeni k sebehodnocení a ke vzájemnému hodnocení. V oblasti hodnocení a klasifikace uplatňují učitelky spíše tradiční přístupy a nevyužívají možností, které poskytuje zvolený vzdělávací program.

Učitelky jednájí s žáky vlídně, s přirozenou autoritou, s tolerancí přiměřenou věku dětí. Styl jejich komunikace umožňuje dětem pracovat v klidném prostředí, v němž jsou pravidla jednání zřejmá a jejich dodržování je důsledně vyžadováno. Děti stanovená pravidla respektují a svým vzorným chováním vycházejí učitelkám vstříc, ale jejich podíl na společném utváření norem je i se zřetelem na jejich věk spíše okrajový. Partnerské jednání několika učitelek s dětmi je na příkladné úrovni, ve spojení s užíváním kooperativních technik učení podporuje rozvíjení komunikativních dovedností dětí a vede k jejich sociálnímu rozvoji. Kooperativní techniky však neaplikují všechny učitelky a ve výrazné části výuky chybí větší prostor pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků.

V oblasti plánování jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky mají průměrnou úroveň, stejně jako interakce a komunikace. V oblasti motivace a hodnocení jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Kvalita vzdělávání na prvním stupni je průměrná.

Přírodopis, zeměpis

Časová dotace předmětů je v souladu s učebním plánem a obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Garantem kontinuity výuky v jednotlivých ročnících je předmětová komise. Učitelé při přípravě tematických plánů vycházejí ze znalosti ucelené řady učebnic nakladatelství Fortuna a SPN a v celoročním plánování vhodně zohledňují i témata předcházejícího ročníku. V průběhu roku se na jednáních předmětových komisí plány aktualizují. V plánování nejsou

opomenuta mimořádná témata a obecně akcentovaná zaměření (např. ekologická hlediska, laboratorní práce, návštěvy pořadů v planetáriu).

Předmětům vyučují tři mladí vyučující, s pedagogickou i odbornou způsobilostí. Předmětům se vyučuje v pracovnách, jejich vybavení je standardní. Kabinety obou předmětů jsou vybaveny základními pomůckami, kabinet přírodopisu má mimořádně bohatou mineralogickou a lepidopterologickou sbírku, pomůcek pro botaniku a krystalografii je málo. Zeměpisný kabinet je vybaven dostačujícím fondem aktuálních nástěnných map a školních atlasů, ale použitelných žákovských globusů je nedostatek. Učitelé používají vlastní videonahrávky a k dispozici je i centrální bohatá videotéka ve sborovně. Učitelé každého předmětu mají několik používaných publikací encyklopedického charakteru. Z nich mohou i žáci čerpat poznatky pro své referáty a samostatné práce. Výukové programy jsou instalovány také v počítačích, jejich využívání není zatím příliš časté. Psychohygienické zásady jsou v principech dodržovány.

Ve výuce převládá tradiční členění na opakovací, výkladovou a shrnující část hodin. Při opakování se žáci vyjadřují ústně i písemně a jejich výkon je zpravidla ihned hodnocen. Ve výkladové části hodiny prezentují vyučující látku většinou formou řízeného rozhovoru s převahou aktivity na straně učitele, v části výuky se dlouhá expozice výkladu blíží svou formou přednášce a zájem žáků klesá. Vhodné oživení ve výuce nastává při vřazení samostatné práce žáků s alternativními zdroji informací (encyklopedie, tabulky, cílené sledování videa s předem zadanými otázkami, zpracování aktuality). Zápisy v žákovských sešitech jsou přehledné, funkční a mají jednotný systém daný učitelovým záznamem na tabuli. Kvalita grafického projevu v sešitech i na tabuli má ještě rezervy.

Pro motivování se vyučující snaží využívat vstupních metod a v různé míře i individuálních zkušeností žáků a příkladů ze životní praxe. Průběžné motivování má převážně pozitivní charakter, stejně tak i slovní hodnocení výkonu třídy i jednotlivých žáků. Závěrečné hodnocení a shrnutí bylo u části hodin záporně ovlivněno časovou tísň. Vyučující se snaží pozitivně motivovat žáky při hodnocení ústního výkonu pěknými známkami, v uplatňování objektivitvity kritérií jsou ještě rezervy. Hodnocení písemných odpovědí je adekvátní.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky je založena většinou na vzájemné důvěře a respektu. V hodinách je dobrá atmosféra a žáci akceptují daná pravidla komunikace. Vytváření vlastního názoru není zřetelnou prioritou, i když pro jeho formulování vytvářejí učitelé žákům dostačující prostor. Žáci ho však téměř nevyužívají. Zapojení všech žáků do komunikace není stejně četné, i když se o to vyučující snaží. Ve všech hodinách je během výuky kázeň, chování žáků je bez nežádoucích projevů. Mezi vyučujícími a žáky je patrný přiměřeně dobrý vztah.

Předností sledovaných hodin bylo plánování a pečlivá příprava výuky, které měly spíše nadprůměrnou úroveň. Podmínky výuky ve své personální, psychohygienické a materiální složce byly průměrné. V organizaci výuky, použitých formách a metodách práce, komunikaci a interakci byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze, stejně jako v motivaci a hodnocení.

Kvalita vzdělávání v přírodopise a zeměpise je průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání v prvouce, přírodovědě, vlastivědě, přírodopise a zeměpise

Na základě spíše nadprůměrného plánování a přípravy výuky a ve velmi dobrých podmínkách je uplatňována průměrná úroveň organizace, forem a metod výuky. V oblasti motivace a hodnocení jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze, interakce a komunikace je průměrná.

Kvalita vzdělávání sledovaného při orientační inspekci je průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ŠKOLNÍ DRUŽINY

Ranní družina je v provozu od 7,00 do začátku vyučování (v rozsahu 1 oddělení), odpolední družina (3 oddělení) končí v 17,00 při spojování oddělení v průběhu odpoledne podle klesajícího počtu dětí. Rozsah provozu odpovídá potřebám žáků a jejich zákonných zástupců. Platba za školní družinu je stanovena na 500,- Kč za pololetí.

Na činnosti ŠD participují tři vychovatelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jedna z nich je pověřena funkcí vedoucí vychovatelky. Odborná a pedagogická způsobilost vychovatelek, jejich osobní zaměření a odborné dovednosti jsou využívány optimálně.

Školní družina užívá tři samostatné místnosti ve starší části školy. Prostory jsou vhodně a účelně vybaveny a vyzdobeny. K dispozici jsou běžné hry, hračky, literatura, výtvarné materiály, sportovní potřeby i méně běžné počítače. Na velmi dobré estetické úrovni prostředí se výrazně podílejí i dětské práce. Pro pobyt venku je využíváno okolí školy včetně hřišť.

Obecné zásady psychohygieny jsou v režimu činností respektovány, pitný režim je dodržován. Zvláštní pozornost je věnována dodržování zásad bezpečnosti.

Koncepce programu výchovy mimo vyučování navazuje na práci školy a je formulována v základních dokumentech vedení školy a vedoucí vychovatelky. Vychází ze zásad moderní pedagogiky volného času a je specifikována v ročních i krátkodobých plánech, které reflektují konkrétní podmínky i aktuální okolnosti. Součástí dokumentace vedoucí vychovatelky a ředitelky školy je i výroční zpráva školní družiny, plán kontrolní činnosti a její analýza.

Povinná dokumentace je řádně vedena, vnitřní řád školní družiny je funkční. Vedoucí vychovatelka se pravidelně zúčastňuje jednání pedagogické rady a zajišťuje obousměrný tok informací mezi vedením školy, učitelkami a vychovatelkami. Vedoucí vychovatelka poskytuje ostatním vychovatelkám účinnou odbornou a metodickou pomoc. Na základě kontrolní a hospitační činnosti jsou přijímána konkrétní opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Školní družina má standardní program, který kromě sociálního poslání akceptuje proměnlivé zájmy dětí mladšího školního věku. V rámcovém týdenním programu jsou vyváženě zastoupeny odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti i vhodně volené formy přípravy na vyučování. Vybrané činnosti akceptují potřeby dětí mladšího školního věku a vhodně rozvíjejí jejich osobnost. Hodnocení dětí je převážně pozitivní a poskytuje dětem potřebnou zpětnou vazbu. Děti mají dostatek prostoru pro uplatnění vlastní fantazie, tvořivosti, seberealizace a vlastního názoru. Vychovatelky je vedou k samostatnosti při sebeobsluze, ke spolupráci a ke vzájemné toleranci. Samozřejmou součástí výchovného působení je i dodržování hygienických zásad a udržování věcí v čistotě a v pořádku. Případné problémy a drobné konflikty jsou řešeny operativně, účinně a taktně.

Systém předávání dětí mezi vychovatelkami, učitelkami, lektory zájmové činnosti a zákonnými zástupci je promyšlený a funkční. V průběhu oběda jsou žáci vedeni ke kultuře stolování.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky činnosti jsou na velmi dobré úrovni. Řízení je vynikající. Organizace činností odpovídá poslání školní družiny a je na příkladné úrovni.

Celková úroveň výchovně-vzdělávací činnosti školní družiny je vynikající.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

V plánování vychází ředitelka z koncepčních záměrů stanovených v materiálu pro konkurzní řízení, po kterém byla jmenována do funkce v roce 1997. Zohledňuje detailní dlouhodobou znalost podmínek školy a priority stanoví na základě analýzy současného stavu. To se projevuje v celoročním plánu, který řeší průběžně strategické cíle s přihlédnutím k požadavkům rodičovské veřejnosti a ve spolupráci s obcí. Rada školy není ustavena, ale funguje Sdružení rodičů a přátel školy zaregistrované 20. ledna 1992. Podněty pro plánování získává ředitelka při účasti na jednáních školské komise a na zasedáních rad zastupitelstva městské části Suchdol, na která je pravidelně zvána. Do plánování se promítají impulsy z pedagogických rad a provozních porad, z jednání předmětových komisí a metodických sdružení. Plánování končí funkčním týdenním plánem, který je zaměstnancům školy k dispozici ve sborovně. Plánování nabídky volitelných předmětů a zájmových činností navazuje na realizování schváleného učebního plánu a je vedle požadavků veřejnosti podřízeno měnícímu se složení sboru pedagogických pracovníků. Zde ředitelka úspěšně realizuje vizi postupného omlazení a stabilizování sboru. Do plánování je včleněno i další doplňující a rozšiřující vzdělávání učitelů. Celkově jsou plány školy hierarchizovány, jsou realistické, funkční a mají promyšlenou strukturu.

Organizační uspořádání školy má základ v jasně vymezeném rozdělení kompetencí jednotlivých pracovníků a provázané práci vedení s dalšími orgány školy. Kromě pedagogických rad a provozních porad se vedení pravidelně měsíčně schází s pedagogy, dále s výchovnou poradkyní, funguje systém spolupráce s uvádějícími a novými učiteli. Povinná a navazující vnitřní dokumentace je vedena zodpovědně a bezchybně. Vzhledem k menší velikosti školy a panující příznivé otevřené atmosféře je velká část kontaktů vedení školy se sborem neformální a přirozeně souvisí s každodenní pracovní činností. Informační systém vůči žákům i rodičům je standardní. Využívá žákovských knížek, třídních schůzek a konzultací, dnů otevřených dveří, vývěsky před školou, školního rozhlasu a činnosti žákovského parlamentu. Na začátku školního roku dostávají rodiče pravidelně informační bulletin se zprávami o aktuálních změnách ve školním životě a na konci školního roku další, který má hodnotící charakter. Požadavky rodičů, formulované v zápisech třídních schůzek, jsou vedením akceptované a podle možností realizované. Podle zápisů z třídních schůzek prvního stupně až na jednu výjimku neproběhlo informování rodičů o cílech předmětů a o kritériích klasifikace, jak ředitelka uložila. Výroční zpráva školy má dobrou vypovídací hodnotu, plní funkci prezentace na veřejnosti, zvláště cenná je její analytická a hodnotící část. Údaje podle zákona o svobodném přístupu k informacím jsou zveřejněny na vývěsce před školou.

Vedení a motivování pracovníků navazuje na plánování a kontrolu jejich činností. V demokratické atmosféře vzájemné spolupráce mohou zaměstnanci vůči vedení uplatnit svou iniciativu a vedením formulované cíle a závěry jsou přijímány konsensuálně. Kriteria hodnocení pracovníků jsou definovaná, známá a vycházejí z kvality plnění jasně stanovených kompetencí a úkolů. Morální stimulací pro pracovníky je příznivé psychosociální klima školy. Značná pozornost je věnována dalšímu vzdělávání učitelů, kdy téměř každý je účastníkem vhodné vzdělávací akce. Vzdělávání pedagogů vychází jak ze zájmu jednotlivců, tak převážně z potřeb školy.

Kontrolní systém vedení školy vychází z promyšleného harmonogramu platného vždy na jedno pololetí. Kontrolní činnosti obsahují hospitace vedení, sledování úkolů zadaných učitelům, vyhodnocování plnění týdenních plánů. Dále se vedení zabývá zadáváním testů, kdy pro evaluaci školy ve výše uvedených předmětech s výjimkou zeměpisu jsou v pátém a devátém ročníku využívány testy všeobecných studijních předpokladů. Škola se účastní také testování Kalibro. Ve svém celku je systém efektivní a funkční. Přesto nezachytil to, že kurz výchova ke

zdraví není zaznamenán v třídních knihách. Při rozboru hospitací vedení prokazuje velmi dobrou orientaci ve sledované problematice, vidí klady i nedostatky a dobře formuluje závěry, uložení konkrétních opatření v závěru však pro svou neadresnost nevyznělo vždy přesvědčivě.

Hodnocení kvality řízení

V oblasti plánování je řízení efektivní, plně vyhovuje podmínkám školy a má vynikající úroveň. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je příkladná, stejně jako systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků. Kontrolní mechanismy jsou rovněž příkladně nastaveny, ale v jejich uplatňování se vyskytují drobné nedostatky. Těmi je neadresné přijímání opatření na základě hospitační činnosti a dílčí nerespektování zvoleného vzdělávacího programu. I přes uvedené nedostatky je úroveň kontroly velmi dobrá.

Kvalita řízení posuzovaná v návaznosti na sledované oblasti je vynikající.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- **Integrace žáků se specifickými poruchami učení**

Evidenci žáků se specifickými vzdělávacími potřebami vedou souběžně třídní učitelky a výchovná poradkyně, která je zároveň třídní učitelkou v prvním ročníku a speciálním pedagogem školy. Výchovná poradkyně tyto žáky vyhledává a průběžně sleduje. Ostatním učitelkám poskytuje odbornou a metodickou pomoc a sleduje i formou hospitační činnosti úroveň péče o tyto děti v jednotlivých třídách. Významně se podílí na tvorbě individuálních vzdělávacích plánů těchto dětí a na jejich hodnocení. Při veškeré této činnosti úzce spolupracuje s poradnou a svá zjištění pravidelně konzultuje s ředitelkou školy, která této oblasti věnuje mimořádnou pozornost. Výchovná poradkyně vede i nápravu specifických vývojových poruch učení integrovaných žáků, která probíhá ve zvláštních skupinách mimo povinnou výuku. Učitelky na prvním stupni, kam všichni žáci spadají, při své práci možnosti integrovaných dětí respektují. Řada dětí dostává podle rozhodnutí ředitelky a se souhlasem rodičů slovní hodnocení ve vybraných předmětech. Četnost slovních hodnocení svědčí i o dobré úrovni komunikace školy s rodiči těchto žáků.

Integrace žáků se specifickými poruchami učení je na příkladné úrovni.

- **Dotazník pro rodiče**

Dotazník pro rodiče žáků základní školy odevzdalo 94,82 % respondentů z devátého ročníku. Tento značný počet a slovní vyjádření v dotazníku svědčí o příkladném zájmu rodičů o školu. Ve všech sledovaných ukazatelích převažuje pozitivní hodnocení práce školy, výrazně pozitivně rodiče vnímají informační služby, které jim škola poskytuje a spokojenost svých dětí ve skupině spolužáků, začlenění do činností třídy a vztahy mezi učiteli a žáky. Ve slovních formulacích často chválili přístup učitelů k žákům a zlepšování vybavenosti školy.

Převažující názory rodičů jsou v souladu se zjištěními inspekčního týmu. Pozitivní odezva svědčí o kvalitní práci školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace (rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. S 36/00/Pe ze dne 20. června 2000, vybrané třídní knihy za školní roky 1999/2000 a 2000/2001, vybrané třídní výkazy a katalogové listy žáků, rozvrh hodin, předložené protokoly a záznamy o provedených kontrolách, školní řád, záznamy z pedagogických rad, kniha úrazů, vybraná povinná dokumentace školní družiny)
- dotazník pro ředitele školy
- doklady o vzdělání učitelů ve vztahu ke sledované výuce
- podkladová dokumentace ČŠI
- výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- zahajovací výkaz pro školní rok 2000-2001
- kritéria pro přiznání osobního ohodnocení
- vybraná dokumentace integrovaných žáků
- vybrané žákovské sešity
- vybrané žákovské knížky za školní roky 1999-2000 a 2000-2001
- hospitační záznamy ČŠI
- vybrané zápisy z metodických sdružení prvního stupně, školní družiny a předmětových komisí přírodopisu a zeměpisu
- vybrané zápisy z třídních schůzek

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky v prvouce, přírodovědě, vlastivědě, zeměpise a přírodopise a na posouzení kvality výchovně vzdělávací činnosti školní družiny. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu ke sledované výuce a k činnosti školní družiny.

Kvalita vzdělávání v prvouce, přírodovědě, vlastivědě, přírodopise a zeměpise je průměrná. Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti školní družiny je vynikající. Systém péče o integrované žáky je vynikající. Řízení školy je ve vztahu ke sledované výuce a k činnosti školní družiny příkladné.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání přidělených finančních prostředků.

V souhrnu posuzovaných oblastí činnosti školy výrazně převažují pozitiva.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|-------------------|-------------------------|--------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Josef Černý | |
| Členové týmu | Mgr. Zdeněk Bělecký | |

Razítko

V Praze dne 10. listopadu 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10.11.2000

Razítko

Mgr. Věra Herešová

.....

Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrý | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň |
| Ještě vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |
| Plní, je v souladu | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Školský úřad | 2000-11-28 | 010 1462/00-5106 |
| Zřizovatel | 2000-11-28 | 010 1464/00-5106 |

Připomínky ředitelky školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
| - | - | Připomínky nebyly podány |