

**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola T. G. Masaryka,  
Praha 6, náměstí Českého povstání 6**

**nám. Českého povstání 6/511, 161 00 Praha 6 - Ruzyně**

**Identifikátor školy: 600 039 099**

**Termín konání komplexní inspekce: 22. – 25. října 2002**

<b>Čj.:</b>	010 944/02-5107
<b>Signatura:</b>	ka6zw107

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 6 (Čs. armády 23, 160 52 Praha 6 – Bubeneč). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Novodvorská 1010, 142 00 Praha 4).

Škola je příspěvková organizace s právní subjektivitou.

<u>Součásti:</u>	<u>Kapacita:</u>	<u>Ke 30. 9. 2002 vykázáno:</u>
1. Mateřská škola	24 dětí	19 dětí 1 třída
2. Základní škola	188 žáků	235 žáků 13 tříd (průměr 18 žáků ve třídě)
3. Školní družina	50 žáků	114 žáků 4 oddělení
4. Školní jídelna MŠ	29 jídel	
5. Školní jídelna ZŠ	155 jídel	

Škola vzdělává žáky podle dvou vzdělávacích programů:

- Základní škola v 10 třídách se 175 žáky 1. – 9. r.
- Obecná škola ve 3 třídách s 60 žáky 1. – 3. r. (tyto třídy škola prezentuje jako waldorfské).

Škola má jedno odloučené pracoviště: 161 00 Praha 6 – Ruzyně, Stochovská 42/214.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně - technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve všech součástech školy, v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, na prvním stupni komplexně, na druhém stupni v předmětech vybraných ze společenskovědní, přírodovědné a výchovné složky vzdělávání.
- Efektivnost využití finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu za rok 2001.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Škola má 25 pedagogických pracovníků včetně ředitelky. Dvě ze šesti třídních učitelek **1. – 5. ročníku ve třídách se vzdělávacím programem Základní škola** splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (dále OPZ) pro výuku na prvním stupni. Dvě mají aprobaci pro druhý stupeň, dvě mají středoškolské nepedagogické vzdělání. Na výuce se okrajově podílejí ještě dvě učitelky z druhého stupně. Ve třídách **1. – 3. r. se vzdělávacím programem Obecná škola (s prvky waldorfské pedagogiky)** jeden třídní učitel splňuje podmínky OPZ (a kromě toho vystudoval waldorfský seminář), jedna učitelka má kvalifikaci pro školy pro mládež vyžadující zvláštní péči, jedna učitelka je absolventkou konzervatoře (obě tyto učitelky zatím neukončily studium waldorfského semináře). V těchto třídách se na části výuky, formálně vykazované jako zájmová činnost, podílejí ještě tři občané, kteří nemají ke škole žádný pracovní právní vztah (inspekce se jimi proto nezabývala a nezahrnula je do celkového počtu pedagogických pracovníků). Na **druhém stupni** je devět učitelů, z nich pět splňuje podmínky OPZ pro výuku na druhém stupni, dvě učitelky splňují podmínku odborné způsobilosti pro

výuku některých předmětů, dva učitelé mají středoškolské vzdělání. Obě učitelky v **mateřské škole** splňují podmínky OPZ (jedna z nich je bývalá ředitelka MŠ) a po létech společné práce je jejich pedagogické působení koordinované a jednotné. Tři z pěti vychovatelek **školní družiny** splňují podmínky OPZ. Vychovatelka pověřená vedením pracovala řadu let jako učitelka mateřské školy, odbornost potřebnou pro vykonávání funkce vychovatelky si doplnila dalším studiem. Dvě vychovatelky ve waldorfských odděleních absolvovaly kromě pedagogického studia i odborné kurzy waldorfské pedagogiky.

Ředitelka je ve funkci od roku 1991. Jejím dlouhodobým koncepčním záměrem je škola jako kvalitní odborná služba veřejnosti, jako komunitní centrum mikroregionu. Ředitelka umožnila, aby ve školním roce 2000-2001 vznikla z iniciativy občanského sdružení Waldorfská aktivita a s podporou Městské části Praha 6 první waldorfská třída, s cílem postupného vytvoření samostatného subjektu Waldorfská škola s waldorfským učebním programem. Vzhledem k tomu, že pro jeho realizaci škola zatím nemá povolení MŠMT, je uskutečňovaný vzdělávací program deklarován jako schválený vzdělávací program Obecná škola (s úpravami a se zařazením prvků waldorfské pedagogiky). V souvislosti s nárůstem počtu těchto tříd ředitelka vypracovala koncepci dalšího rozvoje školy, ve které se pokouší reagovat na koexistenci dvou vzdělávacích programů, limitovanou omezeným prostorovým zázemím a materiálně-technickým vybavením.

Waldorfské třídy a oddělení školní družiny tvoří svébytnou enklávu, pouze částečně zapojenou do organizační struktury školy. Izolovanost těchto tříd dokresluje fakt, že ředitelka neměla k dispozici jejich rozvrh hodin. Ten byl vytvořen a předložen teprve po intervenci inspektorů. Vůči třem občanům, kteří se podílejí na výuce bez pracovně právního vztahu ke škole, ředitelka nemůže plnit povinnosti vedoucí organizace, nemůže je řídit a kontrolovat. Odlišná organizace vyučování ve waldorfských třídách není zakotvena ve vnitřním řádu školy, neplatí v nich školní klasifikační řád, jejich vedením je pouze ústně pověřena jedna učitelka. Nikdo není pověřen správou příslušného kabinetu. Vychovatelky školní družiny v odděleních se žáky waldorfských tříd nepodléhají vedoucí vychovatelce. Reálná existence tří oddělení se třemi vychovatelkami nekoresponduje s celkovým počtem vykazovaných oddělení školní družiny (další dvě oddělení s programem Základní škola, celkově však vykazována pouze 4 oddělení). Metodické sdružení je nahrazeno kolegiem waldorfských učitelů; ti se zúčastňují také jednání pedagogické rady. Kolegium má spíše samosprávnou funkci se značnou autonomií v rozhodování.

Vnitřní dokumenty (organizační řád, vnitřní řád školy pro žáky a pro učitele, klasifikační řád) vytvářejí rámec pro provoz a řízení převážně jen v té části školy, která realizuje vzdělávací program Základní škola, v části školní družiny, v mateřské škole a v obou školních jídelnách. Ty jsou organizačně sloučené pod jedno vedení.

Statutární zástupkyně, jmenovaná počátkem tohoto školního roku, má jako oblast řízení vymezen druhý stupeň, její kompetence se však částečně překrývají s kompetencemi ředitelky. Vedením mateřské školy je pověřena jedna ze dvou učitelek. Vedení spočívá v administrativní činnosti, metodická a kontrolní činnost je jen formální. V MŠ není k dispozici organizační řád školy, vedoucí učitelka se nezúčastňuje jednání pedagogické rady. Mateřská škola zatím není funkčně začleněna do organizační struktury školy.

Vychovatelka pověřená vedením školní družiny (respektive její části) vychází při plnění svých povinností z písemně delegovaných kompetencí. Je přímo podřízená ředitelce školy a za svůj úsek odpovídá převážně organizačně, metodicky vede pouze jednu kolegyni. Toto vedení spočívá převážně v konzultační činnosti a kontrole dokumentace. Hospitační činnost neprovádí již vzhledem k časovému zatížení, rovněž pro administrativní činnost nemá vytvořeny podmínky - má 30 hodin přímé výchovné práce.

Jako výchovná poradkyně působí ředitelka školy, která absolvovala příslušné kvalifikační studium. Věnuje pozornost všem součastem výchovného poradenství, spolupracuje s poradnou, s učitelkami, které absolvovaly kurz pro dyslektické asistenty a pro logopedii, a s protidrogovou preventivní. Ve škole je integrována žákyně s kombinovaným postižením. Je jí věnována patřičná individuální péče ze strany třídní učitelky, má k dispozici osobního asistenta a počítač. Její dokumentace je řádně vedena, má funkční individuální vzdělávací plán. Žáky, kteří mají diagnostikovanou specifickou vývojovou poruchu učení a pokyn k integraci, škola eviduje, ale nevykazuje a nežadá o zvýšený normativ finančních prostředků. Individuální potřeby těchto žáků učitelé podle svých schopností reflektují, ale péče o tyto děti není podložena individuálními vzdělávacími plány. Tím si škola omezuje možnosti, jak o tyto děti kvalifikovaně a systematicky pečovat.

Pedagogická rada plní svou roli poradního orgánu ředitelky v oblastech organizace výuky a hodnocení žáků. Vzhledem k velikosti školy jsou metodické orgány tvořeny metodickým sdružením prvního stupně a druhého stupně. Vedou je služebně nejstarší učitelky, z nichž druhostupňová má pouze částečný pracovní úvazek. Slabým místem práce poradních orgánů je oblast metodická včetně vnitřní evaluace a dlouhodobého plánování výuky s ohledem na naplňování vzdělávacího programu. Operativní řízení a předávání informací má standardní formy, od krátkodobého plánování přes informativní nástěnky a webovou stránku školy po provozní porady a třídní schůzky, a potřebám školy dostačuje.

Vedení pedagogických pracovníků je ztíženo atmosférou nejistoty. Ta je způsobena tím, že realizace dvou vzdělávacích programů přináší požadavky na prostory a vybavení, kterými škola nedisponuje. Za těchto okolností je obtížné pedagogický sbor motivovat, přesto se ředitelce daří podporovat jeho další vzdělávání zaměřené v souladu s potřebami školy. Ředitelka rámcově formuluje cíle pedagogického působení vyučujících tak, aby se s nimi mohli ztotožnit. Naplňování těchto cílů však není efektivní. Učitelům je ponecháván značný prostor, výsledek je pak závislý na jejich dosavadní pedagogické praxi, dosažené způsobilosti a míře zaujetí.

Kontrola prováděná vedením školy je podložena plánem kontrol a hospitací a poskytuje ředitelce dostatečně objektivní a ucelený pohled na kvalitu práce jednotlivých pedagogických pracovníků v obou vzdělávacích programech. V popisu a hodnocení předností i nedostatků této práce nebyly mezi vedením školy a inspekčním týmem zásadní rozpory. Systém kontroly v mateřské škole není prokazatelný, probíhá pouze formou neformálních konzultací mezi oběma učitelkami.

*Personální podmínky vzdělávání jsou průměrné.*

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

Školní budova z dvacátých let minulého století je zvenčí rekonstruovaná. Interiér je místy dotvořen malbou na stěnách, výtvarnými pracemi žáků a koutky živé přírody. Na některých místech je oprýskaná a opadaná omítka, neesteticky působí rovněž sociální zařízení. Učitelé mají k dispozici příjemně zařízenou sborovnu s knihovnou a několik kabinetů. Atmosféru prostředí příjemně dotváří netradiční forma zvonění (úryvky melodií) a prezentace jedinečného ruzyňského kroje.

**Mateřská škola** využívá budovu, která prošla rozsáhlou rekonstrukcí. V přízemí je herna, třída, sociální zařízení pro děti, šatna, kabinet, přípravná kuchyně a miniaturní pracovna. Prostorové podmínky jsou nadstandardní, neboť v patře budovy je ještě rozsáhlá stabilní ložnice, další sociální zařízení a přípravná kuchyňka. Nedostatkem je nízký počet toalet a umyvadel pro děti a umístění WC pro dospělé v suterénu. Zde jsou také další, zatím nevyužitě

místnosti. Vybavení bylo převezeno z bývalé MŠ a doplněno o nové prvky. Celek působí harmonicky a v souladu s okolním prostředím, nábytek je dřevěný, nový, estetický, velká okna a dveře na terasu zajišťují dostatek světla. Kolem MŠ je částečně upravená zahrada. Pomůcky a hračky jsou uloženy v dostupných obalech, výběr je rozmanitý, dětem je umožněno jeho plné využívání. Didaktická technika je moderní a funkční. Výtvarný materiál pomáhají doplňovat rodiče. Výzdoba je převážně tvořena přírodními artefakty a dětskými pracemi. Nedostatkem je jednotná velikost dětských židlí a stolků.

Třídy prvního stupně jsou umístěny ve dvou budovách. V jedné z nich jsou všechny tři waldorfské třídy a část tříd 1. – 3. ročníku se vzdělávacím programem Základní škola. **Waldorfské třídy** mají zvláštní atmosféru, vytvořenou speciálním, tradičně uspořádaným žakovským nábytkem, antikvárními skříněmi, přírodními materiály a osobitým výtvarným pojednáním, kde důležitou úlohu hraje barva a světlo. Děti nemají k dispozici žádné učebnice, jsou vybaveny pouze materiály pro výtvarné a pracovní činnosti, hudebními nástroji a specifickými, funkčními psacími potřebami. Uložení materiálu, který využívá i školní družina, je nepřehledné.

**Třídy prvního stupně vzdělávacího programu Základní škola** jsou standardně vybaveny, na jejich výzdobě se podílejí i práce žáků, ale vliv dětí na utváření prostředí je spíše okrajový. Jedna třída slouží zároveň jako školní knihovna, nabízející dětem staré i novější knihy pro společnou i individuální četbu a naučnou literaturu. Učebnice používané k výuce vyhovují zvolenému vzdělávacímu programu s tím, že vyžadují dílčí korekce ze strany učitelek. Učebnice angličtiny ve 4. r. nemají ve vyšších ročnících návaznost, od letošního 5. r. škola zvolila kvalitní učebnicovou řadu. Materiálně-technické zázemí lze charakterizovat jako směs starých a nových pomůcek. Novější vybavení je funkční (CD přehrávač, klávesový hudební nástroj, několik videokazet), některé pomůcky jsou ještě použitelné (matematické magnetické prvky, modely těles, žakovská sbírka přírodnin), pro řadu zastaralých přístrojů a pomůcek však již není žádné použití (filmové smyčky KP 8, diapozitivy, gramofonové desky). Fond nástěnných obrazů a map je minimální, dětský hudební instrumentář nebyl dlouho inovován. Zpěvníky děti nemají. Některé pomůcky obstarávají učitelky svépomocí.

Vyučování na **druhém stupni** probíhá v kmenových třídách. Jejich vybavení je běžné a až na výjimku (učebna 7. ročníku, kde kromě výtvarných prací žáků, nástěnných výukových obrazů a informační nástěnky stojí prosklené skříně s pomůckami přírodovědných předmětů a matematiky) nepřilíš podnětné. Pro výuku českého jazyka, matematiky, přírodopisu a zeměpisu má škola odpovídající množství vhodných učebnic a učebních textů, pro výchovné předměty (hudební a občanská výchova) učebnice chybí. Vybavení pomůckami pro jednotlivé předměty je nevyvážené. Kabinet českého jazyka je vybaven výběrem zvukových nahrávek a několika videokazetami, velmi skromně odbornou literaturou pro učitele i žáky, omezeně didaktickou technikou, nástěnné přehledy mluvnického učiva chybí. Pro výuku matematiky jsou k dispozici rýsovací potřeby, tabulky a další pomůcky a technika, dle způsobu jejich uložení jsou však některé z nich téměř nepoužívané (modely těles, zpětný projektor). Většina pomůcek je uložena v kabinetu, ve kterém jsou umístěny zároveň pomůcky pro výtvarnou výchovu. Kromě výtvarných potřeb jsou zde pomůcky názorné (diapozitivy, reprodukce, menší množství odborných publikací) i výrobní (tiskařský lis, keramická pec). Počítačová grafika se vyučuje v počítačové pracovně. Pro hudební výchovu je k dispozici přenosný klávesový nástroj a přenosný přehrávač MG a CD. Učebnice má pouze vyučující stejně jako alternativní literaturu, kterou žákům při vyučování zapůjčuje. Vybavení poslechovémi skladbami je standardní včetně školních poslechové řady navazujících na učebnice. Vyučující používá také vlastní magnetofonové nahrávky. Orffovský instrumentář není využíván. Přírodopisné sbírky poskytují dostatek prostředků pro materiální podporu výuky. Některé pomůcky jsou starší a vyžadují

opravy (mikroskopy) nebo inovaci (odborná literatura). Laboratorní vybavení je postačující. Zeměpisné sbírky obsahují školní atlasy, staré i aktualizované nástěnné mapy, dalších pomůcek je nedostatek. Vyučující používá vlastní odbornou literaturu, příp. obrazový materiál. Z audiovizuální a počítačové techniky je využívána síť sedmi PC, případně další počítače.

**Odborné učebny** kromě počítačové pracovny škola nemá. Chybí rovněž tělocvična, škola je odkázána na smluvně zajišťované prostory. Školní areál s malým hřištěm lze pro účely tělesné výchovy využívat jen v omezené míře, vzhledem k nedávným i předpokládaným stavebním pracím jsou ztíženy i podmínky pro případné pěstitelské práce.

Všechna oddělení **školní družiny** jsou umístěna v budově s převahou tříd prvního stupně. Vlastní místnost má pouze jedno oddělení. Jeho vybavení zahrnuje židle a stolky ve dvou velikostech a volné prostory pokryté koberci, vyhrazené volným hrám. Nábytek je většinou staršího data, svému účelu slouží, ale prostory esteticky neutváří. Barevné plastové židle nevyhovují po stránce zdravotní i estetické. Výzdoba nečerpá z prací žáků a není příliš inspirativní. Pomůcky a hračky jsou zastoupeny v dostatečném množství a výběru, výtvarný a pracovní materiál pomáhají doplňovat rodiče. Funkční je didaktická technika, ve vybavení jsou i počítače. Nedostatkem je, že děti ve většině oddělení družiny zůstávají ve třídách, tedy v prostředí, které je určeno především k výuce a není upraveno pro zájmovou, oddechovou činnost a hraní.

**Kontrola využívání materiálních zdrojů** spočívá v namátkovém zjišťování využívání techniky a pomůcek v rámci hospitací, požadavky na materiální vybavení předkládají vedení školy jednotliví učitelé nebo vedoucí metodických sdružení.

**Kapacita školy** je značně překročena (přesné údaje viz charakteristika školy).

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou pouze vyhovující.*

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

Zřizovací listina je v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě.

### **Realizace vzdělávacího programu Základní škola**

Program je realizován v 10 třídách 1. – 9. ročníku. Týdenní časové dotace ve sledovaných předmětech korespondují s učebním plánem, ale dle zápisů v třídní knize VIII. třídy ve školním roce 2001/2002 došlo v období posledních tří měsíců k částečnému neplnění počtu hodin matematiky a přírodopisu. Příčinou byla jiná činnost třídy (exkurze nebo byl vyučován jiný předmět), případně hodiny odpadly. Sledované vyučování převážně respektuje platné osnovy. Výjimkou bylo v VIII. třídě ve školním roce 2001/2002 nezařazení tematického celku Základy statistiky a neúplné splnění tematického celku Kruh, kružnice, válec, kde nebylo odučeno učivo o válci. V tomto školním roce není zatím toto učivo adekvátním způsobem zařazeno do IX. třídy (není zahrnuto v tematickém plánu). Ve většině ročníků nebylo a není vhodně respektováno střídání aritmetického (algebraického) a geometrického učiva. Podle kontrolované dokumentace nebyl v loňském školním roce prokazatelně odučen 40 hodinový systematický kurz výchova ke zdraví. Rozvrh hodin je v tomto školním roce vypracován odborně, psychohygienické zásady jsou dodržovány. Povinná dokumentace je vedena s dílčími, formálními (způsob opravování chybných zápisů ve školním roce 2001/2002 v třídních knihách, třídních výkazech a katalogových listech) i obsahovými (některé zápisy v třídních knihách mají malou vypovídací hodnotu) nedostatky, přesto hodnověrně zachycuje průběh vzdělávání. Za školní rok 2001/2002 nebyly předloženy záznamy o práci v zájmových útvarech. Plnění vzdělávacího programu kontroluje ředitelka ve spolupráci se zástupkyní

standardním způsobem, především naplánovanými hospitacemi a sledováním povinné dokumentace. V loňském školním roce nebyla kontrola vždy dostatečně důsledná.

***Vzdělávací program Základní škola je naplňován s dílčími nedostatky.***

### **Realizace vzdělávacího programu Obecná škola**

Škola ve třech třídách 1. – 3. r. deklaruje schválený vzdělávací program Obecná škola s prvky waldorfské pedagogiky. Realizovaný vzdělávací program má však výraznou převahu znaků, které jsou charakteristické pro vzdělávací program Waldorfská škola, a postrádá řadu znaků, typických pro Obecnou školu. Uskutečňovaný učební plán operuje s povinnými předměty, které Obecná škola nemá (pracovní vyučování, formy). V 1. ročníku mají děti 18 hodin povinné výuky místo 20. Kroužky (anglický jazyk, německý jazyk, eurytmie) jsou organizovány jako komplementární součást vyučování (3., 4., 5. hodinu), aniž mají děti alternativu. Organizace výuky ve dvouhodinových blocích již od 1. r. neodpovídá principu Obecné školy (ta preferuje 20 – 40 min. celky) a je společně s výukou uskutečňovanou v tzv. epochách typická pro Waldorfskou školu. Dvouhodinové bloky trvají 95 minut, což vede k překročení týdenní dotace o 25 minut vyučovacího času. Děti nemají závaznou minimálně dvacetiminutovou přestávku. V průběhu 1. a 2. ročníku se děti neučí číst a nepracují s literaturou, při tom právě na čtení klade Obecná škola mimořádný důraz. Naproti tomu se ve výuce používá metoda tzv. kvazičtení, typická pro Waldorfskou školu. Tělesná výchova je zčásti nahrazena eurytmií, není zařazena rekreační tělesná výchova, děti se neúčastní plaveckého výcviku. Další charakteristické znaky realizovaného vzdělávacího programu Waldorfská škola jsou popsány na jiných místech této zprávy. Povinná dokumentace je vedena s tím, že některé zápisy o probíraném učivu v třídních knihách postrádají průkaznost, protože neodpovídají skutečnému členění výuky do epoch. Chybí v nich také údaj o vzdělávacím programu. Kontrola plnění vzdělávacího programu a souladu jeho organizace s obecně závaznými právními předpisy i s organizačním řádem a vnitřním řádem školy ze strany ředitelky zcela selhala.

***Škola nerealizuje vzdělávací program Obecná škola, ale vzdělávací program Waldorfská škola. Výuka plní specifické vzdělávací cíle Obecné školy pouze v oblastech, kde dochází k průnikům obou programů.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v 1. – 5. ročníku (Základní škola)**

Na kvalitu větší části výuky (4 učitelky) měla dílčí negativní vliv jak případná chybějící OPZ většiny učitelek, tak rutinní styl výuky učitelky, která podmínky OPZ splňuje. Menší část výuky (2 učitelky, jedna s OPZ, jedna nikoli) měla vyšší úroveň.

Výuka byla frontální, dominantní metodou byl řízený rozhovor, k němuž inklinovaly i další metody, např. i při samostatné práci žáků přetrvávaly rozsáhlé vstupy učitelek a šlo spíše o práci řízenou. Kooperativní formy byly zařazeny jen okrajově. Individualizovaný postup byl uplatněn pouze vůči integrované žákyni, která ve spolupráci s asistentkou a podle svých možností pracovala se střídavými úspěchy.

V tomto rámci byly jednotlivé hodiny vystavěny ve škále od jediné činnosti (čtení, opakování, výroba předmětu) přes kombinaci více postupů (v různých hodinách se dále objevily ukázky přírodnin, poslech, práce s učebním textem, výklad) až po živé a funkční střídání zajímavých metodických postupů (problémové úlohy, komunikační řetězec, práce s chybou). V některých hodinách se učitelky nevyvarovaly dílčích věcných nebo metodických chyb (hlásky/písmena,

vzor psacího písma). Materiální podpora a názornost výuky byla v rozpětí od přiměřené a účelné (živé přírodniny, materiál pro výrobek, magnetofon) přes chudší (tabule, křída, učebnice) až po zcela nevyhovující (při čtení neměla řada žáků knihu).

Metodická pestrost výuky byla rozhodujícím motivačním činitelem. Jednotvárná výuka s převažující aktivitou učitelky děti nebavila, naopak zjevně zaujaty byly několika metodami, které jim dávaly více prostoru pro vlastní uplatnění. Kromě běžných pochvalných či kritických výroků je hodnocení založeno na klasifikaci, kdy kritériem úspěšnosti je počet chyb. Frekvence známek zatím odpovídá období školního roku.

Autorita učitelek u dětí byla nesporná, výuka probíhala v klidu, ale často na úkor přirozené dětské zvědavosti. Styl výuky nevytvářel prostor pro aktivní, angažované učení žáků, pro jejich vzájemnou komunikaci a spolupráci.

Sledované výkony, práce a projevy žáků odpovídaly jejich věku a obsahu vzdělávacího programu. Převažující formy a metody oslabují možnosti plnění některých poznávacích a hodnotových cílů v oblasti kompetencí žáků. Ve sledované výuce v 5. r nebyly naplňovány specifické cíle čtení.

***Úroveň vzdělávání v 1. – 5. ročníku (Základní škola) je průměrná.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a občanské výchově v 6. – 9. ročníku**

Český jazyk vyučují dva učitelé, občanskou výchovu jeden. V jednom případě má určitý negativní vliv na kvalitu výuky krátká pedagogická praxe a z toho vyplývající malá zkušenost s promyšlením obsahu vyučování a volbou vhodných vyučovacích forem a metod.

V hodině mluvnice chyběla úvodní motivace i seznámení s programem hodiny. V hodině literatury motivovalo děti oblíbené téma, mezipředmětové vztahy a soutěž. V předmětu výchovného charakteru byli žáci motivováni získáváním schopností orientovat se v rozmanitých situacích osobního a společenského života a v základních životních hodnotách. Ústní hodnocení a pochvaly se vztahovaly především k aktivním projevům žáků a samostatné činnosti. Závěrečné zhodnocení hodiny a práce žáků (zejména z časových důvodů) nebylo pravidlem. Písemné práce a zápisy žáků v sešitech měly běžnou úroveň. Klasifikace v žákovských knížkách byla přiměřená.

Sledované hodiny byly připraveny zodpovědně, s promyšlenou strukturou a střídáním jednotlivých činností. Převažovalo však frontální vyučování s dominancí pedagogů, takže ke vzájemné komunikaci a kooperaci žáci neměli příležitost. Přesto mladší žáci byli velmi aktivní, u většiny starších žáků převládala pasivita. V řízeném rozhovoru mnozí z nich prokazovali dobré znalosti. Výběr učiva reflektoval specifické cíle předmětu a odpovídal věku žáků, plánování však nezohlednilo zařazení mluvnického učiva dle náročnosti a v souvislosti s obdobím školního roku.

Z názorných pomůcek se v českém jazyce a literatuře uplatnily mapy slovanských států a národů, ukázky autorů a jejich literárních děl, v občanské výchově testy. Ve sledovaných hodinách panovala klidná pracovní atmosféra.

***Vzdělávání je průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice v 6. – 9. ročníku**



Absence požadované odbornosti jedné ze dvou učitelek nemá vzhledem k jejím osobnostním dispozicím negativní vliv na kvalitu vyučování. Obě vyučující se na sledovanou výuku řádně připravovaly, někdy se ale nepodařilo naplánovanou stavbu hodiny v plném rozsahu realizovat.

V úvodu vyučující seznámily žáky s průběhem a cílem hodiny. Specifické motivační postupy, s výjimkou jedné hodiny, ve které učitelka vhodně zařadila experiment, nebyly zařazovány. Jen ojediněle bylo učivo propojováno s praxí nebo s jinými předměty. Hodnocení žáků spočívalo ve slovních pochvalách, klasifikace byla provedena pouze ojediněle. Četnost známek v žákovských knížkách odpovídá období školního roku. Další formy hodnocení včetně vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků nebyly většinou využívány.

Výuka byla vedena frontálně, pouze ojediněle se objevily kooperativní prvky. Starší znalosti žáků byly upevňovány opakováním, částečně i rozšiřovány o nové poznatky. Vyváženě byly kombinovány slovní metody s písemnými. V menší míře učitelky zařazovaly úlohy zaměřené na řešení problémů, pouze výjimečně byli žáci vedeni k hledání alternativních možností. V případě chybného řešení vyučující dbaly na důsledné zdůvodnění opravených chyb. Málo ale aplikovaly aktivizující metody, jejich aktivita často převažovala nad aktivitou žáků. Náročnost řešených příkladů a odborný rozsah učiva zohledňoval schopnosti a možnosti žáků, pouze ojediněle nebylo respektováno jejich individuální tempo. Při cvičení z matematiky nebyla dobře organizována diferenciací 8. a 9. ročníku. Práce ve školních sešitech i na tabuli měla většinou správnou grafickou úpravu, zadávané domácí úkoly byly rozsahem přiměřené, navazovaly na probírané učivo.

Verbální i neverbální projev jednotlivých učitelek byl převážně na dobré úrovni. Někdy se projevila nervozita, která ovlivnila práci a chování žáků. Komunikační dovednosti žáků pozitivně ovlivňovaly fundovaně vedené rozborů úloh, menší prostor byl vytvářen pro vyjadřování jejich vlastních názorů. Atmosféra při vyučování byla odlišná vzhledem k rozdílu v počtu žáků v jednotlivých třídách, ne vždy se podařilo vytvořit ovzduší důvěry a spolupráce.

Žáci pracovali s učebnicemi, pracovními sešity a někdy s namnoženými texty. Pomůcky ani didaktická technika nebyly používány.

### ***Vzdělávání je průměrné.***

#### **Průběh a výsledky vzdělávání v přírodopise, zeměpise, praktických činnostech v 6.–9. r.**

Výuka zeměpisu je vedena odborně i pedagogicky způsobilou učitelkou, výuka přírodopisu učitelkou odborně způsobilou, většina hodin pracovních činností učitelkou pedagogicky. V jednom ročníku jsou pracovní činnosti vyučovány učitelem bez OPZ, jeho pečlivá příprava a vstřícný přístup k žákům tento nedostatek do značné míry eliminují. Pozitivní vliv OPZ vyučujících na kvalitu sledované výuky je v souhrnu v soulase s jejich dosaženou kvalifikací.

K motivaci žáků využívají učitelé jejich seznámení s cíli a stavbou hodin. Volbou skupinové, párové nebo individuální formy výuky se snaží zvýšit její atraktivnost, což se daří, pokud je kooperativní forma výuky vyučujícím zvládnutá, ale selhává v případech, kdy sice žáci jsou rozloženi jako při skupinové práci, ale učitel vyučuje frontálně. To vede žáky k únavě žáků a ztrátě jejich zájmu. Motivačně vhodně působí i prezentace látky s využitím žákovských zkušeností a jejich zainteresování na vyhledávání informací ze zdrojů mimo učebnici (internet jako domácí práce, literatura, naučné pořady v televizi). V zeměpise byla motivačně vhodně připravena regionální vycházka. V praktických činnostech byla pro získání zájmu žáků výborně využita práce na počítačích, naopak při pouze verbální prezentaci poznatků a teoretických

dovedností významných pro životní a profesní orientaci se nepodařilo u žáků náležitě probudit zájem o problematiku.

Tematické plány, kterými se učitelé řídí při výuce, vycházejí z učebních osnov a zohledňují stav vědomostí žáků dosažených v předchozím ročníku. V letošním školním roce v přírodopise doplňuje vyučující témata, vynechaná loni při několikatýdenním výpadku výuky tohoto předmětu v osmém ročníku. Vhodně jsou vřazována ekologická témata, laboratorní práce a pozorování v přírodě. V zeměpise je pozornost věnována cvičením a pozorováním v terénu. Obsahové rozdělení náplně hodin jednotlivých ročníků v praktických činnostech vychází z možností školy. Šestý ročník je věnován práci na PC, sedmý pěstitelství, údržbě domácnosti a přípravě pokrmů. Omezující nevýhodou je, že škola pozbyla výukové cvičné kuchyně. V osmém a devátém ročníku jsou vhodně vřazena témata ochrany obyvatelstva za mimořádných okolností, celkově jsou však zde probírané celky svět práce a příprava na povolání pojaty značně teoreticky a vlastní praktické činnosti jsou v těchto ročnících jen okrajové.

Vyučovací metody se učitelé snaží volit tak, aby dosáhli stanovené výchovně-vzdělávací cíle hodin. Efektivita je někdy snížena tím, že expozice jedné metody je časově dlouhá nebo vyučující ve snaze neodchýlit se od vytčeného cíle nereaguje na odezvy dětí ve třídě. Systém zápisů do žákovských sešitů je většinou promyšlený, přehledný a zohledňuje žáky s projevy dysfunkcí. Práce probíhá v klidné, přátelské atmosféře. Vytváření prostoru pro cílenou diskusi je okrajové, žáci spíše disciplinovaně plní zadané úkoly.

*Vzdělávání je průměrné.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání v hudební a výtvarné výchově v 6. – 9. ročníku**

Personální zajištění výuky hudební výchovy je na velmi dobré úrovni, odbornost a pedagogický takt byl charakteristickým znakem přístupu vyučující k žákům. Výtvarnou výchovu vyučuje plně kvalifikovaná učitelka a učitelka s vysokoškolským vzděláním jiného zaměření. Aktuální příprava vyučujících byla velmi zodpovědná, malá zkušenost neaprobované učitelky výtvarné výchovy však vedla k podcenění zásady názornosti. Vypracované tematické plány mají nadstandardní úroveň, v jejich realizaci v hudební výchově byl ale shledán nedostatek.

Struktura sledovaných hodin odpovídala stanoveným cílům, ale ne vždy byl zvolený cíl (opakování) adekvátní období, kdy byla výuka realizována (říjen). V hudební výchově probíhalo vyučování převážně frontálně. Žáci měli možnost využívat svých znalostí z hlasové hygieny a z oblasti hudební tvorby, při probírání nového učiva ale došlo k opomenutí vztahu probíraného chorálu a husitských písní. Hlasový projev žáků většinou odpovídal jejich věkovým zvláštnostem, snažili se napodobit kvalitní zpěv vyučující. Při skupinové práci ve výtvarné výchově děti vytvářely objekty velkého formátu a fixovaly si své poznatky z teorie barev. Pozitivem bylo rozvíjení výtvarné i hudební představitosti dětí, byly vedeny k citlivému vnímání přírody a hudby a obohacovány informacemi z dějin umění. Projevily dovednost pozorovat, osobitě přepisovat a originálně tvořit a vyhledávat nové pojmy z encyklopedických příruček. Negativem byla absence rozvoje vlastních hudebních činností (rytmická cvičení, užívání jednoduchých hudebních nástrojů apod.) a určitá nekázeň a menší zájem žáků o činnost, vyplývající z jejich nedostatečné motivace při realizaci návrhu na malování hedvábné šály, kde chyběla názorná ukázka výrobku i techniky.

Prvotní motivace byla někdy nahrazena pouze seznámením s cílem hodiny. Ke zpestření vyučování přispělo občasné zařazování mezipředmětových souvislostí (dějepis, výtvarné umění), případně zkušeností z praxe (školní výlet, hra na hudební nástroje, soukromá výtvarná

činnost). Hodnocení mělo různé formy a úroveň, od prvků konkrétního vzájemného hodnocení a sebehodnocení až k neadresným, souhrnným hodnotícím výroky učitelky.

Pravidla komunikace byla zřetelná, ve vyučování panovala příznivá atmosféra, žáci byli přiměřeným způsobem povzbuzováni, vzájemný vztah mezi nimi a vyučujícími byl pozitivní.

***Vzdělávání má průměrnou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v 1. – 3. ročníku (Obecná škola)**

Spíše než odborná a pedagogická způsobilost měla na kvalitu výuky vliv skutečnost, že všichni tři vyučující přijali za vlastní waldorfský styl pedagogiky.

Sledovaná výuka byla založena na mluveném projevu učitelů, jehož obsahem byly specifické písničky a říkánky, doprovázené pohybem v prostoru, gestikulací a hrou na tělo. Důležitou součástí těchto cvičení byl rytmus. Děti byly vybízeny k opakování slova i pohybem a výuka plynula v nepřetržitém a poměrně pestrém sledu aktivit, které v hudební výchově obohacovaly ještě vokální a instrumentální činnosti, v českém jazyce třídění pojmů podle obrázků, metoda tzv. kvazičtení a přepis do originálních sešitů.

Děti následovaly autoritu učitelů a zejména v prvním ročníku (hudební výchova) ochotně plnily požadované úkoly, které i svým obsahem pro ně byly dostatečně atraktivní. Ve druhém ročníku (český jazyk) byly ve druhé polovině 95 minutového bloku unavené a jejich pozornost značně kolísala. Ve třetím ročníku (dramatická výchova) nabízený obsah učiva a způsob práce (deklamovaný veršovaný příběh, jehož fragmenty měli žáci v hloučku na koberci občas opakovat) děti nebavil a četné motivační výzvy učitele se míjely účinkem.

Materiálně-technická podpora výuky byla v souladu s preferovanými metodami minimální, působivé bylo bravurní ovládnutí fléten dětmi. Jednostranná preference mluveného projevu a přetěžování sluchové paměti byly v některých momentech příčinou zjevného útlumu dětí, které postrádaly zdůvodnění, proč by tu či onu činnost měly právě teď vykonávat. Hodnocení nebylo ve sledované výuce pozorováno, výjimkou byla drobná kázeňská napomenutí.

Styl výuky nevytvářel prostor pro vzájemnou komunikaci a spolupráci žáků, pro uplatnění jejich názorů a zkušeností, pro přirozenou dětskou zvědavost. Děti s větší či menší poslušností a ochotou plnily připravený program.

***Vzdělávání v 1. – 3. ročníku (Obecná škola) má ve vztahu ke schválenému učebnímu dokumentu výrazné nedostatky.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy**

Běžným nástrojem zjišťování výsledků vzdělávání je hodnocení a klasifikace v jednotlivých předmětech. Vypracovaný interní klasifikační řád je kompilátem obecně závazných právních předpisů, zastaralého, již neplatného metodického pokynu a obecných pravidel pro slovní hodnocení. Nepracuje s tezemi platnými pro oblast hodnocení, které formuluje zvolený vzdělávací program Základní škola. Není uplatňován ve waldorfských třídách. Hodnocení žáků se objevuje v záznamech pedagogické rady a ve výroční zprávě. S těmito údaji se však dále nijak nenakládá. Určitým měřítkem výsledků vzdělávání je také úspěšnost žáků při přechodu na jiné, vyšší stupně škol, případně jejich účast v soutěžích. V poslední době škola spolupracovala

se ZŠ Vlastina, žákům stejných ročníků byly zadávány srovnávací písemné práce. Jiné nástroje pro zjišťování dílčích výsledků vzdělávání škola nemá.

## **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání včetně realizace vzdělávacích programů**

*Vzdělávání má celkově průměrnou úroveň.*

### **ŠKOLNÍ DRUŽINA**

Ranní družina zahajuje provoz v 6,30, odpolední začíná po skončení vyučování a končí v 17,30. Některé děti využívají služeb školní družiny pouze v době konání kroužků. Vychovatelky organizují zájmovou činnost v oblasti výtvarné, pracovní, taneční, hudební, seznamování s počítačem, hipoterapie.

Dokumentace je vedena na předepsaných nosičích. Přehled výchovné práce obsahuje zápisy denních činností, přehled nepřítomných dětí, účast v kroužcích, způsob odchodů dětí. Nedostatky jsou ve vyplňování zápisových lístků, často není uveden způsob odchodu dětí.

Vychovatelky vytvářejí roční rámcové plány, na jejichž základě staví měsíční tematické rozvrhy, zaměřené převážně na roční období, ve waldorfských odděleních také na přírodu a křesťanské svátky. Z nich vychází příprava hlavní části odpoledních činností, jejichž součástí jsou i zájmové kroužky.

Organizace ranní družiny respektovala zájem i náladu jednotlivých dětí. Vychovatelka děti motivovala vlastní činností (drobným uklidem a přípravou pomůcek), část dětí se ochotně zapojila. Další děti volily hru či přebírání stavebnic. Činnosti byly spontánní, děti komunikovaly mezi sebou i s učitelkou bezprostředně. Byl podporován jejich volný pohyb, pozitivní byl přístup vychovatelky k přicházejícím dětem, častá pochvala a povzbuzení.

Odpolední družina plnila ve své hlavní části plánované cíle. Děti byly vhodně motivovány, ve výtvarném kroužku měly možnost zvolit více činností či technik, úkoly byly diferencovány vzhledem k jejich věku. Vychovatelka jednotlivým dětem vysvětlovala či upřesňovala pracovní postup. Umožnila dětem volnou a podnětnou vzájemnou komunikaci, která jim pomáhala uvědomit si své schopnosti i schopnosti druhých. Pozitivním prvkem bylo ocenění dětí, které danou techniku dle své vlastní fantazie pozměnily. Děti činnost aktivně prožily, učitelka je v jejich práci pozitivně stimulovala. Dílčím nedostatkem byly chybějící nůžky pro leváky a organizace prostoru.

Část sledovaných činností ve waldorfských odděleních zahrnovala návrat dětí z vycházky, zájmovou činnost a odpočinkové volné činnosti po obědě. Styl vychovatelek byl klidný, vstřícný, dětem je dáván široký prostor k volbě činností. Děti si vybíraly hračky a pomůcky z dostupných míst (skříně, koše, police). Podporován byl jazykový projev dětí, výrazná byla individuální pomoc vychovatelky při pletení či šití. Velkým kladem je zde bezprostřední zapojování rodičů, kteří pro děti přicházejí. Vychovatelky vhodnou motivací rozvíjejí fantazii a představy dětí. Atmosféra ve všech odděleních byla klidná a podnětná.

*Práce školní družiny odpovídá jejímu poslání, v její činnosti převažují pozitivní.*

## MATEŘSKÁ ŠKOLA

Mateřská škola (dále MŠ) je součástí základní školy od 1. ledna 2002, 1. dubna 2002 se přestěhovala do nově zrekonstruovaného objektu.

Vzdělávací program MŠ je zpracován obecně dle nového Rámcového programu pro předškolní vzdělávání, specifické cíle odpovídají potřebám předškolního vzdělávání. Pro naplňování tohoto programu nejsou stanoveny prostředky.

Povinná dokumentace předškolního zařízení je vedena přehledně, na předepsaných tiskopisech. Zápisy průkazně zachycují denní činnosti.

Denní režim vytváří prostor pro hru během celého dne. Spontánní činnosti probíhaly v době příchodu dětí a po svačině. Děti motivuje podnětné prostředí i to, že mohou v rozestavěných stavbách pokračovat i několik dnů. Hry měly tvořivý i emoční náboj především v oblasti konstruktivní tvorby, učitelky dětem umožňovaly dostatek volného pohybu.

Pohybové činnosti měly v obou dnech charakter ranního cvičení. Učitelka na úkor motivace a následného prožitku více stavěla na správném provádění cviků. Radost a aktivní zapojení dětí vyvolaly metody aplikované v rušné části i závěrečná pohybová hra, kterou si děti samy zvolily. Učitelka vhodně a adresně děti hodnotila a taktně podpořila jejich sebedůvěru.

Řízená činnost zaměřená na jazykovou a literární výchovu probíhala frontální formou. Motivace navazovala na činnosti a pozorování uskutečněné v minulých dnech. Děti byly při poslechu pasivní, ale soustředěné. Jejich dramatický projev však nebyl dostatečně využit, soustředil se pouze na krátké verbální výstupy, nebyla rozvíjena jejich představitost a fantazie ani možnost tvořivého pohybu.

Při skupinové pracovní činnosti se učitelka pokusila děti motivovat připravenými pomůckami i modelem výrobku, ten však plně nevyužila. Děti si vybíraly papírky různé barvy, které nalepovaly na předkreslenou šablonu. O činnost měly zájem, pracovaly samostatně i s pomocí učitelky. Ta respektovala jejich individuální schopnosti i potřeby a podporovala jejich vzájemnou komunikaci. K plnění stanoveného cíle (procvičení jemné motoriky) však zvolila námět, který nebyl příliš kreativní a rozvoj fantazie spíše omezoval. Kladem bylo povzbuzování dětí, podpora jejich sebevědomí a hodnocení výsledků.

Pohybový rozvoj dětí je přiměřený jejich věku, děti mají dostatek prostoru. Samostatnost dětí je podporována, v sebeobsluze je většina dětí soběstačná. Jejich dovednosti nejsou plně využity při přípravě svačiny.

Obě učitelky vedou děti k respektování a toleranci druhých, svým přístupem jsou dětem příkladem. Jazykový projev dětí je rozvíjen, malý počet dětí umožňuje každému jednotlivci uplatnění.

*Práce mateřské školy odpovídá jejímu poslání, úroveň činností je průměrná.*

## HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ ROKU 2001

Závazné limity regulace zaměstnanosti byly dodrženy. Limity finančních prostředků na platy a na ostatní platby za provedenou práci byly zcela vyčerpány. Na pokrytí objemu mzdových prostředků byl po odsouhlasení zřizovatelem použit ve čtvrtém čtvrtletí fond odměn. Rozpočtem stanovený limit počtu zaměstnanců byl splněn.

Zúčtování přidělených státních prostředků ve sledovaném období proběhlo v termínu podle platné legislativy a pokynu Magistrátu hlavního města Prahy, který vycházel z metodiky rozpisu rozpočtu MŠMT ČR.

Státní finanční prostředky použila základní škola účelně a hospodárně v souladu s jejich přidělením. Značná část těchto prostředků byla čerpána na platy zaměstnanců školy a související povinné odvody. Zbývající prostředky byly použity na výdaje podle aktuálních potřeb školy ve smyslu závazných ukazatelů rozpočtu.

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001/2002 splňuje požadavky platných právních předpisů. Ekonomická část je zpracována formou slovního komentáře a jednotlivých tabulek a obsahuje údaje o hospodaření se státními finančními prostředky, které byly základní škole v kontrolovaném období přiděleny.

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly vynaloženy účelně a hospodárně.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Zájmová činnost**

Převážná většina zájmových aktivit je organizována pro žáky mladšího školního věku. Pět různých zájmových kroužků a individuální logopedická náprava navazuje na činnost školní družiny. Personálně zabezpečují práci těchto kroužků učitelé školy, na vedení kroužku jízdy na koních se spolupodílí také rodiče. Odborná a pedagogická způsobilost vedoucích kroužků se pozitivně projevuje ve všech sledovaných aktivitách. Jejich základem je plán práce, ovlivněný dlouhodobou zkušeností pedagogů. V práci vhodně motivačně působí vyváženost výukových a relaxačně-rekreačních složek hodin. Činnosti jsou atraktivní, děti pracují se zájmem a nadšením. Učitelé na jednotlivé žáky podle jejich dispozic a dosažených dovedností individuálně působí, povzbuzují je a kladně hodnotí. Zapojení integrovaného dítěte s handicapem vytváří atmosféru spoluúčasti na jeho úspěchu pro ostatní spolužáky a vede u nich k vytváření pocitu uvědomělé odpovědnosti. Pro žáky druhého stupně je organizován kroužek práce na počítačích. Tuto malou nabídku doplňuje možnost účasti na nepovinné výuce cizích jazyků, německého nebo ruského. Pro žáky prvního stupně je organizován nepovinný předmět jazyk anglický. Nabídka dalších zájmových aktivit formou účasti na obvodních a dalších soutěžích a olympiádách zůstává nevyužita, žáky se nepodařilo dostatečně motivovat. Výjimkou je několik žáků, kteří se účastní televizní soutěže Eurorebus.

### **Materiálně technické podmínky školního stravování**

Vedoucí školní jídelny (respektive obou sloučených součástí) je přímo podřízena ředitelce školy. Konkrétní působnost je vymezena pracovním a organizačním řádem, pracovní smlouvou a náplní práce. Jídelna i kuchyně byly během prázdnin nově zrekonstruovány. Kuchyně je vybavena dostatečným množstvím moderní kuchyňské technologie. Jídelna byla vybavena novým nábytkem, stěny jsou vkusně vyzdobeny, stoly i židle jsou barevně sladěny, prostředí působí celkově velmi příjemně a útulně. Psychohygienické podmínky jsou na velmi dobré úrovni, stejně jako úroveň stolování. Provozní řád jídelny je plně funkční, pedagogický dozor během stravovací doby je zajištěn.

### **Dodržování finančních, výživových a spotřebních ukazatelů ve školní jídelně**

Finanční normativy na nákup potravin jsou stanoveny v rozmezí určeném platnými právními předpisy. Dodržování výživové normy je průběžně sledováno. Dodržování stanovených výživových norem vyhodnocuje vedoucí školní jídelny pomocí spotřebního koše a ve většině

sledovaných potravin vykazuje plnění jednotlivých komodit. Mírné neplnění bylo v prvním pololetí letošního roku zaznamenáno ve spotřebě mléčných výrobků, luštěnin, tuků a cukru.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě čj. 11 450/2002-21 ze dne 1. 1. 2002
- Platná zřizovací listina školy ze dne 30. 4. 2002
- Zápisy o skutečnostech zjištěných při inspekci
- Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 24. prosince 1993, čj. 9/94/Dr.
- Žádost o schválení změn ve vzdělávacím programu Obecná škola
- Vyjádření MŠMT ČR čj. 29118/2000-22
- Dopis MŠMT ČR čj. 15 798/2002-22
- Žádost ředitelky školy o povolení vyučovat podle vzdělávacího programu Waldorfská škola adresovaná MŠMT ČR, ze dne 11. 6. 2002
- Stanovisko zřizovatele k přiznání waldorfského vzdělávacího programu pro vybrané třídy při ZŠ T. G. Masaryka, ze dne 10. 10. 2002
- Organizační řád a schéma školy, vnitřní řády školy včetně jejích součástí
- Rozvrh hodin waldorfských tříd
- Rozvrh hodin tříd vzdělávacího programu Základní škola
- Doklady o kvalifikaci pedagogických pracovníků
- Přehled zaměstnanců ze dne 1. 10. 2002
- Aktuální třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků
- Osobní dokumentace integrované žákyně a žáků s vývojovými poruchami učení
- Povinná dokumentace školní družiny a mateřské školy
- Vybrané třídní knihy loňského školního roku
- Výroční zpráva 20001-2002, Komentář k výroční zprávě 2001-2002
- Zápis z jednání pedagogické rady
- Zápisy z jednání metodických sdružení 1. a 2. stupně a kolegia waldorfských učitelů
- Podkladová inspekční dokumentace
- Vybrané žákovské knížky a sešity
- Závazné ukazatele rozpočtu po II. rozpočtovém řízení na rok 2001 - poslední úprava rozpočtu ze dne 14. prosince 2001
- Statistické zahajovací výkazy Škol (MŠMT) V3 - 01, V1-01 ke dni 30. září 2002
- Statistický zahajovací výkaz Škol (MŠMT) V 17-01 ke dni 15. října 2002
- Personální a mzdová dokumentace zaměstnanců školy podle aktuálního stavu
- Platové výměry platné od 1. března 2002
- Dodavatelské faktury a výdajové pokladní doklady za rok 2001
- Vnitřní platový předpis platný pro rok 2001
- Kritéria pro vyplacení osobních příplatků a mimořádných odměn v roce 2001
- Účtový rozvrh a Výkaz zisku a ztráty za rok 2001
- Plnění finančního plánu v roce 2001 ze dne 20. ledna 2002

- Statistický výkaz Škol (MŠMT) P1-04 za 1. - 4. čtvrtletí roku 2001
- Hlavní účetní kniha za rok 2001 a pokladní deník za sledované období roku 2001
- Vnitřní ekonomické směrnice platné od 1. ledna 2001
- Rozpočet fondu kulturních a sociálních potřeb pro rok 2001 a zásady jeho čerpání
- Výroční zpráva o hospodaření základní školy ve školním roce 2001/2002
- Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr v roce 2001

## ZÁVĚR

- *Organizační struktura a systém vedení pedagogických pracovníků jsou aktuálně výrazně ovlivněny čtyřmi faktory: existencí waldorfských tříd, nedávným přičleněním mateřské školy, jmenováním nové statutární zástupkyně a nejasnostmi spojenými s budoucností školy. Personální podmínky jsou průměrné.*
- *Pouze vyhovující materiálně technické podmínky vzdělávání umožňují plnit uskutečňované vzdělávací programy jen s obtížemi, škola nemá pro jejich realizaci a další rozvoj dostatečné prostorové zázemí. Úroveň materiálních podmínek je nevyrovnaná pro jednotlivé součásti školy a oblasti vzdělávání, kolísá od vynikající (mateřská škola) po nevyhovující (tělesná výchova).*
- *Vzdělávací program Obecná škola není realizován, místo něj škola plní vzdělávací program Waldorfská škola, aniž má pro jeho experimentální ověřování povolení MŠMT ČR. Vzdělávací program Základní škola je plněn s dílčími nedostatky.*
- *Kvalita vzdělávání je spoluutvářena jednak osobnostním vkladem jednotlivých učitelů, jejich příjemným, klidným jednáním s dětmi, jednak převažujícím frontálním stylem výuky, který nevytváří dostatek prostoru pro aktivní, činnostní učení, pro vzájemnou spolupráci a komunikaci žáků. Vzdělávání je průměrné.*
- *Úroveň práce mateřské školy je průměrná. Kladem je podnětné prostředí, prostor pro hru a podpora samostatnosti dětí. Aplikované formy a metody vzdělávání však neposkytují dětem širší možnost sebeuplatnění a nepodporují rozvoj jejich fantazie a tvořivosti.*
- *Školní družina plní své poslání, úroveň její práce je nadprůměrná. Nabídka zájmové činnosti pro děti mladšího školního věku je pestrá a dobře zajištěná. Pozitivní je důraz na kvalitu mezilidských vztahů.*
- *Kontrolované finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly využity účelně.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	Z. Bělecký, v.r.



Členové týmu	Mgr. Josef Černý	J. Černý, v.r.
	Mgr. Jana Turečková	J. Turečková, v.r.
	Mgr. Stanislava Vandová	S. Vandová, v.r.
	Mgr. Věra Vítová	V. Vítová, v.r.

### Další zaměstnanci ČŠI

Marie Kiliesová

V Praze dne 7. listopadu 2002.

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. listopadu 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Podpis

PaedDr. Věra Matheislová Matheislová, v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: odbor školství MHMP Praha 4, Novodvorská 1010	2002-12-02	010 1043/02-5107
Zřizovatel: MČ Praha 6, Čsl. armády 23	2002-12-02	010 1044/02-5107
Rada školy	2002-12-02	010 1042/02-5107

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.