



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Církevní mateřská škola Radost**

**Bulharská 2331, 272 02 Kladno-Kročehlavy**

**Identifikátor: 600 000 371**

**Termín konání komplexní inspekce: 22. a 23. duben 2002**

<b>Čj.</b>	024 160/02-1111
<b>Signatura</b>	kb3av401

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Církevní mateřská škola Radost, Bulharská 2331, 272 02 Kladno - Kročehlavy je předškolní zařízení se třemi třídami, s celodenním provozem. Objekt školy je patrový, pavilónového typu, je umístěn v sídlištní zástavbě. V objektu jsou v přízemí další prostory využívány soukromou firmou.

Mateřská škola je samostatnou právnickou osobou. Její součástí je školní jídelna s kapacitou 80 jídel. Celé zařízení hospodaří s prostředky přidělenými státem a s dalšími prostředky poskytnutými z jiných zdrojů. Zřizovatelem je Arcibiskupství pražské, Hradčanské nám. 16, Praha 1, statutárním zástupcem je Mons. Václav Malý.

Pro školní rok 2001/2002 je zapsáno celkem 67 (v září 2001 - 60) dětí ve věku 3 - 6(7) let.

Ředitelka mateřské školy byla do funkce jmenována jmenovacím dekretem ze dne 13. 12. 2001 s účinností od 4. ledna 2002.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Řízené činnosti a spontánní činnosti

Hodnocení kvality vzdělávání vychází především z hospitační činnosti ve všech režimových činnostech. Posuzována byla efektivita plánování, kvalita personálních, materiálně technických a psychohygienických podmínek. Hodnocena byla rovněž účinnost organizace, používané metody a formy práce, motivace a hodnocení dětí včetně úrovně spolupráce a komunikace v pedagogickém procesu. K vyhodnocení podmínek vzdělávání bylo využito předložených třídních a školních materiálů, rozhovorů s pedagogickými i provozními pracovníky.

### Plánování a příprava

Učitelky pracují podle Časově tématických plánů, které většinou nejsou dále promyšleně na podmínky školy písemně upraveny. Učitelkám ke krátkodobému plánování chybí konkrétně rozpracovaná koncepce v ročním plánu. Volnost ve výběru cílů i v jejich naplňování vede částečně k nerovnoměrnému rozložení složek vzdělávací činnosti a k nedostatečnému uplatňování některých pedagogických zásad, především přiměřenosti, posloupnosti, individuálního přístupu a návaznosti. Příprava učitelek je spíše nahodilá. O docházejících integrovaných dětech mají učitelky přehled, pravidelně projednávají jejich vývoj s odbornou pracovníci, ale plány individuálního rozvoje písemně zpracované nevedou. Práce s těmito dětmi je realizována převážně obecně podle podkladů zpracovaných pedagogicko- psychologickou poradnou.

*Oblast plánování a přípravy vzdělávací činnosti vykazuje citelně slabá místa.*

### Podmínky vzdělávací činnosti

Personální podmínky vzdělávání jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti výrazně rozdílné (dvě vysokoškolsky vzdělané učitelky, jedna absolventka střední odborné školy a dvě nekvalifikované učitelky), z hlediska sledované kvality jejich práce jsou tyto podmínky hodnoceny jako průměrné. Vzhledem k zařazení čtyř integrovaných dětí je využito spolupráce s pracovníkem konajícím v mateřské škole civilní vojenskou službu Provoz mateřské školy zajišťují dvě provozní pracovnice.

Prostorové podmínky jsou omezené. Třídu, hernu a ložnici tvoří vždy jedna místnost. Šatna

a sociální zařízení jsou pro dvě třídy společné, jedna třída má zařízení samostatné. Velikost tříd a jejich členění nábytkem neumožňuje dostatečně realizovat všechny druhy individuálních, skupinových a zvláště pohybových aktivit. Materiální podmínky a vybavenost jsou vzhledem ke stimulaci dětí pouze průměrné, (viz opotřebovaný až nefunkční nábytek, některé hračky a výtvarné pomůcky). Děti mají možnost výběru užšího sortimentu hraček, učebních pomůcek i dalších materiálů. (Některé z nich jsou však z důvodu uložení dětem těžko přístupné.)

Inovované sociální zařízení je velice pěkné, v umývárkách pro děti však teče pouze studená voda. Lehátka pro děti jsou nevhodná. Čistota, pořádek a estetika prostorů byly zajištěny v době inspekce pouze průměrně. Interiér tříd a dalších prostorů byl vyzdoben převážně pracemi dětí a učitelek, další estetické prvky spíše chybí. Budova mateřské školy není označena.

Poměrně prostorná zahrada (neudržovaná) je v majetku soukromé osoby, mateřská škola má v užívání pouze její přední část. Vybavení této části školní zahrady pískovišti, průlezkami a zahradním domkem je pouze základní. Omezený prostor neumožňuje souběžný pobyt tříd a dostatečné hrové a pohybové vyžití dětí.

Režim dne obsahuje vymezení všech činností a jejich rovnoměrné zastoupení. Teoreticky je dostatečně variabilní. Skladba denního režimu při inspekci však nebyla z hlediska podílu spontánních a řízených činností vyvážená, převládaly řízené (organizované) činnosti. Prostor pro uplatnění, rozvíjení a uspokojování potřeby hrové aktivity a pohybu nebyl dostatečný. Z hlediska duševní hygieny a biorytmu dětí nebyla účinně zajištěna relaxace. Odpolední odpočinek byl podle individuální potřeby nejstarších dětí vhodně diferencován (spánek nebo volná hra, výtvarná a pracovní činnost).

***Personální zajištění vzdělávacího procesu je početně dostatečné, z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je celkově průměrné. Materiálně technické zázemí vykazuje nedostatky v počtu, kvalitě a sortimentu pomůcek pro vzdělávací proces. Psychohygienické podmínky jsou zajištěny nedostatečně, tato oblast má výrazné nedostatky.***

### **Organizace, formy a metody. Motivace a hodnocení. Komunikace.**

Denní program probíhal převážně ve stereotypním modelu, dominantní složkou byly řízené (organizované) činnosti (zejména v 1. a 2. třídě). Prostor pro spontánní aktivity byl vzhledem k organizaci ranního přijímání dětí a jejich přesunům do tříd omezený. Dětem byla sice poskytována možnost svobodné volby hračky, kamaráda, ale nebyla jim dána možnost hry zcela dokončit a prožít uspokojení z jejich výsledků. Skupinovým hrám některých chlapců chyběla podpora učitelky, z hlediska jejich věku neuměli spolupraci při hře dobře rozvinout. Docházelo proto k častým konfliktům a individuálně také i k agresivnímu chování. Časté přerušování her, organizování a napomínání dětí vedlo k hluku a k další nekázní dětí (2. třída). Nové poznatky z oblasti rozvoje poznání byly předávány učitelkami převážně metodou slovního výkladu. Převládala spíše dominantní role učitelky s prvky direktivního a instrukčního vedení. Učební příležitosti nebyly navozovány zcela přirozeně, zvolené metody pouze částečně odpovídaly věku dětí. Byly spíše jednotvárné a statické a neumožňovaly aktivní učení a emoční prožívání, postrádaly (kromě dramatizující činnosti ve 3. třídě) nápadité varianty rozvíjející dětskou fantazii. K účinnější seberealizaci dětí chybělo i využití většího množství pomůcek a podnětnější vstupní motivace. Organizace přechodu jednotlivých činností byla plynulá pouze zčásti. Zaznamenány byly i prostoje (čekání na ostatní děti). Samostatnost dětí byla vhodně uplatňována v sebeobsluze při stolování, hygieně a oblékání, méně při spolupráci v přípravě pomůcek k činnostem.

Dostatečný prostor pro uplatnění a uspokojení potřeby pohybu dětí byl v průběhu dne zajištěn

převážně pouze při pobytu venku, ve 3. třídě i při obsahově bohaté skladbě ranního cvičení. Většinou uplatňovaný frontální způsob práce, nevhodně volená organizace a téměř žádná diferenciacie či individualizace úkolů byly individuálně příčinou neuspokojení některých dětí. Prostor pro verbální projev a sebevyjádření dětí byl kromě pobytu venku a ranního komunitního kroužku ve 3. třídě spíše omezený a částečně i neefektivně využitý. Pravidla chování dětí nejsou dosud společně dohodnuta a dětmi vědomě respektována. Některé kázeňské problémy svědčí o tomto nedostatku i o chybějící diferenciaci stanovených cílů a nároků vzhledem k možnostem a předpokladům některých jednotlivců.

Ocenění dosažených výsledků a posílení zájmu dětí o činnosti byly v práci učitelek nedostatečně využívány. V dílčích momentech byl patrný i sklon učitelek k hledání chyb a nedostatků u dětí. V průběhu dne byly děti hodnoceny převážně obecně a většinou za výkony, které jsou součástí jejich běžných povinností. Zpětná vazba byla poskytována pouze zčásti. Závěrečné hodnocení bylo zaměřeno spíše ke kolektivu dětí jako celku, oceňování individuální snahy a pokroku dětí bylo zaznamenáno v menší míře.

*Z přímého pozorování vzdělávací práce ve všech třídách vyplývá, že současné směry předškolní pedagogiky nebyly v jejím průběhu výrazněji zohledněny. V přípravě pedagogické činnosti a v připravenosti učitelek se promítala nižší míra tvořivosti. Nedostatky byly v promyšlenosti organizace, v užitých metodách a organizačních formách práce.*

## **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Plánování a příprava vzdělávací činnosti mají rutinní charakter bez výraznějšího využití současných trendů předškolního vzdělávání. Personální podmínky mají celkově průměrnou úroveň. Inovace materiálních podmínek je minimální, celková úroveň je ještě vyhovující. Psychohygienické podmínky jsou vzhledem k nevyváženosti spontánních a řízených činností, k frontálnímu způsobu práce a k neustálému organizování dětské činnosti ještě vyhovující. V organizaci činností převládají výraznější negativa. Formy a metody užití ve sledovaných činnostech zejména v 1. a 2. třídě neodpovídaly ve všech činnostech zcela potřebám, zájmům i možnostem dětí. V oblastech hodnocení, interakce a komunikace i motivace byla zjištěna dílčí pozitiva i negativní neúčinné postupy učitelek.*

*Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání je ve škále pouze vyhovující až průměrné.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Základní koncepční orientace je zřejmá z výchozích materiálů, které byly přijaty při zřízení mateřské školy. Vzdělávací proces je zaměřen na všestranný rozvoj osobnosti dětí, který je doplněn o prvky křesťanské výchovy a o péči o integrované děti. Z této koncepce vychází také zpracovaný roční plán pro školní rok 2001/2002. Obsahuje výčet cílů a obsah některých konkrétních úkolů, které však nemají dopracovanou strategii a taktiku dílčích kroků ve všech oblastech vzdělávání a provozu školy (např. vzdělávací plány, plány péče o integrované děti,

organizační zajištění, kontrolní a hodnotící činnost ředitelky, vedení a motivace zaměstnanců, sebereflexe výsledků). Ročnímu plánu chybí adresnost a komplexnost.

## **Organizování**

Mateřská škola je v provozu od 06:30 do 16:00 hod., tato doba odpovídá potřebám většiny rodičů. Všichni pracovníci mají stanovené pracovní povinnosti a některé další kompetence v rámci potřeb pracoviště. Konkrétní kompetence zastupující učitelky nejsou jasně vymezeny.

Vnitřní provozní a organizační směrnice jsou zpracovány (Provozní řád ze dne 20. 10. 1995 a ze dne 3. 1. 1998, Pokyny pro rodiče ze dne 3. 1. 1998, Řád školy ze dne 3. 1. 1998), ale neodpovídají však zcela současným podmínkám školy (viz dokumenty nereflektují změny v počtu tříd mateřské školy a v personálním zajištění vzdělávání a provozu). Současné vedení školy pokračuje v zavedeném systému organizace celého zařízení a aktualizaci potřebných dokumentů v souladu se skutečností teprve postupně připravuje a uvádí do praxe. Zavedená organizační struktura účinné řízení spíše neumožňuje.

Povinná dokumentace mateřské školy je vedena v rozsahu vymezeném obecně závazným předpisem pro předškolní zařízení. Kontrolovaná evidence dětí využívá alternativní tiskopisy (viz Přehled výchovné práce, evidence docházky), které neposkytují kompletní informace zejména o průběhu vzdělávání dětí.

Vnitřní informační systém je vytvořen, v praxi funguje aktuálně a využívá především individuální kontakty a jednání ředitelky školy se zaměstnanci. Společná jednání - porady (cca 6x ročně) jsou využity zejména pro přípravu, koordinaci a zajištění mimoškolních aktivit, hodnocení plnění vzdělávacích úkolů atd. Záznamy z jednání neobsahují analytický rozbor aktuálního stavu a vytyčení jasně formulovaných a kontrolovatelných závěrů.

Vnější informační systém je realizován ve vzájemně dobrých vztazích s rodičovskou veřejností. Rodiče mají možnost pozorovat vzdělávací proces (viz vstupy do tříd, adaptační režim, bohatá škála společných akcí). Ve vstupních prostorách školy jsou jim zpřístupněny nejdůležitější informace, využita jsou také bezprostřední jednání s rodiči při předávání dětí. Ve spolupráci s psychologem z pedagogicko psychologické poradny je možno domluvit pro rodiče individuální konzultace o dětech.

## **Vedení a motivování pracovníků**

Po nástupu současné ředitelky do funkce (leden 2002) byla v mateřské škole složitá personální situace (odchod jedné učitelky, příchod nové učitelky s pouze jednoroční praxí, dlouhodobá nemoc učitelek). Tento fakt a krátká praxe ředitelky se negativně projevují v její řídicí činnosti, kde zatím chybí výrazné odborné vedení, profesionální nadhled, jistota a hlavně metodická pomoc učitelkám. Dalšího vzdělávání se pedagogické pracovnice nezúčastnily z výše uvedených i dalších důvodů, které uvedla ředitelka (např. i nedostatek finančních prostředků). Přestože pedagogická knihovna obsahuje některé nové tituly např. z edice Raabe, není specifikována v ročním plánu ani forma samostudia. S novým titulem „Rámcový program pro předškolní vzdělávání“ se učitelky ještě neseznámily (pouze podpisem potvrdily jeho převzetí). Ve škole prozatím nejsou vytvořeny organizační příležitosti ke vzájemnému předávání zkušeností a ke konzultacím. Systém pravidelného hodnocení pracovníků zatím vedení školy vytvořený nemá.

## **Kontrolní mechanismy**

Plán řízení a kontroly není písemně zpracován. K hodnocení kvality práce jednotlivých pracovníků využívá ředitelka průběžné sledování jejich činnosti i příležitostné sledování

organizace při různých aktivitách. Z těchto vstupů provádí zápisy do „sešitu“. Hodnocení s učitelkami nerozebírá a ani je neseznamuje s výsledky této činnosti. Problematika a výsledky vzdělávací činnosti nejsou sledovány a účinně analyzovány v pedagogických radách. Kontrolní systém z těchto všech důvodů nezajišťuje učitelkám dostatečně účinnou zpětnou vazbu o jejich práci a tím postupně ztrácí motiv k inovaci své pedagogické práce, k dalšímu vzdělávání apod. Kvalita kontrolní a hospitační činnosti není vzhledem k potřebám pedagogických pracovníků a celkovému provozu dostačující.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Plánování není uceleným systémem, jeho praktické využití není účelné a funkční. V této oblasti byla zjištěna citelně slabá místa.*

*Organizační zajištění vzdělávacího procesu a provozu celého zařízení bylo v průběhu inspekce i přes neaktuální systém vnitřních směrnic převážně účelné a vytvořilo (kromě přesunů dětí ve třídách) podmínky pro plnění všech plánovaných činností a spolupráci obou subjektů. Oblast organizace vykazuje dílčí pozitiva i negativní zjištění téměř v rovnováze.*

*Systematické vedení a motivování pracovníků není dosud v řízení školy plánovitě zajištěno a průběžně realizováno. Současný řídicí styl využívá především individuální formy ovlivňování pracovníků podporující jejich samostatnost v plnění všech úkolů. Tato oblast je zajišťována formou postupných dílčích kroků, absentuje jasný řád a systém, převažují negativa.*

*Systém kontrolní činnosti dosud nevyužívá účinných kontrolních mechanismů. Funguje převážně v oblasti ovlivňování koordinace činnosti a spolupráce uvnitř i vně mateřské školy (zejména směrem k rodičům), nedostatečně ve vzdělávacím procesu a jeho organizaci.*

*Oblast kontroly vykazuje převahu negativních zjištění.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

### **Dodržování podmínek pro přidělování finančních prostředků**

Kontrolovaným obdobím byl kalendářní rok 2001, leden až březen 2002.

Církevní mateřská škola Kladno obdržela finanční prostředky ze státního rozpočtu na počet dětí dle Výkazu o mateřské škole Škol (MŠMT) V1 - 01 podle stavu k 30. 9. 2001. Dle rozhodnutí o poskytnutí dotace na rok 2001 čj. 23 623/2001- 46 ze dne 31. srpna 2001 byla mateřské škole poskytnuta dotace na financování předškolního zařízení, školního stravování a na nájemné.

*Kontrola čerpání přidělené dotace nemohla být provedena z toho důvodu, že Církevní mateřská škola nepředložila žádnou účetní evidenci o jejím čerpání.*

### **Personální, platová a mzdová agenda**

V kontrolovaném předškolním zařízení byla část prostředků ze státního rozpočtu použita na krytí mezd zaměstnanců.

V kontrolované mateřské škole je odměňování zaměstnanců v souladu se zákonem č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku. Podpůrně, pro stanovení výše mzdy je používáno Nařízení vlády ČR č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Plat jednotlivých zaměstnanců je uveden v Platovém výměru ve složce „Pracovní smlouvy“.

***Tento způsob stanovení mzdy je v souladu s platnou legislativou.***

Nedostatek byl zjištěn v knize příchodů a odchodů, kde chybí podpisy zaměstnanců a podpis pracovníka, který docházku kontroloval a schválil pro potřeby mzdové účetní.

***Porovnáním vykazovaných hodin v knize příchodů a odchodů za březen roku 2002 s výplatními listky zaměstnanců s osobními čísly 14923 a 14381 nebyl zjištěn žádný rozdíl.***

Výběrovým způsobem byla provedena kontrola náležitostí pracovních smluv zaměstnanců s osobními čísly 14950, 14923, 14381, 13139, 14659, 12229, 12358, 3902 a 13728.

***Nebyly zjištěny nedostatky.***

V kontrolovaném období byly proplaceny odměny dvěma zaměstnancům ze školní jídelny na základě čtyř dohod o provedené práci. Ve sledovaném období vyčerpal každý ze zaměstnanců na dohody o provedení práce přesně 100 hod.

***Nebyly zjištěny nedostatky.***

V kontrolovaném období nebyla se zaměstnanci sepsána žádná dohoda o pracovní činnosti.

Při kontrole dokladů o vzdělání bylo zjištěno, že v případě zaměstnanců s osobními čísly 14950, 13139, 12229, 12358, 3902 a 13728 nebyly kopie dokladů o vzdělání ověřeny ředitelkou mateřské školy. Zaměstnanci s osobními čísly 14950 a 13139 nesplňují předpoklady pro odbornou a pedagogickou způsobilost tak, jak stanoví platný právní předpis.

Kontrola vyplacených hrubých mezd zaměstnancům byla provedena porovnáním mzdové rekapitulace za leden až prosinec 2001 s výkazem Škol (MŠMT) P1 - 04 o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí.

***Nebyly zjištěny nedostatky.***

## **Vedení účetnictví**

Ke kontrole byla předložena účtová osnova, ze které však není patrné, pro jaké účetní období byla vypracována. Účtová osnova neobsahovala účet 346 - Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem. Nebyly k dispozici účetní knihy pro kontrolované období kalendářního roku 2001. Pro vypořádání dotace poskytnuté ze státního rozpočtu byla předložena tabulka „Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2001“. V této tabulce jsou vyplněny pouze údaje o poskytnuté dotaci. Není vyplněná informace o tom, na co a v jaké částce byla dotace použita. Chybí datum a kdo tabulku vypracoval.

Církevní mateřská škola nepředložila povinnou účetní dokumentaci ze které by bylo patrné, jak byly ONIV čerpány a zda účetní jednotka zaúčtovala všechny účetní případy, týkající se účetního období, ve kterém byla provedena kontrola.

Kontrolou bylo dále zjištěno, že nebyla prováděna inventarizace pokladny dle platných právních předpisů. Na pokladních dokladech chyběly podpisy odpovědné osoby. Z důvodu změny vedení mateřské školy nebyla předložena účetní dokumentace ani účetní knihy vztahující se ke kontrolovanému období. Dle předložené zprávy o kontrole ze dne 28. 11. 2001, kterou provedlo Arcibiskupství pražské je patrné, že účetnictví v mateřské škole nebylo vedeno dle platných právních předpisů.

## **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření obsahovala veškeré příjmy a výdaje. Nebyla k ní přiložena kopie vyúčtování poskytnuté dotace na kalendářní rok 2001 a chyběla také zpráva o kontrole provedené zřizovatelem mateřské školy ze dne 28. 11. 2001.

## **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu nelze hodnotit, protože nebyla předložena řádná účetní dokumentace.*

*Za zjištěné nedostatky v kontrolovaném období uvedené v této zprávě zodpovídá předchůdkyně současné paní ředitelky.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní jídelna**

#### **Charakteristika školní jídelny**

Školní jídelna je součástí mateřské školy. Počet denně vařených jídel odpovídá kapacitě uvedené v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školních zařízení. Školní jídelna připravuje celodenní stravování a pitný režim pro děti mateřské školy a obědy pro zaměstnance školy. Práci ve školní jídelně zajišťuje kuchařka a vedoucí stravování (s vysokoškolským vzděláním odpovídajícího zaměření), s celkovým rozsahem 1,300 pracovního úvazku. Aktivity nad rámec školního stravování jídelna nemá.

#### **Hodnocení podmínek a organizace stravování**

Školní kuchyně je umístěna v prvním patře budovy. Stavebně je oddělená od skladu potravin a místnosti, kde se strava vydává a myje použité bílé nádobí. Vybavení kuchyně je standardní. Chybí škrabka na brambory a dostatečně velký robot, odpovídající kapacitě stravovacího zařízení. Provozní a osobní hygiena jsou na dobré úrovni, zázemí pro personál je pouze vyhovující. Do tříd je dovážena svačina a obědy za pomoci správních zaměstnanců na vozících přímo z výdejny. Děti jsou vedeny k samostatnosti, aktivně se zapojují při servírování jídla a úklidu použitého nádobí.

*Provozní podmínky jsou průměrné, organizace stravování je na velmi dobré úrovni.*

#### **Hodnocení finančních, výživových a spotřebních ukazatelů**

##### **a) správné stanovení finančních normativů na nákup potravin a poplatků za stravování**

Finanční normy na potraviny jsou stanoveny v souladu s platnými právními předpisy. Poplatky za školní stravování v návaznosti na finanční normy jsou vybírány ve správné výši.

##### **b) dodržování stanovených výživových norem**

Plnění výživových norem je sledováno prováděním propočtu průměrné spotřeby vybraných druhů potravin. Na základě vyhodnocení orientačních propočtů bylo zjištěno, že v menší míře jsou zařazovány ryby a mléko. Kontrolou jídelních lístků bylo zjištěno, že strava je pestrá, jídla



se neopakují. Kladně lze hodnotit dostatečné množství zařazování luštěnin a mléčných výrobků. Strava je chutná, podávaná v odpovídajícím množství.

### **c) dodržování technologických postupů při přípravě pokrmů a jejich uvádění do oběhu**

Při přípravě stravy je postupováno podle receptur pro školní stravování. Ve dnech konání inspekce byly technologické postupy a použité surovinové normy připravovaných jídel dodrženy. Po celou dobu výdeje byla polévka i hlavní jídlo v požadované teplotě.

*Finanční normy jsou dodrženy. Výživové normy jsou plněny v přípustné toleranci a jsou úměrné stanovenému finančnímu normativu.*

### **Hodnocení správnosti, úplnosti a věrohodnosti jednotné evidence**

Vedení stravovaných osob a poplatků je zpracováváno měsíčně. Čerpání finančních norem je sledováno na výdejce potravin denně, za příslušný kalendářní měsíc a rok. K prohosподаření peněz strávníků nedochází, ale ve sledovaném období byla ušetřena větší částka peněz strávníků. Administrativní práce v oblasti stravování se vedou ručním zpracováním. Výběr peněz je prováděn hotovostní platbou.

*Evidence ve školní jídelně je vedena v souladu s obecně platným právním předpisem.*

## **ZÁVĚR**

*Mateřská škola vytváří svým zaměřením další možnosti vzdělávání předškolních dětí a pro rodičovskou veřejnost je přínosnou alternativou v regionu.*

*Z dotazníkového šetření mezi rodiči docházejících dětí (viz Příloha) vyplývá výrazná převaha zcela nebo spíše spokojených rodičů v oblasti programového zaměření školy (86,2 %), uspořádání denních činností (93,1 %), řádu mateřské školy (96,5 %), informovanosti rodičů (96,6 %) a respektování individuality dětí (89,6%). Naopak spíše nespokojených a nespokojených rodičů je nejvíce v oblasti hodnocení vybavenosti a zařízení školní zahrady (27,6 %) a v nabídce aktivit mateřské školy (24,1 %).*

*Ve všech oblastech hodnocení podmínek vzdělávání se negativně projevuje velmi krátká doba působení paní ředitelky ve vedoucí funkci (od 4. 1. 2002). Její odborné i osobní předpoklady pro výkon funkce jsou však spolu s v budoucnu uplatňovaných aktivním přístupem k dalšímu sebevzdělávání účinným východiskem pro zásadní kvalitativní změnu v práci mateřské školy. Také změna v osobě ekonomické pracovnice je příslibem pro pozitivní změny ve vedení hospodářské dokumentace a účetní evidence mateřské školy.*

*V činnosti školní jídelny byla zjištěna výrazná převaha pozitiv, zařízení má velmi dobrou úroveň a spolehlivě plní své poslání.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina Církevní mateřské školy Radost čj. 1551/92 ze dne 22. 4. 1992.
- Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině ze dne 4. 12. 1995.
- Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení - k čj. 15 896/01-21 - datum výpisu 19. 04. 2001.

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 3. 2001 čj. 15 896/01-21 ze dne 19. 4. 2001.
- Protokol o provedení změny čj. Sine/2002-21 ze dne 18. 1. 2002.
- Jmenovací dekret ředitelky církevní mateřské školy čj. 7306/01 ze dne 13. 12. 2001.
- Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V1 - 01 podle stavu k 30. 9. 2001.
- Inspekční záznam OHS Kladno ze dne 17. března 1998.
- Podkladová dokumentace mateřské školy.
- Provozní řád mateřské školy.
- Pokyny pro rodiče.
- Roční plán pro školní rok 2001/2002.
- Plán pedagogických porad pro školní rok 2001/2002.
- „Výchovná a pracovní náplň pedagogických pracovníků CMSŠ Radost“.
- Denní režim a počty dětí ve třídách.
- Evidence dětí (přehled docházky, Přehled výchovné práce, evidenční listy)
- Sdělení o výsledcích inspekční činnosti ze dne 17. 7. 1996.
- Účtová osnova.
- Rozhodnutí o poskytnutí dotace na rok 2001 čj. 23 623/2001 - 46 ze dne 31. srpna 2001.
- Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2001.
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001.
- Dodavatelské faktury kalendářního roku 2001 týkající se státní dotace.
- Kontrola ekonomického hospodaření, kterou provedlo Arcibiskupství pražské s datem 28. 11. 2001.
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí roku 2001 v kumulaci za obě části školy.
- Výkaz S 08 - mzdová rekapitulace za leden až prosinec roku 2001.
- Pracovní smlouvy, platové výměry a doklady o vzdělání zaměstnanců s těmito osobními čísly : 14950,14923,14381, 13139, 14659, 12229, 12358, 3902 a 13728.
- Seznam zaměstnanců.
- Dohody o provedení práce sepsané v roce 2001.
- Výplatní listky zaměstnanců s osobními čísly 14923 a 14381.
- Kniha příchodů a odchodů zaměstnanců za leden až březen 2002.
- Vnitřní platový předpis ze dne 6. 1. 1998 a vnitřní platový předpis ze dne 27.4. 2000.
- Výkaz škol ( MŠMT) V17 - 01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. 10. 2001.
- Provozní řád školní jídelny ze dne 21. června 1995 a Sanitární řád ze dne 21. června 1995.
- Jídelní lístky za rok 2001 a leden , únor, březen 2002.
- Výdejky potravin za září, říjen, listopad a prosinec roku 2001, leden, únor a březen roku 2002, aktuální skladové karty.
- Spotřební koš - orientační propočet průměrné spotřeby vybraných druhů potravin na strávnicka a den za září, říjen, listopad a prosinec roku 2001 a leden, únor a březen roku 2002.

## Příloha

### VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKŮ PRO RODIČE

Rodičům byly rozdány celkem 32 dotazníky, z tohoto počtu bylo vráceno 29 vyplněných dotazníků, t.j. 90,6 %.

Z tohoto počtu dotazníků byly zjištěny následující informace:

<b>Názor na:</b>	<b>zcela spokojených</b>	<b>spíše spokojených</b>	<b>spíše nespokojených</b>	<b>nespokojených</b>	<b>nemohu posoudit</b>	<b>nevyjádřilo se</b>
1.Program výchovné práce	44,8	41,4	6,9	3,4	3,4	0,0
2.Nabídka dalších aktivit	34,5	41,4	13,8	10,3	0,0	0,0
3.Řád mateřské školy	79,3	17,2	3,4	0,0	0,0	0,0
4.Informovanost o organizaci školy	55,2	41,4	3,4	0,0	0,0	0,0
5.Uspořádání denních činností	72,4	20,7	3,4	3,4	0,0	0,0
6.Informační služby pro rodiče	62,1	34,5	3,4	0,0	0,0	0,0
7.Schopnost školy poradit	55,2	20,7	6,9	0,0	17,2	0,0
8.Respektování individuálních zvláštností dětí	44,8	44,8	6,9	0,0	3,4	0,0
9.Možnost podílu rodičů na činnosti. školy	58,6	20,7	10,3	0,0	10,3	0,0
10.Vhodnost prostorů zařízení	41,4	51,7	6,9	0,0	0,0	0,0
11.Vybavenost školní zahrady	24,1	48,3	20,7	6,9	0,0	0,0
12.Služby poskytované školní jídelnou	65,5	24,1	10,3	0,0	0,0	0,0

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Marcela Ladmanová	M. Ladmanová v.r.
Člen týmu	Božena Drtinová	B. Drtinová v.r.
Kontrolní pracovníci:	Hana Vejdovská	
	Iva Nestávalová	
	Josef Hurt	

V Praze dne 16. května 2002

## **Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. 5. 2002

Razítko

## **Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení**

Mgr. Anna Valentová

A. Valentová v.r.

**Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ Středočeský kraj	2002-06-05	024 220/02-1111
MěÚ Kladno	2002-06-05	024 221/02-1111
Arcibiskupství pražské, Praha 1 Hradčanské náměstí 16	2002-06-05	024 222/02-1111

#### Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány