



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Podolí, okres Uherské Hradiště

Podolí 53, 686 04 Kunovice

Identifikátor školy: 600 124 142

Termín konání komplexní inspekce: 9. – 13. květen 2002

Čj.	153 155/02-11006
Signatura	ko3bv136

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola (ZŠ) Podolí je dvojtřídní škola, ve které se ve školním roce 2001/2002 vzdělává celkem 37 žáků čtvrtého a pátého ročníku podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola. Nižší ročníky žáci absolvují v Popovicích, na druhý stupeň ZŠ přecházejí do Kunovic. Součástí školy je školní družina.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Časová dotace předmětu byla v době inspekce v souladu se zvoleným učebním plánem, obsah probíraného učiva byl ve všech složkách jazykového vyučování a slohu, psaní, čtení a literární výchovy v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Výukové cíle byly ve stanoveny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy a probírané učivo organicky navazovalo na učivo předcházející. Plánování a příprava výuky byly na vynikající úrovni.

Obě učitelky jsou pro výuku tohoto předmětu plně kvalifikované. K výuce jsou používány učebnice jednotné řady, doplňované i pracovními sešity. Jako pomůcky využívaly učitelky karty se slovy a nástěnné přehledy mluvnických jevů. Ve sledovaných hodinách nebyla používána didaktická technika. Obě učebny jsou vhodně zařízeny žákovským nábytkem, jsou dostatečně prostorné a esteticky vyzdobené. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky byly na velmi dobré úrovni.

Rovněž organizace, formy a metody výuky byly na velmi dobré úrovni. Výuka byla věcně a odborně správná a byla řízena se zřetelem na účelné využití vyučovacího času. Učitelky preferovaly frontální metody práce, inspekce nezaznamenala individuální přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami. Žáci měli dostatek času na pochopení a procvičení učiva, poměrně menší prostor byl zejména ve čtvrtém ročníku věnován samostatnému a aktivnímu učení. Především starší žáci v pátém ročníku se učili účelně využívat další zdroje informací a alternativní postupy při řešení problému.

Učitelky velmi efektivně využívaly vstupní i průběžné motivace hlavně v návaznosti na životní zkušenosti žáků. Pochopení učiva bylo ověřováno v závěru i v průběhu vyučování a ve čtvrtém ročníku i s využitím zpětné vazby a analýzy chyb. Práce žáků byla bezprostředně hodnocena i klasifikována, inspekce však při hodnocení nezaznamenala výraznější respektování jejich individuálních dispozic. Sebehodnocení a sebereflexe byly podporovány spíše u starších žáků v návaznosti na vytvářený prostor pro samostatnou práci. Motivace a hodnocení byly na velmi dobré úrovni stejně jako oblast interakce a komunikace.

Žáci s určitými rezervami akceptovali dohodnutá pravidla komunikace, kázeň a pozornost žáků však nebyla vždy na žádoucí úrovni. Učitelky vytvářely žákům dostatečný prostor pro vyjadřování vlastního názoru, plně respektovaly jejich osobnost a rozvíjely i jejich smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci.

Kvalita výuky českého jazyka byla na velmi dobré úrovni.

Cizí jazyky

Ve škole jsou vyučovány anglický a německý jazyk. Týdenní časová dotace je v obou předmětech v souladu s učebním plánem a probírané učivo v době inspekce korigovalo s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Výukové cíle byly v opakovaném i nově probíraném učivu učitelkami stanoveny vhodně vzhledem k zařazení hodiny do rozvrhu a dle zápisů v třídní knize i znalostí žáků navazovaly na předcházející učivo. Úroveň

plánování i přípravy výuky byla vynikající.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou na velmi dobré úrovni. Cizí jazyky ve škole vyučují učitelky, které pro tyto předměty nejsou odborně a v jednom případě ani pedagogicky způsobilé. Pro výuku byly vybrány učebnice zejména po dohodě s vyučujícími druhého stupně v Kunovicích, kam pak žáci přecházejí do šestého ročníku. Učitelky kromě pracovních sešitů k těmto učebnicím využívaly i přiřazené audionahrávky, především k poslechu a nácviku správné výslovnosti. Vyučování obou cizích jazyků probíhá částečně i v „poloodborné“ učebně, kde žáci využívali i programy na počítačích.

Členění hodin bylo citlivé i vzhledem k žádoucí relaxaci žáků v průběhu vyučovacího procesu. Vyučovací metody v dostatečné míře preferovaly samostatné a aktivní učení, dostatek času byl věnován pochopení a procvičování učiva, vyučovací čas byl využit účelně. Žáci (i když je k dispozici měli) ve sledovaných hodinách nepoužívali slovníky, jen v omezené míře byly využívány další zdroje informací zejména z oblasti reálií německy a anglicky mluvících zemí. Organizace, formy a metody výuky byly na velmi dobré úrovni.

Rovněž tak i oblast motivace a hodnocení. Především v rámci průběžné motivace byli žáci často kladně hodnoceni i klasifikováni, ve čtvrtém ročníku byl dostatečný prostor vymezen pro písničky, básničky a říkadla. Učitelky v průběhu i závěru vyučování neustále ověřovaly pochopení učiva, v pátém ročníku byly v tomto směru velmi pozitivně podporovány sebehodnocení a sebereflexe žáků. Inspekce však v této oblasti nezaznamenala výraznější respektování individuálních dispozic žáků.

Komunikace učitelek se žáky se odehrávala hlavně česky. Německé či anglické (byť jen velmi jednoduché) pokyny a fráze učitelky používaly jen velmi sporadicky. Správně však orientovaly pozornost žáků především ke sluchovému a rytmickému vnímání jazyka (i když většinou pouze prostřednictvím audionahrávek). Práce žáků ve skupinách a ve dvojicích rozvíjela jejich smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci, žáci dostávali prostor pro vyjadřování vlastního názoru, jejich osobnost učitelky plně respektovaly. Interakce a komunikace mezi žáky a učitelkami tedy byla v celkovém kontextu na velmi dobré úrovni.

Úroveň výuky cizích jazyků byla (bez ohledu na kvalifikovanost učitelek) velmi dobrá.

Matematika

Plánování a příprava výuky matematiky byly vynikající úrovni. Týdenní časová dotace předmětu v rozvrhu hodin byla v souladu s učebním plánem, rovněž obsah probíraného učiva (násobení desetinným číslem, zlomky) byl při probírání nového učiva i při opakování v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Již při přípravě učitelky maximálně zohledňovaly vhodnost a přiměřenost výukových cílů a návaznost učiva na učivo předcházející.

Předmět vyučují kvalifikované učitelky, které pro výuku používají spolu s žáky učebnice jednotné řady. Ve čtvrtém ročníku žáci efektivně pracovali se svépomocně vyrobenými pomůckami, učitelka pro zrychlení procvičování využívala i karty s jednoduchými matematickými příklady. V pátém ročníku byly vlastně jedinými pomůckami průhledné fólie pro procvičování příkladů v učebnici, didaktická technika použita nebyla. Vyučovací hodiny byly vhodně členěny, tempo výuky zohledňovalo i únavu a aktuální potřebu relaxace žáků. Materiální, psychohygienické a personální podmínky výuky hodnotí ČŠI jako velmi dobré.

Srovnatelné hodnocení vyplývá i ze sledování organizace, forem a metod výuky. Výuka byla věcně i odborně správná, i když v učivu o zlomcích učitelka nekladla dostatečný důraz na správný zápis zlomku a zlomkové čáry. Variabilita vyučovacích metod vytvářela dostatečný prostor pro aktivní a samostatné učení, žáci dostávali možnost alternativních postupů při řešení úloh a při dostatku času na pochopení a procvičování učiva byl tak vyučovací čas

využíván účelně a efektivně. Ve sledovaných hodinách inspekce nezaznamenala individuální přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami.

Zejména ve čtvrtém ročníku byla učitelkami velmi dovedně využita vstupní motivace, u starších žáků (v pátém ročníku) byl větší prostor věnován spíše motivaci průběžné. Žáci byli poměrně často klasifikováni a při hodnocení byla využívána i zpětná vazba a analýza jejich chyb. Respektování individuálních dispozic žáků při hodnocení nebylo příliš výrazné. Ověřování pochopení učiva probíhalo fakticky neustále v průběhu hodiny, v závěru však již na shrnutí a zhodnocení chyběl čas. Spíše starší žáci při práci ve skupinách či ve dvojicích dostávali prostor pro sebehodnocení a sebereflexi. Oblast motivace a hodnocení byla na velmi dobré úrovni.

Na velmi dobré úrovni byla rovněž oblast interakce a komunikace. Přesto, že v pátém ročníku žáci často nedávali pozor, vyrušovali a učitelka je neustále musela napomínat, obecně lze konstatovat, že dohodnutá pravidla komunikace byla většinou respektována. Stroze „matematický“ přístup učitelky nedával příliš velký prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků, důraz byl kladen spíše na správnost a rychlost řešení. Žáci ale měli dostatečnou možnost vyjádřit svůj vlastní názor a jejich osobnost byla respektována.

Kvalita výuky matematiky byla na velmi dobré úrovni.

Přírodověda, Vlastivěda

Časová dotace obou předmětů byla rozvržena v souladu s učebním plánem na jednu hodinu přírodovědy a dvě hodiny vlastivědy týdně ve čtvrtém ročníku a v týdnu dvě hodiny vlastivědy i přírodovědy v ročníku pátém. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami a bylo stanoveno vhodně a přiměřeně nejenom ve vztahu k aktuálnímu stavu třídy, ale i ve vztahu k ročnímu období a vesnickému prostředí školy. Plánování a příprava výuky byly na vynikající úrovni.

Na velmi dobré úrovni byly personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky. V přírodovědě žáci pracovali s velmi názornými pomůckami z každodenní praxe, ve vlastivědě měli pak k dispozici spíše doplňkové obrazové materiály. Učitelky, pro výuku předmětu plně kvalifikované, zvolily učebnice z různých vydavatelství a spolu se žáky je využívaly dle požadavků osnov. Výuka probíhala ve velmi dobré atmosféře vzájemné spolupráce v dostatečně prostorných a světlých „kmenových“ učebnách, které byly funkčně a esteticky vybaveny i pomůckami, vztahujícími se k probíranému učivu.

Učitelky velmi vhodně a promyšleně volily vyučovací metody, které v přírodovědě preferovaly spíše vlastní praktické zkušenosti žáků (jednoduché stroje), ve vlastivědě pak směřovaly více k prožitkům žáků a k jejich představám a názorům na chování lidí v přírodě. Výuka byla věcně i odborně správná a žáci byli neustále odkazováni na vlastní zkušenosti a zážitky. Vlastní práce s jednoduchými stroji vytvářela žákům jedinečné možnosti pro samostatné a aktivní učení, volná diskuse učitelky se žáky o jejich chování v přírodě výrazně ekologicky formovala a usměrňovala jejich názory. Organizace, formy a metody výuky byly na vynikající úrovni.

Motivace a hodnocení byly v obou předmětech na rozdílné úrovni. Výše uvedené metody v přírodovědě již samy v sobě obsahovaly velmi efektivní vstupní a průběžnou motivaci, žáci si sami na sobě ověřovali pochopení učiva, analyzovali své chyby a bylo tak podporováno i jejich sebehodnocení. Způsob probírání učiva a zvolené metody ve vlastivědě preferovaly spíše projev a názory učitelky a především teoretickou rovinu problému chování v přírodě. Oblast motivace a hodnocení byla na velmi dobré úrovni.

Na stejné úrovni byly i interakce a komunikace v obou předmětech. Dohodnutá pravidla komunikace byla poněkud narušována nekázní žáků při praktických činnostech i při volné

diskusi. Vždy však měli možnost vyjádřit svůj vlastní názor a učitelky trpělivě respektovaly někdy až rušivé projevy osobnosti žáků. Tím také usměrňovaly rozvíjení jejich smyslu pro kooperaci a vzájemnou toleranci a výrazně pozitivně tak prezentovaly svou úroveň verbální i neverbální komunikace.

Výuka vlastivědy a přírodovědy byla na velmi dobré úrovni.

Předměty výchovného charakteru

V rámci komplexní inspekce ČŠI sledovala a hodnotila kvalitu výuky hudební, výtvarné a tělesné výchovy a praktických činností.

Časová dotace v hospitovaných předmětech ve 4. a 5. ročníku odpovídala schválenému učebnímu plánu. Výukové cíle všech čtyř předmětů byly stanoveny v souladu s přijatým učebním programem a vzhledem k aktuálnímu složení jednotlivých tříd. Všechny vyučující byly na výuku velmi dobře připraveny.

Vzájemné vztahy mezi žáky navzájem a mezi vyučujícími a žáky byly vstřícné, vzájemně respektující osobnost učitelů a žáků.

Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách bylo probíráno učivo v souladu s učebními osnovami, metodickými a didaktickými požadavky na rozdílnost jednotlivých předmětů výchovného charakteru. V předmětech hudební výchova a výtvarná výchova byli žáci vedeni k lásce k umění, byla podporována jejich vlastní tvořivost a nenásilnou formou opakovány teoretické znalosti a praktické dovednosti. V pracovních činnostech bylo zřejmé zvládnutí pracovních dovedností odpovídající danému věkovému složení žáků. V tělesné výchově bylo dbáno na věkové zvláštnosti i zařazení hodiny v denním rozvrhu. V průběhu vyučovacích jednotek učitelky sledovaly tvůrčí a pracovní výsledky, kterých žáci v průběhu vlastní individuální činnosti dosahují. Ve výtvarné výchově učitelka systematicky individuálně pracovala se žákem se specifickými vzdělávacími potřebami. V hudební výchově byly funkčně využívány skupinové a individuální formy výuky dle úrovně vybraných žáků. V průběhu výuky byly nenásilně aplikovány mezipředmětové vztahy a spojení výuky s realitou.

Ve všech shlednutých hodinách byla účelně využívána vstupní i průběžná motivace. V závěru předmětů výtvarná výchova a pracovní činnosti bylo provedeno hodnocení hotových výrobků nejen učitelkami, ale i žáky, kteří se tak učili vyjádřit svůj vlastní názor.

Předměty byly vyučovány v „kmenových“ třídách, které byly podnětně upraveny a jejichž estetickou úroveň příznivě ovlivňovaly i vlastní práce žáků. Výuka tělesné výchovy probíhá v malém gymnastickém sále ve škole, v sále sokolovny a za příznivého počasí na dvou hřištích. Pro dobré zvládnutí vytyčených cílů a úkolů byly pro výuku zajištěny pomůcky a pracovní materiál z inventáře školy nebo připraveny, přineseny žáky dle pokynů učitelek z předcházejících vyučovacích hodin. Tělovýchovné nářadí a náčiní bylo k dispozici v dostatečném množství a je udržováno v dobrém stavu. Interiér školy je vkusně upraven a celkový příznivý dojem dotvářejí vlastní práce žáků a panely s určitými výukovými tematickými celky.

Úroveň výchovných předmětů byla ve všech sledovaných jevech na velmi dobré úrovni.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností a dílčích hodnocení ČŠI hodnotí průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ Podolí celkově jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování ředitelky vychází z analýzy podmínek a prostředí, ve kterém se škola nachází. Tato analýza je součástí Výroční zprávy ředitelky školy. Jako priority si realisticky stanovila oblast výchovně vzdělávací práce, výuku cizích jazyků, oblast esteticko-výchovnou, oblast vztahu k přírodě, ekologii a pracovním činnostem, oblast dopravní výchovy, oblast zdravého životního stylu, spolupráci s rodiči a bezproblémový přechod žáků pátého ročníku na II. stupeň ZŠ. Ve školním roce 2001/2002 probíhá výuka podle učebního plánu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod č.j. 16 847/96-2. Jako nepovinný předmět je v obou ročnících realizována výuka náboženství. Pro zájmovou činnost žáků škola ve svých podmínkách nadstandardně nabízí práci v pěti kroužcích. Škola vykazuje dva žáky se specifickými poruchami učení, individuální vzdělávací plány však nejsou zpracovány na žádoucí úrovni (jsou obecné, nekonkrétní, není uveden způsob hodnocení, chybí podpis rodičů).

Malá dvoutřídní škola s tříčlenným pedagogickým sborem umožňuje ředitelce prakticky neustálý bezprostřední kontakt se všemi zaměstnanci a takováto struktura organizace pak umožňuje účinné řízení a bezprostřední přístup učitelů i žáků ke všem informacím. Povinná dokumentace je úplná a je řádně vedena, kromě povinné dokumentace školní družiny, která není vedena vůbec. Metodické sdružení není ustanoveno, pedagogická rada je zřízena a ČŠI byly předloženy zápisy z jejího jednání. Ochrana osobních dat zaměstnanců i žáků školy je zajištěna. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům s výjimkou čtvrtetní přestávky mezi 5. a 6. vyučovací hodinou. Škola poskytuje zákonným zástupcům žáků potřebné informace včas a úplně, zejména prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek a nepravidelně i v místním zpravodaji. Při škole není ustanovena Rada školy ani jiné zájmové sdružení rodičů. Na veřejnosti se škola výrazně a pravidelně prezentuje především vystoupeními žáků při příležitosti různých (i místních) výročí a oslav a spolupracuje v této oblasti i se ZŠ v Popovicích. Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována dle zákonné normy, poskytuje dostatek informací a slouží škole jako zdroj sebehodnocení.

Jako hlavní a často i jediný nástroj operativního řízení používá ředitelka školy každodenní a bezprostřední kontakt se všemi pracovníky i žáky školy. Tento způsob řízení rovněž navazuje i na plánování a kontrolu jednotlivých činností a také na hodnocení pracovníků. Lidský potenciál je v této malé škole využíván beze zbytku, pomoc nekvalifikované učitelce vzhledem k její praxi již ředitelka nepokládá za nutnou.

Ředitelka má zpracován plán hospitací, zápisy provádí na jednotných formulářích, nepravidelně a bez zjevného systému. Tyto hospitace jsou vedle každodenní průběžné kontroly chodu školy hlavním prvkem kontrolní činnosti ředitelky. Frekvence a obsah hospitací vzhledem k velikosti školy zcela postačují. Pro další sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků učení žáků využívá ředitelka zejména poznatků ze spolupráce se školami v Kunovicích – v návaznosti na sledování úspěšnosti žáků při přechodu z pátého ročníku na II. stupeň ZŠ.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy hodnotí ČŠI jako velmi dobrou stejně jako kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejích informačních systémů. Rovněž systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků a systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jsou na velmi dobré úrovni.

Podmínky vzdělávání jsou v ZŠ Podolí ve vztahu ke zjištěním a hodnocením z oblasti průběhu a výsledků vzdělávání celkově hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina (ŠD)

Podle současně platného rozhodnutí Školského úřadu Uherské Hradiště o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola sdružuje i školní družinu. Fakticky však ve smyslu obecně platných právních předpisů školní družina ve škole nepracuje.

Činnost ŠD tedy v rámci komplexní inspekce nebylo možné sledovat ani hodnotit.

Zájmové útvary

Škola nabízí žákům možnost navštěvovat pět zájmových útvarů – Rukodělné práce, Sborový zpěv, Rybářský kroužek, Sportovní hry a Informatika. Většina žáků navštěvuje dva i více těchto útvarů. Nejvýraznějším zájmu se těší kroužek informatiky, který pracuje pravidelně jednou týdně a je veden odborníkem na výpočetní techniku. V průběhu inspekce sledované lekce byli žáci vhodným způsobem seznámeni s teorií, kterou si následně vyzkoušeli na deseti osobních počítačích stejné úrovně, které jsou škole zapůjčeny jednou počítačovou firmou. Jelikož škola byla vybrána k realizaci první fáze projektu Státní informační politiky ve vzdělávání, je této problematice věnována systematická příprava. Vedoucím společně s žáky byla vytvořena a přijata pravidla kroužku, která jsou respektována a hodnocena.

Činnost zájmového útvaru Informatika má vynikající úroveň.

Dotazník pro rodiče

Před zahájením komplexní inspekce zadala ČŠI rodičům žáků v obou třídách celkem 37 dotazníků a požádala je o anonymní vyplnění. Této žádosti vyhovělo 31 rodičů, což je 84 % ve vztahu k celkovému počtu žáků školy. Pomocí hodnotící stupnice i vlastního písemného vyjádření zde byl rodičům vytvořen statisticky významný prostor pro vyjádření jejich názoru. Zpracované výsledky vykazují ve všech částech převážně pozitivní hodnocení. Staly se součástí podkladové inspekční dokumentace a podněty rodičů byly akceptovány a zohledněny při přípravě vlastní inspekční činnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2000, č.j. 1802/2000
- Povinná dokumentace školy a školní družiny
- Diplom č. G* 19964, č.j. 102/76-SPZ, pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, ze dne 8. 10. 1976
- Diplom č. 1169, Pedagogického institutu Gottwaldov, ze dne 29. 6. 1966
- Vysvědčení o pedagogické způsobilosti, č. OB 0002928, pedagogické fakulty Ostravské univerzity, ze dne 31. 3. 1999
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2001
- Rozvrh hodin a přestávek pro šk. rok 2001/2002
- Třídní knihy platné pro školní rok 2001/2002
- Třídní výkazy a katalogové listy žáků 4. a 5. ročníku
- Školní řád platný pro školní rok 2001/2002

- Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2001/2002
- Zápisy z jednání pedagogické rady ze školního roku 2001/2002
- Dokumentace žáků s vývojovou poruchou učení
- Individuální vzdělávací programy pro žáky se specifickými poruchami učení a chování pro školní rok 2001/2002
- Podkladová inspekční dokumentace
- Výroční zpráva o činnosti Základní školy Podolí, okres Uherské Hradiště za školní rok 2000/2001
- Anonymní dotazníky pro rodiče žáků ze dne 7. května 2002 (celkem 31 listů)
- Hospitační záznamy ČŠI ze dne 9. – 13. května 2002
- Hospitační záznamy ředitelky za školní rok 2001/2002
- Plán práce školy na školní rok 2001/2002
- Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2001/2002
- Žákovské knížky, deníčky a sešity náhodně vybraných žáků
- Organizační struktura školy platná pro školní rok 2001/2002

ZÁVĚR

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností a dílčích hodnocení ČŠI hodnotí průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ Podolí celkově jako velmi dobré. Jako vynikající byla hodnocena činnost zájmového kroužku informatiky.

Podmínky vzdělávání jsou v ZŠ Podolí ve vztahu ke zjištěním a hodnocením z oblasti průběhu a výsledků vzdělávání celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Činnost ŠD v rámci komplexní inspekce nebyla hodnocena.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	Mgr. Miloslav Brůzl v. r.
Členka týmu	Mgr. Marcela Orságová	Mgr. Marcela Orságová v. r.

V Uherském Hradišti dne 20. května 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 5. 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Vičánková v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství, mládeže a sportu KÚ Zlínského kraje	2002-06-05	Janalíková v. r.
ObÚ Podolí	2002-06-10	180/02

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.