

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Bystřice u Benešova, okres Benešov

Dr. Eduarda Beneše 300/350, 257 51 Bystřice u Benešova

Identifikátor školy: 600 042 243

Zřizovatel: obec Bystřice u Benešova, Dr. Eduarda Beneše 125

Školský úřad Benešov, Černoleská 1997, 256 01 Benešov

Termín konání komplexní inspekce: 9. - 12. května 2000

| | |
|------------------|-----------------|
| Čj. | 035 224/00-2158 |
| Signatura | kb1ct101 |

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Cizí jazyky – anglický, německý

Obsah a časová dotace učiva korespondují se vzdělávacími programy školy. Návaznost výuky je zajišťována ucelenými řadami učebnic. Časově tematické plány učiva mají v některých případech formální charakter, jsou zpracovány podle učebnic, v průběhu roku nejsou operativně upravovány a doplňovány v souladu se skutečným stavem ve skupinách. Někteří vyučující nerespektují jejich obsah, výuka a zápisy v třídních knihách jsou od těchto plánů odlišné (až tři měsíce). Plánování učiva mělo v některých případech citelně slabá místa. Příprava sledovaných hodin byla dobrá. Celkově byly v plánování a přípravě výuky pozitivní a negativní v rovnováze.

Výuku anglického a německého jazyka zajišťují většinou vyučující bez odborné způsobilosti, výjimku tvoří jedna vyučující německého jazyka, která je odborně i pedagogicky způsobilá (avšak ne pro výuku na I. stupni). Dvě vyučující anglického jazyka nejsou odborně ani pedagogicky způsobilé. Vyučující si doplňují své znalosti v pravidelných nebo příležitostných jazykových kurzech. Odborná nezpůsobilost částečně ovlivnila kvalitu výuky (věcné chyby). Personální podmínky výuky mají průměrnou úroveň.

Ve škole není zřízena odborná pracovna jazyků, výuka probíhá v kmenových třídách, které nejsou svým vybavením podnětné (chybí odborné časopisy, nástěnné tabule s gramatickými jevy, mapy). Ve škole je dostatek slovníků a audiotechniky s nahrávkami rodilých mluvčích, jejich využití v hospitovaných hodinách nebylo vždy zaznamenáno. Počítačové výukové programy ve škole nejsou. Materiální podmínky výuky jsou průměrné.

Monotónní tempo výuky některých hodin, chybějící relaxace a aktivizace učiva snižovaly jejich efektivitu. Výjimkou byla hodina anglického jazyka v V. A a německého jazyka ve 4. ročníku a v IX. A. Celkově byly psychohygienické podmínky výuky na průměrné úrovni.

Hospitované hodiny se lišily volbou metod, forem práce. Výuka anglického jazyka v V. A byla vedena cizojazyčně, využití audionahrávek bylo efektivní. Žáci byli vedeni k dialogu, problémové otázky je motivovaly k tvůrčí aktivitě a vyjádření vlastních názorů s ohledem na jejich jazykové dovednosti. Nové poznatky byly vyvozovány na základě již získaných znalostí žáků. Při procvičování učiva a společné kontrole písemné práce byla využita samostatná i skupinová práce žáků. Negativem hodiny bylo její časové rozvržení. Hodina v VII. ročníku měla klasickou stavbu, byla vedena cizojazyčně. Dominantní role vyučující, chybějící aktivizující prvky a stále stejné tempo výuky snižovalo její kvalitu. Pozitivem hodiny byla individuální péče o žáky se specifickými poruchami učení a péče o souvislý mluvený projev žáků. Hodina ve IV. ročníku byla poznamenána neodborností vyučující (dominovaly věcné chyby). Hodina měla citelně slabá místa.

Výuka v hodinách německého jazyka byla poznamenána dominantní rolí vyučujících a převážně frontálním charakterem výuky občas střídaným řízenou samostatnou prací nebo nepříliš efektivní skupinovou prací (bez vyhodnocení a závěru). Hodinám chybělo výraznější střídání tempa, aktualizace učiva a tvůrčí zapojení žáků (hry, soutěže). Pouze hodiny odborně způsobilé vyučující byly vedeny cizojazyčně, postrádaly však využití moderní audiotechniky. Celkově měly organizace sledovaných jazykových hodin, použité metody a formy výuky průměrnou úroveň.

Motivace žáků byla velmi dobrá. Průběžné kladné hodnocení a povzbuzování vedlo žáky k lepším výkonům. Hodnocení je prováděno ústní nebo písemnou formou. Vyučující zadávají

krátké prověrky a testy. Vedení školy vlastní jazykové prověrky nežadává. Porovnání úrovně jazykových znalostí a dovedností s žáky ostatních škol probíhá na základě soutěží a jazykových olympiád. Negativem většiny sledovaných hodin byla absence závěrečného hodnocení a shrnutí učiva.

Interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími probíhá na velmi dobré úrovni. Dohodnutá pravidla komunikace jsou známa a akceptována.

Výuka cizích jazyků měla průměrnou úroveň.

Matematika - 2. stupeň

Časová dotace hodin odpovídala učebnímu plánu. Časově tematické plány byly zpracovány a svým obsahem korespondovaly s osnovami. Při kontrole zápisů v třídních knihách byl zjištěn soulad obsahu učiva s učebními osnovami. Plánování a příprava výuky je hodnocena jako průměrná s tím, že některé připravené činnosti nebyly následně v hodině zcela dotaženy.

Jediný přítomný vyučující v době inspekce splňoval podmínky pedagogické a odborné způsobilosti. Výuka byla realizována v klasických učebnách a v pracovně fyziky. Vybavenost tříd byla postačující vzhledem k činnostem prováděným v hodinách, jejich estetická úroveň a podnětnost nebyla příliš velká. Sortiment učebních pomůcek odpovídal cílům hodin a jejich využití bylo funkční. Podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Hodiny měly klasické členění, výuka byla převážně frontální, i když se změnami činností, takže hodiny byly dostatečně pestré, což udržovalo žáky po celou dobu v aktivitě. Své individuální schopnosti a potřeby nemohli jednotliví žáci uplatnit, neměli možnost volit vlastní tempo práce, množství a obtížnost řešených úloh. Nebyla patrná práce s žáky s diagnostikovanými poruchami učení a chování. Při zavádění nových pojmů, žáci dobře s vyučujícím spolupracovali, nebáli se komunikovat a prezentovat své myšlenky. Komunikativní schopnosti žáků byly rozvíjeny jen v menší míře, souvislého projevu bylo z jejich strany málo, převládaly jen kusé formulace. Výklad vycházel z žákům známých faktů a z již probrané látky, byl prakticky orientován. Učivo bylo demonstrováno na úlohách vhodně vybraných ze známých a pro žáky aktuálních oblastí. Organizace, formy a metody výuky měly negativa a pozitiva v rovnováze.

Znalosti prokázané žáky v jednotlivých hodinách byly dobré. Průběžné hodnocení v hodinách mělo formativní charakter, stejně tak i hodnocení výsledků písemné práce, psané v minulé hodině a i závěrečné hodnocení práce žáků. Při hodnocení výsledků práce žáků byl hodnocen i posun v jejich znalostech. Zápis do sešitů byl prováděn jen v nejnútnejší míře, orientačně. Pozitivní byla snaha vyučujícího, aby znění zápisu formulovali sami žáci. Motivace a hodnocení mělo výraznou převahu pozitiv.

Předepsané písemné práce byly realizovány, opraveny a oklasifikovány. Rozbor klasifikace byl zpracován, jevová analýza nikoliv. Žáci byli seznámeni s principy klasifikace těchto prací.

Výuka matematiky na 2. stupni je hodnocena jako průměrná

Matematika - 1. stupeň

Časová dotace ve sledovaném předmětu odpovídala schválenému vzdělávacímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků neodpovídalo schválenému vzdělávacímu programu Základní škola čj. 16 847/96-2 ve všech třídách. (např. ve třetím ročníku byla probírána a procvičována násobilka 6, 7, a 8). Tematické plány pro jednotlivé ročníky byly vytvořeny, ale po formální

a obsahové stránce se projevily jako nedostačující. Stanovené cíle vzdělávání byly předimenzované a neodpovídaly aktuálnímu složení třídy (např. nedostatečně zvládnuté sčítání u slabších žáků). Vyučující byli informováni o žácích se specifickými poruchami učení. Ve sledovaných hodinách se tato skutečnost výrazně neprojevila. Plánování a příprava výuky měla zásadní nedostatky.

Na prvním stupni vyučují učitelky s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí, ale i učitelky mající pouze pedagogickou způsobilost. Tato skutečnost se na úrovni výuky výrazně neodráží. Škola má dostatek prostor pro výuku. Učebny byly vhodně a účelně vybaveny, prostředí bylo podnětné a estetické. Učební pomůcky zvláště audiovizuální technika byla používána zřídka. Jednotlivé třídy si ji půjčují. Výpočetní technika nebyla v hodinách použita.

Podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Výběr a množství informací nebyly přiměřené věkovým zvláštnostem. Hodiny byly nabitý množstvím informací, které si museli žáci zapamatovat. Bylo využíváno rozmanitých vyučovacích metod, dominantní byla frontální výuka s výrazným podílem vyučujících. Pouze ojediněle byl vytvářen prostor pro samostatné učení. Žákům v hodinách nebyla dána možnost pracovat individuálním tempem, či příležitost k práci na jiných úlohách, jež by více odpovídaly jejich schopnostem a možnostem. Nedostatečně nebo jen okrajově byl dán prostor pro skupinové aktivity, nebo kooperační techniky učení. Relaxačními chvilkami byla povzbuzována aktivita žáků. Organizace, formy a metody výuky měly citelně slabá místa.

Ve sledovaných hodinách bylo využíváno vstupních motivačních metod a aktualizace učiva. Byly uváděny příklady z praxe, ale i sledovány mezipředmětové vztahy. Vyučující navazovaly na výchozí znalosti a dovednosti. Při řešení samostatných úkolů byla žákům poskytována rada a pomoc. Málo a nedostatečně však byla využívána možnost hodnocení a sebehodnocení výkonů jednotlivých žáků. Motivace a hodnocení měla pozitiva a negativa v rovnováze.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla založena na vzájemné důvěře. Žáci měli dostatek prostoru pro spontánní i řízené diskuse. Vztahy mezi žáky navzájem byly tolerantní. V době inspekce se neobjevily projevy nežádoucího chování. Interakce a komunikace byla na nadprůměrné úrovni.

Celkově byla hodnocena výuka matematiky na I. stupni jako průměrná.

Fyzika

Předepsaná časová dotace předmětu je dodržena. Rozložení učiva do jednotlivých ročníků je zpracováno v časově tematických plánech. Laboratorní práce jsou prováděny, protokoly jsou vedeny a vyučujícími je jejich formální i obsahová stránka sledována. Protože ve škole není k dispozici rozpis témat do jednotlivých ročníků, není zaručeno následné plnění učebních osnov. Plánování a příprava výuky měla negativa a pozitiva v rovnováze.

Ve škole vyučuje fyziku jeden vyučující s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Prostorové podmínky pro výuku jsou pouze průměrné. Výuka byla realizována buď v odborné pracovně, nebo v klasické třídě. Podmínky pro výuku fyziky mimo odbornou pracovnu byly nevyhovující. Pomůcky na fyziku nejsou průběžně obměňovány a modernizovány. Situaci řeší vyučující velmi vhodně využíváním netradičních, improvizovaných učebních pomůcek. Pro konání laboratorních prací žáků je škola vybavena dostatečným množstvím žakovských souborů. Ve sledovaných hodinách byly využívány především demonstrační pomůcky, ne však audiovizuální technika, i když některá témata ji přímo vyžadovala (astronomie). Ve všech třídách jsou užívány schválené učebnice fyziky. Použití kapesních kalkulátorů bylo zcela automatické. Podmínky výuky byly vzhledem k rovnováze negativ a pozitiv na průměrné úrovni.

V opakovacích částech hodin byl žákům, kteří nebyli zkoušeni, zadán příklad a po jeho

zpracování se účastnili opakování. Za nedostatek lze považovat nevyužívání techniky, která by dovolila zvýšit počet zadávaných příkladů a jejich alternativnost, a tak by umožnila individuální práci žáků a respektování jejich rozdílných schopností. Ve výkladových částech hodin vycházel vyučující z minulého učiva a především ze zkušeností žáků. V některých hodinách byli žáci velmi vhodně motivováni vstupním experimentem, který vyústil posléze v praktickou aplikaci sledovaného jevu. Žáci byli vedeni k aktivnímu hledání souvislostí, vztahů mezi jevy a k jejich aplikacím. Učivo bylo vhodně názorně demonstrováno, žáci se sami aktivně podíleli na provádění pokusů a vysvětlování jejich využitím v praxi. Neefektivní bylo diktování poznámek a především překreslování obrázků z učebnice do sešitu a to za situace, kdy ji všichni žáci mají k dispozici. Málo bylo využíváno jiných zdrojů informací než sdělení učitele, případně učebnice, i když některá témata přímo po jiné možnosti než verbální přímo volala (astronomie). Vyučování bylo vedeno odborně a věcně správně. Z hlediska organizace, metod a forem výuky byly sledované hodiny na průměrné úrovni.

Žákům byla poskytována individuální pomoc při řešení úkolů. Po jejich vypracování byla využita zpětná vazba. Učivo bylo v závěru vyučovacích hodin zopakováno a byl v něm vytvářen systém. V hodinách nebyli žáci klasifikováni, pouze byl slovně hodnocen jejich dílčí výkon. Hodnocení bylo motivující. Úroveň hodnocení a motivace byla velmi dobrá.

Spolupráce žáků s vyučujícím byla velmi dobrá, žáci většiny tříd byli aktivní a o práci v předmětu projevovali zájem. Měli možnost volně vyjádřit svůj názor a nápad i vést o něm diskusi. Interakce a komunikace byla na průměrné úrovni.

Výuka fyziky byla hodnocena jako průměrná.

Český jazyk - II. stupeň

K souladu výuky s učebními dokumenty mají učitelé zpracovány časově tematické plány učiva, v některých případech však není dodržována jejich časová struktura nebo není jednotlivým tématům věnována odpovídající časová dotace, protože dominuje výuka podle učebnic. Kontrolu plnění dodržování učebních osnov znemožňují často neurčité zápisy v třídních knihách. Vyučování bylo ve většině sledovaných hodin dobře připraveno. Dílčím nedostatkem byla chybějící potřebná úroveň názornosti (včetně využití didaktické techniky) nebo diferenciací a problémy v časové struktuře hodiny. Úroveň plánování a přípravy výuky byla celkově průměrná.

Hospitované hodiny českého jazyka byly vyučovány v kmenových nebo polo odborných učebnách, z nichž většina svým vybavením nespĺňuje požadavky moderní výuky. Chyběla didaktická technika a dostatek pomůcek. Úroveň zařízení, technická i estetická kvalita prostor měly slabá místa.

Personální podmínky výuky jsou dobré, český jazyk na II. stupni vyučují až na jednu výjimku učitelé s předepsanou způsobilostí. Odborná nezpůsobilost učitelky se na kvalitě vyučování zásadním způsobem neprojevila.

Výuka v hospitovaných hodinách probíhala tradičně s dominancí společné formy práce a metody řízeného rozhovoru. Vzhledem ke zkušenostem vyučujících byla účinná ve znalostní složce, učitelé dobře používali techniky vedoucí ke zvládnutí učiva. Vyučování vedli demokratickým způsobem, byl brán zřetel k pracovnímu tempu žáků, ke zvýšení účinnosti vyučování byly využity didaktické pomůcky. Učitelé uplatnili mezipředmětové vztahy, práci s chybou, výuka však byla převážně nevýrazně diferencována. Psychohygienické zásady byly dodržovány, přímé relaxační prvky nebyly do vyučování zařazeny. Způsob vyučování a zvolené metody práce nepodpořily aktivní učení. Většina vyučujících v některých částech nadbytečně

dominovala a svým způsobem práce nerozvíjela další kompetence žáků. Psychohygienické podmínky výuky byly na průměrné úrovni, stejnou kvalitu měla celkově zvolená organizace, formy a metody vyučování.

V průběhu vyučování byli žáci vhodně motivováni i hodnoceni, rozsah klasifikace je dostatečný, žáci se specifickými poruchami učení jsou převážně nediferencovaně hodnoceni z písemných prací. Některým hodinám chyběl úvod i závěr, v nichž by došlo i k zařazení motivace žáků k výuce a ocenění jejich snahy a pokroku. Úroveň motivace a hodnocení má průměrnou úroveň.

Žáci jsou vedeni k formálně kvalitním a přehledným zápisům v sešitech, v některých případech však chybí větší důslednost v dodržování pravidel kvalitního zápisu a úpravy písemností žáků se sníženými zdravotními nebo volnými dispozicemi. Vyučující sice poskytli prostor k formulacím žáků, snažili se rozvíjet jejich komunikační dovednosti, ale často žákům do komunikace vstupovali. Ve všech případech byla výuka charakteristická korektními a přátelskými vzájemnými vztahy mezi učiteli a žáky. Interakce a komunikace ve výuce byly na nadprůměrné úrovni.

Celkově byla kvalita výuky českého jazyka na druhém stupni průměrná.

Český jazyk - I. stupeň

Hodinová dotace předmětu odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Časově tematické plány učiva rozpracovávají učivo dané učebními osnovami, mají dobrou úroveň, v některých případech jsou však formální, nekorrespondují se zápisy v třídních knihách. Zápisy v třídní knize druhého ročníku zaznamenávají učivo vyšších ročníků, zápisy ve čtvrtém ročníku v oblasti čtení nesouhlasí s časově tematickými plány vůbec. Příprava sledovaných hodin byla kvalitní, zejména hodina ve druhém ročníku byla promyšlená, měla bohatý obsah. Plánování a příprava měly průměrnou úroveň.

Předmět je vyučován převážně učitelkami odborně a pedagogicky způsobilými, dvě vyučující jsou nezpůsobilé. Daný fakt neovlivnil kvalitu sledovaných hodin. Výuka je podporována zájmovými dramatickými kroužky, pro žáky se specifickými poruchami učení byly zřízeny kroužky dyslektické nápravy. Personální podmínky pro výuku jsou velmi dobré, stejně jako materiální podmínky výuky. Hodiny probíhají ve velmi pěkných, esteticky upravených třídách, které jsou pro výuku podnětné (nástenky, obrázky, připravené tabule, doplňková četba).

Jedna ze sledovaných hodin byla vedena v dynamickém pracovním tempu s využitím aktivizujících a relaxačních prvků. Zbylé hodiny postrádaly různorodější tempo, zařazení her, soutěží a aktualizace pro zvýšení aktivity žáků. Žákovský nábytek v jedné třídě neodpovídal antropometrickým požadavkům. Psychohygienické podmínky měly celkově průměrnou úroveň.

Organizace, metody a formy výuky měly pozitiva a negativa v rovnováze. Vyučující v druhém ročníku volila efektivní metodické postupy směřující k tvůrčí práci žáků, žákům byl dán dostatečný prostor na vyjádření vlastního názoru, učivo bylo aktualizováno, žáci vyvozovaly nové poznatky na základě již získaných vědomostí. Výuka v dalších hodinách byla poznamenána dominantní rolí vyučujících a převážně frontálním způsobem výuky. Zařazení velkého množství opakovacího učiva do jedné hodiny bez využití relaxačních prvků vedlo k únavě žáků a k menší efektivitě hodiny. Nedostatkem jedné z hodin byla menší promyšlenost a zařazení nelogických aktivizujících prvků, které nesouvisely s probíraným učivem. Diferenciace ve prospěch nadaných žáků nebyla zaznamenána, individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení byl patrný, pozitivem byla i velmi pěkná práce s chybou a péče o kultivovaný a souvislý projev žáků.

Průběžná motivace a pozitivní hodnocení vedly žáky k zájmu o učivo, v průběhu výuky byli

žáci hodnoceni slovně nebo známkou. Některým hodinám chybělo závěrečné zhodnocení žákovských výkonů. Vztahy mezi vyučujícími a žáky a žáky navzájem byly velmi dobré, vyučující většinou rozvíjeli komunikativní schopnosti žáků. Úroveň motivace, hodnocení, interakce a komunikace byla spíše nadprůměrná.

Výuka měla průměrnou úroveň.

Tělesná výchova

Časová dotace předmětu koresponduje se zvolenými vzdělávacími programy. Výuku koordinují časově tematické plány, které jsou rozpracovány jednotně pro celý druhý stupeň. Učitelky prvního stupně si vypracovávají plány vlastní. Inspekční činností (kontrola zápisů v třídních knihách) bylo zjištěno, že některé vyučující nerespektují náplň učebních osnov a zařazují učivo vyšších ročníků do ročníků nižších (V. B – odbíjená). Příprava výuky sledovaných hodin měla dílčí nedostatky – špatné časové rozvržení, improvizace, v některých hodinách chyběla logická návaznost cvičebních prvků. Pro rozvoj tělesné výchovy nabízí škola žákům volitelný předmět sportovní hry, zájmový sportovní kroužek, aerobic, stolní tenis a cyklistický kroužek. Celkově lze plánování a přípravu výuky hodnotit jako průměrnou.

Výuka na prvním stupni je vedena vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve dvou případech vyučujícími bez předepsané způsobilosti. Na druhém stupni zabezpečuje výuku jeden vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ostatní jsou odborně nezpůsobilí. Tento fakt výrazným způsobem neovlivnil kvalitu sledované výuky, i když se objevily dílčí nedostatky zejména v odborné terminologii a efektivitě některých hodin. Personální zabezpečení předmětu je průměrné.

Škola disponuje středně velkou (nestandardní rozměry), průměrně vybavenou tělocvičnou. Asfaltové a písečně travnaté hřiště umožňují organizačně zajistit výuku předmětu v teplých ročních měsících, je využíván i městský stadion, v zimním období i vstupní hala školy (pingpongové stoly). Velkým negativem venkovních prostor je volný průjezd do sportovního areálu (zásobování školní jídelny, parkování zaměstnanců), což zhoršuje životní prostředí a bezpečnost vyučování. Zabezpečení sledované výuky sportovním náčiním mělo dílčí nedostatky. Celkově jsou materiální podmínky hodnoceny průměrně.

Změny činností, aktivizace výuky formou her a soutěží zařazovaných v průběhu hodin zvyšovaly účinnost výuky. Psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré.

Organizace, metody a formy výuky měly rozdílnou úroveň. Výuka v některých hodinách byla promyšlená, ve většině vyučovacího času efektivní. Vyučující dbali na bezpečnost, užívali správnou terminologii. Individuální schopnosti a dovednosti žáků byly plně respektovány. V hodinách převládala radost z pohybu a spontánnost. Naopak negativem některých hodin byla jejich nízká efektivita, nepromyšlenost návaznosti jednotlivých cvičebních struktur tak, aby podpořily hlavní cíl hodin. Organizace výuky v poledních hodinách byla narušována odpočívajícími žáky nižších ročníků a žáky lidové školy umění, v dopoledních hodinách údržbou travnatých ploch. Organizace, metody a formy výuky měly průměrnou úroveň.

V průběhu hodin byli žáci motivováni a slovně povzbuzováni k lepším výsledkům jak vyučujícími, tak spolužáky. Průběžné a závěrečné hodnocení výkonů jednotlivců nebo skupin podporovalo zájem žáků o předmět. Výrazným aktivizujícím prvkem byly soutěže přímo v hodinách nebo příprava na soutěže okresního charakteru. V oblasti motivace a hodnocení žáků převažují pozitiva. Rovněž interakce a komunikace mezi vyučujícími a žáky a žáky navzájem měly velmi dobrou úroveň.

Výuka tělesné výchovy měla celkově průměrnou úroveň.

Prvouka

Plánování a časová dotace výuky odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, učební osnovy jsou plněny. Sledované hodiny byly velmi dobře připravené a promyšlené, s logickou stavbou a věcnou návazností, učivo bylo vyučováno v souvislostech. Plánování a příprava výuky byly příkladné.

Výuka předmětu je zabezpečována učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí, což pozitivně ovlivňuje úroveň hodin. Výuka probíhá v kmenových třídách, které jsou pro výuku předmětu velmi podnětné (nástěnné tabule, obrazy, odborné knížky, atlasy). Využití didaktického materiálu zvyšovalo zájem žáků o výuku. Audiovizuální a výpočetní technika použita nebyla. Personální a materiální zabezpečení předmětu má velmi dobrou úroveň.

Vyučující dbaly na dodržování psychohygienických zásad výuky. Změny pracovního tempa a zařazování aktivizujících prvků (soutěže, písničky) zvyšovaly soustředěnost žáků a jejich zájem o výuku. Psychohygienické podmínky byly velmi dobré.

Výukové cíle hodin byly jasně stanovené, přiměřené věku žáků. Dominantní metodou práce byl většinou dobře vedený řízený rozhovor s promyšleným využitím problémových otázek tak, aby žáci vyvozovali nové poznatky na základě vlastních zkušeností. Frontální práce byla střídána samostatnou nebo skupinovou prací. Pro samostatnou tvůrčí práci a vyjádření vlastního názoru byly vytvořeny potřebné podmínky. Aktualizace učiva, využití mezipředmětových vztahů a práce s dalšími zdroji informací (encyklopedie, atlasy, doplňkové materiály pro samostatnou práci) zvyšovaly efektivitu hodin. Individuální práce se slabšími žáky měla velmi dobrou úroveň. Negativem jedné z hodin bylo zahlcování žáků množstvím informací encyklopedického charakteru. Organizace hodin, použité metody a formy měly velmi dobrou úroveň.

Ke vstupní motivaci byly použity písničky, říkadla či vlastní vyprávění žáků. V průběhu hodin byl zájem žáků o práci posilován pochvalou. Při hodnocení jejich práce se vyučující nezaměřovaly jen na chyby a nedostatky, dokázaly ocenit

jejich snahu i aktivitu. Ve sledovaném vzorku žákovských knížek a pracovních sešitů byla dostatečná frekvence známek. Učivo obsažené v prověrkách a testech bylo v případě žákovského neúspěchu znovu procvičováno. Výchova k sebehodnocení a závěrečné zhodnocení práce měly rovněž motivační charakter. Motivace a hodnocení byly nadprůměrné.

Vzájemné vztahy mezi vyučujícími a žáky byly založeny na důvěře. Přístup učitelek k žákům se vyznačoval trpělivostí a respektováním jejich individuální schopností. Žákům byl dán dostatečný prostor pro diskusi a vyjádření názoru, byli vedeni k souvislému jazykovému projevu. V hodinách pracovali žáci aktivně a se zájmem. Záznamy v sešitech jsou kontrolovány, slabší úroveň měly sešity žáků ve třídě III. B. Interakce a komunikace měla nadprůměrnou úroveň.

Celkově měla výuka prvouky ve sledovaných hodinách spíše nadprůměrnou úroveň.

Občanská výchova

Výuka občanské výchovy probíhá v souladu s učebními dokumenty i časově tematickými plány učiva. Příprava sledovaných hodin byla z hlediska struktury, organizace, metod práce a použití didaktických materiálů promyšlená a velmi dobrá.

Hospitované hodiny občanské výchovy byly vyučovány v podprůměrně zařízených učebnách,

kteří vyžadují modernizaci, estetizaci, mnohé i dovybavení didaktickým zařízením. Materiálně-technické zázemí výuky mělo citelné nedostatky.

Občanskou výchovu vyučuje učitelka s pedagogickou způsobilostí. Její odborná nezpůsobilost neovlivňuje kvalitu vzdělávání.

V organizaci výuky byly zařazeny aktivizující formy práce žáků, kteří pracovali samostatně, nebo ve dvojicích, případně ve skupinách. V demokraticky vedeném vyučování byly využity zkušenosti žáků, jejich názory nebo znalosti z předchozí práce a aktualizace učiva. Výuku vhodně doplnily materiály, které zvýšily její účinnost. Ke větší názornosti nebyla v jednom případě použita potřebná mapa. Na velmi dobré úrovni byla zvládnuta didaktika testu shrnujících všeobecných znalostí, a to včetně zpětné vazby a práce s chybou. Přímé relaxační prvky ve vyučování nebyly použity, ale zvolený způsob práce měl pozitivní vliv na psychohygienu vyučování. Styl vyučování a zvolené metody umožnily žákům aktivní účast při výuce na nadprůměrné úrovni. Psychohygienické podmínky výuky byly na velmi dobré úrovni, stejnou kvalitu měla zvolená organizace, formy a metody vyučování.

Učitelka má dostatek podkladů pro objektivní hodnocení žáků. Pravidla pro hodnocení jsou kvalitní a transparentní. Dílčím nedostatkem byla v hodině nevyužitá možnost rozvoje schopnosti objektivního hodnocení spolužáků a sebehodnocení. Ve sledovaných hodinách byli žáci v úvodu, průběhu i závěru velmi dobře motivováni. Nadprůměrná kvalita motivace a hodnocení se pozitivně projevila zájmem a aktivitou žáků.

Obsahová úroveň písemností žáků je velmi dobrá. Po formální stránce mají písemnosti některých žáků nedostatky. Vyučující svým způsobem práce vytváří potřebné klima k výuce občanské výchovy, mezi ní a žáky byla velmi dobrá vzájemná interakce a komunikace.

Celkově byla výuka občanské výchovy velmi dobrá.

Dějepis

Výuka dějepisu probíhá v souladu s učebními dokumenty. Učitelé mají zpracovány časově tematické plány učiva, výuka v 9. ročníku je v časové tísní, zbývajícím tématům z poválečné historie nemůže být poskytnuta dostatečná časová dotace. Časově tematické plány výuky dějepisu vyžadují ve čtyřletém cyklu kvalitnější koordinační zpracování. Sledované hodiny byly z hlediska organizace, použitých metod a forem práce i pomůcek dobře připraveny. Úroveň plánování a přípravy výuky byla celkově průměrná.

Hospitované hodiny dějepisu byly vyučovány v nepodněných učebnách, které neumožňují dějepis účinně vyučovat. Zejména chybí zařízení k projekci (videopřehrávač, zpětný projektor), chybějí mapy. Materiálně-technické zázemí výuky mělo citelně slabá místa.

Personální podmínky výuky jsou vynikající, dějepis vyučují odborně a pedagogicky způsobilé učitelky.

Organizace práce byla charakteristická klasickou strukturou postavenou na společné formě vyučování a využitím metody řízeného rozhovoru, výkladu, práce s atlasem. Vzhledem k praxi a zvládnutým didaktickým technikám vyučujících bylo vyučování účinné s dílčími nedostatky v nižší míře využití vlastních znalostí žáků a volbě forem práce, které by více podpořily schopnost samostatně nebo týmově vyhledávat, zpracovávat a vyhodnotit informace. Výuka byla vždy vedena demokratickým způsobem, byl brán zřetel k pracovnímu tempu žáků. Ke zvýšení účinnosti a názornosti výuky byly využity didaktické pomůcky. Byly zařazeny mezipředmětové prvky. Psychohygienické zásady byly dodrženy, přímé relaxační prvky použity nebyly. Ve vyučování byla uplatněna pouze nevýrazná diferenciací a stejně tak i specifická

práce s integrovanými zdravotně postiženými žáky. Psychohygienické podmínky výuky byly na průměrné úrovni, stejnou kvalitu měla zvolená organizace, formy a metody vyučování.

Motivace výuky měla nedostatky v úvodu a zejména v závěru hodiny. Zvláště v 8. ročníku byly důsledky nízké motivace zřejmé z přípravy žáků na vyučování i klesající aktivitou v průběhu hodiny. Po průběžném ohodnocení práce žáků chybělo v závěru účinnější celkové ocenění jejich snahy a výsledků. Celkově měla úroveň motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Zápisy v sešitech jsou z obsahového hlediska kvalitní, přípravu z nich některým žákům ztěžuje nízká formální úroveň. Komunikace i vzájemné vztahy učitelek a žáků byly přátelské, výuka měla pozitivní klima. Interakce a komunikace ve výuce byly na velmi dobré úrovni.

Celkově byla výuka dějepisu na průměrné úrovni.

Vlastivěda

Výuka vlastivědy je v souladu s učebními dokumenty. V páté třídě byla zjištěna kolize mezi skutečně probíraným učivem a zápisy v třídní knize, časově tematický plán učiva nebyl předložen. Výuka ve čtvrté třídě probíhá i v souladu s časově tematickým plánem učiva. V přípravě výuky byly dílčí nedostatky, které se projevily zejména v nižší názornosti výuky a stereotypním průběhu výuky. Plánování a příprava měly citelně slabá místa.

Sledované hodiny vyučovala v páté třídě učitelka s předepsanou způsobilostí, ve čtvrté třídě bez odborné i pedagogické způsobilosti.

Vyučování probíhalo v kmenových učebnách. Z hlediska vlastivědy byla podnětnost prostředí na dobré úrovni. Vybavení učeben a s tím spojená možnost efektivního běžného používání didaktické techniky však není optimální. Materiálně-technické podmínky výuky byly průměrné.

Vyučování nebylo výrazněji rytmizováno, přímá relaxace žáků nebyla zařazena. Dlouhé zápisy žáků do sešitů neumožňují zejména integrovaným zdravotně postiženým kvalitně napsat text. Psychohygienické podmínky výuky měly výrazné nedostatky.

Organizace, formy a metody práce ve sledovaných hodinách vycházely z jednostranného řízení vyučujícími. V odborné části výuky v páté třídě byly drobné nedostatky. Učební pomůcky zvyšovaly názornost výuky, didaktická technika ke zvýšení efektivnosti výuky nebyla využita. Dominoval důraz na vědomostní stránku vzdělávání. Ve vyučování byly náznaky aktivizujících forem práce, jen v malé míře byl vytvářen prostor pro individuální práci se žáky, pro samostatné učení a iniciativu. Převládaly tradiční metody a formy práce - např. frontální opakování a procvičování učiva, společné čtení textu z učebnice s pasivním nahlížením do atlasu bez zpětné vazby k porozumění, opis zápisu z tabule. Organizace, formy a metody výuky měly citelné nedostatky.

Účinná motivace žáků formou aktualizace učiva a hodnocením žáků byla užitá jen v menší míře, nedostatečná byla okamžitá zpětná vazba, eventuálně práce s chybou. Nebyla rozvíjena schopnost sebehodnocení či vzájemného hodnocení žáků. Ne všechny sledované písemnosti žáků jsou vyučujícími průběžně kontrolovány (hodnoceny), žáci proto nejsou motivováni k úhledné úpravě a bezchybnému psaní. Hodnocení žáků v žákovských knížkách v páté třídě je mnohdy pro rodiče neurčitě. Po průběžném podněcování žáků k práci pozitivním oceněním snahy chyběl sledovaným hodinám závěr s rekapitulací učiva a vyhodnocení výsledků žáků. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Učitelky poskytly v omezené míře prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků, schopnosti projevit své zkušenosti a zážitky. Dominantní byla komunikace vyučujících. Ve sledovaných hodinách (zvláště ve čtvrté třídě) žáci projevovali dobré vědomosti. Přátelský

způsob vedení výuky pozitivně ovlivnil její klima. Úroveň komunikace a interakce měla průměrnou úroveň.

Kvalita výuky vlastivědy byla na průměrné úrovni s citelně slabými místy v oblasti zejména forem, metod a s nimi související psychohygienou výuky.

Výtvarná výchova

Časová dotace odpovídala schválenému vzdělávacímu plánu. Obsah probíraného učiva byl pouze rámcově v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Výuka předmětu neměla kontinuitu mezi jednotlivými ročníky. Tematické plány byly předloženy. Byly však pouze formálně a nedůsledně propracovány vzhledem k volbě tématu, použité techniky vyjadřování a v souvislosti s úkoly vyplývajícími ze vzdělávacího plánu. Ve výuce chyběla oblast seznámení se s základními uměleckými díly jak z národního, tak i světového výtvarného umění. Plánování a příprava výuky byly na průměrné úrovni.

Prostory pro výuku byly sice v souladu s psychohygienickými požadavky, měly i dostatečné zázemí, ale učebna deklarovaná jako pracovna výtvarné výchovy, nebyla systematicky využívána. Dva učitelé splňovali požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku sledovaného předmětu, který byl vyučován ve kmenových třídách s naprostou absencí audiovizuálních pomůcek. V podmínkách výuky byla zaznamenána pozitiva a negativa v rovnováze.

Z hlediska organizace, forem a metod výuky měly sledované hodiny výrazné nedostatky. Použité vyjadřovací techniky (jejich nedostatečná znalost) nebyly adekvátní vzhledem ke zvoleným cílům hodin. Hodiny byly připravené, hlavně po stránce materiální. Celé výuce sledovaného předmětu chybí návaznost učiva na předcházející ročníky a jasná koncepce. Stanovené cíle neodpovídají aktuálnímu složení třídy, mnohdy žákům ani vyučujícím není jasné, jakých cílů má být dosaženo. Vyučující nezohledňují žáky se specifickými poruchami učení a chování, náměty a cíle hodin nebyly pro tyto žáky upraveny. Organizaci, formy a metody měly zásadní nedostatky a citelně slabá místa.

Nedostatečný výklad a slabá motivace neumožňuje žákům pochopení důvodů vlastní činnosti. Při zadávání úkolů nebyly respektovány individuální dispozice žáků, či oceňována snaha a pokrok. Využití sebehodnocení a sebekontroly pomáhá získávat žákům pocit dobře vykonané práce. Motivace a hodnocení měly pozitiva a negativa v rovnováze.

Žáci v hodinách respektovali dohodnutá pravidla chování. Mezi žáky a učiteli panovala atmosféra vzájemné důvěry. U žáků byly pozorovány pozitivní vztahy, vzájemná důvěra a tolerance. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově kvalita výuky výtvarné výchovy měla citelně slabá místa.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky ve sledovaných hodinách byla na průměrné úrovni. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky měly pozitiva a negativa v rovnováze. V úrovni organizace výuky včetně použitých forem a metod práce byla negativa i pozitiva zhruba v rovnováze. Motivace a hodnocení bylo na průměrné úrovni. Interakce a komunikace byly na velmi dobré úrovni.

Celková úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech byla průměrná

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

V písemné podobě koncepce školy není sestavena. Plánování není pojato jako ucelený systém včetně základních cílů v jednotlivých oblastech školy. Nejsou podrobněji stanoveny koncepční záměry školy, ani krátkodobé či dlouhodobé cíle, které by vyplynuly z analýzy podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází.

Některé plány (např. Plán práce školy ve školním roce 1999/2000) byly podrobněji rozpracovány do měsíčních plánů, kterým však chybí určení zodpovědnosti a data, do kdy mají být vytyčené úkoly splněny i jejich vyhodnocení. Plány mají formálně deklarativní charakter.

Výuka se řídí vzdělávacím programem Základní škola (čj. 16 847/96-2), v devátém ročníku vzdělávacím programem čj. 18 730/ 91-20. Pro všechny ročníky jsou zpracovány časově tematické plány, jejichž kvalita je různorodá. Od formálních, jejichž obsah nekoresponduje se vzdělávacím plánem po ty, které zajišťují koordinaci výuky. Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování byly zpracovány individuální plány. Během sledovaných hodin bylo jejich využití jen sporadické. Existence těchto plánů se projevila v kroužcích dyslektické nápravy.

Vedení školy má sestavený plán kontrol, ten není zcela dodržován a jeho plnění kontrolováno

Vedení školy má koncepci rozvoje, tato však nemá podklad v dostatečně definovaných možnostech školy, ani solidně prozkoumaném výchozím stavu. Při plánování se objevily citelně slabá místa.

Celkově mělo plánování citelně slabá místa.

Organizování

Kompetence jednotlivých pracovníků byly vymezeny. Pravomoci kontrolní činnosti v oblasti povinné dokumentace a I. stupně byly delegovány na zástupce ředitele. Organizační řád školy nebyl úplný, nezahrnoval důsledně a v celé šíři všechny součásti školy. Dokumentace, která upravuje organizaci výchovně - vzdělávací činnosti školy, byla vedena s nedostatky. Např. vnitřní řád školní družiny nebyl aktualizován, nebyl stanoven rozvrh odborných pracoven a pod. Rozvrh hodin a organizace vyučování byly v souladu s obecně právními předpisy. Ve všech třídách byly rozvrhy vyvěšeny se všemi sounáležitostmi. Pedagogický dozor nad žáky je zajištěn a jeho rozvrh vyvěšen na příslušných místech školy.

Ve škole jsou ustaveny předmětové komise a metodické sdružení. Jejich zřízení bylo však samoučelné (např. matematika měla jednoho člena, fyzika taktéž) a nefunkční (výtvarná výchova - nedostatečně promyšlena návaznost učiva jednotlivých ročníků). Za další příklad nedostatečné funkce předmětových komisí lze považovat i psaní značného počtu (6) celohodinových písemných prací v matematice.

V rámci organizace výchovně - vzdělávací činnosti školy nebylo možno pominout přidělování výuky jednotlivých předmětů bez ohledu na odbornou a pedagogickou způsobilost vyučujících (např. výtvarná výchova byla vyučována neaprobovaně, i když byli ve škole dva vyučující s touto aprobací atd.). Rozvrhy hodin nedávají možnost k využívání pracoven pro výuku fyziky, výtvarné výchovy a pod.

Pracovníci školy i žáci mají zajištěn přístup k potřebným informacím. Základní informace pro

každý následující školní rok dostávají pedagogičtí pracovníci na pedagogické radě v přípravném týdnu. Ostatní informace mají učitelé k dispozici na nástěnce ve sborovně. Urgentní zprávy jsou předávány vedením školy osobně. Vnitřní informační systém umožňuje rychlé a úplné předávání informací.

Rodiče žáků získávají přehled o chování a prospěchu svých dětí prostřednictvím žákovských knížek a záznamníků. Tyto nepodávají vyčerpávající informace, chybí převážně známky výchovných předmětů. Třídní schůzky se konají pravidelně čtyřikrát ročně, nebo podle momentální potřeby. Vnější informační systém je málo účinný především ve vztahu k rodičům.

Ve výroční zprávě o činnosti školy ve šk. r. 1998/1999 chybí výroční zpráva o hospodaření školy. Obsahu výroční zprávy o činnosti školy, nemůže sloužit škole jako zdroj sebehodnocení.

Rozhodnutí vydaná vedením školy jsou včasná a konkrétní. Ředitel školy podněty a připomínky jednotlivých pracovníků využívá.

Česká školní inspekce hodnotí organizování školy s výraznými nedostatky.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy stanovuje ve svém programovém dokumentu úkoly svědčící o snaze progresivně vést pedagogické pracovníky, jejichž cílem by mělo být zkvalitnění a modernizace pedagogické práce školy. Funkčnost a účinnost každodenních mechanismů však není na úrovni, která by mohla realizaci stanovených cílů zajistit. Jsou sice například zřízeny metodické orgány, ze zápisů jejich jednání je evidentní zaměření pouze na organizační, operativní a formální záležitosti. Přestože např. předmětová komise českého jazyka koordinuje zadávání kontrolních prověrek, chybí následná analýza zjištěného stavu s odpovídajícími závěry. Obdobně neúčinný je způsob vedení nekvalifikovaných a nezkušených pedagogických pracovníků.

I z rozborů hospitační činnosti, písemné dokumentace a záznamů vyplývá povrchní kontrola bez stanovených závěrů směřujících ke zlepšení práce jednotlivých učitelů. Nedostatkem je chybějící důkladnější diagnostika a analýza didaktické stránky výuky, případně i prospěchových problémů vyplývajících z jednání pedagogické rady.

Ve škole je zajištěn přenos každodenních informací, nejsou vytvořeny kvalitní podmínky pro přístup k pedagogické literatuře (učitelská knihovna není zřízena), a tím předpoklad pro inovativní přístup učitelů k vyučování. K zabezpečení aktuálních školských informací škola odebírá dostatek pedagogického a odborného tisku.

Vedení školy umožňuje učitelům jejich další vzdělávání, systematictěji se vzdělává jen malá část pedagogických pracovníků, ostatní se účastní nahodilých akcí organizovaných školským úřadem. Prioritami vzdělávání jsou zejména cizí jazyky a péče o žáky se specifickými poruchami učení. Vedení školy nemá zpracován cílený program dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Výroční zpráva za školní rok 1998/99 neobsahuje konkrétní analýzu DVPP, včetně čerpání finančních prostředků (čl. 4 Pokynu MŠMT čj. 21366/95-20).

Písemná kritéria pro hodnocení práce pedagogických pracovníků jsou stanovena kvalitně, mají motivační charakter, prvořadé je kritérium podporující zlepšování kvality pedagogické práce. Pozitivní je i podpora sebehodnocení vlastní práce. Ke kvalitní aplikaci stanovených kritérií chybí účinný systém získávání podkladových informací. V tomto směru je pak problematická i diferencovaná výše osobních příplatků.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků mají citelně slabá místa.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy vypracoval dokument Plán kontrol na školní rok 1999-2000, který postihuje všechny oblasti chodu školy. Dokument je velmi podrobný, stanovuje termíny kontrol a osobní zodpovědnosti vedoucích pracovníků školy za kontrolované úkoly. Část svých kompetencí přenesl ředitel školy na svého zástupce, zejména v oblasti kontroly pedagogické dokumentace a hospitační činnosti na I. stupni.

Inspekční činností (hospitace v hodinách, kontrola pedagogické dokumentace, sledování chodu a organizace školy) bylo zjištěno, že vypracovaný dokument je v řadě bodů nefunkční, kontrola ze strany vedení školy není důsledná, má spíše formální charakter. Časově tematické plány nejsou kontrolovány, některé z nich nekorespondují s učebními plány, zápisy v třídních knihách jsou nekonkrétní, chybí záznamy hodin, informace podávané rodičovské veřejnosti prostřednictvím žákovských knížek nerespektují odbornou terminologii některých předmětů nebo postrádají logiku. Z kontroly záznamníků a žákovských knížek vyplynulo, že záznamy nedávají dostatečný obraz výsledků činnosti žáka, rovněž souhrnné známky za delší časové období bez obsahu sdělení a chybějící známky zejména u výchovných předmětů dokládají, že žákovské knížky nejsou kvalitním zdrojem informací. Hospitační záznamy vedoucích pracovníků školy mají spíše popisný charakter, chybějí důkladné didaktické analýzy, závěry a následná opatření ke zkvalitnění práce vyučujících. Kontrola funkční a estetické výzdoby ve třídách, která je deklarována v plánu kontrol, není důsledná, neboť výzdoba řady tříd druhého stupně je nefunkční, prostředí není pro výuku podnětné, některé prostory školy nepůsobí esteticky.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů má výrazné nedostatky.

Hodnocení kvality řízení

V plánování, organizačním uspořádání školy a informačních systémů, dále i systému, rozsahu a efektivnosti vedení a motivování pracovníků stejně tak i v kontrolních mechanismech byla objevena citelně slabá místa.

Celková kvalita řízení má výrazné nedostatky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva o činnosti školy ve šk. r. 1998/1999,
- dokumentace školy upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti školy,
- řád školy pro pedagogické pracovníky,
- vnitřní řád školy pro žáky,
- vnitřní řád školní družiny,
- zápisy z jednání předmětových komisí,
- zápisy z třídních schůzek,
- tematické plány vyučujících sledovaných předmětů,
- vzorky sešitů a žákovských knížek,
- dokumentace prací žáků,

- hospitační záznamy,
- přehled výše osobních přídavků,
- plán kontrol na školní rok 1999-2000,
- měsíční plány,
- záznamy z pedagogických rad,
- třídní knihy,
- třídní výkazy a katalogové listy,
- kniha úrazů,
- přehled odběru odborného tisku,
- kritéria hodnocení pracovníků,
- rozhodnutí o zařazení do sítě,
- měsíční plány školy,
- hospitační záznamy, Dotazník pro ředitele před inspekcí,
- podkladová inspekční dokumentace.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V průběhu inspekce byly zadány dotazníky pro žáky a to ve I. A, VI. A a IX. A. Z rozdaných 60 dotazníků bylo 44 vráceno vyplněných. Z vyhodnocení je zřejmé, že rodiče jsou převážně spokojeni s kvalitou práce školy. Významná část rodičů projevila nespokojenost s materiálním vybavením školy.

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Málo estetické, až omšelé prostředí, nedostatečná čistota prostorů původní školy a hygienického zařízení se projevovaly jako dominující výrazný nedostatek. Tuto skutečnost potvrzuje i statisticky významná část rodičů v dotazníkovém průzkumu.

Pedagogický sbor tvoří převážně učitelé s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Celkově jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech

Celková kvalita výuky byla hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Česká školní inspekce nezjistila ve sledovaných oblastech neefektivní nakládání s finančními prostředky státního rozpočtu.

Od poslední inspekce nedošlo ke zlepšení v oblasti materiálního vybavení, vzdělávací oblast stagnuje.

Celkově je škola hodnocena jako škola s výraznými nedostatky.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Dagmar Kousalová | |
| Členové týmu | Mgr. Miroslav Hanzelka | |
| Členové týmu | PaedDr. Věra Kolmerová | |
| Členové týmu | Mgr. Viktor Müller | |

V Praze dne 26. 6. 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. 7. 2000

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Vladimír Chramosta

.....
..

Předmětem inspekce bylo komplexní zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------------|---|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Dobrý | <i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Ještě vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|---|--|
| Školský úřad | 28. 8. 2000 | 035 266/00-0440 |
| Zřizovatel | 28. 8. 2000 | 035 267/00-0440 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
| - | - | Připomínky nebyly podány |