

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Praha 2, Resslova 10**

Resslova 10/308, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 646

**Termín konání orientační inspekce: 17., 18. a 21. května 2001**

Čj.	010 333/01-2401
Signatura	oa2cu115

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola byla zřízena k 1. 1. 1995 Městskou částí Praha 2 jako právní subjekt s příspěvkovou formou hospodaření. Součástí školy je školní družina a s účinností od 1. ledna 2001 Mateřská škola, Na Zbořenci 7/264, Praha 2 a jídelna mateřské školy. Vzdělávání v ZŠ Resslerova probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 8847/96-2. Pouze v 5. ročníku dobíhá vzdělávací program Obecná škola čj. 12 035/97-20. Ve škole je celkem 422 žáků v 17 třídách. Tento počet nepřevyšuje kapacitu školy 440 žáků danou Rozhodnutím MŠMT ČR o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 31. 1. 2000, pod čj. 1-111/2000/00.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. stupeň

Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Učitelé mají vypracované stručné tematické plány v návaznosti na učebnice, které ne vždy časově a obsahově korespondují s učebními osnovami. O těchto nedostatcích vypovídají i zápisy v třídních knihách. Proto obsah učiva ve sledované výuce jen částečně odpovídá osnovám vzdělávacího programu Základní škola a má tyto dílčí nedostatky:

V předmětu prvouka ve 2. ročníku se nad rámec osnov vyučovala část tematického celku Naše vlast v minulosti, což je učivo vlastivědy ve 4. a 5. ročníku.

Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR dne 25. 8. 1998 pod čj. 25018/98-22 s platností od 1. 9. 1998 nebyly respektovány ve výuce tematického celku násobení a dělení přirozených čísel v oboru do 100 ve 2. ročníku (automatizace násobílek do 100 se ze 2. ročníku přesouvá do 3. ročníku).

V třídních knihách 4. ročníku chybí od začátku roku zápisy psaní, což je jedna složka předmětu český jazyk.

V třídních knihách 4. ročníku není zatím zaznamenán v předmětech přírodověda nebo vlastivěda kurs Výchova ke zdraví.

Plánování je formální bez promýšlení mezipředmětových souvislostí, jen okrajově vychází z osnov a v této podobě neslouží ani učitelům ani vedení školy.

Z deseti třídních učitelů zajišťujících sledovanou výuku je plně kvalifikovaných sedm. Tři učitelé nemají odbornou a pedagogickou způsobilost, a tím nespĺňují podmínky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Pedagogický sbor je stabilizovaný, s optimální věkovou strukturou. Výuka probíhá ve světlých, tradičně uspořádaných třídách, z nichž je část situována na velmi frekventované ulici a to znamená velmi ztížené psychohygienické podmínky pro výuku. Prostředí tříd i chodeb je čisté a upravené na vysoké estetické úrovni. Vybavení kabinetů základními didaktickými, názornými a audiovizuálními pomůckami je dobré. Žáci používají učebnice schválené MŠMT od různých nakladatelství. Učitelky při sledované výuce nevyužívaly alternativních zdrojů informací a jen částečně názorných pomůcek. Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak při tvorbě rozvrhu školy, tak o přestávkách. Žáci využívají přilehlého odpočinkového zákoutí nebo chodí do venkovního areálu školy. V režimu vyučování chybělo v některých třídách zařazení aktivujících či relaxačních chvil a vyučující ne vždy respektovali psychické dispozice dětí mladšího školního věku. Pitný režim je dodržován.

Sledovaná výuka, která se vyznačovala dvěma odlišnými přístupy, byla pečlivě připravená a

většinou navazovala na předcházející učivo.

Pro větší část vyučování byl charakteristický jednotný frontální způsob výuky. Ten mají vyučující ověřený, vyhovuje jim a jejich invence a tvořivost spočívala v menším či promyšlenějším střídání předem daných postupů (řízený rozhovor, výklad, práce s učebnicí a sešitem, práce na tabuli, čtení z tabule, samostatná práce, různé činnosti s obrázkovým materiálem). Takto vedená výuka s sebou nese nižší efektivitu vyučovacího procesu, převažující aktivitu vyučujících nad aktivitou žáků, malé využívání mezipředmětových souvislostí a absenci spolupráce mezi žáky navzájem. Ve výuce chyběly pracovní postupy, které žáky vnitřně aktivují, provokují je ke spolupráci, nenechávají v klidu jejich přirozenou zvědavost a umožňují aplikovat dosavadní dětské zkušenosti a již získané dovednosti. Žáci projevovali velmi dobré znalosti a vědomosti, někdy však spíše izolovaně (skandování gramatických pouček), bez snahy objevovat hlubší souvislosti.

Menší část vyučování se vyznačovala promyšlenou stavbou hodin s přesně stanoveným vzdělávacím i výchovným cílem, kde se střídaly velmi náročné činnosti (problémové učení, improvizace na dané téma a vyhledávání rozdílů v odlišném aranžmá hudební skladby, tvořivá hra se slovy apod.) s opakováním a relaxačními formami práce. Vysokou efektivitu výuky podtrhly vhodně zvolené skupinové práce, které žákům umožnily spolupracovat na řešení zajímavých úkolů (např. hra s textem O. Mikulky) a komunikovat mezi sebou.

Vstupní i průběžná motivace vycházela z výše popsaných vyučovacích přístupů. Učitelé většinou zaměřovali motivační postupy s krátkým seznámením s průběhem hodiny. Přesto se objevily pokusy motivovat žáky emocionálně, s využitím jejich prožitků (výuka prvouky a českého jazyka v první a druhé třídě, hudební výchovy a čtení a literární výchovy ve čtvrté a v páté třídě). Velmi dobrým motivujícím faktorem je rozsáhlá vycházková a přednášková činnost a návštěvy kulturních akcí. Vyučující průběžně sledovali a ověřovali pochopení látky, ale někdy od žáků vyžadovali vysvětlení poznatků bez širšího kontextu. Pokud prováděli hodnocení jejich práce, bylo pozitivní a povzbuzující. V závěrečných částech hodin byli žáci pochváleni. Učitelé nevedli žáky k sebehodnocení a sebereflexi. Prováděné zápisy do sešitů ve většině případů dublovaly učebnice. Namátková kontrola sešitů ukázala na dobrou úroveň zápisů a kontroly.

Výrazným pozitivem (až na výjimku) byla přirozená autorita učitelů, jejich vstřícnost, laskavost a snaha o partnerské jednání, což dětem umožňovalo pracovat v atmosféře klidu, důvěry a vzájemného respektu. Dílčí kooperace mezi žáky vytvářela prostor pro rozvoj jejich komunikativních dovedností. Žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace a jejich chování bylo vzorné, i přes určitou monotónnost a někdy menší podnětnost části výuky.

***Kvalita vzdělávání na 1. stupni je na průměrné úrovni.***

## **Český jazyk a literatura**

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Tematické časové plány, pokud byly inspekci k dispozici, respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky.

Vyučují dvě učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí (v důchodovém věku, dlouhodobý zástup za mateřskou dovolenou). Kvalitu výuky ovlivňují především jejich zkušenosti a pedagogická praxe.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením. V době inspekce byly všechny prostory upravené a čisté. Uspořádání a výzdoba jsou funkční. Školní nábytek splňuje ergonomické parametry; část vybavení je nová, část již dosti opotřebovaná.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje odbornou literaturu, pomocné knihy, literární texty, slovníky a gramatické tabule. Pro kolekci audiovizuálních nosičů je ve škole k dispozici i potřebná didaktická technika (ve sledované výuce nebyla použita). Učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR, tvoří jednotné řady. Učitelé žákům často připravují a kopírují mnohé pracovní texty, cvičení, soutěže apod., přinášejí do vyučování i vlastní materiály a knihy.

Hospitované hodiny byly pečlivě připraveny, měly jasné cíle a obsah. Žáci dostávali přesné instrukce. Tempo výuky respektovalo aktuální stav a specifické podmínky v jednotlivých třídách.

Jazykové vyučování se soustředilo na důkladné a systematické procvičování a osvojování mluvnice a pravopisu. Zčásti se uplatnily i prvky komplexní výuky předmětu, zejména ve vztahu gramatiky a stylistiky. Výklad i opakování učiva vycházely z aplikace gramatické teorie na vybraných příkladech.

Východiskem výuky literární výchovy byly životopisné informace o autorovi a jeho zařazení v širším literárně-historickém kontextu. Podrobný rozbor literárního textu se orientoval převážně na jeho aspekty stylistické (charakteristika postav a prostředí). Důsledkem zvoleného přístupu však byla na druhé straně fragmentace předčítaného textu na izolované úseky. To zřetelně oslabilo jeho estetický účinek i celkové vyznění autorových myšlenek.

Výrazně převažovalo frontální vyučování s převahou činnosti učitele. Řízený rozhovor příliš nepodporoval aktivitu, žáci byli spíše pasivním objektem vyučování než jeho činnými účastníky. Přesto řada žáků projevila dobré vědomosti.

Sledovaný výběr žakovských písemností měl celkově průměrnou úroveň. I při zřejmé soustavné péči učitelek o jazykovou i stylistickou kvalitu dětských mluvených i psaných projevů, se mnozí žáci vyjadřují neobratně, mají malou slovní zásobu a obtížně formulují svá vyjádření. Rozsah i obsah zadávaných domácích úkolů byl přiměřený stanoveným nárokům na žáky.

Motivace vycházela výhradně z obsahu učiva. Pozitivním aspektem hodnocení je důraz na dosažené dobré výsledky („to, co žák umí,“). Žáci však nejsou zvyklí posoudit a hodnotit (kromě oznámení výsledků dle stanovené škály) práci svou vlastní ani svých spolužáků. Četnost klasifikace v žakovských knížkách je značná, výrazně v ní převažují gramatika a žakovské písemné projevy. Hodnocení se soustředilo spíše na závěr vyučování, pokud přesáhlo do přestávky, pozbylo do jisté míry na své efektivitě.

Převládala klidná pracovní atmosféra v prostředí vzájemné důvěry, žáci v naprosté většině respektovali stanovená pravidla chování. Organizace a metody vyučování jim ovšem poskytovaly jen málo možností k aktivní komunikaci s učiteli a v podstatě vylučovaly jejich vzájemnou pracovní kooperaci a rozvoj komunikačních dovedností.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyku a literatuře je přes výše uvedené problémy velmi dobrá.***

### **Dějepis, občanská výchova**

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Vedení školy zadává učitelům vypracovat časové plány učiva, ale nijak nekontroluje jejich vyhotovení a kvalitu. V šestém ročníku bude zřejmě nutno přesunout část dějepisné tematiky starověku do vyššího ročníku; ze zápisů v třídních knihách je zřejmé, že se fond vyučovacích hodin nevyužíval efektivně.

Občanskou výchovu vyučuje jediná učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ze dvou vyučujících dějepisu je učitelka (dlouhodobý zástup za mateřskou dovolenou) odborně a

pedagogicky způsobilá. Druhý učitel, studující Pedagogické fakulty UK, nesplňuje pro výuku v základní škole požadavky vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Kvalitu výuky ovlivňují především dosažená kvalifikace, pedagogická praxe a schopnost s dětmi komunikovat a věnovat se jim. Zápisy jednání předmětové komise společenských věd jsou převážně formální; nelze nijak doložit, že by činnost komise pozitivně ovlivňovala kvalitu vyučování.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením. V době inspekce byly všechny prostory upravené a čisté. Uspořádání a výzdoba byly funkční. Školní nábytek splňuje ergonomické parametry; část vybavení je nová, část již dosti opotřebovaná.

Kabinet dějepisu obsahuje základní vybavení: soubor map, naučnou literaturu, pracovní materiály. Pro menší počet audiovizuálních nosičů je v budově k dispozici i potřebná didaktická technika (ve sledovaném vyučování nebyla použita). Učitelé připravují pro výuku kopírované materiály a texty. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří jednotné řady. Ve sledovaném vyučování se jen zčásti využívaly alternativní zdroje informací (literatura, média, apod.).

Příprava vyučování byla vcelku dobrá, hodiny měly jasný cíl a obsah. Znalosti žáků vycházely především z osvojeného předchozího učiva i z jejich vlastního zájmu.

Výrazně převládalo frontální vyučování s převahou činnosti učitele. V menší části výuky se projevily problémy a nedostatky v její organizaci, strukturování a efektivním řízení, ve výběru učiva, ve volbě didaktických metod i v odborné interpretaci učiva.

Úvodní a průběžná motivace využívala obsahu učiva, většinou dokázala efektivně využít i vlastního zájmu dětí. Ne vždy se důsledně uplatnilo motivační hodnocení. Jen málo žáci hodnotili výkon svůj vlastní nebo svých spolužáků. Četnost klasifikace v žákovských knížkách byla menší, v některých případech až na hranici přijatelného minima a převažovalo v ní hodnocení písemných žákovských projevů.

Příznivá pracovní atmosféra ve vyučování vycházela z velmi dobrých vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky. Žáci reagovali na podněty učitele, měli však méně příležitostí (nebo jich méně využívali) komunikovat mezi sebou. Vstřícný přístup učitelů k dětem podpořil jejich neformální autoritu. Stanovená pravidla chování žáci nerespektovali pouze výjimečně.

***Výuka dějepisu a občanské výchovy má celkově průměrnou úroveň.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Sledované vzdělávání je kromě matematiky ve 2. ročníku a psaní ve 4. ročníku v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky jsou celkově průměrné. Personální a materiální podmínky jsou průměrné, psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Atmosféra ve třídách je dána velmi dobrým přístupem učitelů k žákům. Organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou (přes jednotlivé výraznější rezervy na jedné straně, avšak díky neopominutelným pozitivům na straně druhé) celkově průměrné.***

***Kvalita vzdělávání na 1. stupni, v českém jazyce, občanské výchově a dějepise na 2. stupni je na průměrné úrovni.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Ředitel školy vychází ve svých koncepčních záměrech a dlouhodobém plánování z místních demografických podmínek - střed města Prahy, velký počet škol v této lokalitě a tudíž postupný a dlouhodobý úbytek dětí - a tomu podřídil veškeré směřování a profilování školy. Během sedmi let, kdy je ve funkci ředitele školy, soustředil převážnou část své činnosti společně se širším vedením a pedagogickým sborem na otevírání se školy žakovské a rodičovské veřejnosti. Škola se stala vyhledávaným kulturním a sportovním centrem a široká škála rozmanitých mimoškolních aktivit je mimořádná (basketbalové turnaje a prázdninová soustředění, dětské tábory pro žáky školy, cyklistické týdny, obsáhlé informační bulletiny pro rodiče, vydání vlastního CD disku s nahrávkami žáků školy, výroba a instalace sochy J. Ressla a jiných výtvarných artefaktů, pořádání akademií, výletů, vycházek, exkursí aj.). Tímto se podařilo zvýšit počet žáků školy od roku 1995 o sto. V částečném stínu vynikající realizace volnočasových aktivit žáků stojí průměrná úroveň sledovaného vzdělávacího procesu, jehož dílčí nedostatky a rezervy (popsané v kapitole Hodnocení kvality vzdělávání) jsou snadno odstranitelné. Realistický pohled vedení školy a vstřícnost pedagogického sboru je dobrým předpokladem pro modernizaci a tvořivost i v této oblasti.

*Plánování je na velmi dobré úrovni.*

### Organizování

Organizační struktura je zakotvena v Organizačním řádu, který zároveň poukazuje na práva a povinnosti pedagogických pracovníků. Funkční delegování určitých dílčích pravomocí a zodpovědností na ostatní pracovníky školy není rozsáhlé a převážná většina organizačních a kontrolních povinností leží na vedení školy. K zvyšování kvality vzdělávání ve všech složkách by měly pomoci metodické orgány, ale ty, jak je ze zápisů patrné, na metodickou a poradní funkci částečně rezignovaly. Jejich činnost je podnětná a rozsáhlá v oblasti analýzy výkonů a chování žáků (1. stupeň), méně pak v oblasti metodické a osobnostní.

Informační systém je funkční – informace uvnitř školy i směrem k rodičům jsou předávány rychle a účinně. Dílčím nedostatkem jsou velmi skromné podklady v žakovských knížkách pro klasifikaci výchovných předmětů na 1. stupni. Organizace vzdělávacího procesu se řídí platnými školními předpisy a funkčně zpracovaným řádem školy (jeho inovace byla doporučena předchozí inspekční zprávou). Rodiče i žáci s ním byli prokazatelně seznámeni. Kontrolovaná povinná dokumentace související se sledovanou výukou je vedena v souladu s § 38a zákona č. 258/1996 Sb., školský zákon, s dílčími nedostatky: obecné a formální zápisy v třídních knihách ne vždy korespondují s tematickými plány a osnovami a někdy postrádají logické zařazování tematických celků. Ostatní drobná opomenutí byla během inspekce odstraněna.

Personální dokumentace školy je vedena přehledně, jednotliví zaměstnanci mají svoji složku, která obsahuje: doklad o dosaženém vzdělání, průběh praxe, výpis z rejstříku trestů a potvrzení o zdravotní prohlídce.

*V oblasti organizování jsou pozitiva a negativa v rovnováze.*

### Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy i jeho zástupkyně vedou a motivují učitele především svým lidským přístupem, osobním příkladem, vysokým pracovním nasazením a snahou vytvořit ve škole atmosféru klidu a porozumění. Jejich velká míra důvěry se ukázala v některých oblastech (plánování výuky,

respektování osnov, zavádění efektivních forem vzdělávání) jako částečně kontraproduktivní a je někdy na úkor objektivního a pravdivého posouzení práce vyučujících. Dílčí rezervy ve výuce plynou z malých zkušeností nových učitelů. Postupné zkvalitňování jejich pedagogické práce garantuje zástupkyně ředitele školy a stanovení uvádějící učitelé.

Vedením školy jsou vypracována kritéria pro výplatu nenárokových složek platu, mají motivační charakter a důsledně se uplatňují. Všichni zaměstnanci školy byli s kritérii seznámeni.

***I přes některá negativa je vedení a motivování pracovníků hodnoceno jako spíše nadprůměrné.***

### **Kontrolní mechanismy**

V plánování a samotné realizaci kontrolních mechanismů došlo k výraznému pozitivnímu posunu oproti konstatování inspekční zprávy z roku 1997. Vedení školy zpracovalo Plán kontrolní činnosti na školní rok 2000/2001, který se dodržuje. Zástupkyně si, vedle vlastní hospitační činnosti, provádí analýzu kontrol povinné dokumentace, žákovských knížek a sešitů žáků. Závěry jsou předkládány na pedagogických radách a v metodických sekcích. Částečná nedůslednost v následné kontrole a přijímaných opatřeních je zřejmá, neboť na stejné nedostatky upozorňují i výše popsaná inspekční zjištění (nerespektování osnov, zápisy v třídních knihách, nedostatečné podklady pro hodnocení výchovných předmětů apod.). Hospitační činnost je početně průměrná, nicméně vedená s pedagogickou erudiicí a taktem a je zástupkyní velmi dobře zpracována, nechybí podpisy kontrolovaných pedagogů. Systém pravidelného hodnocení školy je vytvořen v podobě velmi podrobných pololetních bulletinů a zároveň po prvním pololetí jsou žáci pozitivně motivováni pravidelným výčtem aktivit a úspěchů prostřednictvím školního rozhlasu.

***V kontrolním systému převažují pozitiva.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení se vyznačuje nespornými manažerskými schopnostmi ředitele školy, který společně se svou zástupkyní a všemi, kteří chtějí pomáhat, vytvořil ze školy místo určené nejen pro povinnou školní docházku, ale i centrum mimořádně kvalitních volnočasových aktivit, vedených vysoce odborně a s neutuchajícím nadšením. I přes některé pojmenované dílčí nedostatky ve vzdělávání je kvalita řízení velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

### **Hodnocení použití účelových prostředků**

Škole byly přiděleny účelově vázané finanční prostředky ze státního rozpočtu na drogovou prevenci, které byly v plné výši vyčerpány a vyúčtovány.

### **Hodnocení čerpání NIV, ONIV**

Příspěvek ze státního rozpočtu byl čerpán podle stanoveného účelu. Vzhledem k úsporným opatřením byl dosažen kladný hospodářský výsledek za rok 2000 a byl se souhlasem zřizovatele rozdělen mezi fond odměn a rezervní fond.

Přidělené prostředky na OON byly použity na proplacení dohod.

Účetní jednotka účtuje v soustavě podvojného účetnictví. Kontrole byla předložena vnitroorganizační směrnice pro vedení účetnictví, zpracovaná přehledně a podrobně. Namátkovou kontrolou pokladních dokladů a faktur za rok 2000 bylo zjištěno, že předložené účetní doklady mají předepsané náležitosti dle § 11 zákona č. 563/91 Sb., o účetnictví a jsou zaúčtovány v souladu s účtovou osnovou. Na vedení pokladní hotovosti má uzavřenou hmotnou odpovědnost hospodářka školy, inventarizace finančních prostředků v hotovosti je prováděna ve smyslu § 29 odst. 3 výše citovaného zákona. Pokladní zůstatek souhlasí se stavem v pokladní knize a s účetním stavem v hlavní účetní knize. Kontrolní pracovnice při kontrole pokladní knihy zjistila drobné nedostatky v účetních zápisech, na které bylo vedení školy upozorněno. Účetní uzávěrku roku 2000 tvoří rozvaha, výkaz zisku a ztrát. Tvorba a čerpání FKSP je prováděna v souladu s vyhláškou č. 310/95 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

*V rámci kontroly bylo zjištěno hospodárné vynakládání finančních prostředků ze státního rozpočtu.*

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Inspekční podkladová dokumentace základní školy
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon ve znění pozdějších předpisů vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, personální dokumentace, záznamy z pedagogických rad, řád školy, rozvrh hodin, výroční zpráva
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení ze dne 31. 1. 2000, pod čj. 1-111/2000/00
- Zřizovací listina ze dne 10. 1. 2001 pod čj. 46/ŠO/2001
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Vnitřní dokumentace vedení školy, metodických orgánů a jednotlivých učitelů
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI
- Vnitřní platový předpis
- Přehled o čerpání rozpočtu NIV a ONIV na rok 2000
- Výkaz zisku a ztrát za rok 2000
- Faktury a pokladní doklady – náátková kontrola dokladů za rok 2000
- Výkaz P 1- 04



## ZÁVĚR

ČŠI vymeziła ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy

### **zásadní pozitiva:**

- velmi dobře zajištěná účetní a mzdová agenda
- nadprůměrná oblast plánování, vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů
- výjimečná úroveň výběru a řízení volnočasových aktivit

### **zásadní negativa:**

- částečná rezignace na kooperativní techniky učení na 1. stupni
- dílčí nerespektování osnov na 1. stupni

*Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality vzdělávání na 1. stupni a v předmětech český jazyk a literatura, dějepis a občanská výchova a s tím související řízení školy. Škola je i přes nesporné a mimořádné kvality mimoškolní činnosti a působení na žáky mimo vyučování, ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení hodnocena jako průměrná.*

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Poesová	Marie Poesová v. r.
Členové týmu	Jiří Vagenknecht	Jiří Vagenknecht v. r.
	Anna Kuruczová	Anna Kuruczová v. r.

V Praze dne 30. května 2001

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. května 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Jaroslav Procházka

Jaroslav Procházka v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	9. července 2001	010 547/01-2401
Zřizovatel:	9. července 2001	010 549/01-2401
Rada školy	9. července 2001	010 548/01-2401

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.